**Příloha č. 1**

**Připomínky k hrubopisu Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice**

1. Nesouhlas s navrženou zastavěností sídliště Písnice

Odůvodnění: Původní navržený rozsah pro zpracování územní studie nezahrnovalo sídliště Písnice, ale jen území vymezené starou Písnicí, Sapou, sídlištěm Písnice včetně transformační plochy kolem budoucí stanice metra D Písnice, tedy jen území označené body 1 a 3 (ÚS strana C – návrh, strana 3). S odkazem na zadání ÚS bod. 5. 2. odstavec 5: „Studie prověří možnost dílčích doplnění, resp. modifikaci stávající zástavby“, nelze navrženou dostavbu sídliště Písnice požadovat za dílčí doplnění podle zadání ÚS.

2. Absence reálného řešení potřeby rozšíření kapacit školního vzdělávání

Odůvodnění: Návrh ÚS počítá s dostavbou objektů, které by znamenaly přírůstek až 1200 nových obyvatel. Studie navrhuje umístění nové školní budovy na soukromé pozemky při Libušské ulici u staré Písnice, ale majitelé daného pozemku toto řešení odmítají. Požadujeme vypracování alternativního řešení. Pokud návrh ÚS počítá s reálným přírůstkem až 1200 obyvatel, očekáváme od návrhu ÚS také reálné řešení nedostatečných kapacit školního vzdělávání. Ve studii se počítá s nárůstem až 182 žáků ZŠ (C-Návrh, strana 43).

3. Nesouhlas s rušením centrálního prostranství bez adekvátní náhrady

Odůvodnění: Návrh ÚS navrhuje zrušit veřejně přístupné prostranství (A-Analýza, strana 20 označeno žlutou barvou) aniž by bylo navržena jeho adekvátní náhrada. Požadujeme vypracování takového návrhu, který v rámci řešeného území 2 – sídliště Písnice ponechá srovnatelně velké prostranství veřejně přístupné neohrožené automobilovou dopravou. Lokální centrum (C-Návrh, strana 6) není adekvátní náhradou za zrušené veřejné prostranství.

4. Nesouhlas s propojením ulice Na Okruhu s ulicí Výletní skrz současné centrální prostranství

Odůvodnění: Libušská ulici je v pracovních dnech v dopravních špičkách ucpaná. Její kapacita je vyčerpána. Alternativou musí být plánovaná stavba obchvatu Písnice pokračujícího skrz Sapu na ulici Dobronickou (označované jako obchvat Kunratic). Vytváření alternativy k Libušské skrz sídliště Písnice povede jen ke zhoršení kvality života na sídlišti Písnice. Navržené dopravní řešení formou umístění jednosměrných ulic sice neumožňuje přímou zkratku z ulice na Okruhu do ulice Meteorologická (C-Návrh, strana 34), ale ÚS nemůže garantovat systém jednosměrných ulic v případě vybudování nových komunikací skrz sídliště, neboť podle návrhu ÚS budou „parametry vozovek navrženy tak, aby mohly fungovat v obousměrném provozu“ (C-Návrh, strana 34). Pouhé riziko přesunu dopravního zatížení z Libušské ulice na novou komunikaci skrz sídliště je neakceptovatelné, proto požadujeme takové řešení, které to vyloučí.

5. Výstavba parkovacího domu je nejistá

Návrh ÚS počítá s výstavbou parkovacího domu při ulicích Ke Kurtům x U Bazénu (cca 500 parkovacích míst). V daném místě je ovšem vydáno pravomocné územní rozhodnutí na stavbu bytového domu na pozemku parc. č. 910/86. V zadání ÚS se uvádí: bod 6.2., odst. 3): „V návrhu budou zohledněna všechna pravomocná rozhodnutí v řešeném území“. Nový parkovací dům v rámci sídliště Písnice vítáme a oceňujeme snahu společnosti CIB jej postavit a také skutečnost, že zpracovatel ÚS jej převzal do návrhu ÚS. Garanci jeho výstavby nemáme ovšem žádnou, pozemek nepatří společnosti CIB, která plánuje výstavbu tohoto garážového objektu. Požadujeme vytvoření alternativy územní studie v tomto území pro případ, že by byl postaven bytový objekt na parc. č. 910/86, na který je vydáno územní rozhodnutí a to by znemožnilo výstavbu garážového domu. Neexistence plánovaného garážového objektu bude mít vliv na celkový výpočet dopravy v klidu. Jen v území sídliště Písnice návrh počítá s nárůstem 800 obyvatel.