





**SEZNAM PŘÍLOH**

	PRŮVODNÍ ZPRÁVA
	ŠIRŠÍ VZTAHY - MAPA 1:5000
	STÁVAJÍCÍ STAV - ORTOFOTOMAPA 1:750
	STÁVAJÍCÍ STAV - MAPA 1:750
	STÁVAJÍCÍ STAV - FOTOGRAFIE 1-9
	STÁVAJÍCÍ STAV - SITUACE 1:450
	STÁVAJÍCÍ STAV - SITUACE 1:450 - ANALÝZA ÚZEMÍ
	NÁVRH - SITUACE 1:450
	NÁVRH - MOLO - SCHÉMATICKÝ ŘEZ
	NÁVRH - MOLO - SCHÉMATICKÝ NADHLED
	NÁVRH - MOLO - ZÁKRES DO FOTOGRAFIE
	PŘÍKLADY
	NÁVRH - CELKOVÁ SITUACE 1:750
	NÁVRH - CELKOVÁ SITUACE 1:750 - ETAPIZACE



1) **Identifikační údaje**

**Název akce:**

Revitalizace rybníku Obecňák a jeho okolí

**Místo stavby:**

Písnice (Praha - Libuš),  
vymezené území mezi ulicemi Zátoňská a Ladislava Coňka

**Objednatel:**

MČ Praha - Libuš  
Libušská 35/200, 142 00 Praha 4 – Libuš  
IČ: 00231142  
DIČ: CZ 00231142

**Zhotovitel studie:**

AND spol. s r.o., architektonický atelier  
Zenklova 2245/29, 180 00 Praha 8  
IČ: 40767141  
DIČ: CZ40767141  
www.adarch.cz

**Architekti (autorský návrh):**

Ing. arch. Jaromír Kosnar  
Ing. arch. Ondřej Smolík

**Odborný konzultant řešení revitalizace rybníku**

Ing. Jiří Hybášek

**Stupeň projektu:**

Studie

**Datum:**

12 / 2020  
06 / 2021 - AKTUALIZACE

2) **Podklady**

- Zadání investora (2020)
- Geodetické zaměření (Eidlpez 2020)
- Digitální technická mapa města (IPR 2020)
- Fotodokumentace území (2020)
- Katastrální mapa (ČUZK)
- Rozpracovaná studie rekonstrukce a přístavby základní školy (Rusina Frei architekti 12/2020)
- Projednání se zástupci OCP MHMP

3) **Zadání**

- Předmětem řešení je návrh celkové revitalizace rybníku Obecňák včetně navazujících vodoteče a okolních ploch. Cílem je vytvoření funkčního, kvalitního a uživatelsky přívětivého veřejného prostoru v centru obce v návaznosti na stávající budovy a komunikace (základní škola, komunitní centrum s mateřskou školou, cyklostezka)
- K čemu tato studie slouží  
Tato studie mapuje základní východiska a možnosti pro návrh revitalizace a navrhuje celkovou koncepci řešení v zadaném území. Studie určí základní směr, míru zásahů a standardy pro řešení v dalších stupních projektové dokumentace.
- Detail řešení koncepční studie  
Jedná se o koncepční studii, kde jsou navrženy základní urbanistické a architektonické úpravy a celkové pojetí revitalizace. Vzhledem k měřítku základní návrhové situace (situace 1:450) a rozsahu území nejsou řešeny detaily parteru. To bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace (územní řízení, stavební povolení, provádění stavby). Jedná se o důležité detaily, ale v této fázi nejsou předmětem řešení (např. spádování ploch, odvodnění, slepecké úpravy v dlažbě, snížené obruby, dopravní značení, spárořezy povrchů, místa pro přecházení atd.).

4) **Stávající stav**

- Popis stávajícího stavu  
Primární území k řešení je kolem rybníku Obecňák mezi ulicemi Zátoňská a Ladislava Coňka.  
Řešené území je centrálním místem obce, kde se kolem rybníku potkává prostředí venkovského charakteru s prostředím spíše městského charakteru u školy. Hráz rybníku zde hraje důležitou roli, a do jisté míry supluje v obci chybějící náves nebo nějaký centrální setkávací prostor. Rybník je po obvodu vymezen kamennou opěrkou s ocelovým zábradlím, ke které se svažuje travnatý břeh s keřovým porostem. Přes výtok z rybníku vede úzká ocelová lávka, na kterou navazuje úzká cestička z betonové dlažby. Na hrázi je umístěna skluzavka a dvě houpadla. Na jižním konci rybníku u přítoku vodoteče je umístěn vjezd do rybníku pro účely údržby (plocha ze silničních panelů je ve špatném

technickém stavu). Východní okraj rybníku podél soukromé parcely č. 338 je lemován betonovým chodníčkem, po kterém se dá rybník z této strany obejít. Chodníček je zakončen prudkými kamennými schůdky, které vyvrací strom. Východní plocha území je tvořena volnou travnatou plochou v kopci podél ulice L. Coňka se solitérními dřevinami. Plochu před školou mezi dvěma příjezdy k soukromým pozemkům tvoří hustě zarostlé území.  
Jižní část řešeného území (Zátoňská ulice) vedoucí podél vodoteče tvoří příjemná ulice venkovského charakteru se zelenými plochami v návaznosti na vodoteč.

b) **Problémy v území**

Herní zázemí na hrázi je nedostatečné a nepokrývá více věkových kategorií (pouze jedna skluzavka a dvě houpadla). Prostor kolem dnešní skluzavky je poměrně nepřehledný (zarostlý keři). Z hráze je omezený vizuální kontakt s vodní plochou (keře a vegetace podél zábradlí). Přístup k rybníku od školy je nepřehledný. Přístup na hráz od komunitního centra chybí a je zde pouze chodníček od jihu z ulice Zátoňská.  
Technický a funkční stav hráze je nevyhovující (patrné narušení konstrukce, trhliny a průsaky v kamenných zdech hráze a přelivu). Jedná se o dlouhodobý problém, způsobený stromy nevhodně umístěnými na návodní straně hráze. V minulosti vyvolal dodatečné stavební úpravy hráze (doplnění z návodní strany).  
Řešení přelivu vychází z původních technických požadavků, které v současné době již nejsou aktuální. Pro současné využití není stávající řešení vhodné.  
Výškový rozdíl mezi hladinou rybníka a břehovými partiemi je zbytečně velký – neodpovídá současným technickým požadavkům a výrazně limituje možnosti využití rybníka pro rekreaci apod.

c) **Vegetační složka**

Řada stromů v řešeném území není perspektivní a některé sem druhově nebo kompozičně nepatří. Závažným problémem jsou zejména stromové výsadby na návodní straně hráze, negativně ovlivňující její technický stav (popsáno v bodu b). Keřové skupiny jsou přerostlé a vytváří nevhodné bariéry a zákoutí.

d) **Související investice a projekty**

Nejdůležitějším navazujícím projektem je rekonstrukce a přístavba základní školy, se kterým bude návrh úpravy okolí rybníku v dalších stupních koordinován.



## 5) Návrh

### 5.1. Východiska návrhu

Základním východiskem a cílem návrhu je vytvoření soudobého a zároveň funkčního prostředí, kde se budou obyvatelé a návštěvníci dobře cítit. V území by měly najít místo k trávení volného času všechny generace a měla by zde vzniknout přirozená místa setkávání a aktivit. Návrh by měl posílit fenomén rybníku a umožnit lepší vizuální a eventuálně fyzický kontakt s vodní plochou. Území by mělo být bezpečné a přehledné s jasnými orientačními body a místy. Mezi školou a komunitním centrem by přes hráz mělo vzniknout pohodlnější a přehlednější komunikační propojení. Z architektonického hlediska by mělo být k území přístupováno jako k tradičnímu venkovskému a v části před školou modernímu městskému prostředí a tomu přizpůsobit volbu materiálů, povrchů, prvků mobiliáře, svítidel a řešení detailů drobné architektury a parteru tak, aby došlo k přirozenému propojení těchto prostředí.

Důležitou součástí návrhu je celková revitalizace rybníka a vodoteče tak, aby dlouhodobě spolehlivě a kvalitně plnily požadované funkce – cílem je celkové zlepšení technického stavu vodního díla včetně odstranění nevyhovujících nebo nefunkčních úprav, které mají charakter dodatečných oprav nebo dlouhodobých provizorií.

### 5.2. Návrh – popis principu řešení jednotlivých variant

#### Varianta1

Návrh vychází z výše uvedených východisek. Ve východní části území směrem ke škole bude nově upravena parková plocha s novými cestami a sadovými úpravami. Naproti škole je navrženo nové dětské hřiště, před kterým je navržena nástupní plocha. Ve zpevněné ploše budou nové stromy a lavičky. Z této plochy vede nová cesta ke schodišti na hráz. Stávající příjezdy k soukromým pozemkům s rodinnými domy budou zachovány v potřebných parametrech.

V rámci úprav hráze budou odstraněny stávající stromy na návodní straně hráze a nahrazeny novými stromy, umístěnými ve větší vzdálenosti od návodní strany. V souvislosti s tímto krokem bude upraven a snížen terén hráze, čímž se zvětší plocha břehových partií pro využití. Bude zde vytvořena nová zpevněná plocha pro shromažďování lidí, která bude podél hrany svahu před stávajícím domem ukončena dlouhou lavicí a novými stromovými výsadbami. Na plochu hráze naváže nové dřevěné molo, které bude mít stupňovitý profil směřující k vodě, umožňující příjemné neformální posezení na dřevěné ploše. Stávající lávka bude nahrazena novou širokou lávkou, která pohodlně propojí obě části hráze. Směrem od ulice Zátoňská bude na hráz vytvořen nový přístup po schodišti na novou zpevněnou plochu. Na hrázi je variantně počítáno s drobnými herními nebo akustickými prvky (například "telefon" zvukovod, který by mohl propojovat obě strany hráze a stal by se tak decentním a přitom zábavným doplňkem prostředí).

V návaznosti na molo je podél východní strany rybníku uvažováno o podpoření komunikačního propojení po této straně. Tento nový chodník by esteticky a konstrukčně navazoval na molo. Ve vazbě na soukromý pozemek by tento dřevěný chodník mohl být doplněn o polotransparentní zástěnu z dřevěných lamel, která by podpořila soukromí domu.

Podél západní strany rybníka v ulici Zátoňská je uvažováno o vyčištění břehu a zřízení nové pěšiny.

Na jižní straně rybníku u přítoku bude obnoven vjezd pro údržbu a bude zde doplněna malá zpevněná plocha pro piknikový stůl.

Na východní straně podél přítoku do rybníku je uvažováno o možnosti doplnění pěšiny s místy pro posezení.

### 5.3. **Koncepce revitalizace rybníka a navazující vodoteče**

V rámci revitalizace rybníka a navazující vodoteče se předpokládá odbahnění, úprava hráze (souvisí s odstraněním stávajících výsadeb a jejich nahrazením novou výsadbou), oprava resp. nové řešení vodohospodářských objektů (bezpečnostní přeliv a výpust'). V rámci úprav se předpokládá mírné zvýšení hladiny rybníka (o cca 20 cm) a úprava břehových partií tak, aby se zlepšila přirozená návaznost terénu na vodní hladinu (optimální výškový rozdíl mezi hladinou a břehem by měl být cca 45 – 50 cm).

Celkově bude návrh podporovat přirozené funkce vodních ploch a vodního toku. Budou preferovány přírodě-blízké materiály (kámen, vegetace, dřevo) ovšem s ohledem na intravilán a stabilitu objektů. Všechny pohledové plochy konstrukcí objektů budou s kamenným obkladem. Úprava břehů nad úrovní normální hladiny se předpokládá převážně přírodní (vegetační).

U vodoteče nad nátokem do rybníka bude navrženo zpozvolnění břehů, rozvolnění kynety a zpevnění kamennou rovnatinou. Bude potřeba prověřit technický stav všech propustků pod komunikacemi a podle potřeby upravit jejich rozměry a technické parametry.

### 5.4. **Popis dílčích prvků a úprav společných pro všechny varianty návrhu**

#### **a) Chodníky, zpevněné plochy**

Pro nové pěší trasy a plochy se předpokládá použití nepravidelných dlažeb z žulových odseků (podobně jako je už dnes použito na některých místech v Zátoňské ulici). Na vybraných místech lze také uvažovat s mlatem (bude záležet na sklonech komunikace a frekvenci provozu). V návaznosti na ulici Ladislava Coňka budou zpevněné plochy na vstupní části do parku vhodně reagovat na zvolené povrchy parteru před školou (koordinace s projektem školy). Nová schodiště v parku budou z masivních kamenných řezaných bloků.

#### **b) Veřejné osvětlení**

Na hrázi a v parku bude obnoveno a doplněno veřejné osvětlení tak, aby odpovídalo současným estetickým a technickým standardům. Bude se jednat o uliční i parkové osvětlení. V místech úpravy nebo doplnění komunikačních vazeb bude osvětlení adekvátně doplněno. Na významnějších místech lze počítat i se slavnostním nebo architektonickým osvětlením (např. podsvětlení lavic, nasvícení mola v madle zábradlí apod. nebo zajímavý světelný objekt na hrázi jako těžiště prostoru). Pro stožáry a svítidla budou vybrány moderní soudobé prvky. Podél ulice Ladislava Coňka budou nové stožáry umístěny pravděpodobně v parkové části a jejich typ bude koordinován s typem použitým na novém prostranství před školou.

#### **c) Výsadby**

Návrh nových výsadeb bude vycházet z nového polohového řešení konkrétního místa a naváže na existující zachovávané výsadby tak, aby jim nekonkuroval, ale logicky a citlivě je doplňoval. Obecně to znamená, že stromy, které jsou správně umístěné a v dobrém zdravotním stavu, budou zachovány. Stromy nevhodně umístěné (především výsadba na návodní straně hráze), přestárlé, ve špatném technickém stavu, bez perspektivy, ohrožující bezpečnost návštěvníků, budou pokáceny a nahrazeny novou výsadbou. Bezpečnostní hledisko bude zejména uplatněno v místech plánovaného hřiště. Nové dosadby budou kompozičně odpovídat současnému venkovskému charakteru volných skupinek dřevin bez zavádění pravidelné geometrie. Konkrétní rozsah doplnění, rozšíření nebo nahrazení výsadeb bude určen v dalších stupních projektu po podrobném dendrologickém zhodnocení stávajícího stavu výsadeb a zmapování aktuálních funkčních inženýrských sítí. Stejně tak bude určen sortiment pro konkrétní stanoviště. V této studii je v grafické části vyznačen schématicky základní princip řešení s doplněním stromů bez návrhu druhové skladby.

#### **d) Mobiliář**

Plochy budou vybaveny soudobým, moderním mobiliářem. Design prvků bude jednotný pro celé území. Předpokládá se použití typových prvků. Na vybraných specifických místech může být použit atypický mobiliář (například atypické lavice na hrázi apod.) Mobiliář bude obsahovat zejména tyto prvky:

- Parkové lavičky (dle konkrétního místa s opěráky i bez opěráků a s područkami i bez područek)
- Piknikové stoly
- Odpadkové koše
- Zahrazovací sloupky (pevné i sklopné)
- Stojany na kola (u dětského hřiště, u pikniku)
- Informační systém (informační tabule, event. směrovky a orientační systém)



#### e) Hřiště a herní prvky

Na vybraných místech budou vytvořeny nové plochy pro umístění herních prvků.

V parku před školou je navrženo nové hřiště. Hřiště bude ohrazeno nízkým plůtkem (proti vstupu psů). Stávající a doplněné stromy vytvoří na hřišti příjemný stín. Hřiště před školou vytvoří vhodné místo pro aktivity dětí po škole a pro jejich mladší sourozence, kteří zde třeba s rodiči budou čekat. Hřiště má potenciál díky své poloze stát se plnohodnotnou součástí prostranství a parteru před školou. Herní prvky budou převážně typové. Konkrétní výběr prvků v dalším stupni projektu bude sledovat pokrytí všech věkových kategorií. Design prvků by měl být jednotný. Povrch hřiště bude odpovídat potřebám konkrétních prvků (předpokládá se dopadová plocha celoplošně z kačírku) Na hrázi se uvažuje s umístěním drobnějších solitérních prvků, které by svým umístěním a bezpečnostní zónou nebránily pohodlnému komunikačnímu propojení. Také lze využít přirozeného výškového rozdílu terénu pro osazení skluzavek. Na hrázi lze dále uvažovat například s netradičními akustickými prvky, které by do místa vnesly nový rozměr.

#### f) Lávka

Stávající lávka bude nahrazena novou širší lávkou. Konstrukční princip lávky bude obdobný jako u mola. Na nosné ocelové konstrukci bude pochozí mostovka z masivních dřevěných, alt. dřevoplastových hranolů. Zábradlí bude ze subtilní ocelové pásoviny se síťovou výplní. Eventuálně může výplň tvořit pásoviny na svislo. Založení bude na novém železobetonovém prahu event. podepřeném mikropilotami.

#### g) Molo

Ve vazbě na vodní plochu je podél břehu navrženo molo. Primární nosnou konstrukci bude tvořit ocelové kostra, která bude oplášťena dřevěnými, alt. dřevoplastovými hranoly pro vytvoření příjemné plochy pro posezení. Založení mola bude na železobetonových patkách, prazích a pravděpodobně mikropilotách. Tvar mola bude uzpůsoben navazující modelaci břehu a pozic stávajících stromů. Geometrie mola vytvoří stupně na sezení s pohledem na vodní plochu. Zároveň bude snahou na molo přivést rampový chodník, který umožní přístup s kočárkem apod.

#### Zábradlí na molu

Přesto že se jedná o molo, které by se dalo interpretovat jako nábřeží nebo náplavka, kde není vzhledem ke své funkci nutné zřizovat zábradlí (kotvení lodí), je z bezpečnostních důvodů variantně uvažováno s možností osazení zábradlí k jeho okraji ve vazbě na vodní plochu. Zábradlí by v takovém případě bylo navrženo maximálně subtilní tak, aby představovalo minimální vizuální bariéru. Nabízí se například použít jako nosnou konstrukci úzké ocelové pásoviny (madla a sloupky) a výplň z černé nerezové sítě vypnuté na vodících lankách. Taková výplň je prakticky nepostřehnutelná a zároveň naprosto bezpečná.

### 6) Návrh rozdělení na etapy

Vzhledem k charakteru navržených úprav se nabízí základní rozdělení na dvě hlavní etapy, které lze dále dělit na podetapy dle nutnosti rozdělení prací v závislosti na financování akce.

#### **Etapa 1 - Revitalizace rybníku a vodoteče**

Etapa 1a - Revitalizace rybníku  
Etapa 1b - Revitalizace vodoteče

#### **Etapa 2 - Revitalizace hráze a parkových ploch okolo rybníku**

Etapa 2a - Parkové úpravy plochy před školou, nové hřiště  
Etapa 2b - Parkové úpravy na hrázi, lávka, molo  
Etapa 2c - Úprava průchodů podél rybníku  
Etapa 2d - Parkové úpravy podél přítoku do rybníku

Viz. schématické rozdělení na etapy na konci grafické části studie.

### 7) Další postup projektu

#### **7.1. Podklady, které je potřeba zajistit pro zpracování navazujících stupňů projektové dokumentace:**

- Doplnění geodetického zaměření stávajícího stavu na vybraných místech
- Dendrologický průzkum stávajících porostů
- Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum (konstrukce stávající hráze, založení mola)
- Posouzení skutečného stavu břehů a hráze (po vypuštění)
- Rešerše stávajících inženýrských sítí (koordinace)
- Historické podklady o výstavbě a úpravách rybníka (pokud jsou k dispozici)
- Projektové dokumentace navazujících akcí v území pro vzájemnou koordinaci (škola, rekonstrukce ulic Ladislava Coňka a Zátoňská, a další případné projekty)

#### **7.2. Předpokládaný rozsah projektové dokumentace (u jednotlivých etap se bude lišit dle jejich rozsahu a předmětu řešení)**

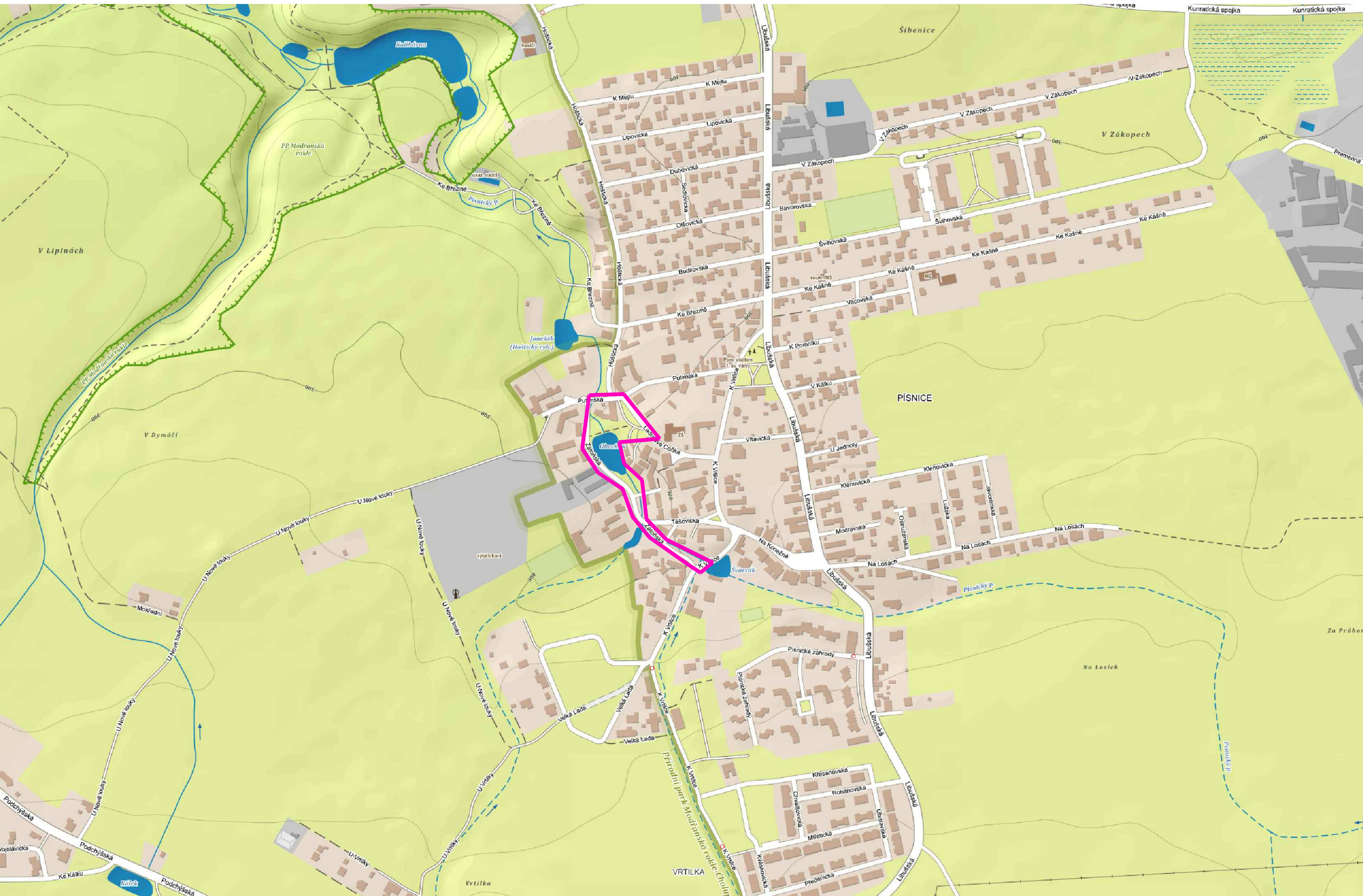
- Odbahnění rybníka
- Úprava břehů
- Úprava hráze
- Úprava výpustného zařízení
- Příprava území
- Komunikace a terénní úpravy
- Molo
- Lávka
- Drobné stavební prvky a objekty
- Sadovnické úpravy

- Mobiliář a herní prvky
- Úprava a obnova veřejného osvětlení
- Slavnostní nebo architektonické osvětlení (event.)
- Připojení NN (pro event. slavnostní osvětlení)
- Přípojka vodovodu (pro event. pítka v parku)

### 7.3. Veřejnoprávní projednání

Rozsah a režim projednání stanoví stavební úřad v závislosti na zvolených etapách a rozsahu úprav. Na základě této konzultace se stavebním úřadem bude připravena odpovídající projektová dokumentace a zajištěny podklady pro projednání.



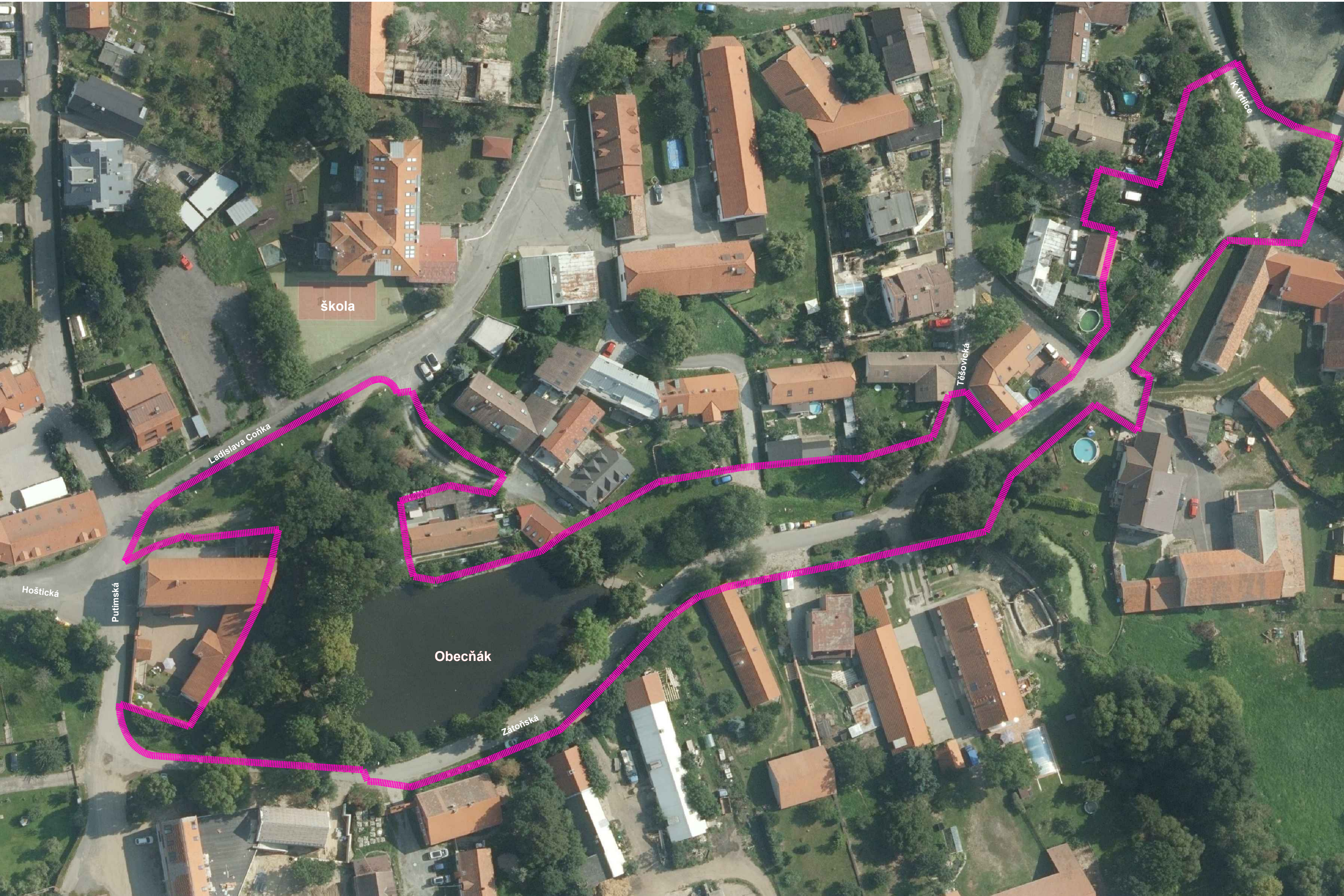




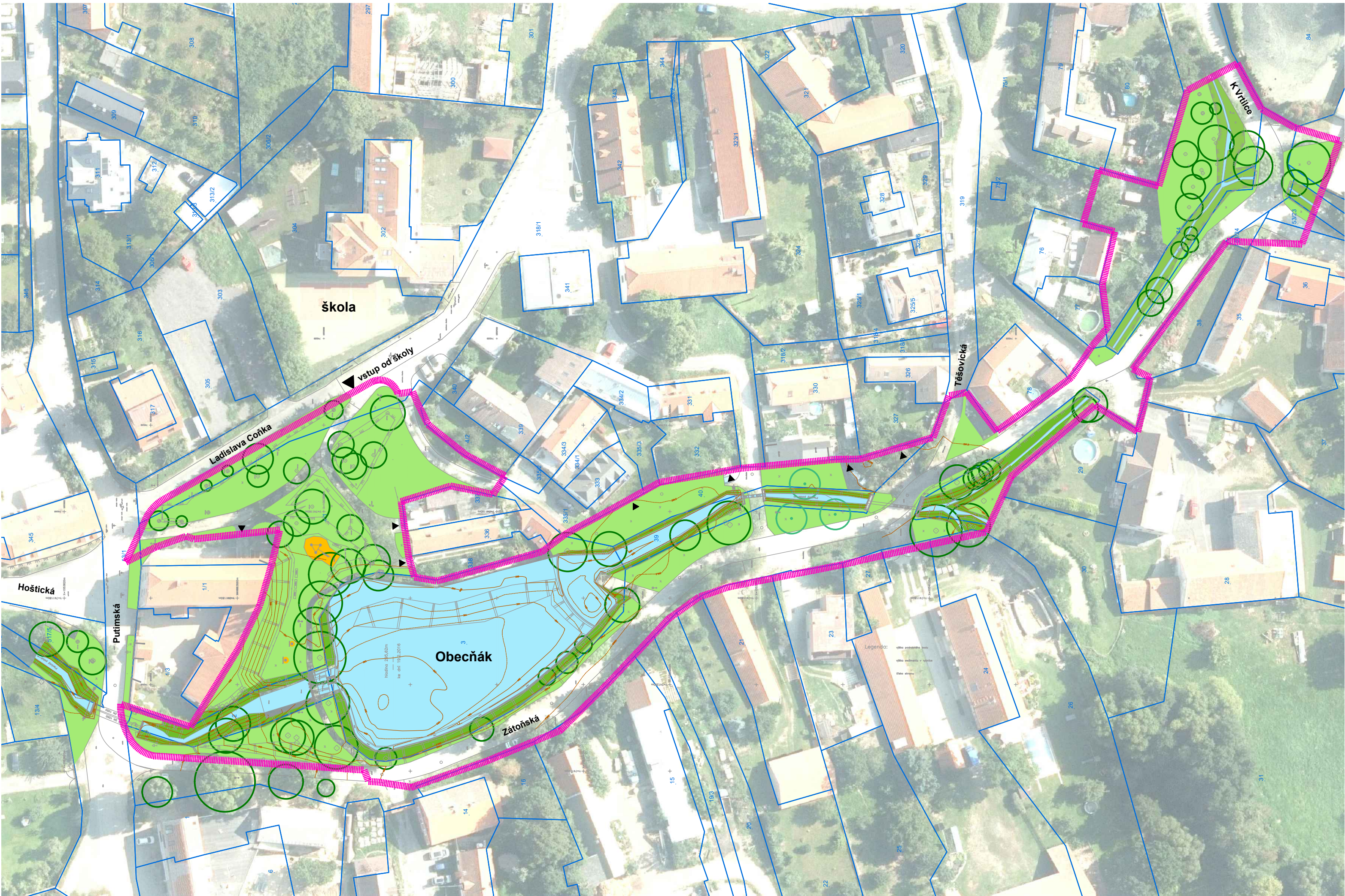
# STÁVAJÍCÍ STAV



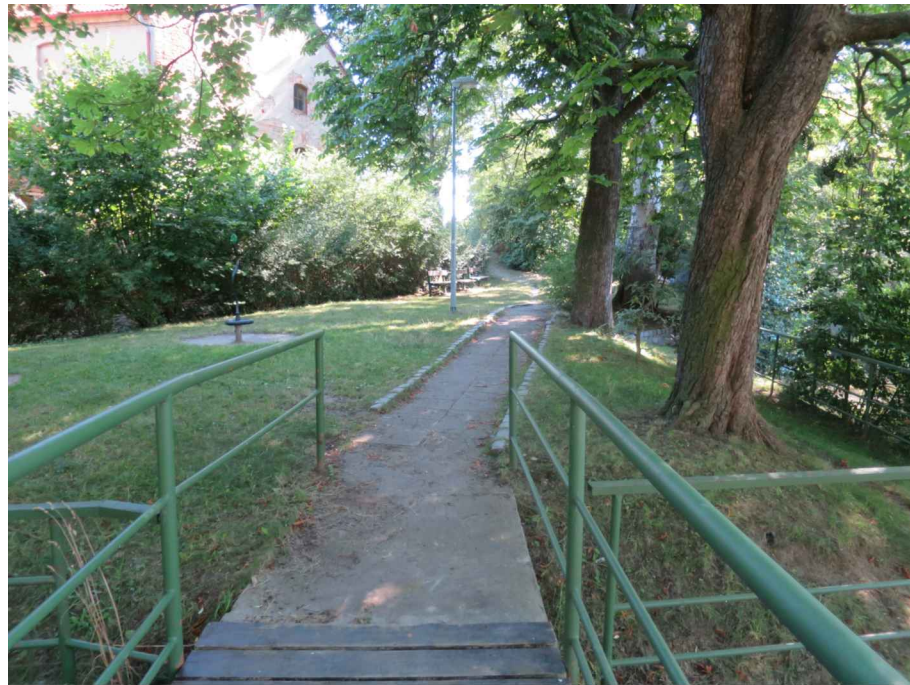
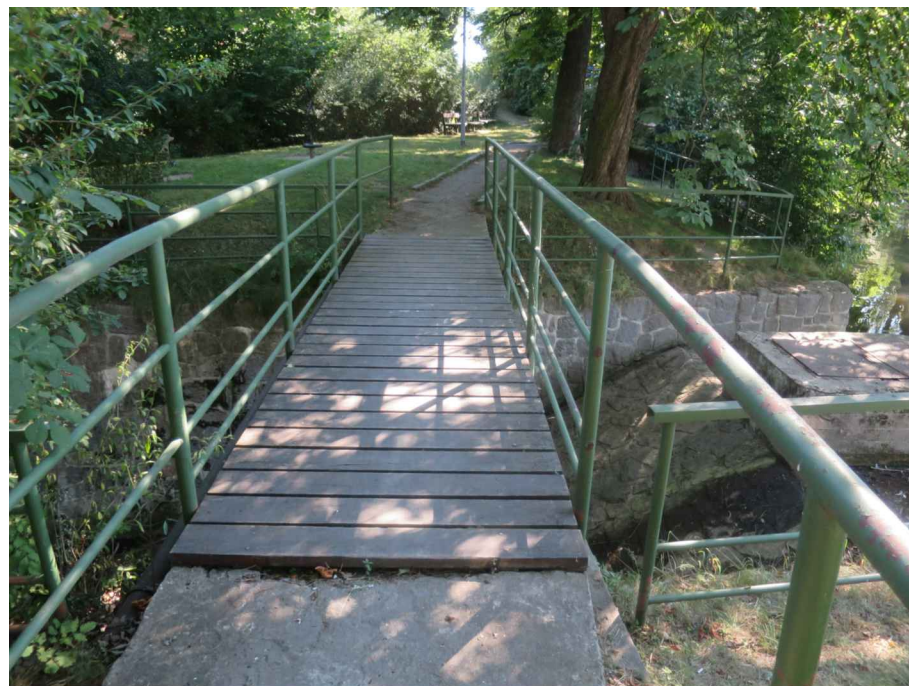




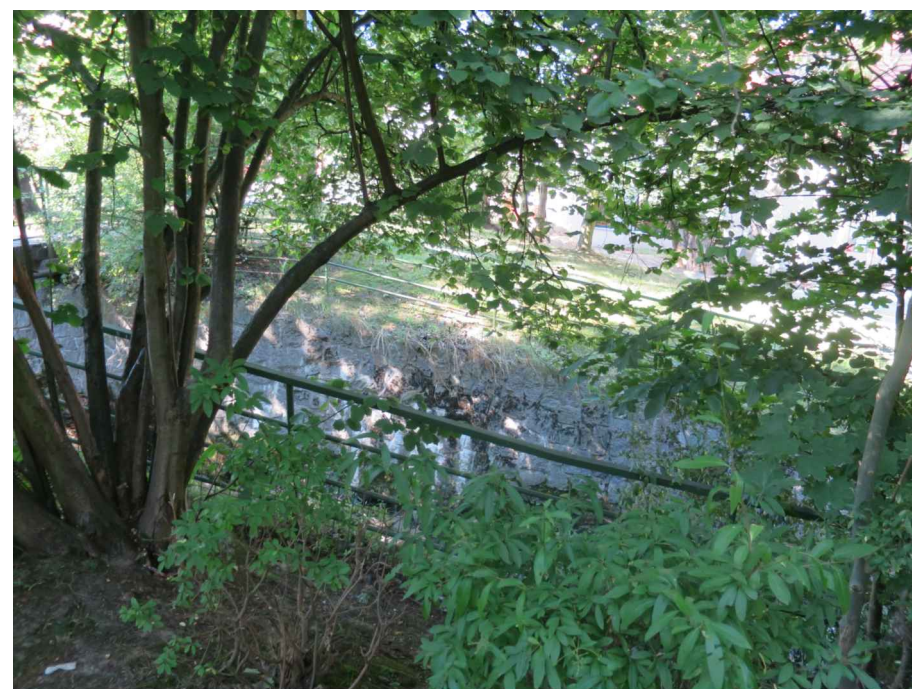
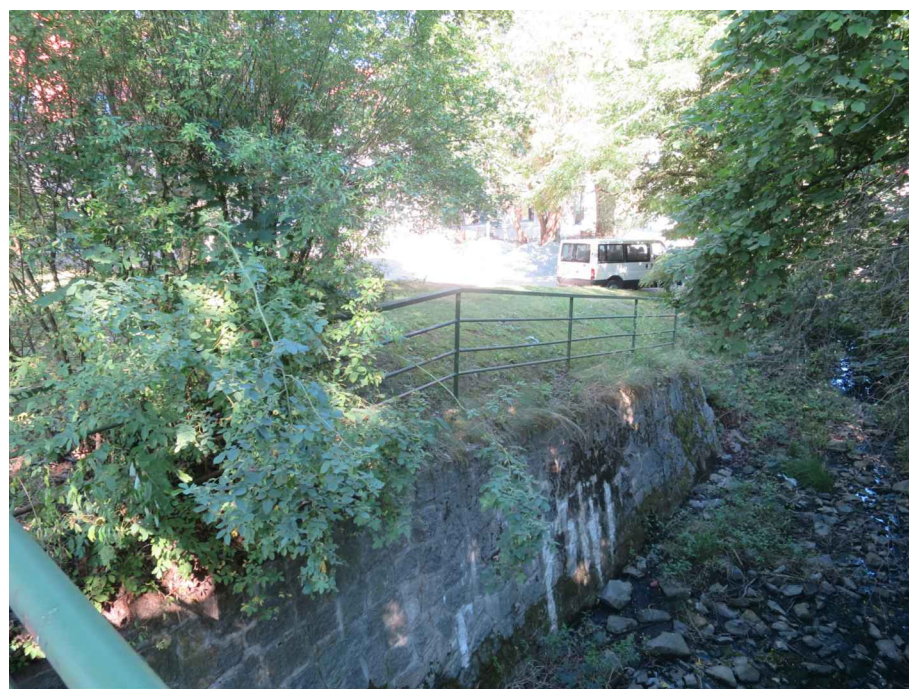
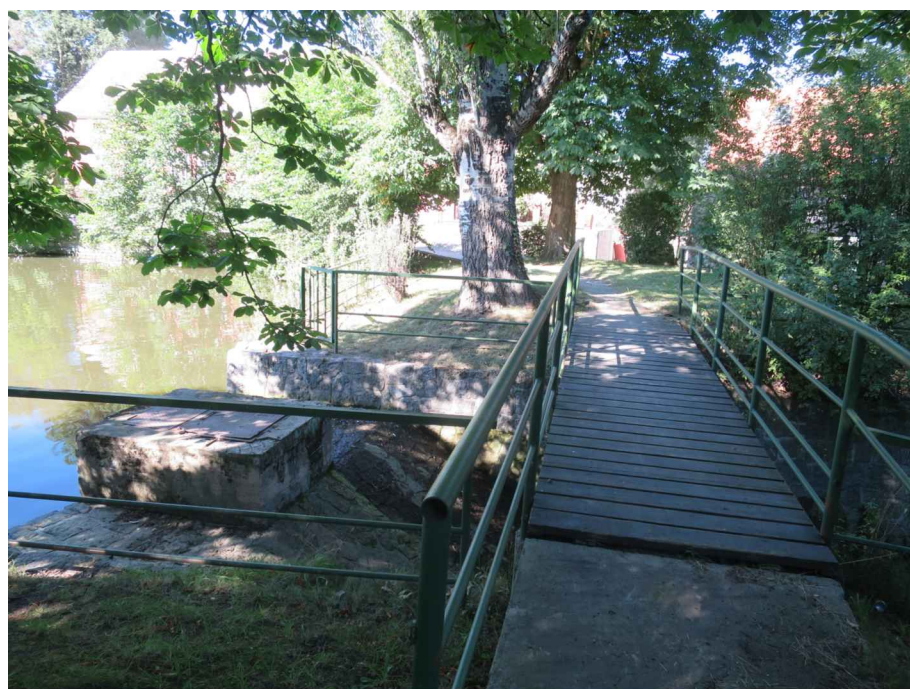




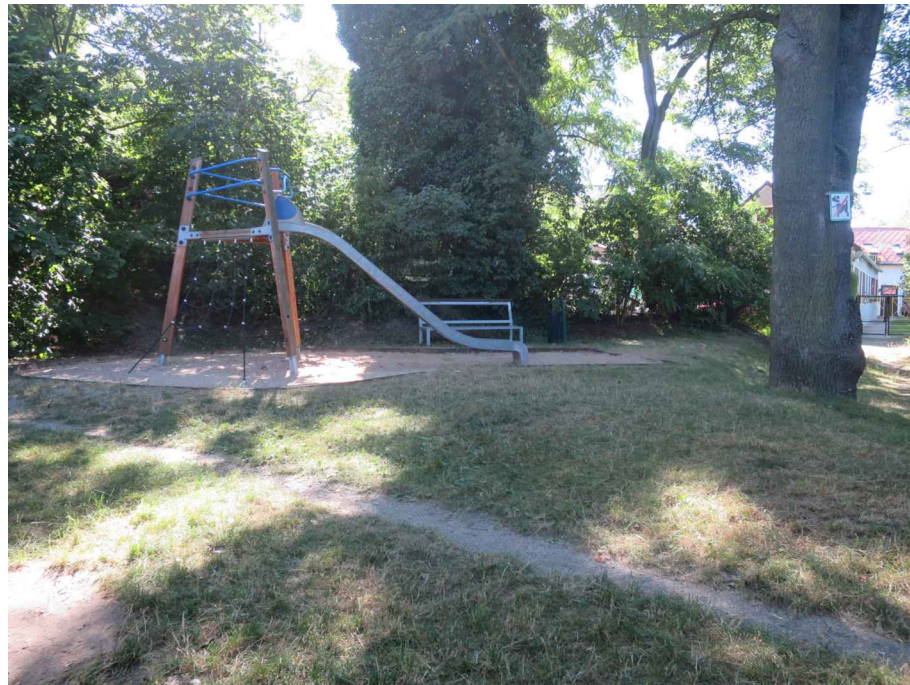




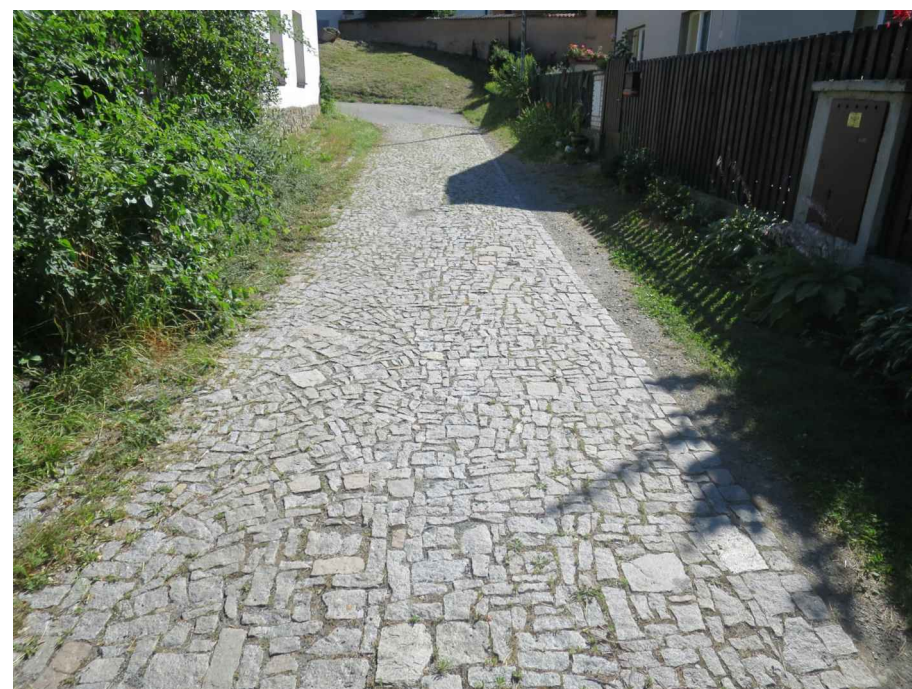
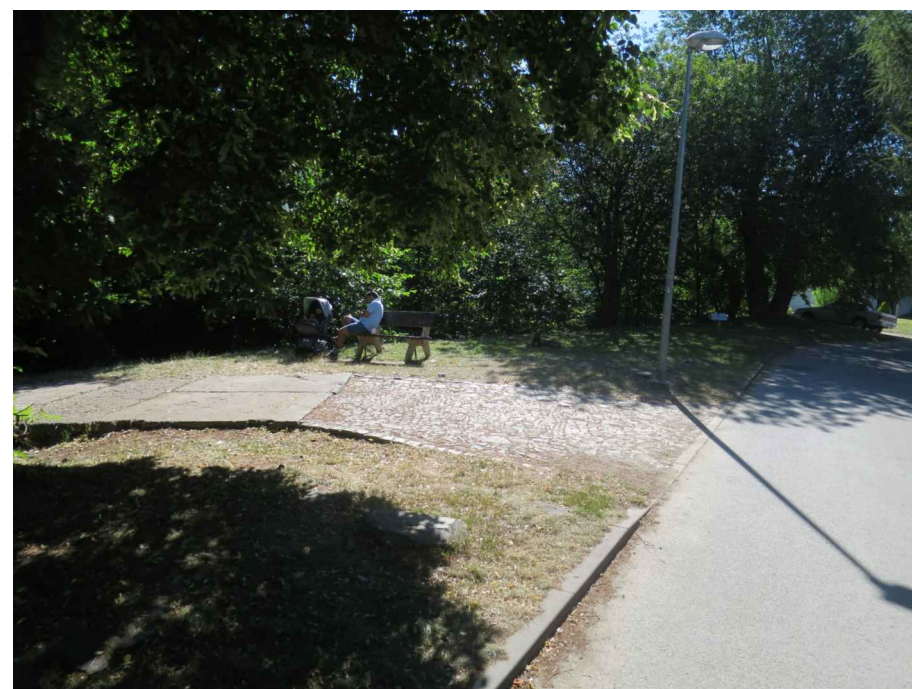
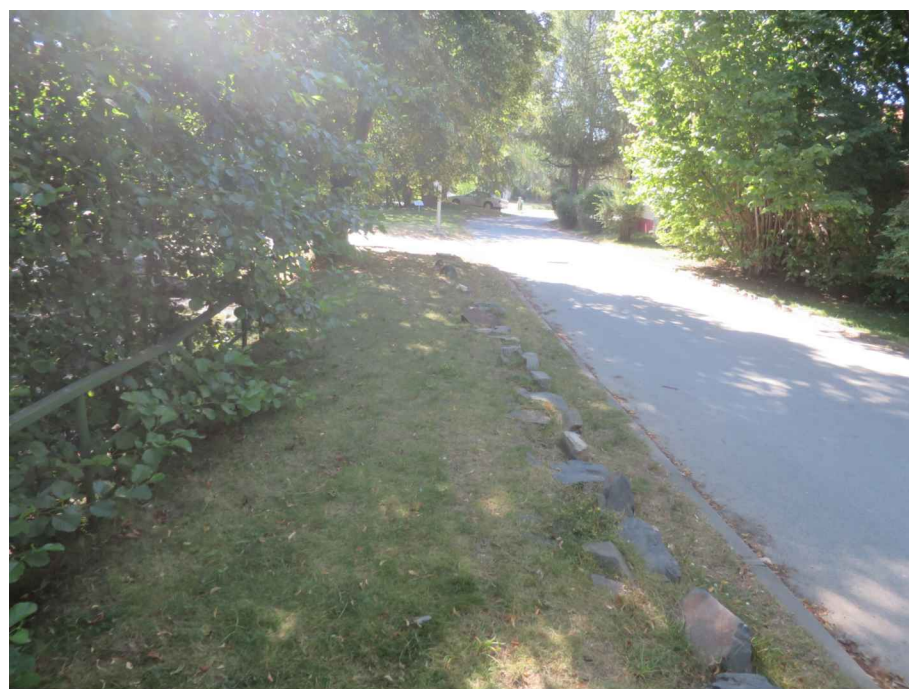




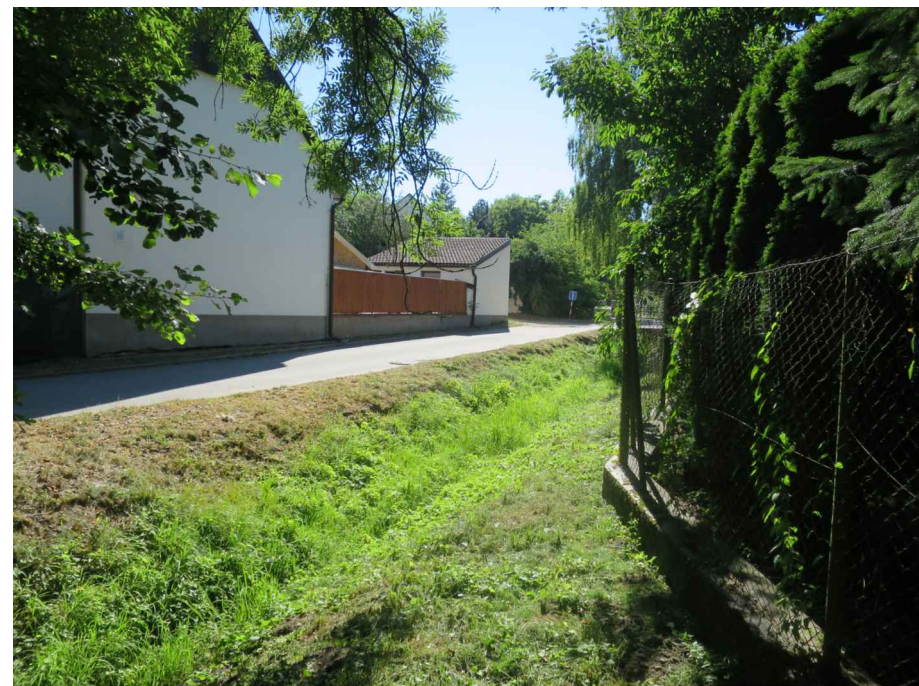
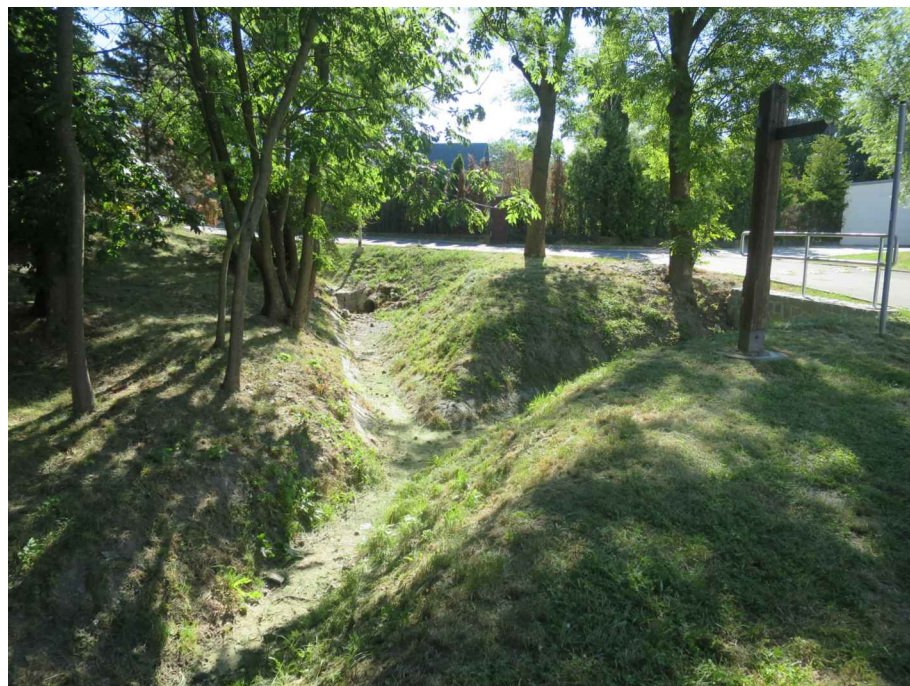
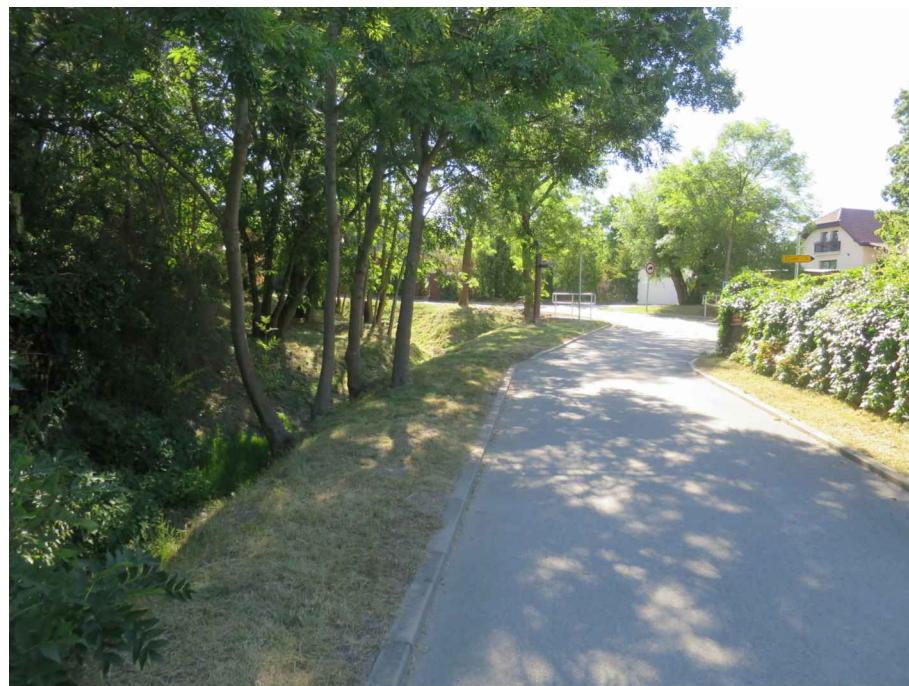




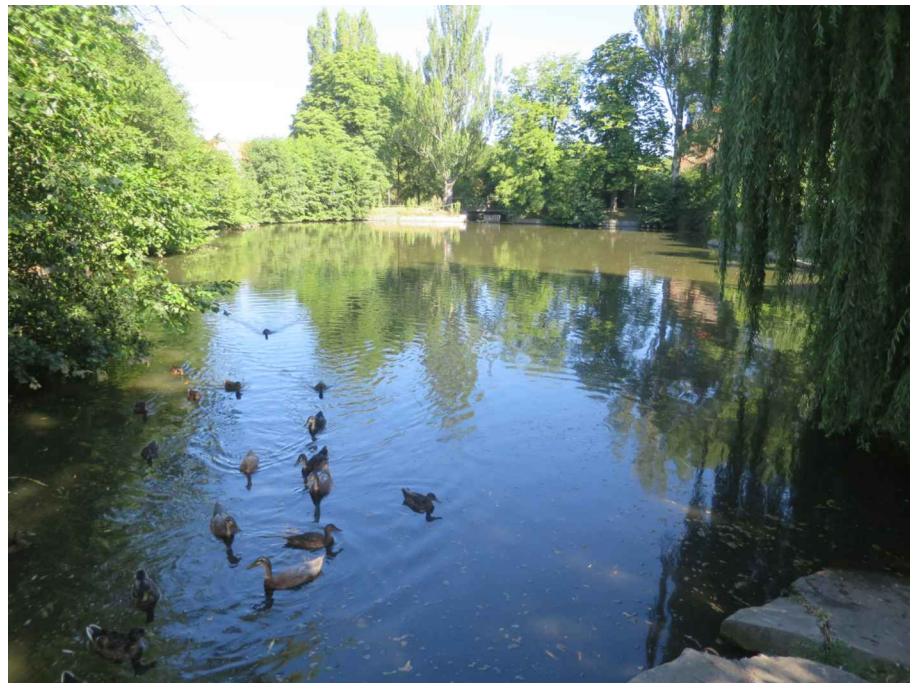




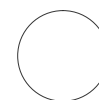




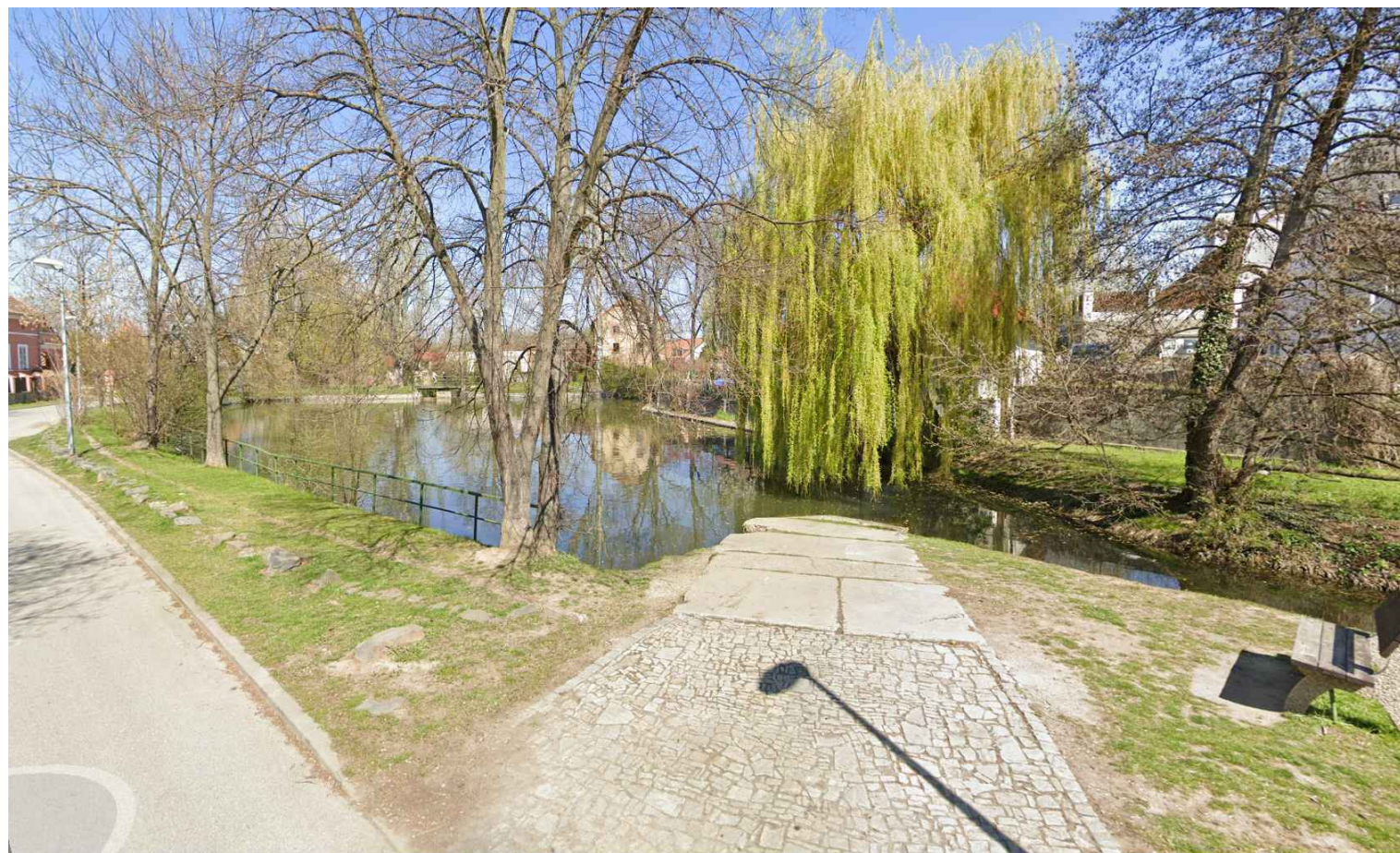




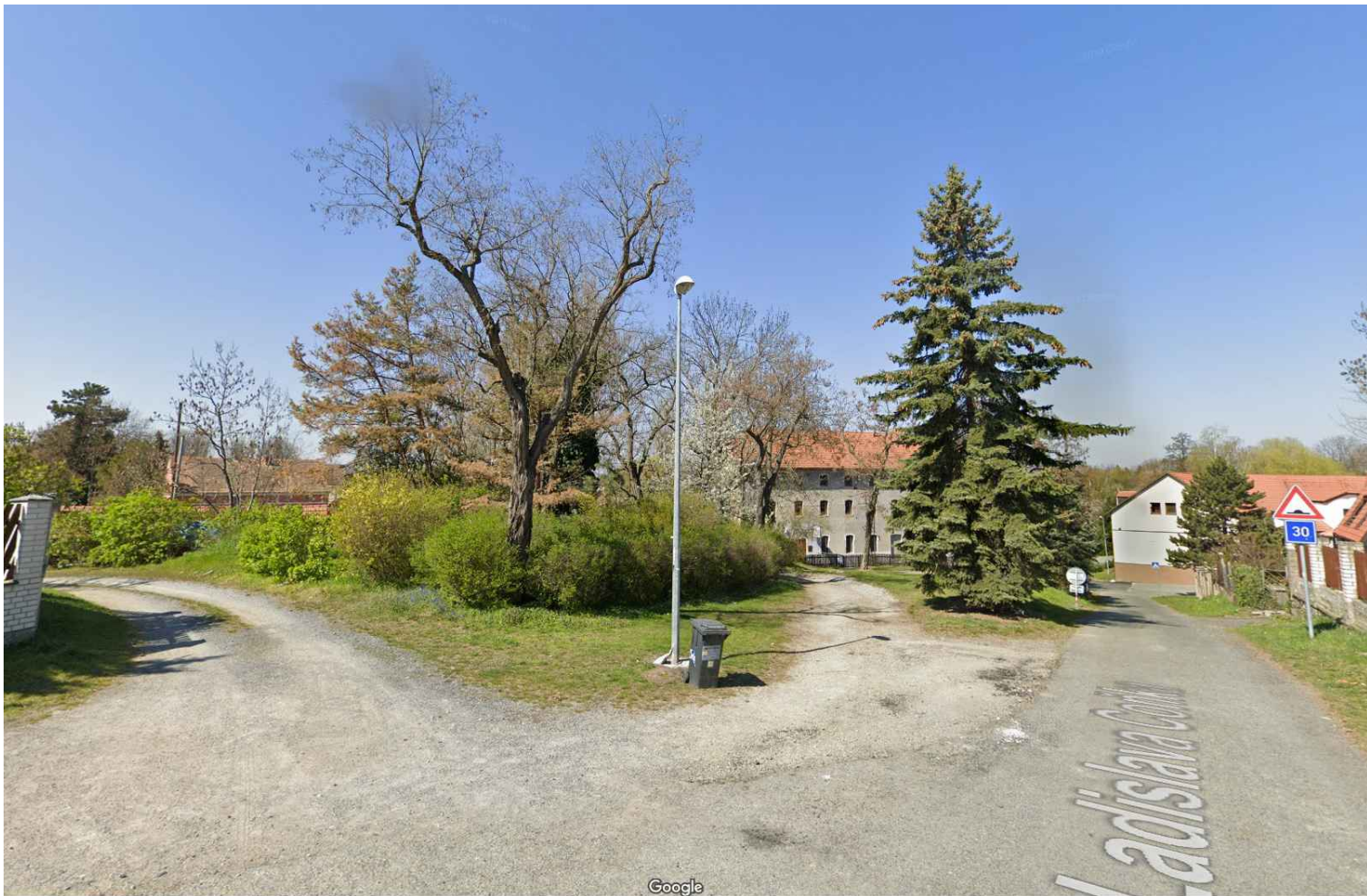














# NÁVRH



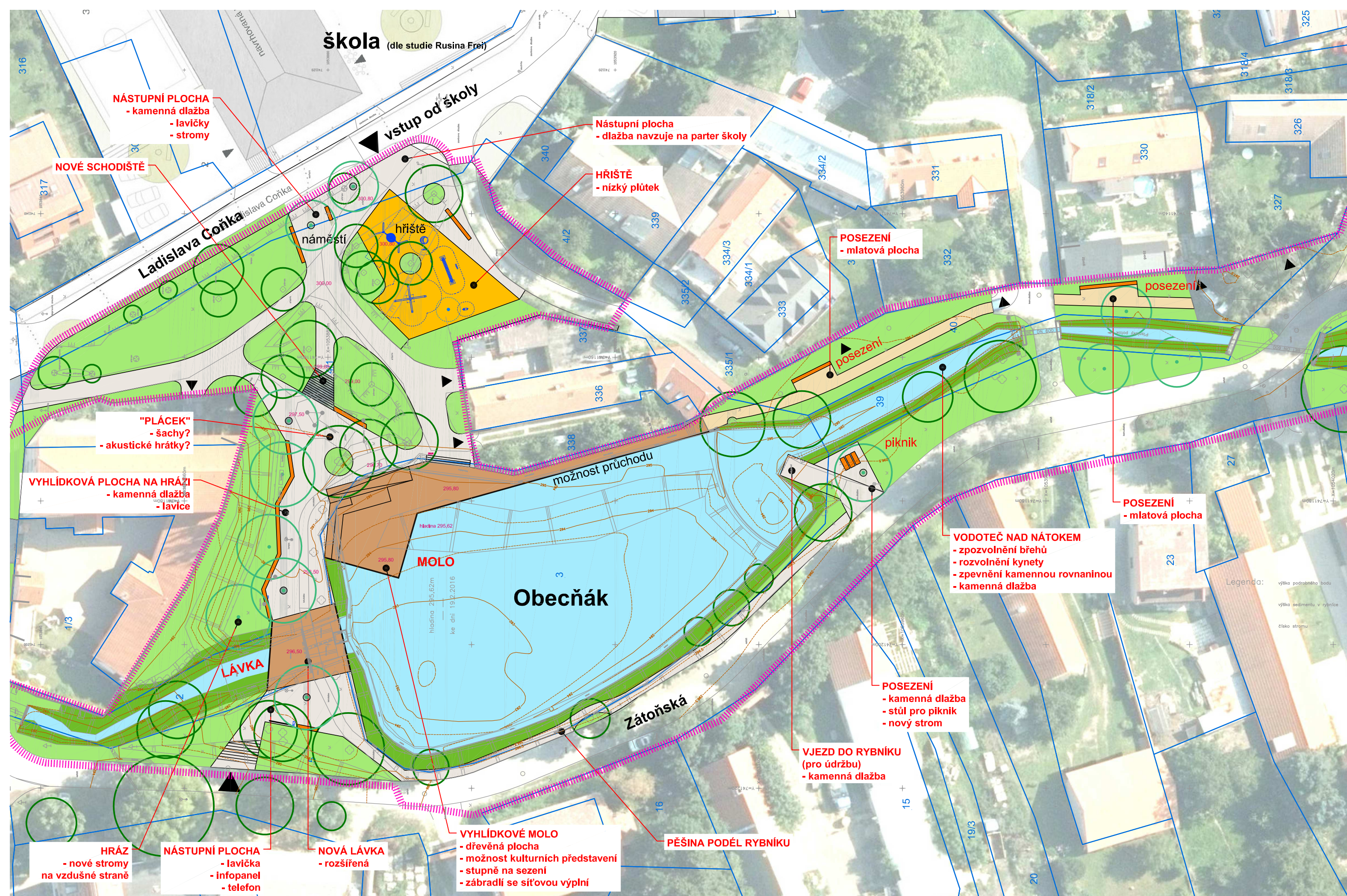








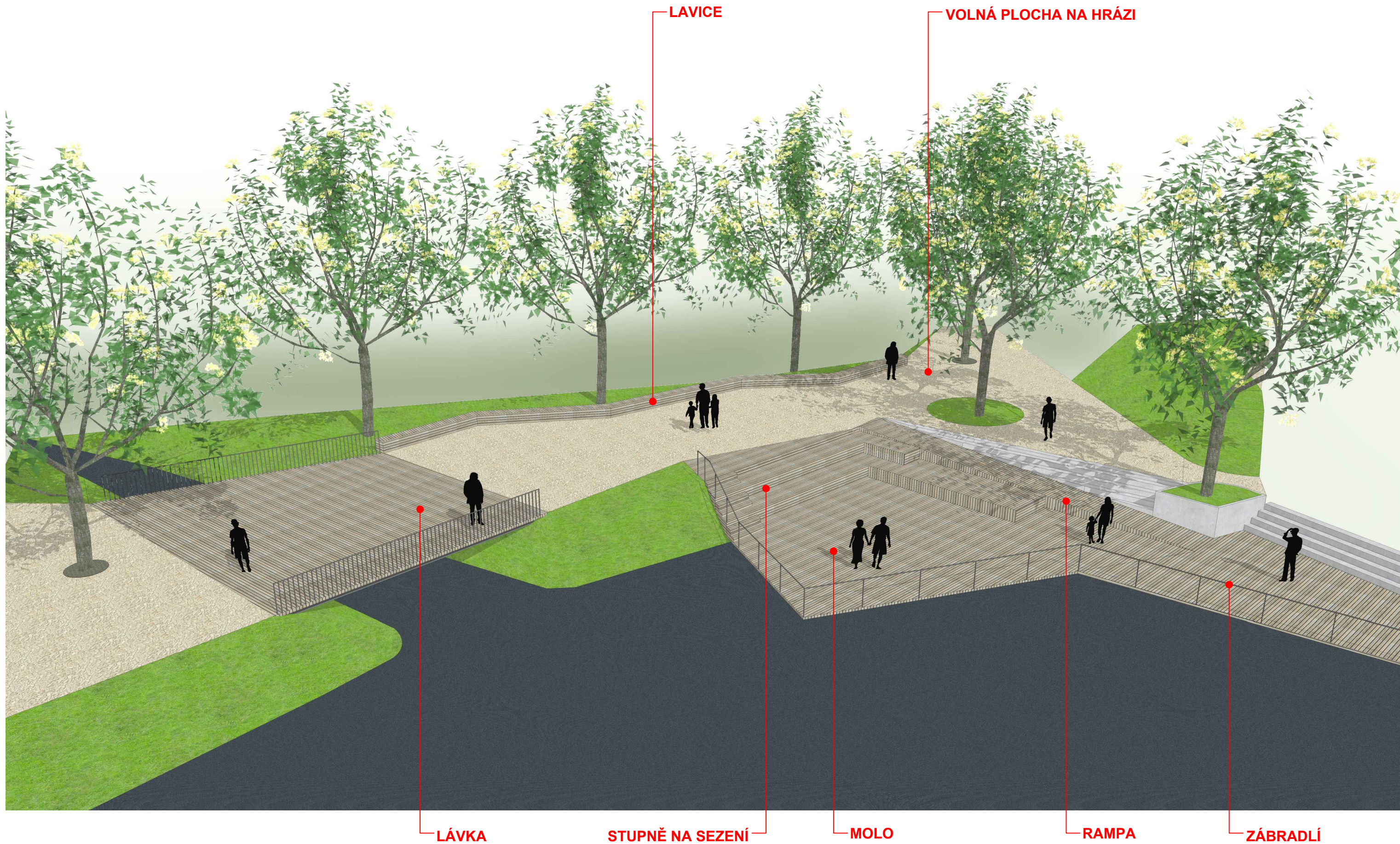


















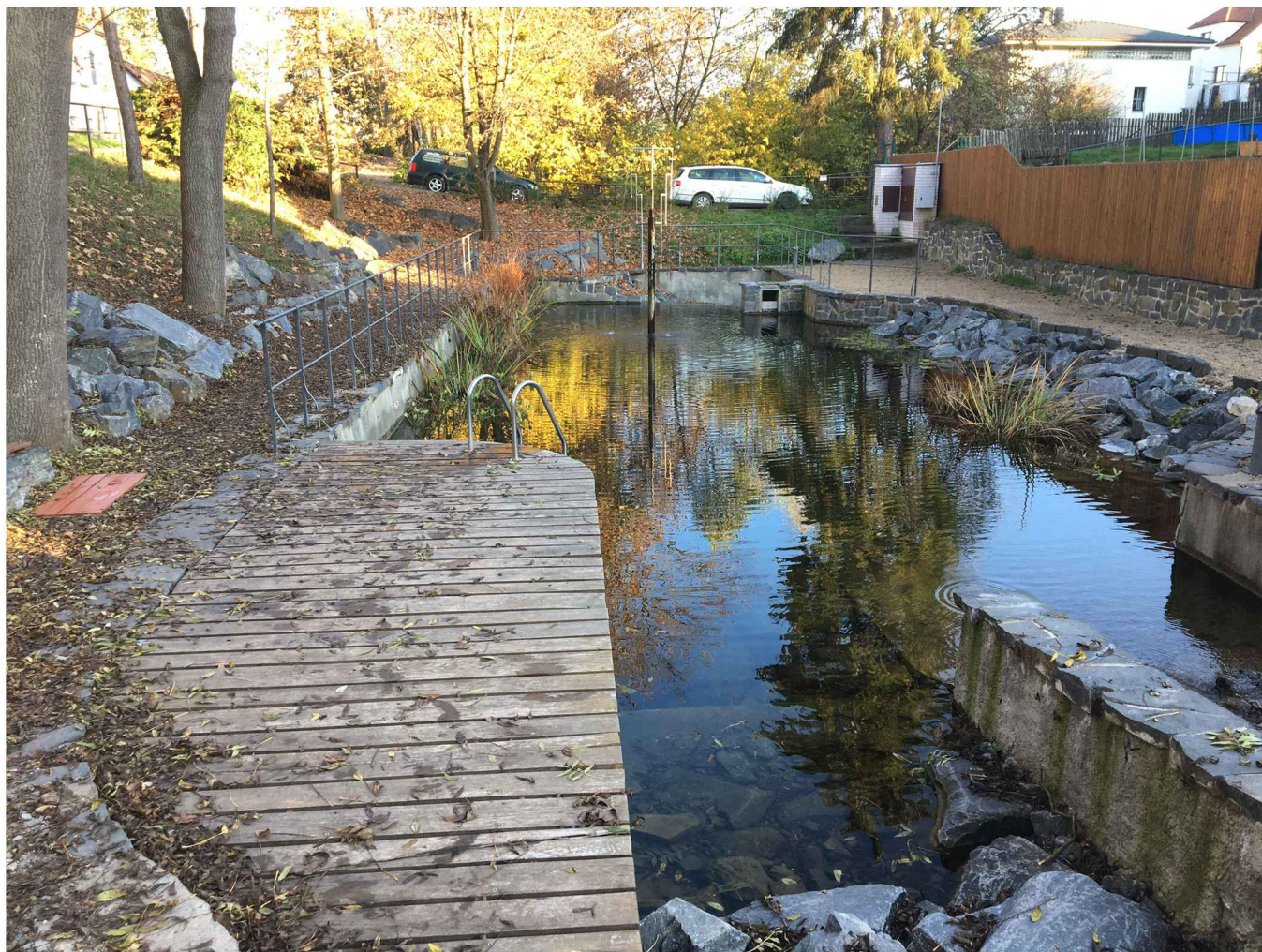
# PŘÍKLADY







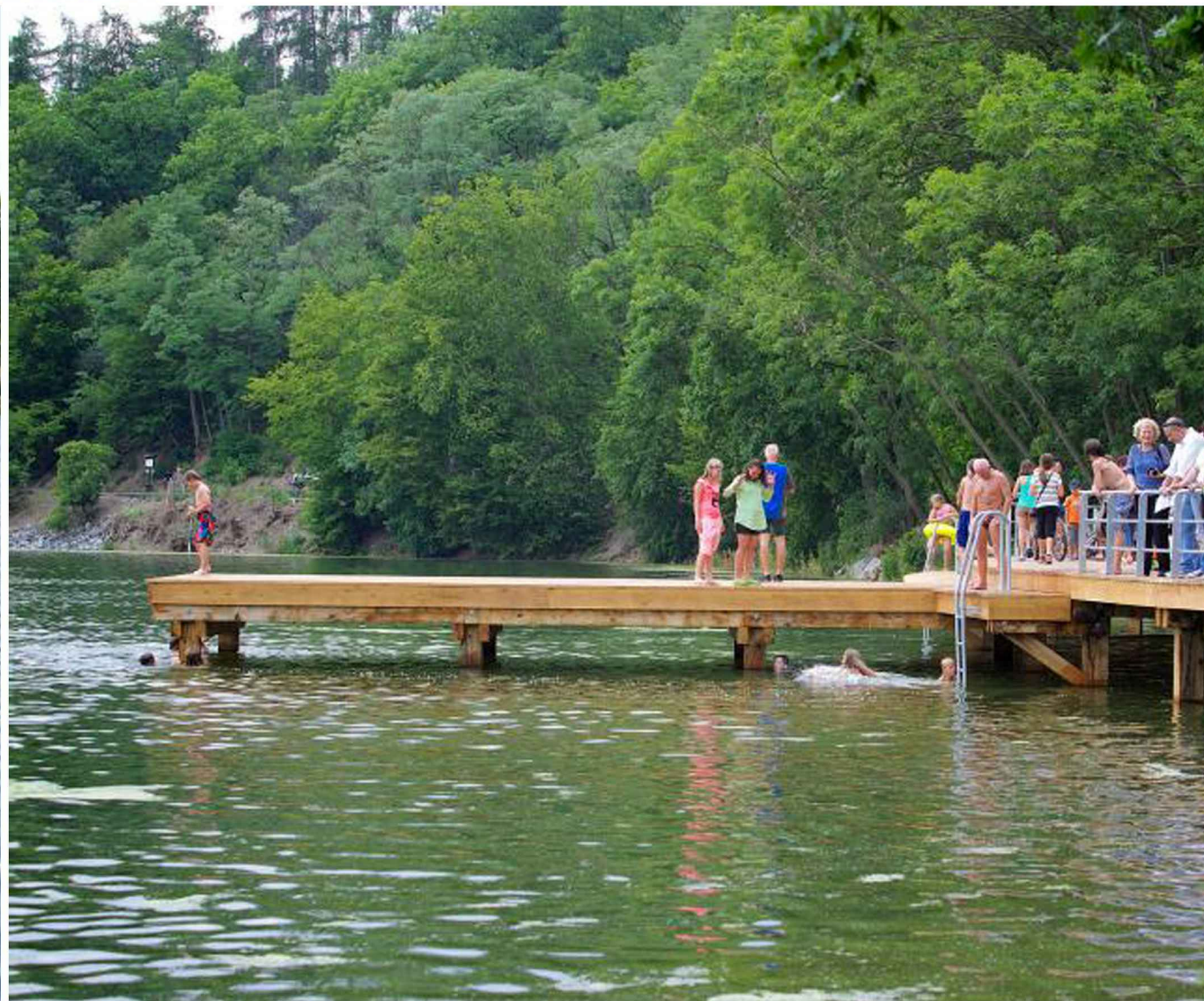
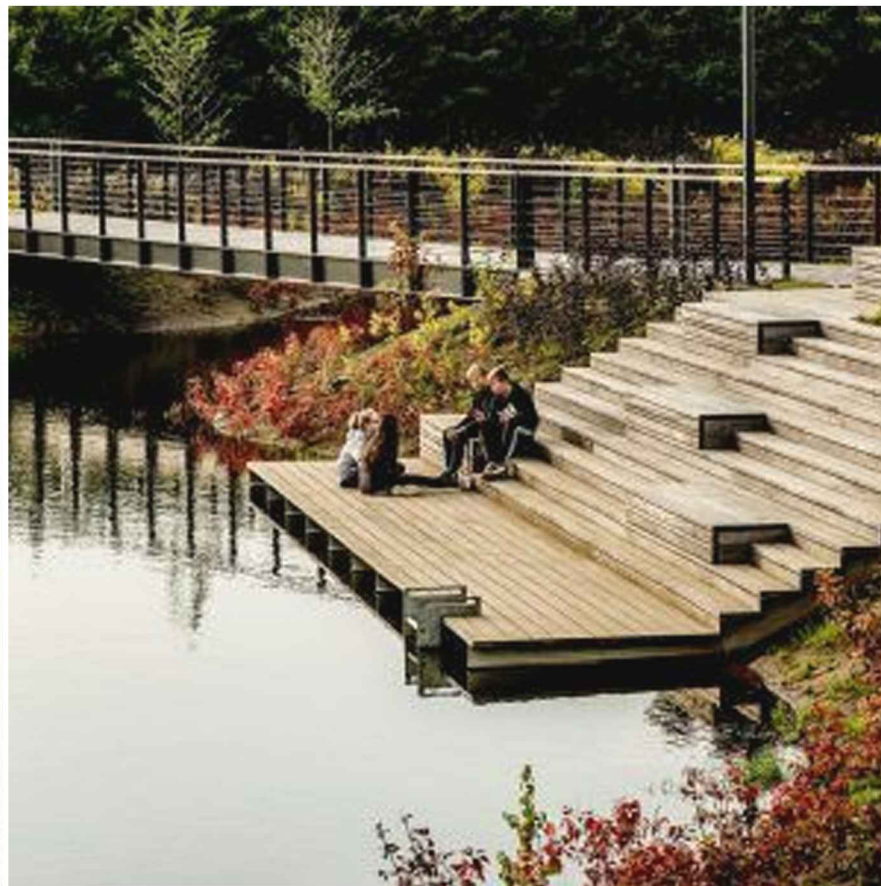




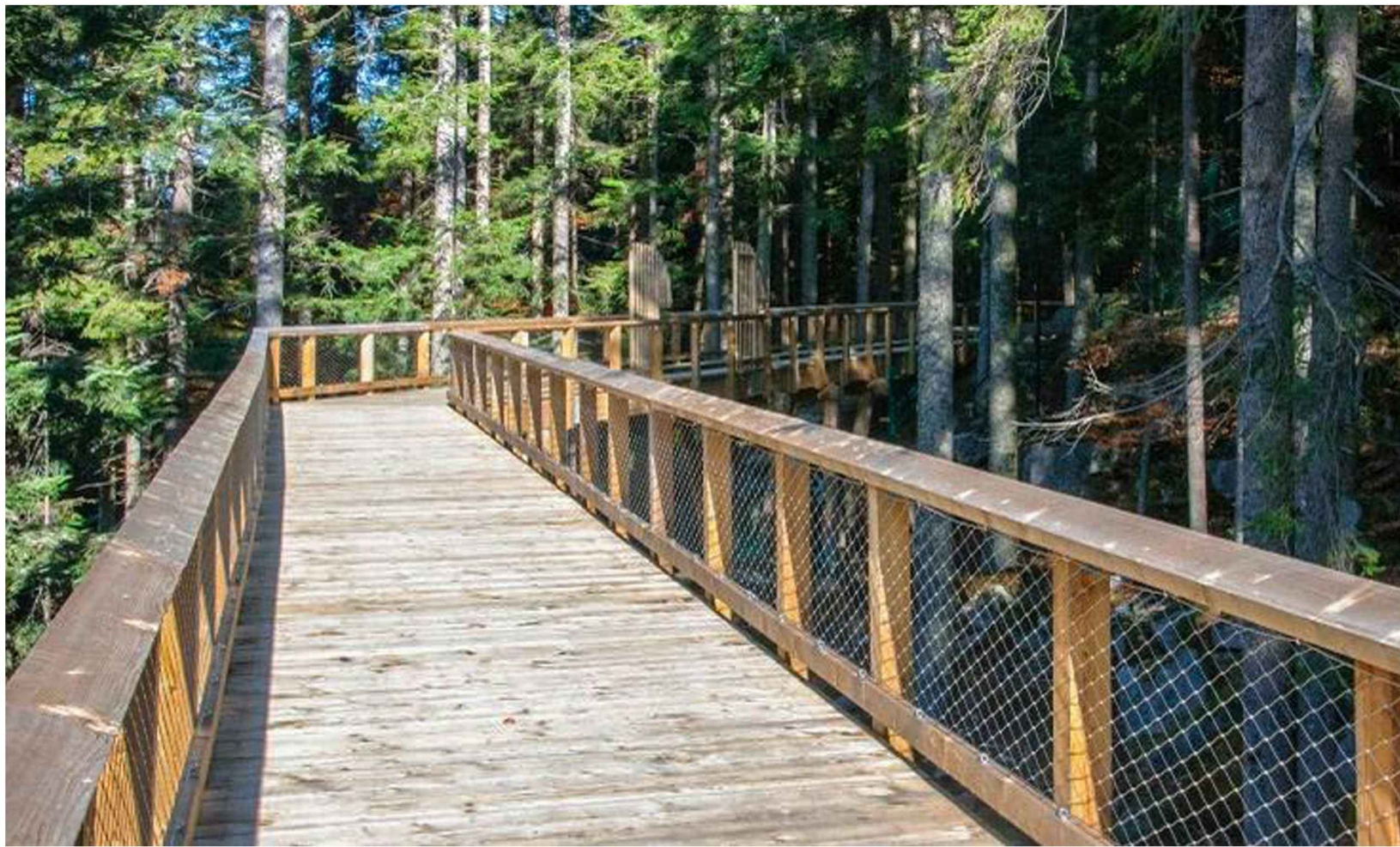
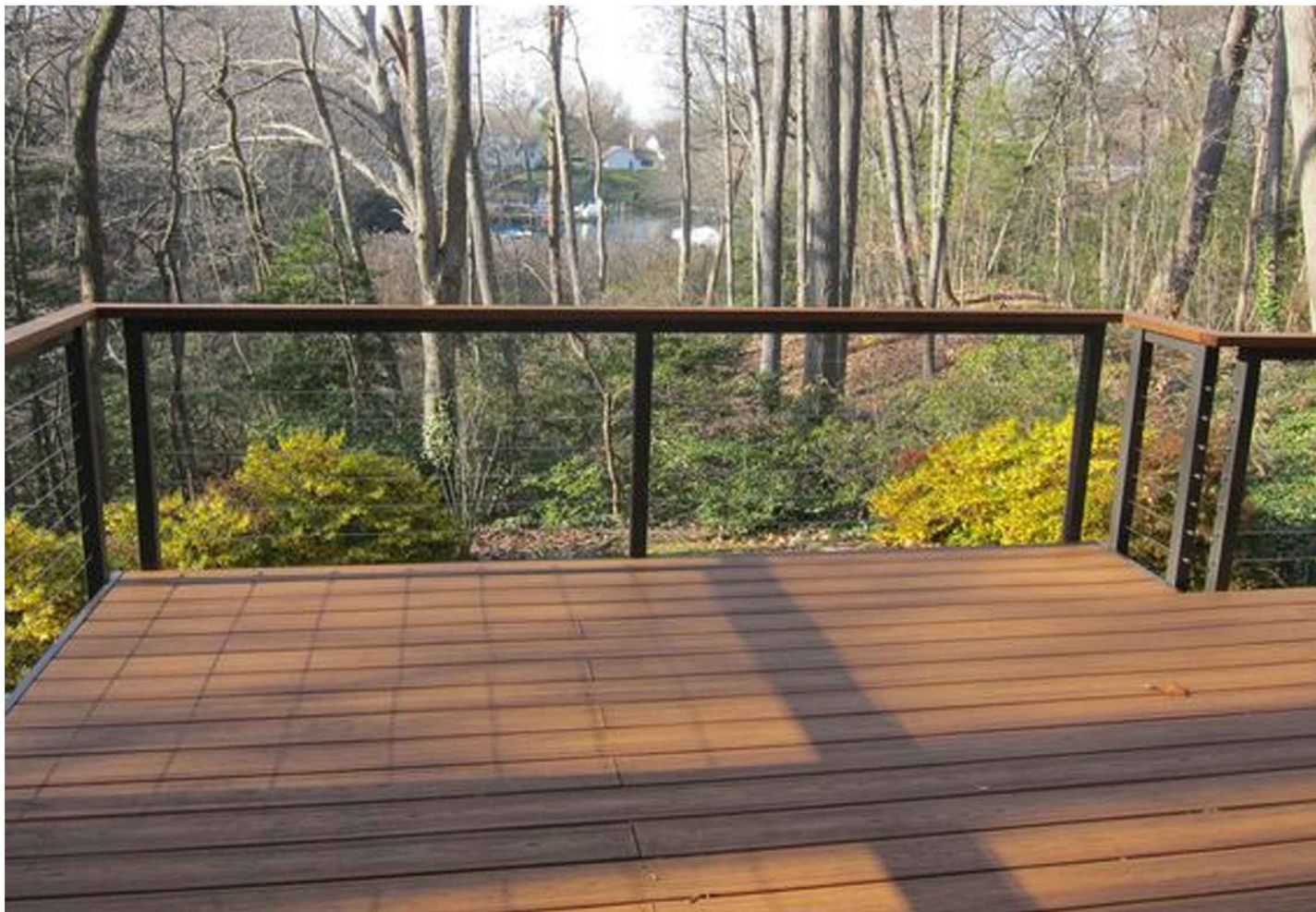




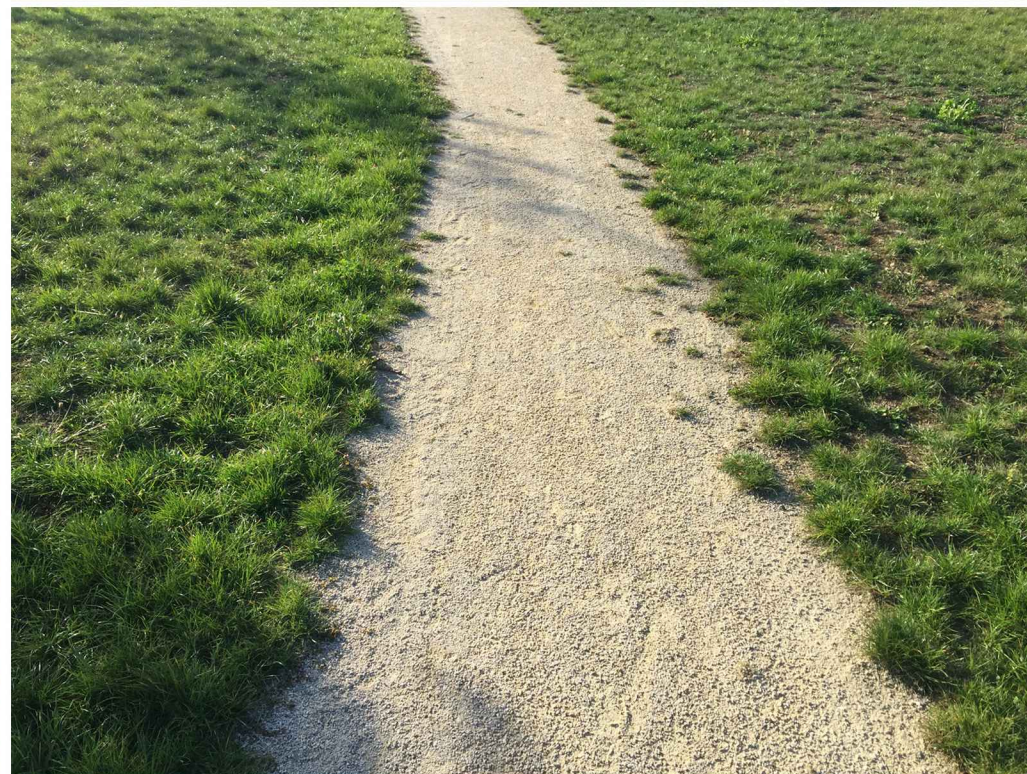
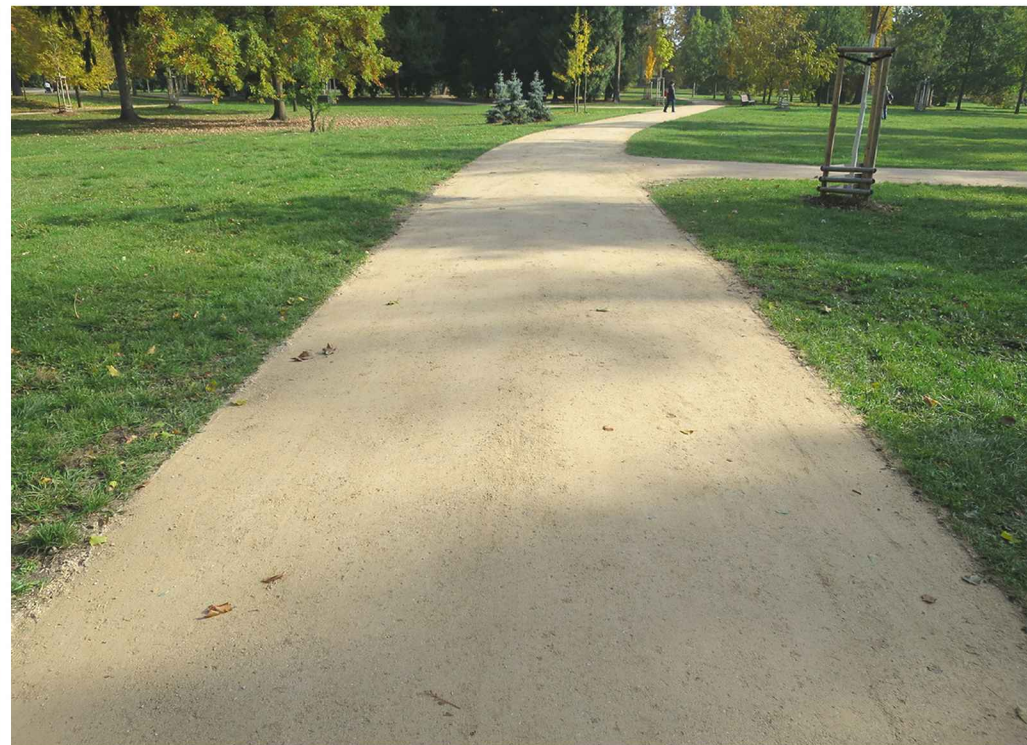
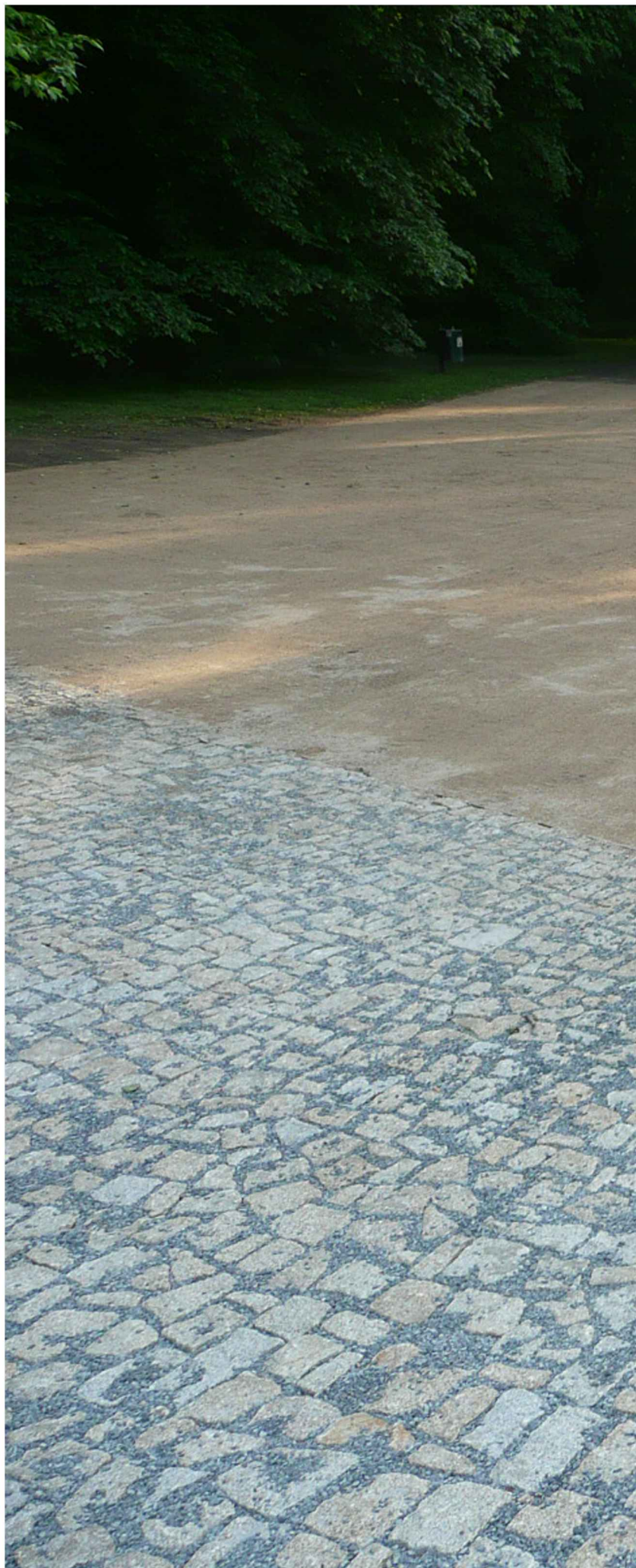








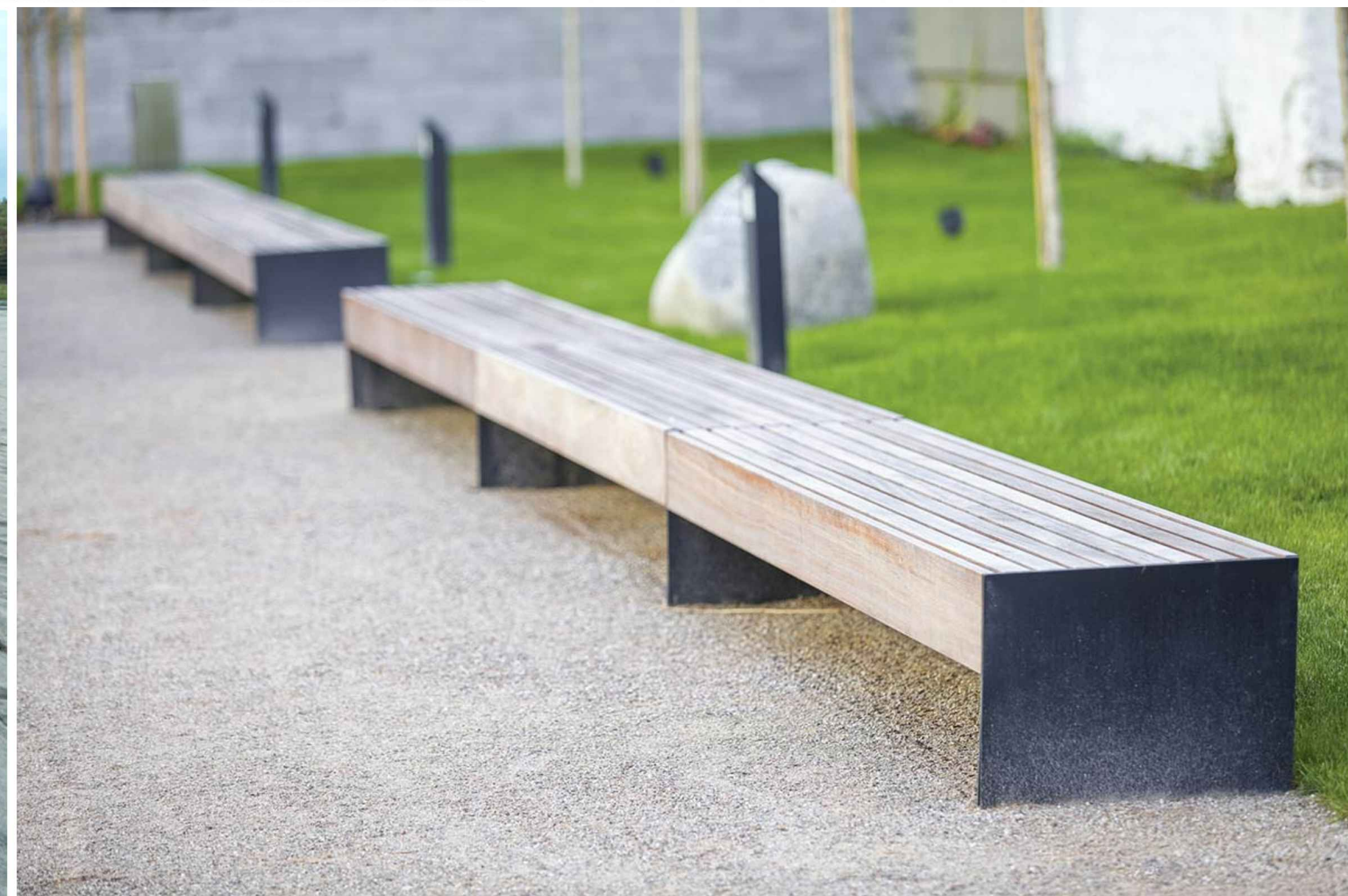
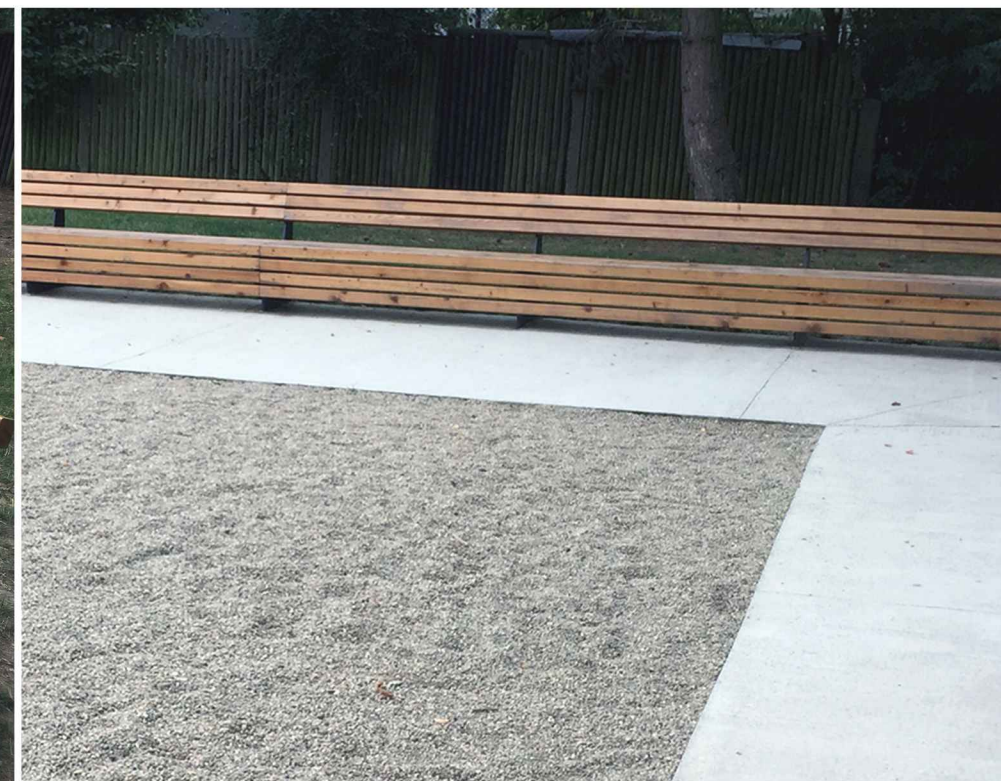
















## Crown

Awards  
Red Dot Award

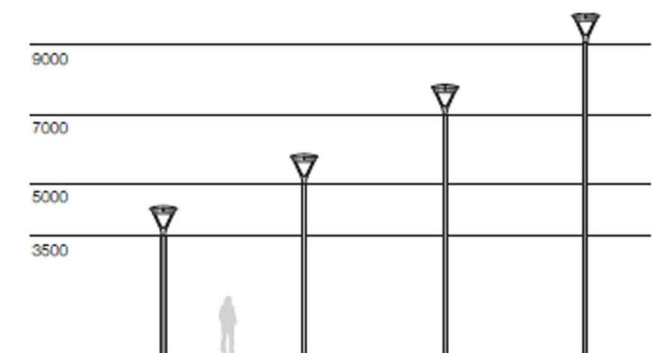
design Michele De Lucchi



Street Optic



Symmetric / Elliptical optic

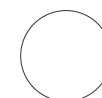
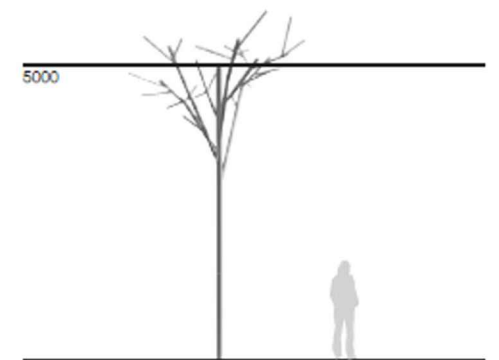




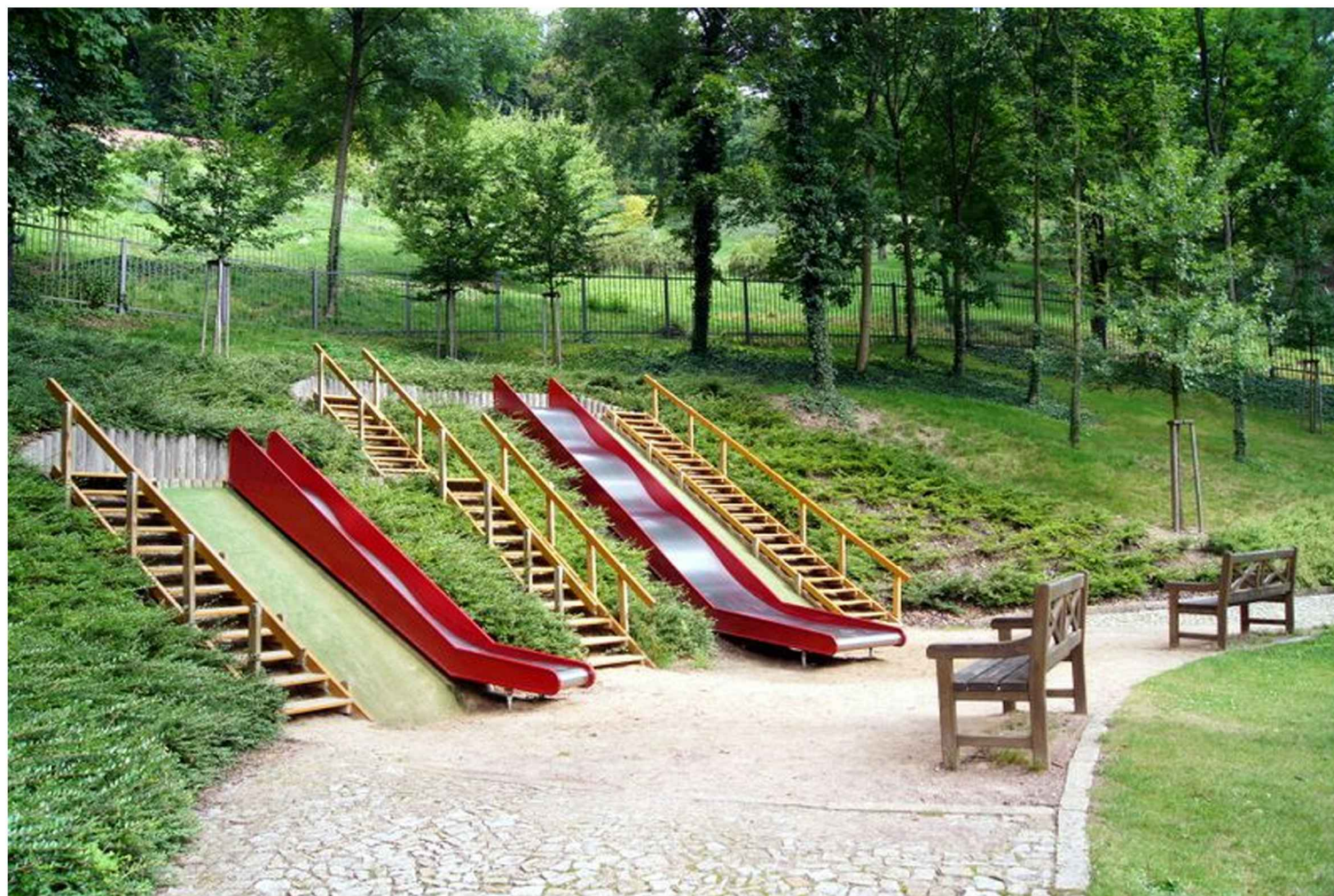


Albero

design Enzo Eusebi









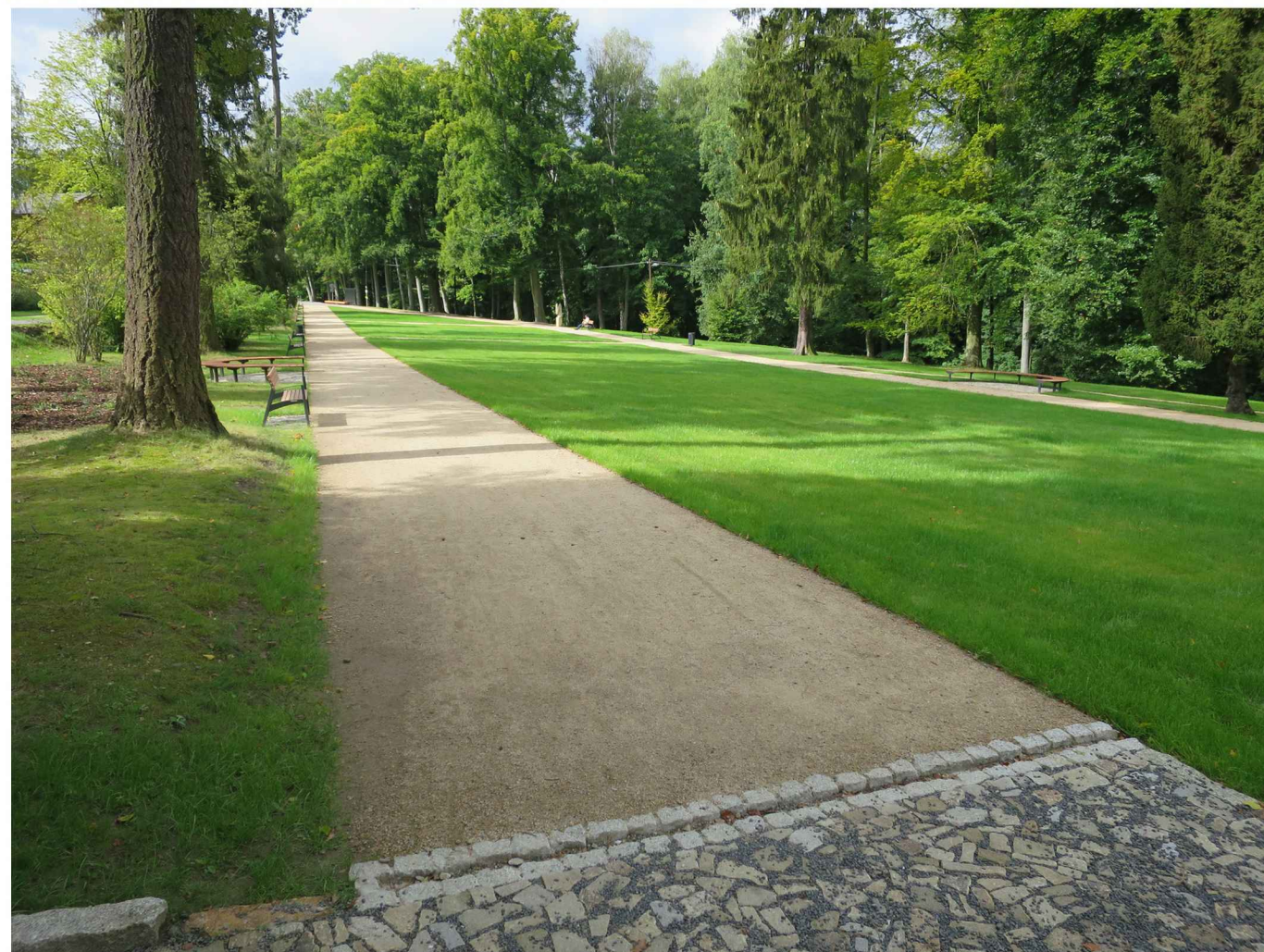


Broumov - AND





Turnov - AND





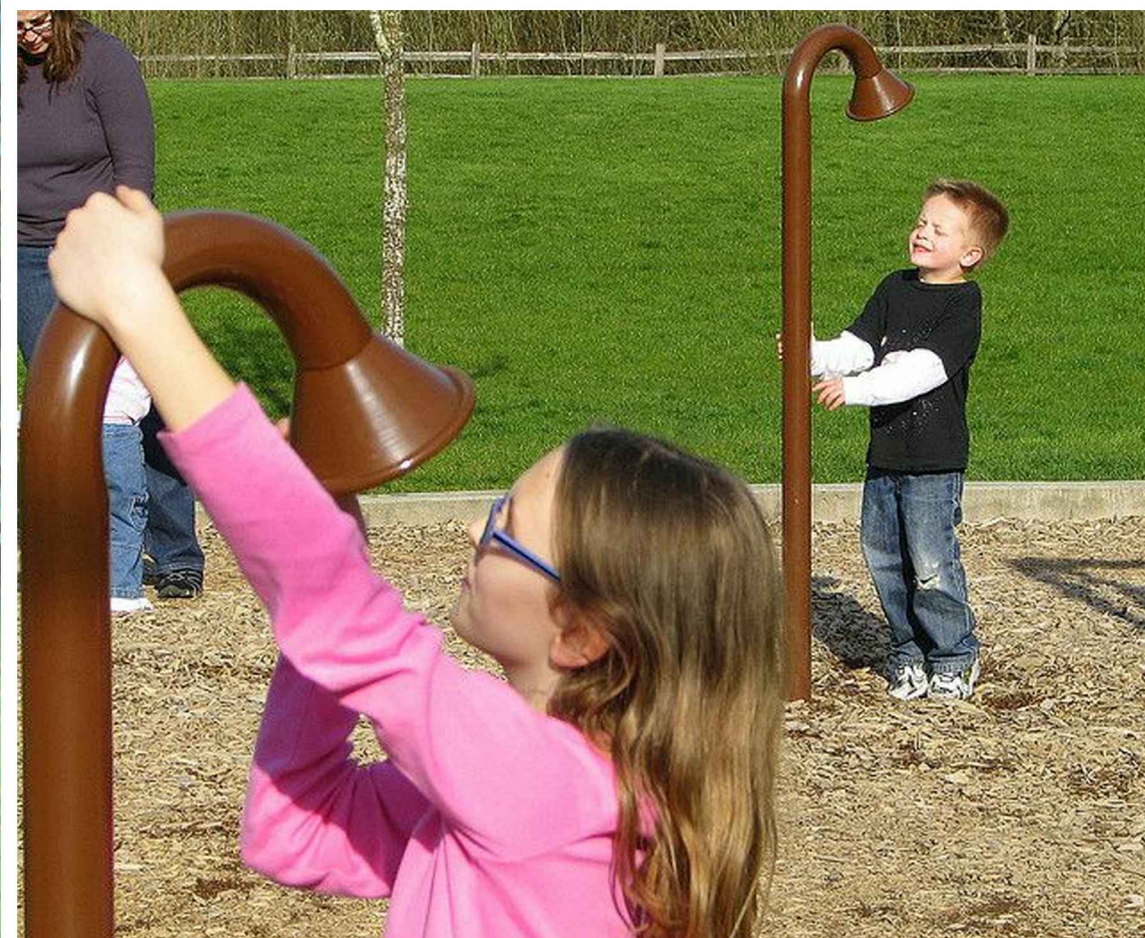
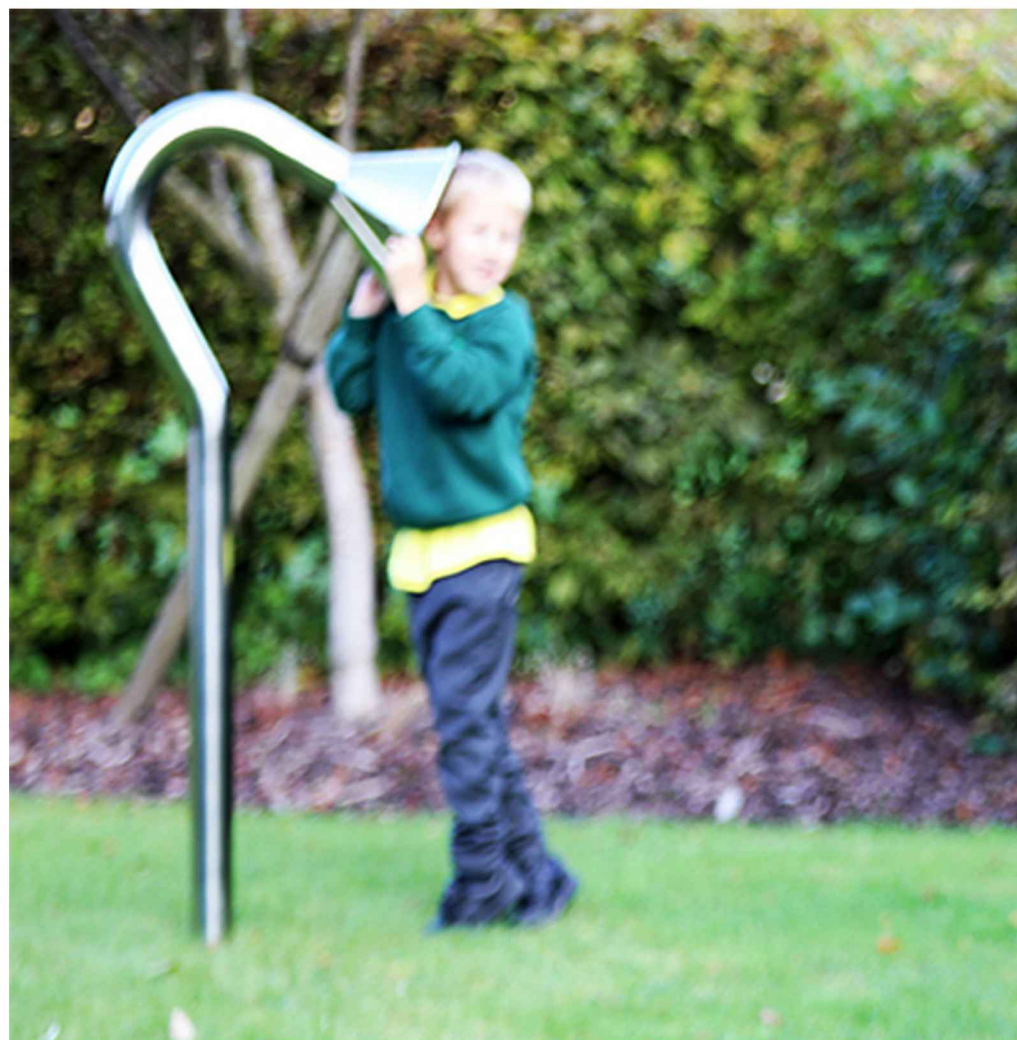




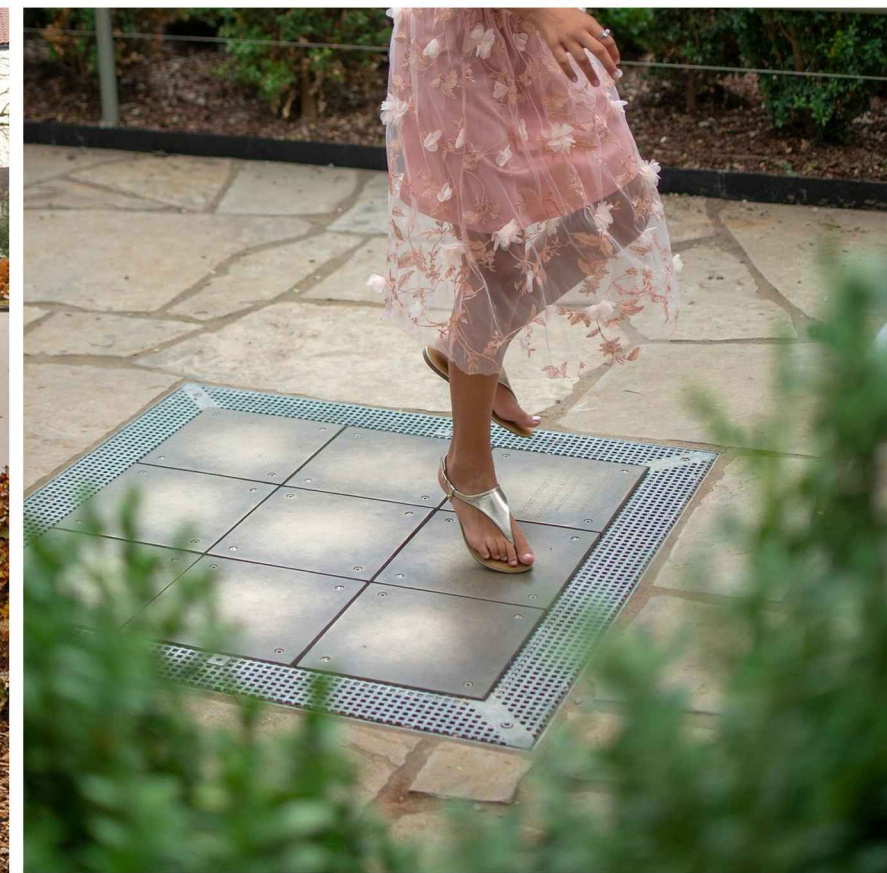


Turnov - AND











# CELKOVÁ SITUACE





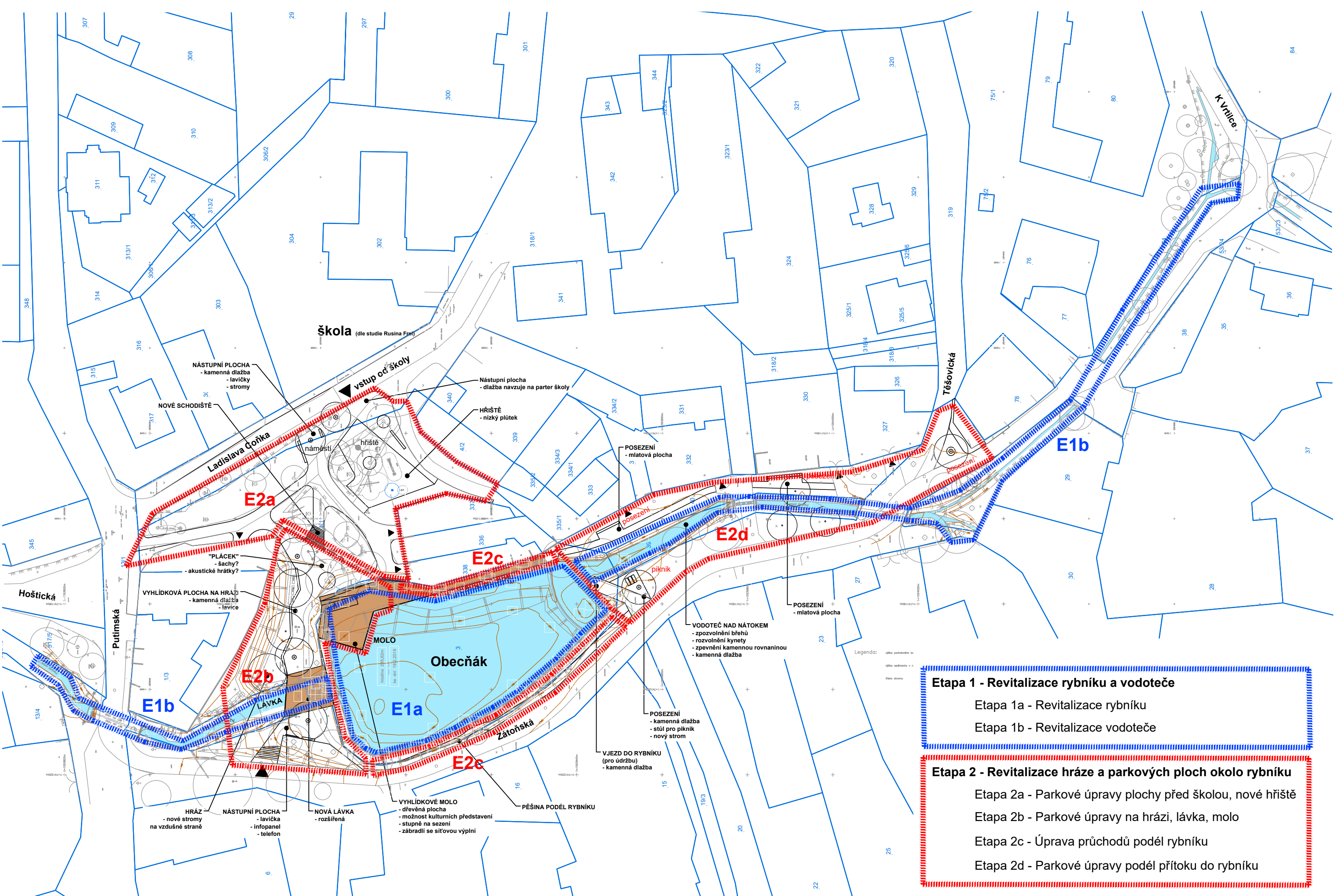




# ETAPIZACE







- Etap 1 - Revitalizace rybníku a vodoteče**
  - Etap 1a - Revitalizace rybníku
  - Etap 1b - Revitalizace vodoteče
- Etap 2 - Revitalizace hráze a parkových ploch okolo rybníku**
  - Etap 2a - Parkové úpravy plochy před školou, nové hřiště
  - Etap 2b - Parkové úpravy na hrázi, lávka, molo
  - Etap 2c - Úprava průchodů podél rybníku
  - Etap 2d - Parkové úpravy podél přítoku do rybníku