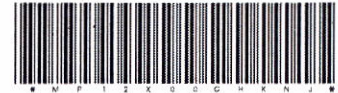




**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 12, ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
PÍSKOVÁ 830/25, 143 12 PRAHA 4 – MODŘANY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Pracoviště: Cílkova 796, Praha 4 - Kamýk**

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-LIBUŠ		
DOŠLO DNE:	23-01-2017	
Č.j. MC_P_LR	Příloha	Počet listů/stran
183/2016	43	2/1



Naše značka: P12 36351 vyod/2016/OŽP/Str

Č.j.: P12 3168/2017 OŽP

V Praze dne: 18.1.2017

Vyřizuje: Ing. Josef Stradiot, tel:244472967

VÝZVA VYJÁDŘENÍ K PODANÉMU ODVOLÁNÍ

Městská část Praha - Libuš, Libušská 35, 142 00 Praha 4,

podala dne 13.1.2016 odvolání proti rozhodnutí, které vydal odbor životního prostředí Úřadu městské části Praha 12 jako příslušný správní orgán pod č.j.: P12 44089/2016 OŽD ze dne 13.12.2016 k žádosti, kterou dne 30.9.2016 podala společnost

EKOSPOL a.s., Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7 (dále jen „navrhovatel“).

Správní orgán Vám podle § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zasílá kopii podaného odvolání a současně Vás

v y z ý v á,

abyste se k němu vyjádřil(a) ve lhůtě **5 dnů** ode dne doručení této výzvy.

Správní orgán dále upozorňuje, že navrhovatel dne 15.12.2016 oznámil správnímu orgánu, že mj. převedl vlastnictví vodních děl, jejichž prostřednictvím se nakládá s vodami (změny povolení k nakládání s vodami byly předmětem odvoláním napadeného rozhodnutí), vlastníkům bytových jednotek bytového areálu „Nový park Písnice“ a k následné výzvě správního orgánu toto oznámení dne 6.1.2017 doplnil mj. o uvedení struktury vlastníků jednotlivých vodních děl; správní orgán však dosud není schopen potvrdit soulad obsahu oznámení se skutečností.

Ing. Ivan Tatai
vedoucí odboru

Samostatná příloha:

Odvolání došlé prostřednictvím datových schránek.

Obdrželi:

1. Účastníci řízení – podle § 27 odst. 1 správního řádu:

EKOSPOL a.s., Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7, IDDS: 9q4du64

2. Účastníci řízení – podle § 27 odst. 2 správního řádu:

Veřejnou vyhláškou na úřední desce Úřadu městské části Praha 12

3. Dotčené orgány:

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 01 Praha 1, IDDS: 48ia97h

Úřad městské části Praha - Libuš, Libušská 35, odbor životního prostředí a dopravy,

142 00 Praha 4, IDDS: u8xaktr

Úřad městské části Praha - Kunratice, K Libuši 7, 148 00 Praha 4, IDDS: cxnbudp

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, Antala Staška 2059, 140 46 Praha 4, IDDS: ergbrf7

Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, Písková 830/25, 143 12 Praha 4 + kopie odvolání

Úřad městské části Praha 12, odbor dopravy, Písková 830/25, 143 12 Praha 4 + kopie odvolání

Úřad městské části Praha 12, odbor životního prostředí, Písková 830/25, 143 12 Praha 4 + kopie odvolání

Hygienická stanice hl. m. Prahy, pobočka Praha - JIH, Němčická 1112/8, 142 00 Praha 4, IDDS: zpqai2i

4. Na vědomí:

Úřad městské části Praha 12, odbor životního prostředí a dopravy, spis zn. P12-36351/2016/OŽP/Str

Tato výzva musí být vyvěšena po dobu 15 dní na úřední desce Úřadu městské části Praha 12, Úřadu městské části Praha - Libuš, Úřadu městské části Praha - Kunratice a Úřadu městské části Praha 4

Vyvěšeno dne: 24. 1. 2017

Sejmuto dne: 10. 2. 2017

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí výzvy (pokud nebude sděleno samostatným opatřením):

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
PRAHA - LIBUŠ
Libušská 35, 142 00 Praha 4

Michaela Kratochvílová



MGR. PAVEL ČERNOHOUS — ADVOKÁT

v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou zapsaný pod č. 12427, IČ 69710376
Ve svahu 531/1, 147 00, Praha 4 — Podolí, ID dat. schr. pg3h9qf, tel: 608 901 291; pavel@cernohous.cz

Úřad městské části Praha 12
odbor životního prostředí
(vodoprávní úřad)
Písková 830/25
143 12, Praha 4 — Modřany
podatelna@p12.mepnet.cz
ID datové schránky **ktcbbxd**

datovou zprávou

sp. zn. **P12 36351r/2016/OŽP/Str**
čj. **P12 44089/2016 OŽP**

V Praze dne 12. ledna 2017

Tímto podle § 81 správního řádu podáváme toto **odvolání**

proti rozhodnutí **Úřadu městské části Praha 12**, odboru stavebního životního prostředí (dále jen „**vodoprávní úřad**“) ze dne 13. 12. 2016, sp. zn. P12 36351r/2016/OŽP/Str čj. P12 44089/2016 OŽP, kterým vodoprávní úřad povolil změnu povolení k nakládání s vodami — o prodloužení platnosti povolení vypouštění do zasakovacího příkopu na pozemcích parc. č. 845/99, 845/107, 845/108, 846/1 a 846/15 v k.ú. Písnice, povolení k jejich zadržování v tomto příkopu a povolení k jejich vsakování v něm — vše do 26. 7. 2017.

Napadené rozhodnutí bylo doručováno veřejnou vyhláškou (ostatním účastníkům krom žadatele); k vyvěšení došlo dne 15. 12. 2016, k doručení pak 30. 12. 2016 a odvolací lhůta pak uplyne v pondělí 16. 1. 2017, když patnáctý den lhůty padá na sobotu 14. 1. 2017. Toto odvolání je tedy včasné.

Napadené rozhodnutí napadáme v celém rozsahu — všechny výroky I. až III.

Odůvodnění

1 Vodoprávní úřad v rozhodnutí konstatuje, že stavba „retenčního“ příkopu je stavbou provedenou bez příslušného povolení speciálního stavebního úřadu (v důsledku rozhodnutí *MHMP OOP ze dne 7. 11. 2016 čj. MHMP 1737031/2016/OCP-V-293/R-79/Bor, sp. zn. S-MHMP 951568/2016, potvrzujícího rozhodnutí Úřadu městské části Praha 12, odboru životního prostředí a dopravy, ze dne 2. 4. 2013, čj. P12 7898/2013 OŽD, sp. zn. P12 5668r/2013/OŽD/Str, deklarujícího, že právo stavět příkop nevzniklo*). Přesto prodlužuje dobu platnosti povolení k nakládání s vodami právě v tomto nepovoleném „retenčním“ příkopu.

2 Vodoprávní úřad odůvodňuje tento svůj překvapivý přístup tím, že i. je povolen zkušební provoz příkopu a dále ii. existencí kanalizace (která přivádí vody do příkopu).

3 Trváme na názoru, že není možno povolit nakládání s vodami pomocí nepovolené stavby — a že skutečnost, že existuje povolení zkušebního provozu této nepovolené stavby (retenčního příkopu) není důvodem pro takovou faktickou legalizaci nepovolené stavby, jak ji svým přístupem provedl vodoprávní úřad. Naopak — skutečnost, že se jedná o nepovolenou stavbu je důvodem, aby vodoprávní úřad z úřední povinnosti sám provedl kroky ke zrušení povolení zkušebního provozu stavby příkopu (vodního díla).

MGR. PAVEL ČERNOHOUS — ADVOKÁT

v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou zapsaný pod č. 12427, IČ 69710376
Ve svahu 531/1, 147 00, Praha 4 — Podolí, ID dat. schr. pg3h9qf, tel: 608 901 291; pavel@cernohous.cz

4 Existence kanalizace (a povolení ji užívat) také není zákonným důvodem pro povinnost povolit (prodloužit povolení) nakládání s vodami v nepovoleném retenčním příkopu. Postup vodoprávního úřadu je velmi překvapivý — s ohledem na to, že vodoprávní úřad v napadeném rozhodnutí sám uvedl, že si je vědom skutečností, že ani v případě kanalizace nevzniklo právo stavět — nemůže užívání taktéž nepovolené stavby kanalizace (nakládání s vodami v ní) mít za důvod pro používání stavby příkopu (nakládání s vodami v něm).

5 Vodoprávní úřad měl s ohledem na skutečnosti uvedené výše v odst. 4 nepovolit prodloužení povolení k nakládání s vodami v kanalizaci, měl učinit kroky ke zrušení povolení zkušebního provozu stavby kanalizace (vodního díla) — a případně vydat z vlastního podnětu deklaratorní rozhodnutí o neexistenci práva stavět kanalizaci (kdyby měl zato, že je nezbytné tuto zřejmou věc deklarovat formálním rozhodnutím).

**S ohledem na výše uvedené požadujeme, aby nadřízený orgán zrušil v celém rozsahu napadené rozhodnutí vodoprávního úřadu ze dne 13. 12. 2016, sp. zn. P12 36351r/2016/OŽP/Str čj. P12 44089/2016 OŽP,
a aby zamítl žádost o prodloužení platnosti povolení k nakládání s vodami.**

Městská část Praha — Libuš
IČ 00231142, Libušská 35, 142 00, Praha 4 — Libuš
zastoupena Mgr. Pavlem Černohousem