

Ve Vysokém Mýtě, dne 17.1.2014

Věc: Poskytnutí dodatečné informace č. 3 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem: „Stavební úpravy s odstraněním azbestové zátěže v objektu MŠ č. p. 334 ul. Ke Kašně, k. ú. Písnice, MČ Praha-Libuš“

k veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce zadávané v souladu s § 6 a § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-LIBUŠ

Libušská 35

142 00 Praha-Libuš

IČ: 00231142

Zastoupena: Mgr. Jiřím Koubkem – starostou

Dodatečná informace č. 3 k ZADÁVACÍ DOKUMENTACI A POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY (DÁLE JEN „ZADÁVACÍ DOKUMENTACE“).

Dobrý den,

na základě písemných žádostí uchazečů o dodatečné informace k zadávací dokumentaci na výše uvedenou veřejnou zakázku na stavební práce si dovoluji tyto dotazy zodpovědět.

Pověřené osobě zadavatele byly doručeny dotazy (e-mailové dotazy ze dne 16. 1. 2014).

1. Přesný dotaz uchazeče – první část:

„Dobrý den,

Vaše požadavek na předložení Závěrečného protokolu místně příslušnou hygienickou stanicí je nad rámec požadavků §56 Zákona o veřejných zakázkách.

Zadavatel může požadovat pouze osvědčení zda byly tyto práce provedeny řádně a odborně.

Po tel. rozhovoru z dr.Slavíkovou z hyg.stanice na P4 není jasné co vlastně chcete předložit
Prosím konkrétní odpovědět.“

1. Přesný dotaz uchazeče – druhá část:

„Ps. K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na stavební práce může veřejný zadavatel požadovat

a) seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto **stavební práce provedeny řádně a odborně,**

Dále bych je upozornil, že jejich požadavek na referenci na sanaci azbestu v minimální výši 1,2 milionu je více než zákonem stanovený limit maximálně 50% z předpokládané hodnoty. Předpokládaná hodnota azbestových prací je v rozmezí 700 – 900 tisíc. Reference by tedy měla být požadována v minimální výši 350-450 tisíc Kč.“

V úvodu odpovědi č. 1 bychom chtěli připomenout skutečnost, že výše uvedená veřejná zakázka malého rozsahu byla vypsána v souladu s § 18 odst. 5 zákona, tzn. neřídí se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“). Přesná citace § 18 odst. 5 zákona:

(5) Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu; veřejný zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6.

Rozhodně tedy nelze přijmout tvrzení uchazeče, že některé požadavky zadavatele, které jsou uvedeny v zadávacích podmínkách, jsou v rozporu s podmínkami zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se pouze o požadavky, které jsou nezbytné pro řádné plnění dané veřejné zakázky.

1. Odpověď – první část:

„Zadavatel si dovoluje informovat uchazeče o praxi v oblasti likvidace azbestu v objektech: Hygienická stanice ze zákona ukončuje všechny sanační práce s azbestem. Teprve po tomto jejím písemném rozhodnutí může být kontaminovaná nemovitost uvolněna k běžnému užívání (škola, dům, obchod, atd.). Ukončení musí nutně, dle zákona, provést svým písemným rozhodnutím, které prokazatelně doručí sanační skupině, která o povolení zahájit práce na likvidaci azbestu požádala.

Právě tento doklad v písemné podobě zadavatel vyžaduje. Není při tom důležité, jak se nazývá, „Protokol o ukončení likvidace azbestu“, nebo „Rozhodnutí o dokončení sanace azbestové zátěže“ či jakkoli jinak, a která místně příslušná Hygienická stanice jej vydala. Důležité naopak je, aby byl vydán sanační skupině, která se má podílet na realizaci prací v rámci nabídky uchazeče a to nejdříve do data podání nabídky uchazečem.

Takový doklad opravňuje uchazeče dokladovat, že již v minulosti minimálně jedenkrát likvidaci azbestu ve stavebním objektu kvalitně realizoval, sanoval azbest, byl úspěšný a splnil řádně požadavky zákona a vyhlášky, tedy realizoval práce obdobné těm, na které je vypsána tato veřejná zakázka.“

1. Odpověď – druhá část:

„Zadavatel v zadávacích podmínkách požaduje nejméně 2 stavby obdobného charakteru jako je předmětná zakázka. Za plnění obdobná předmětu veřejné zakázky považuje zadavatel taková stavební práce pozemního stavitelství, kde součástí zhotovované stavby bylo i odstranění a likvidace azbestu, jejichž finanční objem dosáhl u každé z nich min. 1,2 mil. Kč bez DPH.

Jedná se o cenu za celé dílo, v jehož rámci bylo realizováno odstranění a likvidace azbestu, proto zadavatel v zadávacích podmínkách uvedl ZŘEJMÝ požadavek - nejméně 2 stavby obdobného charakteru jako je předmětná zakázka. Za plnění obdobná předmětu veřejné zakázky považuje zadavatel taková stavební práce pozemního stavitelství, kde součástí zhotovované stavby bylo i odstranění a likvidace azbestu, jejichž finanční objem dosáhl u každé z nich min. 1,2 mil. Kč bez DPH. Ze zadávacích podmínek je tedy zřejmé, že odstranění a likvidace azbestu je součástí požadovaného finančního limitu. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 4,3 mil. Kč bez DPH.“

2. Přesný dotaz uchazeče:

„Dobrý den,

v rozpočtu - stavební část, kapitola 771 - "Podlahy z dlaždic", položka č.73 - montáž podlah keramických je uvedena výměra 59 m2 (ostatní položky týkající se montáže podlah keramických jsou pouze příplatky). V položce č.75 - dlaždice keramická neglazovaná je výměra 103,727 m2 v kterém samotná podlaha činí dle výkazu výměr 92,978 m2 s rezervou 5% a 8,715 m2 je materiál pro keramické sokly, též s 5% rezervou.

Dotaz č.1 : Můžeme položku č.73 zvýšit na 92,978 m2 - 5% ?

Dotaz č.2 : Neměl by být rozpočet doplněn o položku "montáž keramického soklu" s výměrou 83 bm?""

2. Odpověď:

Odpověď na dotaz č. 1:

„Položka č.73 se nemění, výměra je v příloze č. 4 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb uvedena správně.“

Odpověď na dotaz č. 2:

„Zadavatel si dovoluje informovat uchazeče, že projektant v projektové dokumentaci sokl nenavrl. Ve všech místnostech, kde se pokládají dlažby, jsou provedeny keramické obklady stěn a proto sokl nevzniká.“

S pozdravem,

SPOL. S R.O.
VÍŠŤKOVSKÝ 290J
566 00 PYSKOVICEMÝTO
P.O. BOX 43 171
Tel. 224 72 70 224 72 33

.....
Ing. Pavel Král – osoba pověřená
výkonem zadavatelských činností

Vyvěšeno dne: 17.1.2014

Sejmuto dne: 21.1.2014

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
PRAHA - LIBUŠ
Libušská 35, 142 00 Praha 4

Jana Janáčková