

**Praha:** 13. 10. 2016  
**Číslo jednací:** 122941/2016/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_055721/2016/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Lucie Vrňatová/ l. 860  
**Značka:** OŽP/Vrn

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

#### Identifikační údaje

**Název záměru:** „Napojení území STAR na metro D“  
**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Dolní Břežany, MČ Praha-Libuš, Vestec, Zlatníky-Hodkovice  
k. ú.: Dolní Břežany, Hodkovice u Zlatníků, Písnice, Vestec u Prahy

**Kapacita (rozsah) záměru:** Jedná se o místní sběrnou komunikaci funkční třídy B1. Komunikace je rozdělená na tři úseky o celkové délce 2,914 km:  
A1 – 1,073 km  
A2 – 0,749 km  
B – 0,273 km  
C – 0,819 km

Navržené komunikace jsou silnice extravilánového typu kategorie S 7,5/60. Komunikace je směrově nedělená s napojením křižujících komunikací formou kruhových křižovatek.

Návrhové intenzity na projektovaných komunikacích byly odhadnuty dle návrhové kategorie S7,5/60. Dle ČSN 73 6101 *Projektování silnic a dálnic* této návrhové kategorii a úrovně kvality dopravy stupně E odpovídá intenzita cca 13 000 vozidel/24 hodin.

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je vybudování základní dopravní infrastruktury nově vznikajícího území STAR (Science & Technology Advanced Region) a jeho silničního napojení na plánovanou konečnou stanici trasy D pražského metra Depo Písnice. Komunikace stavebního záměru jsou rozděleny do tří úseků, které jsou vzájemně, buď přímo, nebo nepřímo (stávající komunikační sítě), propojeny. Jedná se o novostavbu těchto úseků:

**úsek A** - napojení Depo Písnice (K1) přes nově budovanou okružní křižovatku (K2) po napojení na stávající komunikaci ulice Hodkovická (Vestec) - K3,

**úsek B** - napojení (K4) stávající komunikace ulice Inovační (Hodkovice) po nově budovanou okružní křižovatku - K5,

**úsek C** - nově budovaná okružní křižovatka (K5) po napojení na stávající komunikaci ulice Pražská (Dolní Břežany) - K6.

Variantně je řešeno výškové řešení úseku A1 v místě křížení Vestecké spojky (Varianta 1 – podjezd, Varianta 2 - nadjezd).

**Oznamovatel:** Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p. o.  
Zborovská 11

150 21 Praha 5

**Zpracovatel oznámení:** ENVISYSTEM s.r.o.  
 U Nikolajky 15  
 150 00 Praha 5  
 odpovědný řešitel: Ing. Michaela Vrdlovcová držitelka  
 autorizace MŽP dle § 19 zákona

Záměr „Napojení území STAR na metro D“ naplňuje dikci bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Jelikož se záměr nachází na území více krajů, bylo nutné předložit oznámení záměru Ministerstvu životního prostředí, které v těchto případech rozhoduje o tom, který krajský úřad je příslušný k provedení posouzení. Ministerstvo životního prostředí v souladu s ust. § 6 odst. 1 zákona prostřednictvím vyjádření č. j. 16319/ENV/16 ze dne 15. 3. 2016 konstatovalo, že s ohledem na to, že převážná většina dotčeného území se nachází ve Středočeském kraji, bude příslušným úřadem k provedení posouzení Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

#### „Napojení území STAR na metro D“

**má významný vliv** na životní prostředí a **bude** dále posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona **je nutné dopracovat** především s důrazem na následující oblasti:

1. Zpřesnění hlukové studie na základě měření skutečných hladin akustického tlaku s upřesněním intenzit dopravy na komunikacích u stávající zástavby včetně návrhu případných protihlukových opatření.
2. Dopracovat rozptylovou studii, především se zaměřit na doplnění emisních příspěvků z fáze výstavby, sumarizovat imisní pozadí a příspěvky a zhodnotit, zda dojde k překročení imisního limitu.
3. Navrhnout pro fázi realizace záměru taková opatření, která povedou k úplné eliminaci nebo alespoň ke zmírnění negativních vlivů na kvalitu ovzduší vyvolaných provozem na komunikaci (Dle rozptylové studie dojde v oblasti po realizaci záměru k navýšení již nadlimitních imisních koncentrací B(a)P).
4. Dopracovat odborné studie (hluková a rozptylová) ve variantách dle obdržených vyjádření.
5. Na základě aktualizovaných odborných studií (hluková a rozptylová) případně aktualizovat i posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví.

6. Doplnit kartogramy zatížení komunikační sítě zahrnující území MČ Praha-Kunratice, MČ Praha-Libuš a přilehlou (jihovýchodní) část MČ Praha 12.
7. Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

### **Odůvodnění:**

Oznámení záměru dle přílohy č. 4 zákona bylo předloženo na Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen příslušný úřad) k provedení zjišťovacího řízení dne 6. 4. 2016. Příslušný úřad po prostudování oznámení doporučil oznamovateli dopracovat oznámení v oblasti dopravních intenzit a požadoval doplnění 2 paré oznámení k rozeslání dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Oznamovatel předložil doplněné oznámení záměru dne 17. 8. 2016, oznámení bylo do 7 pracovních dnů od obdržení rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejněno dle § 16 zákona. Na internetu bylo oznámení zveřejněno v Informačním systému EIA na stránkách CENIA pod kódem STC2021. Za den zveřejnění se považuje den vyvěšení informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce dotčeného kraje, tato informace byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 26. 8. 2016 a na úřední desce hl. m. Prahy dne 1. 9. 2016, za den zveřejnění se tedy považuje den zveřejnění na úřední desce hl. m. Prahy. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla zveřejněna na úřední desce obce Zlatníky-Hodkovice dne 25. 8. 2016, Dolní Břežany dne 26. 8. 2016, Vestec dne 29. 8. 2016 a městské části Praha 12 dne 26. 8. 2016. Na základě upozornění městské části Praha 12 o dotčení územně samosprávného celku městské části Praha-Libuš bylo na tuto městskou část dodatečně zasláno oznámení spolu s informací o zahájení zjišťovacího řízení, informace byla na úřední desce městské části Praha-Libuš zveřejněna dne 9. 9. 2016.

Kromě povinných příloh a výkresové části byly součástí oznámení tyto přílohy: Hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí dopravy, Příspěvková rozptylová studie, Akustická studie a Biologické průzkumy a posouzení lokality záměru.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona.

Po zvážení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, zejména kumulaci vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných), znečišťování životního prostředí, navýšení rušivých vlivů (hluk, prašnost, intenzita dopravy) s ohledem na rozsah zasaženého území a populace, a s přihlédnutím k obdrženým vyjádřením, která na tyto skutečnosti poukázala, dospěl příslušný úřad k výše uvedenému závěru, tedy, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Obdržená vyjádření poukazují především na nedostatečné vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci, ovzduší, dopravní intenzity a s tím spojené vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, dále jsou vzneseny požadavky na dopracování odborných studií ve variantách. Vznesené připomínky se dále týkají záboru zemědělského půdního fondu, vlivu na krajinný ráz, nesouladu s územními plány dotčených obcí, etapizace a potřebnosti záměru. Pro Variantu I křížení Vestecké spojky podjezdem se vyjádřil orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Středočeského kraje a orgán ochrany přírody Městského úřadu Černošice.

Pro Variantu 2 křížení Vestecké spojky nadjezdem se vyjádřil vodoprávní úřad Městského úřadu Černošice a oddělení vodního hospodářství Magistrátu hl. m. Prahy.

**Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj

Hlavní město Praha

Městská část Praha-Libuš

Městská část Praha 12

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí

Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze

Povodí Vltavy, s. p., Závod Dolní Vltava

Lesy ČR, s. p., Správa toků – oblast povodí Vltavy

Anna Kuryviálová

Ing. Barbora Bucharová

Vlasta Kněžů, Petra Kněžů (provdaná Rees), Denisa Šnajberková

**Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:**

Středočeský kraj ze dne 12. 9. 2016

Středočeský kraj nesouhlasí se záměrem. Realizace záměru se nachází v úseku B a C na orné půdě nejvyšší bonity – I. třídy ochrany ZPF (zemědělského půdního fondu).

Hlavní město Praha ze dne 27. 9. 2016

Se záměrem v navržené podobě nesouhlasíme. V dokumentaci EIA požadujeme zohlednit následující:

1) Upozorňujeme, že předložený záměr způsobí další nežádoucí nárůst fragmentace krajiny, nepřímo podpoří suburbanizaci s rizikem nežádoucího srůstání zástavby jednotlivých obcí za hranicemi hl. m. Prahy a zlepší podmínky především pro individuální automobilovou dopravu (dále jen IAD).

2) Záměr vůbec nezohledňuje požadavky na nový územní plán Vestce, zahrnuté ve vyjádření IPR Praha ze dne 17. 9. 2015, č. j. 8191/2015:

a. Návrh územního plánu Vestec (ÚP Vestec) je třeba upravit tak, aby mezi severní hranicí obce Vestec a hl. m. Prahou byl ponechán nezastavitelný pás. V ÚP hl. m. Prahy není sledován stavební rozvoj při jižní hranici. V této souvislosti je třeba přehodnotit rozsah zastavitelných ploch v regionu.

b. ÚP Vestec vymezuje pouze zrealizovanou část Vestecké spojky mezi Pražským okresem a ulicí Vídeňskou, bez možnosti jejího pokračování východním směrem.

Toto řešení je v rozporu s platnými ZÚR Středočeského kraje, kde se vymezuje navazující pokračování trasy východním směrem k dálnici D1.

c. ÚP Vestec navrhuje přestavět ulici Vídeňskou na příměstský ozeleněný bulvár. Oproti tomu hl. m. Praha sleduje rozšíření dopravních kapacit pro odvedení silniční dopravy jižním směrem.

d. ÚP Vestec rozvíjí tramvajovou dopravu západním směrem do oblasti Písnice. Konstatujeme však, že tramvajová doprava nemá návaznost na tramvajovou síť hl. m. Prahy. V jižní části hl. m. Prahy je sledováno pouze prodloužení tramvajové trati z Modřan k budoucí stanici metra D Libuš při ul. Novodvorská.

3) Je třeba upřesnit, zda navrženou komunikací A se rezignuje na koridor veřejné dopravy v úseku od budoucí stanice metra Depo Písnice k jižní hranici Prahy.

4) Koncentraci tří radiálních pozemních komunikací pro IAD v oblasti východně od Písnice (východního obchvatu Písnice, ulice Vídeňské a mezi nimi nově navržené komunikace A), považujeme na území HMP za problematickou. Umístění části nové komunikace na území HMP by bylo přijatelné, pokud by komunikace A přinejmenším v severním úseku (A1) byla určena pouze pro veřejnou dopravu, čímž by (v modifikované podobě) plnila původní předpoklady koridoru veřejné dopravy. Zároveň je však třeba dořešit soulad s platným ÚP hl. m. Prahy.

5) Dle doložených grafických příloh by byl úsek A zapojen do propojovací komunikace mezi východním obchvatem Písnice a ulicí Vídeňskou, s čímž však projekt příměstského terminálu autobusové dopravy a P+R u stanice metra neuvažuje – další zatížení individuální automobilovou dopravou by mohlo negativně ovlivnit funkčnost terminálu.

6) Vzhledem k dopravním souvislostem doporučujeme zvážit rozdělení záměru na dva, kdy jedním by byly úseky A1 a A2 a druhým B a C. Případnou výstavbu úseků A1 a A2 je třeba podmínit zprovozněním trasy metra D v úseku Pankrác – Depo Písnice.

7) V dokumentaci je třeba doplnit kartogramy zatížení komunikační sítě zahrnující území MČ Praha-Kunratice, MČ Praha-Libuš a přílehlou (jihovýchodní) část MČ Praha 12.

8) Z hlediska kvality ovzduší požadujeme v rozptylové studii (dále jen RS) napravit níže uvedené nedostatky:

a. Pro výhledový rok 2030 je třeba zpracovat i variantu s dálnicí D3.

b. Je nutné doplnit emisní příspěvky z fáze výstavby. V této fázi lze předpokládat poměrně vysoké emise znečišťujících látek a nelze tedy vyloučit překročení imisních limitů pro krátkodobé koncentrace PM10 a NO2.

c. V RS chybí sumarizace imisní pozadí + příspěvek a zhodnocení, zda dojde k překročení imisního limitu či nikoliv. To je hrubý nedostatek zejména u krátkodobých koncentrací, kde záleží i na počtu překročení limitu.

#### Městská část Praha-Libuš ze dne 16. 9. 2016

Požaduje další hodnocení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. K předloženému oznámení má následující připomínky: Posuzovaná stavba může svým provozem negativně ovlivnit hustě obydlené katastrální území Písnice, především zvýšeným hlukem a emisemi z dopravy. Již v současné době je hluková zátěž z Pražského okruhu a Vesteckého přivaděče v této lokalitě (např. ulice Na Losách) limitní a kumulací s posuzovanou stavbou může dojít ke zvýšení negativního vlivu na faktor pohody obyvatel, na prašnost a hlukovou situaci v obytných lokalitách v k. ú. Písnice.

Městská část Praha 12

Bere na vědomí oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k záměru, bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 9. 9. 2016

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek, krajský úřad vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), ve znění pozdějších předpisů – orgán ochrany ZPF preferuje variantu 1, dále upozorňuje, že před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění – nepožaduje další posouzení záměru, dále upozorňuje, že na str. 27 oznámení záměru, pod tab. B.III.3 Bilance zemních prací navrhované stavby, je uvedeno „Přebytek zemního materiálu z výkopů bude uložen na skládce odpadů se zabezpečením skupiny S – inertní odpad (S-IO) podle vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky, v platném znění“, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady uvedené v § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, je odstranění odpadů uvedeno až na posledním místě po vyčerpání předchozích možností tzn., že případný přebytek zeminy a kamení nebo vytěžené jalové horniny a hlušiny kategorie ostatní by měl být přednostně využit, a ne odstraněn uložením na skládku

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, ze dne 14. 9. 2016

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – je nutné dotčené pozemky vyjmout ze ZPF

Z hlediska lesů a lesního hospodářství – bez připomínek

Z hlediska nakládání s odpady - Vznikající odpady musí být tříděny, odděleně shromažďovány, a přednostně předávány k recyklaci v souladu s Metodickým návodem odboru odpadů pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi, Ministerstvo životního prostředí, Praha, leden 2008. Pokud zemina a jiné přírodní materiály nebudou použity v místě stavby, je původce odpadu povinen je předat oprávněné osobě k jejich převzetí podle § 12 odst. 3 zákona o odpadech. Dále bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší - Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že rozdíly v imisních příspěvcích sledovaných znečišťujících látek jsou ve variantě s realizací a bez realizace záměru ve výhledovém horizontu 2030 jen nepatrné. Ale přestože je vyhodnocený imisní příspěvek B(a)P relativně nízký (v porovnání se stavem bez realizace záměru dojde u nejbližší obytné zástavby k max. nárůstu imisí o 0,006 ng/m<sup>3</sup>), dokládá výpočet provedený v rámci rozptylové studie, že v dané oblasti dojde pro realizaci záměru k navýšení již nadlimitních imisních koncentrací této znečišťující látky. Legislativa ochrany ovzduší i soudní praxe ve správním soudnictví považují takový dopad stavby za nežádoucí. Orgán ochrany ovzduší proto doporučuje v rámci dalšího stupně projektové přípravy navrhnout taková opatření, která zajistí alespoň zachování stávající úrovně znečištění B(a)P v daném území, případně její snížení. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší požadujeme:

- navrhnout pro fázi realizace záměru taková opatření, která povedou k úplné eliminaci nebo alespoň ke zmírnění negativních vlivů na kvalitu ovzduší vyvolaných provozem na komunikaci (například formou zvýšené výsadby nových stromů nad rámec výsadby za případné kácení).

- pro období výstavby záměru navrhnout a aplikovat opatření pro snížení prašnosti v rozsahu kap. D.4. Současně doporučujeme navrhnout trasy pro odvoz vytěženého materiálu a dovoz materiálu na stavenišť vedoucí mimo území obytné zástavby.

S ohledem na výši vypočtených imisních příspěvků lze očekávat, že předmětná komunikace ovlivní imisní situaci v zájmovém území jen nepatrně. Při akceptování výše uvedených požadavků a realizaci opatření v rozsahu uvedeném v oznámení záměru (kap. D.4.) lze uvažovaný záměr v předmětné lokalitě akceptovat.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – předložené informace oznámení záměru považujeme za dostatečné, nepovažujeme za nutné zpracovávat dokumentaci EIA.

Z hlediska myslivosti – bez připomínek

Z hlediska ochrany vod - Za nejvýznamnější vlivy, které bude nová komunikace vyvozovat na podzemní a povrchové vody, považujeme odvodnění povrchu komunikace, jehož recipienty budou vodní toky Vestecký potok a Písnický potok (dojde k ovlivnění množství vod, jejich jakosti), dále drenážní účinek zářezu u varianty 1 – podjezd. Z hlediska ovlivnění vod se jeví varianta podjezdu s ohledem na podzemní vody jako méně vhodná oproti variantě nadjezdu. Upozorňujeme, že k omezení vlivu zvýšených nátoků srážkových vod při extrémních srážkových událostech je třeba navrhnout účinná retardační opatření – retenční a vsakovací prvky na systému odvodnění. Z hlediska ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod bude riziko obdobné jako u jiných staveb tohoto charakteru, tj. vznikne nová zátěž povrchových vod splavováním nerozpuštěných látek a v období zimního ošetřování komunikace také solí. K předloženému oznámení záměru nemáme zásadní připomínky.

#### Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, ze dne 14. 9. 2016

Vodoprávní úřad – preferuje křížení Vestecké spojky nadjezdem, s ohledem na menší ovlivnění podzemních vod. Při řešení křížení podjezdem by bylo nutné snižování hladiny podzemní vody v prostoru podjezdu a přečerpávání vody do recipientu. Nepožaduje zpracování dokumentace EIA.

Orgán ochrany přírody - z pohledu ochrany krajinného rázu preferuje variantu křížící trasu Vestecké spojky podjezdem (V1 – podjezd), jež je z pohledu vlivu na krajinný ráz hodnocena pozitivněji. Zároveň zdejší OOP nepožaduje zpracování dokumentace EIA. Orgán ochrany přírody ovšem upozorňuje, že v těsné blízkosti záměru (Úsek A1) se vyskytuje registrovaný významný krajinný prvek „Za Safinou“, jež byl registrován Okresním úřadem Praha-západ na pozemcích č. parc. 402/2 a 402/1 v kat. ú. Vestec u Prahy o ploše 1134 m<sup>2</sup> a 2791 m<sup>2</sup> s porostem mokřadních bylinných i dřevinných druhů a výskytem silně ohroženého chráněného druhu kosatce sibiřského (*Iris sibirica*), ačkoliv předložené oznámení v kapitole C.1.4. Významné krajinné prvky konstatuje, že významné krajinné prvky (dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) v zájmovém území nejsou žádné registrovány.

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství – bez připomínek, nepožaduje zpracování dokumentace EIA

Orgán ochrany ovzduší - bez připomínek, nepožaduje zpracování dokumentace EIA

Orgán ochrany ZPF - bez připomínek, nepožaduje zpracování dokumentace EIA

Orgán státní správy lesů - bez připomínek, nepožaduje zpracování dokumentace EIA

#### Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, ze dne 13. 9. 2016

Oddělení odpadového hospodářství – bez připomínek

Oddělení ochrany ovzduší – bez připomínek

Oddělení ochrany přírody – upozorňuje, že v blízkosti záměru stavby úseku A1 na k. ú. Písnice se nachází MHMP registrovaný významný krajinný prvek Společenstvo písnických vlhkých luk u Safiny a na k. ú. Vestec v BC3 ÚSES na Vesteckém potoce byl v minulosti registrován OkÚ Praha-západ významný krajinný prvek s výskytem kosatce sibiřského u Safiny (ÚPD Vestec výkres zeleně). Významný krajinný prvek registrovaný podle ust. § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Informace poskytne příslušný orgán ochrany přírody, kterými jsou pověřené úřady OÚ Jesenice (okres Praha-západ) a MHMP (území Prahy).

Oddělení ochrany vod – bez připomínek

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany oddělení ochrany přírody. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

#### Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 14. 9. 2016

Záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení je nutné dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a požaduje se zpřesnění hlukové studie na základě měření skutečných hladin akustického tlaku s upřesněním intenzit dopravy na komunikacích u stávající zástavby.

Z předložené akustické studie vyplývá, že realizací posuzovaných komunikací A, B a C dojde k mírnému zhoršení akustické situace v okolí komunikace III/10114 (Hodkovická a okružní křižovatky Hodkovická – Vestecká - Inovační) u nejbližší chráněné zástavby (rodinné domy - Vestecká č. p. 35, Na Terasě č. p. 69, na severním okraji Hodkovic), kde byly zjištěny překročené hygienické limity hluku z dopravy již v současné době, a v roce 2030 se předpokládá, že se tato situace nezmění. Tato zástavba je ovlivněna především hlukem z provozu na komunikaci D0 - Pražským okruhem. Předpokládá se, že na této komunikaci dojde vlivem realizace záměru k navýšení intenzity dopravy o 670 vozidel za 24 hodin. Toto navýšení dopravy se v celkové akustické situaci projeví jako mírné změny v desetínách dB ekvivalentních hladin akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb na severním okraji Hodkovic oproti variantě V0 (stav bez realizace posuzovaných komunikací). Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze konstatuje, že nelze při doloženém nadlimitním stavu hlukové zátěže v současné době v daném území umístit další objekty, které tento stávající stav, byť jen nevýrazně zhorší, navíc za situace, kdy případné povolení stavby není provázáno žádnými podmiňujícími opatřeními, které by aspoň výhledově garantovaly k datu zhotovení komunikace či uvedení do provozu snížení stávajícího daného nadlimitního stavu hluku pod stanovené limity a dosažení žádoucího, právními předpisy stanoveného stavu. Z hodnocení hlukové zátěže vyplývá, že předmětný záměr není z hlediska jeho vlivu na akustickou situaci akceptovatelný a realizovatelný do doby upřesnění hlukové studie včetně návrhu případných protihlukových opatření u stávajících rodinných domů, u kterých byly vlivem realizace záměru zjištěny změny v akustické situaci dotčeného území.

#### Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze ze dne 20. 9. 2016

HSHMP požaduje zpracovat dokumentaci pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí podle § 4 zákona 100/2001 Sb.

HSHMP požaduje dokumentaci dopracovat v následujících variantách:

- 1) Nulová varianta - stávající stav;
- 2) Nulová varianta – výhled;
- 3a) Aktivní varianta – pouze uvedený záměr, po zprovoznění;



3b) Aktivní varianta – uvedený záměr včetně stavby obchvatu Dolních Břežan (včetně zprovoznění MUK SOKP 513 Dolní Břežany), stavby obchvatu MČ Praha Písnice a stavby Metro D (včetně objektu P+R), po zprovoznění;

4a) Aktivní varianta – pouze uvedený záměr, výhled;

4b) Aktivní varianta – uvedený záměr včetně stavby obchvatu Dolních Břežan (včetně zprovoznění MUK SOKP 513 Dolní Břežany), stavby obchvatu MČ Praha Písnice a stavby Metro D (včetně objektu P+R), výhled.

V rámci dokumentace musí být řešeny i komunikace na území Hlavního města Prahy bezprostředně na uvedený záměr navazující. (ul. Libušská, respektive ul. Podchýšská a Pramenná, ul. Vídeňská s ul. Kunratickou spojkou).

S ohledem na to, že záměr je řešen na úrovni technické studie, není v současné době možné hodnotit hluk ze stavební činnosti. Posuzované komunikace jsou umístěné v území, kde se nenachází v bezprostřední blízkosti chráněná zástavba. Jak je uvedeno nejvíce ovlivněná zástavba se nachází u stávající komunikace Hodkovická a Inovační, které nebudou stavebně upravovány. Z hlediska hodnocení hluku ze stavební činnosti bude problematická mimostaveništní doprava, kterou bude nutné důsledně směřovat na úseky komunikací mimo chráněnou zástavbu a následně na komunikace nadřazené komunikační síť, kde se navýšení těžké nákladní dopravy v denní době neprojeví změnou akustické situace. Z tohoto hlediska není možné pro výstavbu komunikace A, B a C využívat pro těžkou nákladní dopravu komunikaci Hodkovická, Vestecká a Inovační. Rovněž by neměla být doprava vedena ulicí Pražskou v Dolních Břežanech a Libušskou v Písnici. Stavba musí být prováděna pouze v denní době mezi 7:00 až 21:00 hodinou. Na staveništi nesmí být umístěna zařízení, jako je obalovna, betonárka nebo drtička bez akustického posouzení. Z výsledků výpočtů uvedených ve studii a přiložených hlukových map nelze posoudit vliv záměru na situaci na území spadající do kompetence HSHMP.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Nápojení území STAR na metro D“, nebude tato aktivita představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Po prostudování předloženého oznámení HSHMP konstatuje následující:

V samotném podání se vyskytuje formální chyba – oznámení záměru obsahující výtahy z příloh písmena H (hluková a rozptylová studie atp.) bylo vypracováno dříve než odkazované dokumenty.

Hluková studie předložená v oznámení se vztahuje k bezprostřednímu okolí záměru a nevyhodnocuje území v širším kontextu, např. komunikace A bude „obchvatem“ obce Jesenice, není řešen vliv dopravy na navazující komunikace na území hl. m. Prahy.

Rozptylová studie sice řeší oblast v širším kontextu, ale pouze na území Středočeského kraje, s výjimkou části stavby SOKP 513.

Hodnocení zdravotních rizik je provedeno pouze pro obyvatele bezprostředně v okolí záměru, neboť vychází z hlukové a rozptylové studie.

HSHMP se vyjadřuje pouze k části záměru spadající pod její kompetence, tj. na území hlavního města Prahy.

#### Povodí Vltavy, s. p., Závod Dolní Vltava, ze dne 8. 9. 2016

Předloženým záměrem nebudou dotčeny toky ve správě Povodí Vltavy, s. p. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, nepožadujeme záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, s následující podmínkou: Projektovou dokumentaci k územnímu řízení požadujeme předložit ke stanovisku správce povodí.

Lesy ČR, s. p., Správa toků – oblast povodí Vltavy, ze dne 16. 9. 2016

Nedojde k dotčení vodních toků, které jsou ve správě Správy toků, oblast povodí Vltavy. V dotčeném území dojde k dotčení Libušského potoka, jeho přítoku, ČHP 1-12-01-002, IDVT 10251185, 10262895 a dále bezejmenného přítoku ČHP 1-12-01-006, IDVT 12002076 ve správě Státní pozemkový úřad Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3 – Žižkov. Proto se s akcí obraťte na správce příslušné vodoteče hlavního odvodňovacího zařízení.

Anna Kuryviálová

Se záměrem nesouhlasím z důvodů:

1) Záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací jak obce Dolní Břežany, tak obce Zlatníky-Hodkovice:

- Dolní Břežany v ploše záměru ve svém ÚP uvažují plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl. S dopravní infrastrukturou typu napojení území STAR (v současné době pouze CRYSTALu) není zahrnuto (a to ani mezi přípustnými funkcemi plochy).
- Zlatníky-Hodkovice v ploše záměru ve svém ÚP navrhují plochy NZ – plochy zemědělské, které ani v přípustném využití neuvádějí plochy výše uvedeného záměru (nejde o dopravní infrastrukturu související se zemědělskou produkcí, ani o účelovou komunikaci dle § 7 zákona č. 13/1997 Sb.).
- Pozn. stejně tak na území hl. m. Prahy a Vestce záměr není v souladu s ÚPD (viz příloha H.6 Oznámení).

2) Úsek C se nachází na půdách I. třídy ochrany BPEJ s bonitně nejcennějšími půdami, které by neměly být vyjímány ze ZPF. Tento záměr a jeho úsek C nepřináší žádné veřejně prospěšné bonusy, kvůli kterým by bylo potřeba likvidovat další cennou půdu, a to ani pro obyvatele Dolních Břežan, ani pro obyvatele Písnice. Veřejně prospěšné by bylo tyto půdy zachovávat a vážit si jich jako toho nejcennějšího, co máme.

3) Již dnes je severovýchodní okraj Dolních Břežan nadměrně hlukově zatížen provozem vozidel na Pražském okruhu (SOKP). Dopravní i hluková zátěž Dolních Břežan se v budoucnu rozdělí mezi ulici Pražskou a obchvat Dolních Břežan. Úsek C by se tedy stal dalším zdrojem hluku v severovýchodní části Dolních Břežan.

4) Dopravní zatížení ulice Pražská je již v dnešní době nadměrné, a to především v ranní špičce. S nově vznikající zástavbou na severu Dolních Břežan intenzita dopravy naroste. Napojení další komunikace (úsek C) na ulici Pražská je proto neúnosné a představuje tak zátěž nejen pro „hlavní tah na Prahu“, ale i pro Písnici, která také čeká na svůj obchvat.

5) Úsek C, potažmo i B, nedává smysl. Depo Písnice se nenachází na ulici Pražská a potřeba úseku C nemá pádné odůvodnění. Úsek C je v rozporu s cíli územního plánování, tedy s udržitelným rozvojem území.

Ing. Barbora Bucharová

Vznesla k záměru následující připomínky:

1) Tzv. území STAR by mělo být pro posouzení záměru v dokumentaci konkrétně vymezeno: na jakých pozemcích, plochách se nachází. V dokumentaci je jen elipsa vymezující tři obce a okolní krajinu. Nejsou zdokumentovány návaznosti na ÚPD těchto obcí.

2) Podmínkou projednání a realizace záměru by mělo být zařazení místní sběrné komunikace a zejména konkrétně vymezeného území STAR (Vestec, Dolní Břežany, Hodkovice-Zlatníky) do závazné nadřazené dokumentace ZÚR jako veřejně prospěšné stavby, opatření.

- 3) V ÚPD Dolní Břežany se významné rozvojové plochy pro vědu a výzkum nenacházejí a veškerá řízení pro stávajících věd. pracoviště i ÚPD prokázala, že je stávající dopravní infrastruktura vyhovující a odpovídá nulové variantě.
- 4) V ÚPD Hodkovice-Zlatníky se při úseku C nacházejí rozsáhlé plochy pro vědu a výzkum. ÚPD této obce i projednávání výstavby nájemních kancelářských ploch tzv. Inocrystalu prokázala, že dopravní infrastruktura je vyhovující a odpovídá nulové variantě. Pokud došlo k chybnému vyhodnocení, zastavění tohoto území pro vědu a výzkum by mělo být podmíněno realizací navrhovaného záměru, včetně řešení pořadí výstavby dílčích úseků sběrné komunikace.
- 5) V ÚPD Zlatníky-Hodkovice dochází formou změny ÚPD ke změnám ploch pro vědu a výzkum na průmysl a skladové hospodářství. Před projednáním záměru či v rámci jeho projednávání by měl být nalezen nástroj garantování deklarovaného funkčního využití rozvojového území, např. v nadřazené dokumentaci kraje ZÚR předmětné konkrétní plochy pro vědu a výzkum vymezit jako veřejně prospěšné stavby, opatření, neboť ÚPD obce Zlatníky-Hodkovice jej nezaručuje.
- 6) Ve stávajícím platném ÚPD obce Vestec nejsou závazně vymezeny sběrná komunikace ani funkční plochy pro vědu a výzkum. Jen plochy komerční a pro průmysl a skladové hospodářství.
- 7) Funkčním využitím území STAR na sklady a průmysl dochází k nárůstu zatížení komunikační sítě ve spádové oblasti i v Praze. Zhoršují se tím podmínky pro příměstskou hromadnou dopravu i životní prostředí, viz též stanovisko Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Zlatníky-Hodkovice.
- 8) V návrhu nové ÚPD obce Vestec byla vymezena trasa této místní sběrné komunikace a zároveň byly doplněny rozsáhlé rozvojové komerční plochy OK, OW, u nichž není zaručeno využití pro vědu a výzkum. Lze je využívat pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, sklady, autobazary, atp., viz strana 32 a 33 textové části. Přípravovaná ÚPD obce Vestec by měla tyto aktivity jako nepřípustné vyloučit a funkční využití uvést do souladu s deklarovaným záměrem. Skladovými a průmyslovými areály dojde dopravnímu zatížení spádové oblasti i Prahy a ke zhoršení životního prostředí i podmínek pro příměstskou hromadnou dopravu.
- 9) Zástavba konkrétně vymezeného a závazně pro vědu a výzkum určeného rozvojového území (tzv. STAR) ve Vestci by měla být v ÚPD i ZÚR podmíněna realizací navrhovaných úseků místní sběrné komunikace, včetně řešení pořadí výstavby těchto dílčích úseků.
- 10) Místní sběrná komunikace má být financována z veřejných prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury a EU (viz smlouva Krajské správy a údržby silnic se zhotovitelem technické studie APIS s.r.o. a informace ve veř. médiích). Územní plány obcí i ZÚR by měly garantovat využití území tzv. STAR skutečně pro veřejně prospěšné stavby a opatření – pro vědu a výzkum.
- 11) Záměr předpokládá etapy, není definováno v jakém pořadí a za jakých podmínek by měly být jednotlivé úseky realizovány v návaznosti na zapracování trasy komunikace do ÚPD HM Prahy, zprovoznění stanice Metra D Písnice, obchvatu Dolních Břežan a sjezdu SOKP u Dolních Břežan tak, aby došlo k minimalizaci/eliminaci negativních vlivů na životní prostředí a ke zlepšení podmínek příměstské hromadné dopravy.
- 12) V sousedství trasy se nachází registrovaný významný krajinný prvek (k. ú. Vestec), není uveden v dokumentaci.
- 13) Výstavbou komunikace a okružní křižovatky s komunikací Průmyslovou dojde k zásadnímu přerušení biokoridoru, který je již vlivem nerespektování podmínek výstavby v území zdevastován (zřízení parkovacích zpevněných ploch v ÚSES, umístění oplocení podél břehu vodoteče – areál AB Auto Brejla, oplocení nezastavitelných přírodních ploch LO – spol. Ekobal). Součástí dokumentace záměru by měla být navržena konkrétní opatření pro revitalizaci funkce biokoridoru. Řešení propustkem je nedostatečné. Trasu oddálit

od vodoteče, doplnění výsadeb podél vodoteče, prostupnost izolovaného území vzniklého zemním valem, atp. Již v dokumentaci záměru, praxe ukazuje, že podmínky stanovené v závěru zjišťovacího řízení nejsou v dalších stupních řízení zohledňovány. Viz shora uvedený AB Auto Brejla.

Vlasta Kněžů, Petra Kněžů (provdaná Rees), Denisa Šnajberková ze dne 19. 9. 2016

Uvádí následující připomínky:

- 1) Plánovaná trasa je vedena v blízkosti obytné zástavby obce Vestec, a to na západ od této zástavby. Mělo by proběhnout posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví s ohledem na obyvatele této obytné zóny.
- 2) S výstavbou záměru dojde bezpochyby k navýšení hlukové zátěže v dotčené oblasti z důvodu navýšení dopravy. Žádáme posouzení vlivu záměru na hlukovou zátěž dotčené oblasti, a to zejména s ohledem na blízkou obytnou zástavbu.
- 3) S výstavbou záměru dojde rovněž k navýšení prašnosti v dotčené oblasti v důsledku navýšení dopravy. Zvýšená prašnost ovšem bude mít vliv i na hmotný majetek těchto obyvatel, jelikož zvýšená prašnost povede k rychlejšímu „zašpiňování“ a tmavnutí fasád rodinných domů. Žádáme posouzení vlivu záměru s ohledem na navýšení prašnosti v této oblasti v důsledku realizace záměru, a to zejména s ohledem na blízkou obytnou zástavbu.
- 4) Výstavba bude představovat i významný zásah do krajinného rázu oblasti. Žádáme posouzení vlivu realizace záměru na krajinný ráz oblasti.
- 5) Trasa má být vedena přes parcely vedené ve veřejném registru půdy LPIS čtverec 730-1050, kód bloků/dílu 9504/1 v k. ú. Vestec, které jsou obhospodařovány podatelí. Realizací projektu tak dojde k zásahu do tohoto bloku jako funkčně ucelené obhospodařované jednotky. Nic přitom nebrání tomu, aby byla trasa ve své jižní části posunuta, a to způsobem, aby byla nejenom umístěna na hranicích 2 půdních bloků, a to zmiňovaného bloku 9504/1 a bloku 9502/1, ale aby navíc byla alespoň, co se týče její jižní části, vedena přes pozemky, které nejsou součástí ZPF a nejsou zemědělsky obhospodařovány. Žádáme, aby došlo k posouzení vlivů na půdu a ZPF, jakož i k posouzení zásahu do obhospodařovatelnosti zasažených půdních bloků.
- 6) Podle oznámení má být důvodem realizace záměru potřeba zajištění dopravního obslužení tzv. území STAR jako rychle se rozvíjející oblasti koncentrace výzkumné a inovační infrastruktury. S ohledem na skutečnost, že tedy výstavba záměru je úzce spjata s předmětným územím, měl by být v souladu s § 5 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměr posuzován společně s koncepcí rozvoje tohoto území a v kontextu vlivu obou těchto záměrů jako celku. Zamýšlená velikost, koncepce a kapacity území STAR budou mít navíc bezprostřední vliv na způsob využití a vytíženost záměru a nelze tedy posuzovat vliv záměru, aniž by byly zjištěny a zhodnoceny potřeby a dopravní náročnost území STAR, či posouzeny kumulativní vlivy obou těchto záměrů. Žádáme, aby byly vlivy záměru posouzeny společně s vlivy záměru rozvoje území STAR a aby byly náležitě vyhodnoceny a zdůvodněny reálné potřeby tohoto území s ohledem na dopravní obslužnost.
- 7) Realizace záměru představuje zásadní zásah do dotčeného území a bude nepochybně spjata s řadou významných nepříznivých dopadů, měla by být tato deklarovaná potřeba náležitě ověřena a zdůvodněna a posouzeno, zda negativní dopady realizace záměru jsou adekvátní takto zjištěné potřebě. Žádáme náležité ověření potřeby výstavby záměru a její doložení podklady (zejména odkazy na existující studie, případně jejich vytvoření), které by dokládaly, že realizace záměru je skutečně nezbytná, a dále posouzení, zda případně zjištěná potřeba je natolik vysoká, aby odůvodnila negativní vlivy záměru, které vyplynou z tohoto řízení.
- 8) Považujeme za vhodné zvážit, zda není dostupné nějaké alternativní řešení, které by bylo spojeno s menšími dopady na právem chráněné zájmy. Upozorňujeme zejména na skutečnost, že trasu úseku A2 je možné v její jižní části vést rovněž oblastí vzdálenější stávající a

vznikající zástavbě Vestce, čímž by byly negativní vlivy provozu významně sníženy. Konkrétně je možné trasu v její jižní části narovnat a vést přes pozemek ve vlastnictví obce Vestec p. č. 1023/2, a přes pozemky č. 199, 195/1, 197/51, 287, 284/2, 211 atd. Tímto krokem by došlo nejenom ke snížení dopadu na veřejné zdraví obyvatel výše zmiňované obytné zóny a snížení hlukové zátěže a prašnosti v této zóně, jelikož se zvyšující se vzdáleností tyto negativní faktory klesají. Trasa by ovšem zároveň ve své jižní části byla vedena přes pozemky, které nejsou součástí ZPF a nejsou obhospodařovány a došlo by tak i ke snížení zásahu do ZPF a obhospodařovaných celků. V této souvislosti navíc podotýkáme, že nám není známo, proč byla trasa naplánována se zamýšleným zakřivením v její jižní části, když rovná komunikace představuje podstatně levnější a jednodušší řešení. Žádáme, aby v rámci dokumentace záměru byly předloženy další varianty záměru s posunem trasy dále od obce Vestec, a to jak výše uvedená varianta, tak i jiné možné varianty, a aby došlo k posouzení, zda tyto alternativní varianty nepředstavují řešení s menším dopadem na své okolí.

Příslušný úřad požaduje, aby dokumentace obsahovala řádné a přehledné vypořádání všech obdržných vyjádření a relevantní požadavky byly ve formě dalších podmínek zapracovány do příslušné kapitoly dokumentace (D.IV. opatření).

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru STC2021 v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků je nutné předložit dokumentaci v tištěné podobě v počtu 13 ks a dále 1 ks dokumentace v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Vyvěšeno dne:	17. 10. 2016
Sejmuto dne:	2. 11. 2016

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
PRAHA - LIBUŠ  
Libušská 35, 142 00 Praha 4

Hana Janáčková

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

**v z. Ing. Hana Švingrová**  
vedoucí oddělení posuzování vlivů na  
životní prostředí