



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 12, ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
PÍSKOVÁ 830/25, 143 12 PRAHA 4 – MODŘANY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
Pracoviště: Cílkova 796, Praha 4 - Kamýk



Naše značka: P12 36351r/2016/OŽP/Str  
Č.j.: P12 44089/2016 OŽP  
Vyřizuje: Ing. Josef Stradiot, tel:244472967

V Praze dne: 13.12.2016

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-LIBUŠ		
DOŠLO DNE:	14-12-2016	
Č.j. MC_P_Lib	Přidělena	Počet listů/příloh
30.32/18	o změně	6

## ROZHODNUTÍ

Odbor životního prostředí Úřadu městské části Praha 12, jako vodoprávní úřad (dále jen „vodoprávní úřad“) příslušný podle § 104 odst. 2 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů a podle § 11 odst. 1, písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve správním řízení posoudil žádost o změnu povolení k nakládání s vodami, kterou dne 30.9.2016 podala společnost

**EKOSPOL a.s., Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7** (dále jen „žadatel“), a na základě tohoto přezkoumání:

I. Podle § 12 odst. 2 vodního zákona

### p o v o l u j e změnu doby platnosti

**povolení k nakládání s povrchovými vodami** - vydaného v rámci rozhodnutí pod č.j. P12 15312/2012 OŽD ze dne 30.5.2012 - k jejich odvádění (dále jen „povolení k odvádění srážkových vod“) **na místě:** pozemky parc. č. 845/99, 845/100, 845/107, 845/108, 845/117, 845/118, 845/119, 845/120, 845/121, 845/122, 845/123, 845/124, 845/125, 845/126, 845/127, 845/128, 845/129, 845/130, 845/131, 845/132, 845/133, 845/134, 845/135, 845/136, 845/137, 845/138, 845/139, 845/140, 845/141, 845/142, 845/143, 845/144, 845/145, 845/146, 845/147, 845/148, 845/149, 845/150, 845/151, 845/152, 845/153, 845/154, 845/155, 845/156, 845/157, 845/158, 845/159, 845/160, 845/161, 845/162, 845/163, 845/164, 845/165, 845/166, 845/167, 845/168, 845/169, 845/170, 845/171, 845/173, 845/174, 845/175, 845/176, 845/177, 845/179, 845/180, 845/181, 845/182, 845/183, 845/184, 845/185, 845/186, 845/187, 845/188, 845/189, 845/190, 845/191, 845/193, 845/194, 845/195, 845/196, 845/197, 845/198, 845/199, 845/200, 845/201, 845/202, 845/204, 845/205, 845/206, 845/207, 845/208, 845/209, 845/210, 845/211, 845/212, 845/213, 845/214, 845/215, 845/216, 845/217, 845/218, 845/219, 845/220, 845/221, 845/222, 845/223, 845/224, 845/225, 845/226, 845/227, 845/228, 845/229, 845/230, 845/231, 845/232, 845/233, 845/234, 845/235, 845/236, 845/237, 845/238, 845/239, 845/240, 845/241, 845/242, 845/243, 845/244, 845/245, 845/246, 845/247, 845/248, 845/249, 845/250, 845/251, 845/252, 845/253, 845/254, 845/255, 845/256, 845/257, 845/258, 845/259, 845/260, 845/261, 845/262, 845/263, 845/264, 845/265, 845/266, 845/267, 845/268, 845/269, 845/270, 845/271, 845/272, 845/273, 845/274, 845/275, 845/276, 845/277, 845/278, 845/279, 845/280, 845/281, 845/282, 845/283, 845/284, 845/285, 845/286, 845/287, 845/288, 845/289, 845/290, 845/291, 845/292, 845/293, 845/294, 845/295, 845/296, 845/297, 845/298, 845/299, 845/300, 845/301, 845/302, 845/303, 845/304, 845/305, 845/306, 845/307, 845/308, 845/309, 845/310, 845/311, 845/312, 845/313, 845/314, 845/315, 846/1, 846/15 v katastrálním území Písnice, **do 26.7.2017**, přitom změna doby platnosti do 31.12.2016 byla povolena rozhodnutím odboru životního prostředí a dopravy Úřadu městské části Praha 12 pod č.j. P12 33763/2015 OŽD ze dne 29.9.2015.



II. Podle § 12 odst. 2 vodního zákona

**p o v o l u j e**  
**změnu doby platnosti**

**povolení k nakládání s povrchovými vodami** - vydaného v rámci rozhodnutí pod č.j. P12 15312/2012 OŽD ze dne 30.5.2012 - k jejich zadržování před jejich vsáknutím (dále jen "povolení k retenci srážkových vod") **na místě:** pozemky parc. č. 845/99, 845/107, 845/108, 845/204, 846/1, 846/15 v katastrálním území Písnice, **do 26.7.2017; přitom zůstávají v platnosti** další povinnosti a podmínky podle rozhodnutí uvedeného v této větě. Změna doby platnosti do 31.12.2016 byla povolena rozhodnutím odboru životního prostředí a dopravy Úřadu městské části Praha 12 pod č.j. P12 33763/2015 OŽD ze dne 29.9.2015 (oprava písařské chyby rozhodnutím pod č.j. P12 26461/2016 OŽP ze dne 2.11.2016).

III. Podle § 12 odst. 2 vodního zákona

**p o v o l u j e**  
**změnu doby platnosti**

**povolení k nakládání s povrchovými vodami** - vydaného v rámci rozhodnutí pod č.j. P12 15312/2012 OŽD ze dne 30.5.2012 - k jejich vsakování (dále jen "povolení ke vsakování srážkových vod") **na místě:** pozemky parc. č. 845/99, 845/107, 845/108, 845/204, 846/1, 846/15 v katastrálním území Písnice, **do 26.7.2017; přitom zůstávají v platnosti** další povinnosti a podmínky podle rozhodnutí uvedeného v této větě. Změna doby platnosti do 31.12.2016 byla povolena rozhodnutím odboru životního prostředí a dopravy Úřadu městské části Praha 12 pod č.j. P12 33763/2015 OŽD ze dne 29.9.2015.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

EKOSPOL a.s., Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7, IČO 63999854

**Odůvodnění:**

Dne 30.9.2016 žadatel podal žádost o povolení změny doby - do 31.12.2017 - platnosti povolení k nakládání s vodami, která byla dána v rámci rozhodnutí vodoprávního úřadu pod č.j. P12 15312/2012 OŽD ze dne 30.5.2012 a jejichž platnost by skončila dne 31.12.2016. Původní doba platnosti bylo do 1.11.2014, změna doby platnosti do 30.9.2015 byla povolena rozhodnutím odboru životního prostředí a dopravy Úřadu městské části Praha 12 pod č.j. P12 3756/2015 OŽD ze dne 29.1.2015 a dále do 31.12.2016 byla o povolena změny doby platnosti rozhodnutím pod č.j. P12 33763/2015 OŽD ze dne 29.9.2015, vzhledem k tomu platnost povolení podle rozhodnutí pod č.j. P12 15312/2012 OŽD ze dne 30.5.2012 nezanikne do doby nabytí právní moci tohoto rozhodnutí pod č.j. P12 44089/2016 OŽP ze dne 13.12.2016.

Vodoprávní úřad oznámil zahájení řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vodoprávní úřad upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro její posouzení, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. V rámci uvedené lhůty byly uplatněny dvě námítky a nebyla zaslána žádná stanoviska dotčených orgánů.

Podmínky, za kterých bylo vydáno povolení k nakládání s vodami pod č.j. P12 15312/2012 OŽD ze dne 30.5.2012, zůstávají podle tohoto nového rozhodnutí o změně doby platnosti povolení nakládání s vodami zachovány. Nebyla však povolena požadovaná změna doby platnosti povolení k nakládání s vodami v celém požadovaném rozsahu, ale jen do 26.7.2016. V tento den končí doba zkušebního provozu staveb určených k nakládání s vodami, povolená rozhodnutím odboru životního prostředí a dopravy Úřadu městské části Praha 12 pod č.j. P12 17480/2014 OŽD ze dne 10.7.2014. Část staveb určených k nakládání s vodami - odvodňovací příkop - je přitom stavbou, u které bylo rozhodnuto, nevzniklo právo provést stavbu. Vzhledem k tomu bude zahájeno řízení o odstranění stavby. Vodoprávní úřad proto zároveň předpokládá, že žadatel podá žádost o vydání nového povolení k nakládání s vodami spolu s žádostí o dodatečné povolení stavby; pokud by snad nedošlo k vydání nového povolení k nakládání s vodami do



doby ukončení platnosti povolení daného rozhodnutím pod č.j. P12 15312/2012 OŽD ze dne 30.5.2012 (tj. do 26.7.2016 na základě prodloužení platnosti tímto rozhodnutím), může žadatel podat žádost o další prodloužení, ve které bude zohledněn průběh řízení o vydání nového povolení k nakládání s vodami. Na nutnost vydání nového povolení k nakládání s vodami, pro blížící se konec platnosti povolení stávajícího, bylo přitom vodoprávním úřadem upozorňováno již v rámci povolování zkušebního provozu stavby v roce 2014.

Rovněž žadatel, již v roce 2013, podal žádost o změnu podmínek povolení k nakládání s vodami, které však vodoprávní úřad nevyhověl; žadatel dosud nesplnil veškeré podmínky povolení daného rozhodnutím pod č.j. P12 15312/2012 OŽD ze dne 30.5.2012. Vodoprávní úřad k tomu dále uvádí, že při předchozích povolování změny doby platnosti povolení k nakládání s vodami předpokládal, že žadatel využije povolených změn doby platnosti k projednání žádosti o vydání nového povolení k nakládání s vodami, která byla podána dne 15.10.2014; řízení o této žádosti, vedené pod sp.zn. P12 26076/2014 OŽD, bylo přerušeno a žadatel vyzván k doplnění žádosti. Následně žadatel několikrát požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti, vodoprávní úřad vždy vyhověl, naposledy byla lhůta prodloužena do 15.9.2015. Po marném uplynutí lhůty vodoprávní úřad řízení zastavil usnesením pod č.j. P12 44088/2016 OŽP ze dne 5.12.2016.

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že povolením změny doby platnosti povolení k nakládání s vodami nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy.

Vodoprávní úřad ve výroku I. tohoto rozhodnutí uvedl pozemky v rozsahu, který odpovídá pozemkům uvedeným v povolení k odvádění srážkových vod v rámci rozhodnutí pod č.j. P12 15312/2012 OŽD ze dne 30.5.2012.

Vodoprávní úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených, rozsah účastníků byl stanoven s ohledem na rozhodnutí pod č.j. P12 15312/2012 OŽD ze dne 30.5.2012 a s ohledem na Statut hl. m. Prahy.

Podaným vyjádřením Městské části Praha – Libuš se vodoprávní úřad zabýval v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu jako námitkami.

#### Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Ing. Luděk Novotný, Mgr. Michaela Novotná Burdová, Ing. Jiří Hlavnička, Ivana Hlavničková, Doc. Ing. Jaroslav Zahradník, Mgr. Vlasta Zahradníková, Ing. Aleš Kendík, Mgr. Hana Kendíková, Ing. Ján Bagin, Ing. Kateřina Baginová, Ing. Jiřina Lišková, Jan Šesták, Miluše Šestáková, Ing. Jiří Skokánek, RNDr. Helena Skokánková, Ing. Ladislav Chundela, Jan Malkus, Blažena Peterková, Pavla Hlínová, RNDr. Josef Hojdar, Ing. Miloš Lauer, MUDr. Eva Lauerová, Oleh Yakubyansky, Iryna Yakubianskaya, Městská část Praha – Libuš, Ing. Oldřich Štercl, Kateřina Havlová, PharmDr. Jana Nožičková, Veronika Brabcová, Ing. Ivan Feninec, RNDr. Evžen Korec, CSc., Jana Korcová, Petra Hermanová, Ing. Miroslav Holý, Aleš Brabec, Ing. Mgr. Farid Alakbarov, Matanat Alakbarova, Jan Svoboda, Mgr. Zuzana Svobodová, Jiří Mikulecký, Michaela Lebedová, Ing. Pavla Hadačová, Jaroslav Maruth, Zdeňka Hejduková, Ing. Martina Vajcíková, Silvie Lebedová, Milan Malý, Petr Chára, Zuzana Kudrnová, Ing. Eva Vrbková, PhDr. Pavla Žídková, MBA, Ivan Rais, Iveta Raisová, Ing. Michaela Mertová, Žanna Drobišs-Drobiševska, Ing. Renata Kořánová, Tomáš Sláma, Nima Slámová Sherpa, Ing. Matěj Kyncl, Mgr. Kristýna Kynclová, Ing. Michaela Kettnerová, Michal Kozák, Jan Holý, Mgr. Eva Holá, Ing. Josef Makovský, Ph.D., Ing. Sylvie Makovská Krčová, Ing. Martin Vančura, Petra Strieglerová, Martin Šrámek, Volodymyr Shulga, Ing. Kateřina Hopjanová, Ing. Hana Glaserová, Miloš Tomandl, Irena Košťálová, Radek Rozporka, Lukáš Soucha, Zuzana Souchová, Dominika Baborská, Mgr. Tomáš Pata, Ing. Daniel Donoval, Ing. Věra Donovalová, Petr Kursin, Olga Pronina, Tomáš Böhm, Ksenia Gamazova, Ihor Kotsevych, Svitlana Kravets, Oldřich Matoušek, Drahomíra Matoušková, Veronika Tomanová, Tomáš Vitásek, MUDr. Martina Vitásková, CSc., Lenka Marešová, Veronika Špačková, Olexsij Redčenko, Ph.D., Marharyta Sobolová, Ph.D., Josef Souček, Vladimíra Součková, Ing. Petr Klička, Ing. Libuše Kličková, Ing. Markéta Simonová, Ph.D., Ondřej Šimánek, Jan Sládek, Ing. Jan Sládek, Andrej Zelenka, Ing. Ladislav Zelenka, Valentina Zelenková, Daniela Šrámková, Kateřina Netolická, Lenka Rychterová, Mgr. Jana Cvetlerová, Jiří Bouzek, PharmDr. Eva Bouzková, MUDr. Petr Holý, Radka Holá, Bc. Marie Solská, Ing. Zuzana Hykyšová, Radim Vosecký, Kateřina Holá, JUDr. Klára Long Slámová, Hana Jaroňová, Ing. Milan Jankovský, Ing. Irena Matějčíková, Karel Crk, Ing. Jan Knechtl,



Ing. Libor Knechtl, Ing. Lukáš Job, Tomáš Ciboch, Alena Machková, Pavla Dvořáková, Ing. Miroslav Vele, Ing. Daniela Velová, Ing. Vítězslav Roessler, Ing. Lívía Roesslerová, Ladislav Motal, Daniela Jirků, Městská část Praha – Kunratice, Jaroslava Kovářová, Irena Provazníková, Pavel Strnad, Zdeňka Strnadová, Ing. Filip Brenn, Michaela Brennová, Duy Nguyen Duc, Hana Mynaříková, Pavel Hornych, Ing. Jiřina Hornychová, Michaela Mašatová, Ing. Věra Hrádecká, Ružica Zafirovska, Jiří Adamík, Monika Petrásková, Ing. Michal Provazník, Jindřiška Urbanová, Ing. Kamila Holečková, Cvetomira Cvetkova, Michaela Linhartová, Ing. Miloš Krejčí, Ing. Pavlína Krejčí, Veronika Bařhová, Ivana Čermáková, Lucie Kutinová, Ing. Kamil Vyštejn, Gabriela Dufková, Gueorgui Tzvetanov Krastev, Jana Bákiová, Mgr. Jan Slavotínek, Mgr. Jan Slavotínek, Mgr. Ing. Martin Špaček, Bc. Vladimíra Šteidllová, Martin Hladík, Zdeněk Samek, Ing. Jana Samková, Ing. Šárka Lošťáková, Veronika Linhartová, Jiří Zeman, Ing. Jitka Malá, Jana Balčíková, Jakub Šiler, Pavel Voříšek, Pavel Jaroš, Milan Hereš, Pavlína Hereš Dejdarová, Michal Ondica, Jitka Ondicová, DiS., Jarmila Šulcová, MUDr. Vladimír Viklický, CSc., Bc. Kamila Perková, Ing. Tomáš Hlavatý, RNDr. Barbora Hlavatá, Ph.D., Ing. Vanda Holubová, Klaudie Slupská, Ing. Stanislav Vasko, Ing. Julie Vasko, Darina Bušovská, Radka Zouharová, Aleš Zouhar, Ilona Rzounková, PhDr. Dušan Pučálka, Ivana Pučálková, MUDr. Marie Jindřichová, Ph.D., Pavel Tilšar, Marie Tilšarová, Ing. Martin Tichovský, Ing. Hana Tichovská, Natalia Zamyatina, Pavel Zeman, Petr Klement, Zora Solská, Ing. Milič Solský, Bc. Ladislav Šulc, DiS., Mgr. Patrik Karabinoš, JUDr. Hana Chevassut, Daniel Kupka, Ing. Jaroslav Bernášek, Ing. Eva Bernášková, Jaroslav Fiala, Jana Fialová, Ing. David Kouba, Drahomila Koubová Kusá, Alena Fiedlerová, Ing. Alena Ptáčková, Jaroslav Stumpf, Irena Stumpfová, Petr Hradecký, Martina Hradecká, Petra Holasová, prof. MUDr. Ondřej Viklický, CSc., MUDr. Daniela Viklická, Jiří Červinka, doc. Ing. Jiří Sýkora, CSc., Ing. Alena Sýkorová, Vendula Vodičková, Tomáš Vele, Jana Bařová, PaedDr. Soňa Kyrálová, Ing. Iveta Vaňková, Ing. Tomáš Truxa, Ing. Vladimír Karaffa, CSc., Olga Karaffová, Jaroslava Nováková, Eva Skaláková, Petr Malý, Helena Malá, Jiří Dufek, Zuzana Dufková, Bc. Miluše Benáková, DiS., JUDr. Vladislava Búbelová, JUDr. Vladislava Búbelová, Ing. Ivana Šmídová, Eva Hromasová, Věroslav Bukovič, Ing. Jindřich Bartoš, MUDr. Eva Bartošová, Ing. Radek Holub, Petra Holubová, Ing. Petra Maurová, Ing. Alena Pivoňková, Vladimír Lekeš, MUDr. Rolf Pekař, MBA, Hana Pekařová, Mgr. Lenka Novotná, Hlavní město Praha, které zastupuje Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

#### Vypořádání s námitkami účastníků:

Městská část Praha – Libuš, kterou zastupuje advokát Mgr. Pavel Černošous, uvedla ve vyjádření ze dne 14.11.2016 jednak námitku - požadavek dalšího neprodlužování povolení k nakládání s vodami vypouštěním do zasakovacího příkopu, vzhledem k tomu, že je postaven bez povolení vyžadovaného zákonem a jednak námitku - podnět k zahájení řízení o odstranění nepovolené stavby. Konkrétně bylo uvedeno umístění příkopu jako odvodňovacího, nikoliv retenčního či zasakovacího a jeho provedení na základě certifikátu autorizovaného inspektora s výslovným uvedením vypuštění (tzn. - podle vodoprávního úřadu - nezahrnutím do projektové dokumentace) koncové části s propustkem do nádrže "Rezerva", přitom nemělo být vodoprávnímu úřadu podáno ani oznámení podle § 117 stavebního zákona. Dále je ve vyjádření konstatováno, že nevzniklo právo provést stavbu odvodňovacího příkopu (rozhodnutím odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy čj. MHMP 1737031/2016/OCP-V-293/R-79/Bor ze dne 7. 11.2016 bylo potvrzeno rozhodnutí vodoprávního úřadu pod č.j. P12 7898/2013 OŽD ze dne 2.4.2013), dále že nelze povolit užívání takové stavby a dále bylo upozorněno na důsledek způsobu provedení příkopu ovlivňováním okolních pozemků jejich zaplavováním a jejich podmačováním průsakem.

Vodoprávní úřad potvrzuje pravdivost uváděných okolností, vyjma toho, že jednak došlo k oznámení stavby odvodňovacího příkopu - k podání oznámení došlo dne 20.6.2011 a bylo evidováno pod č.j. P12 20736/2011 OŽP - a jednak toho, že příkop slouží nejenom ke vsakování a retenci, ale též o odvádění vod - vzhledem k technickému provedení by v příkopu docházelo ke vsakování a retenci i v případě, že by odváděl vody do nádrže "Rezerva".

Vodoprávní úřad se však neztotožňuje s okolnostmi uvedenými v této námitce coby důvody pro nepovolení prodloužení doby nakládání s vodami prostřednictvím stavby příkopu. Do příkopu jsou odváděny srážkové vody kanalizací, která byla rovněž provedena na základě oznámení podle § 117 stavebního zákona s certifikátem vydaným autorizovaným inspektorem, který nebyl oprávněn k jeho vydání (lze předpokládat, že v případě příslušného podání by - s ohledem na citované rozhodnutí odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy - mohlo být rozhodnuto o tom, že nevzniklo právo



provést stavbu této kanalizace, ale k takovému podání nedošlo). Pokud by nebyla prodloužena doba platnosti nakládání s vodami prostřednictvím stavby odvodňovacího příkopu, nemohla by být ani prodloužena doba platnosti nakládání s vodami prostřednictvím stavby srážkové kanalizace, resp. srážkových kanalizací (jedná o stavbu provedenou na základě oznámení podle § 117 stavebního zákona s certifikátem vydaným autorizovaným inspektorem, který nebyl oprávněn k jeho vydání), kterou jsou odváděny srážkové vody do odvodňovacího příkopu. Nelze přivodit situaci, že by nebylo povoleno nakládání s vodami stavbou kanalizace určené k nakládání s vodami (byť se jedná o stavbu provedenou na základě oznámení podle § 117 stavebního zákona s certifikátem vydaným autorizovaným inspektorem, který nebyl oprávněn k jeho vydání), u které je povolen zkušební provoz - a to na dobu, do které je rovněž povolováno prodloužení platnosti povolení k nakládání s vodami tímto rozhodnutím. Nelze přivodit ani situaci, že by nebylo povoleno nakládání s vodami stavbou odvodňovacího příkopu určenou k nakládání s vodami - přestože je pravomocně rozhodnuto o tom, že nevzniklo právo ji provést - protože jsou do této stavby odváděny srážkové vody stavbou kanalizace uvedené v předchozí větě a navíc je i pro tuto stavbu (odvodňovacího příkopu) ale povolen zkušební provoz - a to na dobu, do které je tímto rozhodnutím povolováno prodloužení platnosti povolení k nakládání s vodami. Z uvedených důvodů vodoprávní úřad této námitce nevyhověl.

Druhou námitku ve vyjádření Městské část Praha – Libuš chápe vodoprávní úřad jako upozornění, nikoliv jako podnět a nebude se toto námitkou v rámci tohoto řízení zabývat. Vodoprávní úřad si je vědom povinnosti zahájení řízení o odstranění stavby odvodňovacího příkopu z moci úřední na základě rozhodnutí odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP 1737031/2016/OCP-V-293/R-79/Bor ze dne 7. 11.2016, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí vodoprávního úřadu pod č.j. P12 7898/2013 OŽD ze dne 2.4.2013 o tom, že nevzniklo právo provést tuto stavbu. Skutečnost, že bude zahájeno řízení o odstranění stavby odvodňovacího příkopu, je uvedena již ve třetím odstavci odůvodnění tohoto rozhodnutí; vodoprávní úřad dodává, že nepředpokládá, že by nebylo požádáno o dodatečné povolení této stavby, navíc v situaci, kdy je její umístění v rozsahu územního rozhodnutí pod č.j. P12 1947/2009 VYST ze dne 14.1.2009 předpokládáno rovněž rozhodnutím k umístění trasy D pražského metra.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí má účastník řízení právo podat odvolání do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení k odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy podáním u odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 12.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Otisk úředního razítka

Ing. Ivan Tatai  
vedoucí odboru

**Obdrží:**

1. Účastníci řízení – podle § 27 odst. 1 správního řádu:

EKOSPOL a.s., Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7, IDDS: 9q4du64

2. Účastníci řízení – podle § 27 odst. 2 správního řádu:

Veřejnou vyhláškou na úřední desce Úřadu městské části Praha 12

3. Dotčené orgány:

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 01 Praha 1, IDDS: 48ia97h

Úřad městské části Praha - Libuš, Libušská 35, odbor životního prostředí a dopravy,

142 00 Praha 4, IDDS: u8xaktr + k vyvěšení na úřední desce

Úřad městské části Praha - Kunratice, K Libuši 7, 148 00 Praha 4, IDDS: cxnbudp + k vyvěšení na úřední desce

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, Antala Staška 2059,

140 46 Praha 4, IDDS: ergbrf7 + k vyvěšení na úřední desce

Úřad městské části Praha 12, odbor životního prostředí, Písková 830/25, 143 12 Praha 4

Úřad městské části Praha 12, odbor dopravy, Písková 830/25, 143 12 Praha 4

Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, Písková 830/25, 143 12 Praha 4

Hygienická stanice hl. m. Prahy, pobočka Praha - JIH, Němčická 1112/8, 142 00 Praha 4, IDDS: zpqai2i

4. Na vědomí:

Úřad městské části Praha 12, odbor životního prostředí, spis zn. P12-36351/2016/OŽP/Str

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: 16. 12. 2016

URAD MESTSKÉ ČÁSTI  
PRAHA - LIBUŠ  
Libušská 35, 142 00 Praha 4

Sejmuto dne: 2. 1. 2017

Petra Janačková

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.