

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
PRAHA-LIBUŠ

DOŠLO
DNE: 11-12-2017

Č.j.	MC	P_Lib	Přiděleno	Počet listů/příloh
3004/2017			UJ	4

Dle rozdělovníku

Praha: 3. 11. 2017
Číslo jednací: 039324/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_039324/2017/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Vrnátová/l. 860
Značka: OŽP/Vrn

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závažné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Povinné údaje

Název záměru: „Napojení území STAR na metro D“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: kategorie II bod 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).“

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: MČ Praha-Libuš, Vestec, Zlatníky-Hodkovice, Dolní Břežany
k. ú.: Písnice, Vestec u Prahy, Hodkovice u Zlatníků, Dolní Břežany

Kapacita (rozsah) záměru:

Druh pozemní komunikace: místní sběrná komunikace

Třída: sběrná komunikace funkční třídy B1

Návrhová kategorie: S 7,5/60

Charakter komunikace: obousměrná, nerozdělená

Šířkové uspořádání: základní uspořádání 1+1 jízdní pruhy

Úsek A – úsek A1 – 1,073 km, úsek A2 – 0,749 km

Úsek B – 0,273 km

Úsek C – 0,819 km

Celkem – 2,914 km

Odhad počtu pracovních míst v lokalitě STAR je podle Studie dopravní infrastruktury 5000.

Úsek A1 řešen variantně v místě křížení Vestecké spojky – Varianta 1 – podjezd, Varianta 2 – nadjezd

Oznamovatel: Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.

IČ oznamovatele: 708 91 095

Sídlo oznamovatele: Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona (dále jen příslušný úřad) vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru
„Napojení území STAR na metro D“
na životní prostředí

S následujícími podmínkami:

Pro fázi projektové přípravy:

1. Provést podrobný geologický a hydrogeologický průzkum zejména ve vztahu k návrhu křížení navrhované komunikace s trasou Vestecké spojky.
2. Provést podrobný pedologický průzkum pomocí vpichových sond (minimálně 1 vpichová sonda na 50 m délky trasy), včetně odběru vzorků půdy a laboratorního zjištění přítomnosti sledovaných polutantů; průzkum použít pro účely zpracování plánu bilance ornice a návrhu hospodárného využití skrývek půdy.
3. Zpracovat akustickou studii na základě zpřesněných podkladů a to ve fázi územního řízení; na základě údajů ze sčítání dopravy z roku 2016 přepočítat a případně upravit odhad počtu vozidel v době plánovaného zprovoznění záměru a v horizontu 5 let po uvedení do provozu.
4. Zpracovat zásady organizace výstavby (dále jen ZOV), tzn. harmonogram prací, návrh strojního vybavení, návrh dopravních a přístupových tras na staveniště se snahou o prioritní využití tras mimo obytnou zástavbu.
5. Na podkladu ZOV zpracovat podrobnou akustickou studii pro období výstavby.
6. Na podkladu ZOV zpracovat podrobnou rozptylovou studii pro vybranou variantu pro období výstavby.
7. Vymezit plochy pro zařízení staveniště, plochy pro deponie zemin a příjezdové trasy s minimálním vlivem na životní prostředí.
8. V rámci dokumentace pro územní řízení provést dendrologický průzkum s podrobnou inventarizací mimolesní zeleně, vč. zaměření, s důrazem kladeným na stanovení priorit ochrany a péče o dřeviny, které nebudou v rámci stavby káceny, a stanovení priorit náhrady dřevin.
9. V rámci dokumentace k územnímu řízení zpracovat a v dokumentaci pro stavební povolení upřesnit rozsah izolační zeleně, a náhradních výsadeb za kácenou mimolesní zeleně (stanovit místo výsadby, počet a druhové složení stromového a keřového patra); při návrhu vhodně využít náspy tělesa silnice a přispět k začlenění stavby do krajiny s minimalizací negativního ovlivnění krajinného rázu, výsadbu realizovat poměrným způsobem i na území hlavního města Prahy.
10. Podrobně vyhodnotit přímé i nepřímé vlivy na významné krajinné prvky (dále jen VKP) situované v relevantní vzdálenosti od místa realizace záměru, a výsledky projednat s místně příslušnými orgány ochrany přírody.
11. Prověřit účelnost a následně projekčně zpracovat možnost vedení chodníku a cyklostezky podél posuzovaných úseků pozemních komunikací.
12. Na základě kapacitních možností koryt vodotečí podrobně projekčně zpracovat a ověřit výpočtem návrh způsobu vsakování dešťových vod a návrh retenčních jímek v rámci systému odvodnění stavby, zejména s ohledem na minimalizaci negativních vlivů zvýšených nátoků srážkových vod při extrémních srážkových úhrnech.

13. Provéřit (projekčně, pomocí prognóz intenzit dopravy např. formou samostatného elaborátu vypracovaného osobou s autorizací v oboru dopravní stavby) funkčnost okružní křižovatky a celého terminálu autobusové dopravy (včetně P+R) u plánované stanice metra D Depo Písnice, a to po napojení komunikace A, která je součástí posuzovaného záměru.

Pro fázi výstavby záměru:

14. Respektovat ZOV zpracované projektantem ve fázi přípravy stavby.
15. Stavební práce budou prováděny pouze stroji a zařízeními v řádném technickém stavu.
16. Na staveništi nebudou prováděny práce z hlediska životního prostředí rizikové: výměny mazacích kapalin, rozsáhlejší údržba, apod.
17. Při delším odstavení vozidel budou pod vozidla umístěny záchytné vany.
18. Odstavování vozidel stavby a stavební mechanizace bude realizováno pouze na plochách zpevněných – v rámci zařízení staveniště; a nebude prováděno na plochách chráněných v rámci zemědělského půdního fondu ani v blízkosti vodotečí.
19. Svrchní humózní vrstva zeminy (ornice) bude ihned po vyjmutí z přirozeného prostředí transportována k dalšímu využití – dle plánu hospodárného využití ornice; deponie ornice nebudou zřizovány.
20. Kácení mimolesní zeleně bude provedeno v období vegetačního klidu (od 31. 10. do 31. 3. kalendářního roku).
21. Minimalizovat resuspenzi tuhých znečišťujících látek ze staveniště; provádět pravidelné kropení stavby zejména v letních měsících a v období déletrvajících bezesrážkového období, vhodným způsobem omezovat víření prachu.
22. Sypké směsi na stavbu dovážet v zaplachtovaných vozidlech.
23. Minimalizovat skládky sypkých stavebních hmot na staveništi; tyto skládky zakrývat a bránit unášením větrem.
24. Zajistit očistu vozidel opouštějících stavbu (mechanické rošty, vodní clony, apod.).
25. Ihned odstraňovat případné znečištění veřejných komunikací v souvislosti s prováděním stavby (mechanicky – samosběrným vozem, ručně).
26. Provádět čištění veřejných komunikací v relevantní vzdálenosti od vjezdu na stavbu minimálně 1 x týdně.

Pro fázi provozu záměru:

27. Bude zajištěna a prováděna řádná péče o vysazené dřeviny (náhradní výsadby, ochranná a izolační zeleň); defektní kusy budou nahrazeny bez zbytečného odkladu.
28. Bude prováděna pravidelná údržba a úklid pozemních komunikací.
29. Odvodňovací zařízení budou udržována v řádném stavu; po větších deštích bude provedena minimálně vizuální kontrola.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Příslušný úřad dospěl na základě dokumentace, posudku a vyjádření, která k nim byla zaslána dotčenými správními úřady, územními samosprávnými celky a veřejností k závěru, že k záměru lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Podmínky jsou souhrnem navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených v dokumentaci, a dále připomínek vzniklých v průběhu posuzování. V rámci procesu posuzování vlivů

na životní prostředí (dále jen proces EIA) bylo ustoupeno od pořádání veřejného projednání, jelikož příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

Z hlediska velikosti, rozsahu a významnosti vlivů vyplynulo z procesu EIA, že veškeré vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Jako podklad pro dokumentaci EIA byly zpracovány odborné průzkumy a studie (hluková a rozptylová studie, posouzení zdravotních rizik, biologický průzkum). V těchto průzkumech bylo (i s využitím měření in-situ) vyhodnoceno, že vlivy na kvalitu ovzduší jsou přijatelné, zdravotní rizika spojená s realizací a provozováním záměru jsou akceptovatelná.

Jako významné pro provoz záměru byly vyhodnoceny vlivy:

- na kvalitu ovzduší: byly zmíněny požadavky na výsadbu pásů izolační zeleně a na další technicko organizační opatření pro minimalizaci vlivu,

- na hlukovou situaci: obtěžování hlukem bylo vyhodnoceno jako akceptovatelné; v některých výpočtových bodech bylo predikováno snížení oproti stavu bez realizace záměru.

Ostatní vlivy (možné ovlivnění vod, nakládání s odpady, apod.) lze označit za malé nebo nevýznamné. K prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků těchto vlivů byla v rámci procesu EIA navržena opatření, která jsou uvedena v závazném stanovisku.

Z hlediska územně plánovací dokumentace je záměr možno považovat za akceptovatelný. Pouze o vedení trasy úseku A1 na území hl. m. Prahy v současné době probíhá jednání na Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen IPR). Trasa z důvodů vynucených změnami projektu metra D nemůže využít vymezeného koridoru v platném územním plánu hl. m. Prahy a je navržena v jediném možném vedení směrem k okružní křižovatce K1 v prostoru stanice Depo Písnice. Zástupci IPR prověřují, zda bude nutno žádat o změnu územního plánu, či zda nové vedení bude přijatelné z toho pohledu, že nedojde ke změně výměr ploch v územním plánu, ale dojde pouze k úpravě umístění koridoru pro komunikaci.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č. 1 – Podmínka vyplývá z opatření stanovených v dokumentaci EIA a je stanovena pro zajištění ochrany horninového prostředí a sledování hladiny a kvality podzemní vody.

Podmínka č. 2 – Podmínka stanovena zpracovatelem posudku k ochraně zemědělské půdního fondu.

Podmínka č. 3 - Podmínka vyplývá z opatření stanovených v dokumentaci EIA a z vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje a hl. m. Prahy se zpřesněním zpracovatele posudku, na co se v aktualizované akustické studii zaměřit.

Podmínka č. 4 – Požadavek na zpracování zásad organizace výstavby s ohledem na prioritní využití tras mimo obytnou zástavbu vychází z dokumentace EIA a z vyjádření orgánu ochrany ovzduší Magistrátu hl. m. Prahy a je stanoven z důvodu minimalizace negativních vlivů hluku, emisí a prašnosti na přilehlou obytnou zástavbu.

Podmínka č. 5 a č. 6 – Podmínky vyplývají z opatření stanovených v dokumentaci EIA a jsou stanoveny z důvodu aktualizace podkladů v období realizace záměru na základě aktuálních dat a podrobnější dokumentace pro navazující řízení.

Podmínka č. 7 – Podmínka vyplývá z opatření stanovených v dokumentaci EIA a je stanovena z důvodu minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Podmínka č. 8 – Podmínka vyplývá z opatření stanovených v dokumentaci EIA a je stanovena z důvodu ochrany mimolesní zeleně.

Podmínka č. 9 – Podmínka vyplývá z opatření stanovených v dokumentaci EIA a z vyjádření orgánu ochrany ovzduší Magistrátu hl. m. Prahy a je stanovena jako opatření ke zmírnění dopadů realizace záměru na kvalitu ovzduší a krajinný ráz.

Podmínka č. 10 – Podmínka vyplývá z vyjádření orgánu ochrany přírody Městského úřadu Černošice a je stanovena pro zajištění ochrany dotčených významných krajinných prvků.

Podmínka č. 11 – Podmínka vyplývá z vyjádření MČ Praha - Libuš a je stanovena pro zajištění prostupnosti území pro pěší a cyklisty.

Podmínka č. 12 - Podmínka vyplývá z vyjádření oddělení vodního hospodářství Magistrátu hl. m. Prahy a je stanovena z důvodu zajištění omezení vlivu zvýšených nátoků srážkových vod.

Podmínka č. 13 - Podmínka vyplývá z vyjádření MČ Praha-Libuš a je stanovena z důvodu prověření vlivu realizace záměru na funkčnost okružní křižovatky a celého terminálu autobusové dopravy (včetně P+R) u plánované stanice metra D Depo Písnice.

Podmínka č. 14 – Podmínka stanovená zpracovatelem posudku z důvodu zajištění plnění opatření stanovených v zásadách organizace výstavby k ochraně životního prostředí.

Podmínka č. 15, 16, 17, 18, 19, 20 – Podmínky vyplývají z opatření stanovených v dokumentaci EIA a jsou stanoveny z důvodu zajištění ochrany jednotlivých složek životního prostředí.

Podmínka č. 21, 22, 23, 24, 25, 26 - Podmínky vyplývají z opatření stanovených v dokumentaci EIA a z vyjádření orgánu ochrany ovzduší Krajského úřadu Středočeského kraje a Magistrátu hl. m. Prahy a jsou stanoveny jako opatření ke zmírnění dopadů realizace záměru na kvalitu ovzduší.

Podmínka č. 27 - Podmínka stanovená zpracovatelem posudku z důvodu zajištění ochranné a izolační funkce vysazené zeleně.

Podmínka č. 28 – Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je stanovena jako opatření ke zmírnění dopadů provozu záměru na kvalitu ovzduší. Záměry lokality STAR jsou umístěny na území aglomerace CZ01 Praha a zóny CZ02 Střední Čechy. Pro oba tyto územní celky byly vydány Programy ke zlepšování ovzduší, které zahrnují i opatření ke snížení vlivu dopravy na úroveň znečištění. Mezi tyto opatření patří také úklid a údržba komunikací.

Podmínka č. 29 – Podmínka vyplývá z opatření stanovených v dokumentaci EIA a je upřesněna zpracovatelem posudku z důvodu zajištění plynulého odtoku srážkových vod.

Podmínka stanovená zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska „uvést záměr do souladu s územním plánem hlavního města Prahy a obcí, na jejichž území je trasa navržena“ byla vypuštěna, jelikož soulad s územně plánovací dokumentací je jedna z podmínek realizace záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky pro fázi přípravy uvedené v návrhu stanoviska s požadavkem na zpracování inventarizace mimolesní zeleně a dendrologického průzkumu byly spojeny do jedné podmínky s tím, že v rámci dokumentace pro územní řízení bude proveden dendrologický průzkum s podrobnou inventarizací mimolesní zeleně, vč. zaměření, s důrazem kladeným na stanovení priorit ochrany a péče o dřeviny, které nebudou v rámci stavby káceny, a stanovení priorit náhrady dřevin.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Rozsah přímých vlivů spojený s nově navrhovanými úseky místních komunikací se vztahuje zejména k území nově vznikajícího areálu STAR a k vytvoření základní dopravní infrastruktury v tomto území. Dopravní systém nových komunikací, které budou propojeny

se stávající dopravní infrastrukturou v území, zajistí spojení plánovaných vědeckovýzkumných pracovišť a také obyvatel území přilehlých obcí s budoucí konečnou stanicí trasy metra D (Depo Písnice). Přímé propojení autobusovými linkami pražské integrované dopravy se sítí pražského metra bude mít pozitivní vliv na využití systému hromadné dopravy v této části území.

Negativními přímými vlivy vyvolanými stavebním záměrem a následnou změnou charakteru území v důsledku jeho plánované zástavby jsou vlivy na většinu složek přírody (flóra, fauna, vodní toky, půda aj.), krajinu a její ráz. I v tomto případě se jedná převážně o vlivy, jejichž rozsah je územně limitovaný zhruba velikostí zájmového území souvisejícího s umístěním navrhovaného stavebního záměru.

Navrhovaný záměr stavby přinese rovněž vlivy ve vztahu ke stávající uliční síti (např. ulice Vídeňská, Hodkovická, Břežanská, Pražská a Libušská). Jedná se o nepřímé vlivy vyvolané fungováním dokončeného stavebního záměru. Zde je možné uvést zejména pozitivně vnímané vlivy jako snížení dopravních intenzit, změnu hlukové zátěže, resp. zvýšení bezpečnosti provozu.

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálních a ekonomických vlivů

Dle předložené odborné studie Hodnocení zdravotních rizik zpracované Ing. Jitkou Růžičkovou držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví lze konstatovat, že realizace záměru „Napojení území STAR na metro D“ nebude představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru. Celková imisní situace bude ovlivněna zcela nepatrně v úrovni, která je z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin nevýznamná a kvantitativně prakticky nehodnotitelná. Z hlediska zdravotních rizik způsobených hlukem nedojde k nárůstu počtu obyvatel obtěžovaných nebo rušených hlukem z dopravy. Z hlediska sociálního a ekonomického vlivu lze předpokládat pozitivní přínos způsobený rozvojem území. Vznik areálu STAR přinese do území nabídku pracovních příležitostí od působení v nových firmách a vědeckých institucích po servis a služby související s jejich provozem.

Vlivy na ovzduší a klima

K záměru byla zpracována Příspěvková rozptylová studie společností Bucek s.r.o., držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií. Příspěvky zdrojů byly hodnoceny pro různé varianty lišící se stavem dostavby silniční sítě a výpočtovým rokem. Celkem bylo posuzováno 8 variant výpočtu a stav při výstavbě. Jako zdroj znečišťování ovzduší byl uvažován pouze provoz dopravy. Vypočtené příspěvky dopravy v předmětném území nedosahují v žádné výpočtové variantě hodnot platných imisních limitů pro průměrné roční koncentrace uvažovaných znečišťujících látek.

Vliv na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

K záměru byla zpracována akustická studie, zhotovitel Ing. Petr Jurtin - Ametris. Záměr výstavby komunikací A, B, a C nebude mít vliv na změnu akustické situace v území. Maximální vliv stavu se záměrem se projeví v desetínách dB oproti stavu bez záměru. Variantní řešení komunikace A1, tj. křížení Vestecké spojky nadjezdem nebo podjezdem, je z hlediska vlivu na akustickou situaci shodné, protože v nejbližším okolí se nenachází chráněná zástavba.

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vliv záměru na kvalitu vody v recipientech v důsledku zvýšení koncentrace Cl⁻ lze hodnotit jako přijatelný, v zimním období lze nadlimitní stav řešit změnou posypového materiálu. S ohledem na uvažovanou intenzitu provozu na navrhovaných komunikacích se nepředpokládá významně negativní ovlivnění kvality vody způsobené znečištěním nepolárními extrahovatelnými látkami v podobě úkapů a úniků benzínu, nafty, oleje atd. Trasa navrhované komunikace je ve střetu s existujícími koryty toků. Navrhované křížení nesmí ovlivnit průběh povodňových průtoků. Tento nepříznivý vliv na přirozené koryto toku může být minimalizován vhodným stavebním řešením.

Hydrogeologické poměry v lokalitě se vyznačují nedostatkem podzemní vody. Vliv záměru je ve Variantě 1 – křížení Vestecké spojky podjezdem hodnocen jako přímý a trvalý s nepříznivými účinky na režim podzemní vody. Maximální úroveň zahloubení terénního zářezu vyvolá pravděpodobně kontakt s úrovní podzemní vody. Technicky to vyvolá nutnost organizovaného lokálního svodu případně jímání s přečerpáváním mimo prostor křížení komunikací. Vliv Varianty 2 – nadjezdu je hodnocen jako trvalý bez předpokládaného významného negativního vlivu. Z tohoto důvodu byla v rámci procesu EIA upřednostněna k realizaci Varianta 2 – nadjezd.

Vlivy na půdu

Nepříznivější vliv má Varianta 2 – nadjezd, jelikož způsobí větší zábor plochy zemědělského půdního fondu. Tento vliv je hodnocen jako přímý a trvalý.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

K významnějšímu ovlivnění geologických poměrů dojde v trase Varianty 1 – podjezd, a to v místě zahloubení budované komunikace pod trasu Vestecké spojky. V rámci procesu EIA byla upřednostněna k realizaci Varianta 2 – nadjezd. Záměr není v kolizi s přírodními zdroji.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizací záměru dojde k zásahům do biotopů některých jedinců. Nicméně se jedná zejména o plochy orné půdy nebo jejich okraje případně okraje komunikací. Záměr bude realizován v intenzivně obhospodařovaném zemědělském prostoru. Dopad na populace nebude žádný, pouze u některých druhů s výskytem na specifických a jasně vymezených biotopech nízký. Dopad na jedince v souvislosti se zemními pracemi, případným kácením a vegetačními úpravami je zřejmý především u bezobratlých a rostlin. U obratlovců se týká zejména ptáků, vliv na ptáky lze snížit načasováním zásahů do dřevin mimo období hnízdění. Zásah do dřevin je velmi minimální – jedná se především o plochu orné půdy a plochy ruderálních lemů. Rozptylová studie počítá s náhradní výsadbou dřevin, jako vhodné k nové výsadbě se jeví náspy nově budovaných silnic.

Vlivy na krajinu

Řešené území je již nyní ovlivněno množstvím jiných staveb např. silnice, sídla, průmyslové a skladové areály, že realizace záměru neovlivní výrazně krajinný ráz.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Způsob a míra vlivu na hmotný majetek a kulturní památky je hodnocen jako malý až nulový. Záměr není ve střetu s žádnou kulturní památkou, památkovou rezervací nebo zónou.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci EIA dostačujícím způsobem popsáno. Přesnost údajů a popis jednotlivých částí stavby závisí na aktuálním projekčním zpracování záměru. Proces EIA proběhl na podkladu technické studie, což lze považovat za akceptovatelné, a vzhledem k hodnocení variant i za jediné možné řešení. Následné zpracování dokumentace pro územní řízení bude provedeno pouze pro zvolenou (preferovanou) variantu. Pokud by byl proces EIA proveden již na podkladu dokumentace územního rozhodnutí, bylo by zřejmé členění na stavební objekty. Pro vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví je však stávající podrobnost dostatečná.

Impakty pozemních komunikací jsou všeobecně známé. Stejně tak je pak možné s výhodou využít znalostí a zkušeností s jejich minimalizací, resp. odstraněním. Na základě uvedeného lze konstatovat, že záměr představuje dostatečný stupeň technického podrobnosti zpracování, a z hlediska ovlivňování životního prostředí dosahuje přijatelných hodnot.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl v úseku A1 předložen ve dvou aktivních variantách. Úseky A2, B a C byly předloženy v invariantním řešení. Variantní řešení je navrženo v místě křížení Vestecké spojky – Varianta 1 (podjezd) a Varianta 2 (nadjezd). Jako preferovaná varianta byla na základě procesu EIA vybrána Varianta 2 – křížení Vestecké spojky nadjezdem.

Varianta podjezdu se jeví z hlediska plošného záboru a zásahu do krajiny jako výhodnější, na druhou stranu však přináší zásadnější a obtížněji řešitelný vliv na povrchovou a podzemní vodu. V provedených průzkumech bylo vyhodnoceno, že vliv na podzemní vodu bude v období provozu negativní, a to zejména ve variantě podjezdu, kdy je možné očekávat snížení hladiny podzemní vody, resp. ovlivnění vydatnosti místních zdrojů vod – studní. Posuzovaná pozemní komunikace je plochou, kde je omezeno zasakování dešťové vody, přitom udržení vody v krajině je jedním ze základních předpokladů pro udržitelný rozvoj. V případě varianty nadjezdu je zasakování dešťové vody možné řešit volně do terénu, resp. svedením do vodoteče; v případě podjezdu by bylo nutné vodu odstraňovat komplikovaněji a environmentálně méně šetrně. Dalším aspektem pro volbu Varianty 2 - nadjezd je získání ploch pro výsadbu ochranné zeleně, se kterými počítá zpracovaná rozptylová studie. Náspy silnic budou vhodným místem pro tuto výsadbu.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Vlivy záměru „Nápojení území STAR na metro D“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

- Záměr „Nápojení území STAR na metro D“ se nachází na území Středočeského kraje a hlavního města Prahy. Ministerstvo životního prostředí dopisem č. j. 16319/ENV/16 ze dne 15. 3. 2016 určilo jako příslušný úřad k provedení posouzení Krajský úřad Středočeského kraje.
- Oznámení záměru dle přílohy č. 4 zákona bylo zpracováno Ing. Michaelou Vrdlovcovou (autorizovanou osobou dle § 19 zákona, společnost ENVISYSYSTEM s.r.o.) a předloženo k provedení zjišťovacího řízení v dubnu roku 2016.
- Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen příslušný úřad) dopisem č. j. 059485/2016/KUSK ze dne 13. 4. 2016 doporučil doplnit oznámení v oblasti intenzit budoucí dopravy.
- Doplněné oznámení záměru dle přílohy č. 4 zákona bylo předloženo k provedení zjišťovacího řízení v srpnu roku 2016.
- Příslušný úřad zahájil zjišťovací řízení, a to dopisem č.j. 124633/2016/KUSK ze dne 23. 8. 2016. Následně byla rozeslána doplňující informace, a to dopisem č.j. 131731/2016/KUSK ze dne 5. 9. 2016. V tomto dopise je uvedena informace o doplnění dotčeného územního samosprávného celku MČ Praha-Libuš. Za den zveřejnění se v souladu s § 16 odst. 4 zákona považuje den zveřejnění na úřední desce dotčeného kraje, v tomto případě hlavního města Prahy, neboť zde byla informace zveřejněna v pozdějším termínu oproti Krajskému úřadu Středočeského kraje.
- Závěr zjišťovacího řízení k záměru byl vydán pod č. j. 122941/2016/KUSK dne 13. 10. 2016 s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován dle zákona. V závěru byly stanoveny oblasti, na které je nutné se zaměřit při dopracování oznámení dle přílohy č. 4 zákona.
- Dokumentace zpracovaná řešitelským kolektivem vedeným Ing. Michaelou Vrdlovcovou (autorizovanou osobou dle § 19 zákona), byla příslušným úřadem rozeslána k vyjádření spolu s dopisem č. j. 042245/2017/KUSK ze dne 29. 3. 2017 a informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce

Krajského úřadu Středočeského kraje dne 5. 4. 2017, na úřední desce hlavního města Prahy dne 13. 4. 2017 a v Informačním systému EIA na internetovém portálu CENIA pod kódem STC2021.

- Zpracováním posudku byl pověřen Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. (autorizovaná osoba dle § 19 zákona).
- Příslušný úřad předal podklady pro zpracování posudku dopisem č. j. 065806/2017/KUSK ze dne 24. 5. 2017.
- Posudek byl předán příslušnému úřadu ke zveřejnění dne 17. 8. 2017.
- Příslušný úřad rozeslal posudek k vyjádření, a to spolu s dopisem č. j. 104758/2017/KUSK ze dne 23. 8. 2017 a informace o posudku byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje dne 25. 8. 2017, na úřední desce hlavního města Prahy dne 5. 9. 2017 a v Informačním systému EIA na internetovém portálu CENIA pod kódem STC2021.
- Příslušný úřad upustil od konání veřejného projednání, jelikož neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.
- Poslední vyjádření k posudku předal příslušný úřad zpracovateli posudku dne 6. 10. 2017.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

Městská část Praha-Libuš, Libušská 35/200, 142 00 Praha 4

Městská část Praha 12, Písková 830/25, 143 00 Praha 4

Obec Zlatníky-Hodkovice, Náves sv. Petra a Pavla 41, 252 41 Dolní Břežany

Obec Vestec, Vestecká 3, 252 50 Vestec

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2

Ministerstvo zdravotnictví ČR, Odbor ochrany veřejného zdraví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, Rytířská 404/12, 110 01 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5

Lesy ČR, Správa toků – oblast povodí Vltavy, Tyršova 1902, 256 01 Benešov

Anna Kuryviálová, Dolní Břežany

Ing. Barbora Bucharová, Vestec

Vlasta Kněžů, Petra Kněžů, Vestec, Denisa Šnajberková, Praha - Háje

K dokumentaci se vyjádřili:

Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

Městská část Praha-Libuš, Libušská 35/200, 142 00 Praha 4

Obec Zlatníky-Hodkovice, Náves sv. Petra a Pavla 41, 252 41 Dolní Břežany

Obec Vestec, Vestecká 3, 252 50 Vestec

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, Rytířská 404/12, 110 01 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci projednávání dokumentace EIA bylo doručeno celkem 12 vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Vyjádření k dokumentaci byla kladná, některá z nich obsahovala požadavky na navazující správní řízení, a jsou proto zahrnuta v podmínkách tohoto závazného stanoviska. K dokumentaci nebylo zasláno žádné odůvodněné negativní vyjádření. Vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v posudku na str. 16 v kapitole *V. Vypořádání všech obdržných vyjádření.*

K posudku se vyjádřili:

Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

Městská část Praha-Libuš, Libušská 35/200, 142 00 Praha 4

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, Rytířská 404/12, 110 01 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku bylo doručeno celkem 8 vyjádření. Všechna byla kladná nebo kladná s podmínkami. Jednotlivé podmínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních byly do závazného stanoviska včleněny. Jedná se zejména o odborné vyhodnocení vlivu na VKP, a také o prověření, zda bude po napojení komunikace „A“ kapacitně dostačovat okružní křižovatka navržená u terminálu Depo Písnice i samotný terminál spolu s P+R.

Vyjádření Středočeského kraje č.j. 116822/2017/KUSK ze dne 21. 9. 2017

Středočeský kraj souhlasí s posudkem k dokumentaci záměru „Napojení území STAR na metro D“ včetně jeho doporučení.

Vypořádání:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Vyjádření hlavního města Praha č.j. MHMP 1451846/2017 ze dne 19. 9. 2017

Jsme spokojeni se zohledněním našich upozornění v návrhu stanoviska. Za předpokladu, že všechny relevantní podmínky budou zahrnuty ve stanovisku příslušného úřadu, je záměr v provedení podle předložené dokumentace pro hlavní město Prahu z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelný.

Vypořádání:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Vyjádření městské části Praha-Libuš č.j. 2271/2017/01 ze dne 11. 9. 2017

Rada městské části Praha-Libuš bere na vědomí posudek o vlivech záměru „Nápojení území STAR na metro D“ na životní prostředí a veřejné zdraví a k posudku uplatňuje následující připomínku: V návrhu závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, v podmínkách pro fázi projektové přípravy požadujeme doplnit požadavek na prověření funkčnosti okružní křižovatky a celého terminálu autobusové dopravy a P+R u stanice metra D – Depo Písnice po napojení navržené komunikace A.

Vypořádání:

Do stanoviska je vložena podmínka, která tento požadavek obsahuje.

Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č.j. 112983/2017/KUSK ze dne 13. 9. 2017

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) k předloženému posudku sděluje, že z hlediska zájmů sledovaných na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména zvláště chráněná území kategorie přírodní památka a přírodní rezervace, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nadregionální a regionální územní systémy ekologické stability) **nemá připomínky.**

Krajský úřad dále podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že zůstává v platnosti naše stanovisko vydané dne 23. 11. 2015 pod č.j. 146417/2015/KUSK, kterým byl **vyloučen významný vliv** předloženého záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Dokumentace předpokládá realizaci Varianty 2 „Nápojení území STAR na metro D, k. ú. Písnice, Vestec u Prahy, Hodkovice u Zlatníků a Dolní Břežany“, která předpokládá větší zábor zemědělské půdy. Vzhledem k tomu, že se jedná o vybudování základní dopravní infrastruktury, **nemá** orgán ochrany zemědělského půdního fondu k navrhované variantě **připomínky.**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Platí vyjádření k dokumentaci záměru „Nápojení území STAR na metro D“ č.j. 043872/2017/KUSK ze dne 19. 4. 2017.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí č.j. MHMP 1502593/2017 ze dne 25. 9. 2017

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Z hlediska nakládání s odpady: K posudku připravovaného záměru „Nápojení území STAR na metro D“ nemáme žádné připomínky, ani zpracovatel posudku neměl žádné připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší: Orgán ochrany ovzduší souhlasí se zpracovatelem posudku a dodává, že poměrná část výsadby zeleně bude realizována na území hlavního města Prahy a bude provedena nad rámec výsadby určené za případné kácení. Dále požaduje, aby pro dopravu a přístup na staveniště byly přednostně využity komunikace vedoucí mimo obytnou zástavbu. K návrhu závazného stanoviska nemá další zásadní připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.

Z hlediska myslivosti: Bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod: K předloženému posudku na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí „Nápojení území STAR na metro D“ nemáme připomínky. Souhlasíme s vypořádáním připomínek uvedených vodoprávním úřadem v předchozích stupních procesu EIA, návrhem stanoviska a podmínkami v něm uvedenými.

Vypořádání:

Magistrát hl. m. Prahy uvádí pouze dílčí upřesnění k problematice výsadby zeleně pro eliminaci prašnosti a požaduje, aby jejich poměrná část byla realizována na území hlavního města Praha. Tímto způsobem je opravena i podmínka č. 9 závazného stanoviska. Dále bez komentáře.

Vyjádření Městského úřadu Černošice, Odbor životního prostředí č.j. MUCE 54741/2017 OŽP/L/Fi ze dne 11. 9. 2017

Vodoprávní úřad: nemá ke zpracovanému posudku EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí připomínky. Pozn.: Vodoprávní úřad, v souladu s posudkem, v úseku A1 preferuje křížení Vestecké spojky nadjezdem, s ohledem na menší ovlivnění podzemních vod.

Orgán ochrany přírody: nemá ke zpracovanému posudku EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí připomínky. Orgán ochrany přírody v souladu s posudkem upozorňuje na potřebu podrobného vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů na VKP situované v blízkosti realizace záměru, a to především registrovaného VKP prvku „Za Safinou“ v kat. ú. Vestec u Prahy, který je charakterizován mokřadní vegetací, s výskytem zvláště chráněného druhu kosatce sibiřského (*Iris sibirica*), a je ohrožen změnami vodního režimu v jeho blízkém okolí.

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového: nemá ke zpracovanému posudku EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí připomínky.

Orgán ochrany ovzduší: nemá k předložené dokumentaci podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, připomínky.

Orgán ochrany ZPF: nemá ke zpracovanému posudku EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí připomínek.

Orgán státní správy lesů: Předložený záměr se netýká pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pozemků – území do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa (ust. § 14 odst. 2 lesního

zákona), a proto zdejší úřad, jako orgán státní správy lesů, není dotčeným orgánem veřejné správy.

Vypořádání:

Odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody akcentuje požadavek na vyhodnocení vlivu na VKP. V závazném stanovisku je upravena podmínka tak, aby tento požadavek lépe reflektovala. Vyjádření k ostatním složkovým zákonům je bez připomínek.

Vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze č.j. HSHMP 43367/2017 ze dne 11. 9. 2017

HSHMP konstatuje, že posudek akceptuje vyjádření HSHMP k dokumentaci předmětného záměru. Z tohoto důvodu bere HSHMP posudek dokumentace pouze na vědomí.

Vypořádání:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Praha č.j. ČIŽP/41/2017/1842 ze dne 15. 9. 2017

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému posudku k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Vypořádání:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Dle přechodných ustanovení čl. II. zákona č. 326/2017 Sb. (novela zákona č. 100/2001 Sb. účinná od 1. 11. 2017) platí: Posuzování vlivů na životní prostředí zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, ve kterém již uplynula lhůta pro vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; s výjimkou ustanovení § 9a odst. 3 věty třetí; platnost stanoviska se posuzuje podle ustanovení § 9a odst. 4 věty první zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Keřka, Ph.D. v. r.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Středočeský kraj, hlavní město Praha, MČ Praha - Libuš, obec Dolní Břežany, obec Vestec a obec Zlatníky-Hodkovice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona o neprodlené zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme hlavní město Praha, MČ Praha - Libuš, obec Dolní Břežany, obec Vestec a obec Zlatníky-Hodkovice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu (informaci můžete zaslat také na adresu e-mail: vrnatova@kr-s.cz). Závazné stanovisko je zveřejněno též na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2021.

Datum vyvěšení: 11.12.2017

Datum sejmutí: 27.12.2017

Razítko:

Razítko:

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
PRAHA - LIBUŠ
Libušská 65, 142 00 Praha 4

Petra Janáčková
starosta

Rozdělovník k č. j.: 039324/2017/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
3. Obec Dolní Břežany, 5. Května 78, 252 41 Dolní Břežany
4. Obec Vestec, Vestecká 3, 252 50 Vestec
5. Obec Zlatníky-Hodkovice, Náves sv. Petra a Pavla 113, 252 41 Dolní Břežany
6. MČ Praha – Libuš, Libušská 35/200, 142 00 Praha 4- Libuš

Dotčené správní úřady:

7. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
8. Hygienická stanice hl. m. Prahy se sídlem v Praze, Rytířská 404/12, 110 01 Praha 1
9. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
10. ČIŽP, OI Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6
11. Magistrát hl. města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
12. Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, prac. Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2
13. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

14. Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p. o., Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Na vědomí:

15. Úřad městské části Praha 12, Odbor výstavby, Hausmannova 3014, 143 00, Praha 4 – Modřany
16. Městský úřad Jesenice, Stavební úřad, Budějovická 303, 252 42 Jesenice
17. Obecní úřad Dolní Břežany, Stavební úřad, 5. května 78, 252 41 Dolní Břežany
18. Zpracovatel oznámení ENVISYSTEM s.r.o., odpovědný řešitel: Ing. Michaela Vrdlovcová, U Nikolajky 15, 150 00 Praha 5
19. Zpracovatel posudku Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., Vladislava Vančury 424/44, 748 01 Hlučín