



\*MHMPXPAV6BGM\*

dle rozdělovníku

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-LIBUŠ		
DOŠLO DNE:	11-04-2019	■
Č.j. MC P Lib	Přiděleno	Počet listů/příloh
1084/2019	45	4

Váš dopis zn./ze dne:

—  
Č. j.:

MHMP 605395/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 1745268/2018/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Eva Tluková

236 00 4836

Počet listů/příloh: 4/0

Datum:

10.4. 2019

## ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán, příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podalo

**Společenství vlastníků V Rohu 434, IČO 26502631, V Rohu č.p. 434/1 Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411**

proti rozhodnutí, které vydal k žádosti společnosti **T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681, Tomíčkova 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00**

zastoupené společností **Projekting s.r.o. IČO 24707066, Koněvova 2660/141, Praha 3**

Úřad městské části Praha 12, pod č.j. **P1230049/2018 OVY, spis.zn. OVY/24515/2018/Št** ze dne **31.7.2018**, jehož předmětem je umístění stavby nazvané

### "Přípojení objektů FTTS Praha 4 - 3. stavba na síť TMCZ"

na pozemcích parc. č. 2893/213, 2893/215, 2893/251, 2893/253 v katastrálním území Krč, parc. č. 1577/38, 1577/40, 1577/126 v katastrálním území Lhotka, parc. č. 429/1, 429/3, 429/15, 429/36, 439/1, 439/3, 1059/1, 1119/1, 1122, 1123/87, 1144/2, 1146 v katastrálním území Libuš, parc. č. 878/2, 881/1, 882/1, 882/4, 884/31, 884/44, 1119/2 v katastrálním území Kamýk, rozhodl dle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

**Odvolání, které podalo Společenství vlastníků V Rohu 434, zamítá a rozhodnutí č.j.: P1230049/2018 OVY, spis.zn.: OVY/24515/2018/Št ze dne 31.7. 2018 potvrzuje.**

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Projekting s.r.o., Koněvova 2660/141, 130 00 Praha 3-Žižkov

Společenství vlastníků domu Čimelická 959 , Praha 4, Čimelická 959/5, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411

UPC Česká republika, s.r.o., Závišova 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle

Bytové družstvo V rohu, V rohu 722/6, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411

Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Odbor hospodaření s majetkem, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Pražská teplotárenská a.s., Partyzánská 1/7, 170 00 Praha 7-Holešovice

PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov

Bytová správa Ministerstva vnitra, Na Pankráci 1623/72, Nusle, 140 00 Praha 4

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

BOHEMIATEL, s.r.o., Libušská 27/210, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411

Městská část Praha 12, Odbor investic a správy majetku, Písková 830/25, Modřany, 143 00 Praha 412

Městská část Praha-Libuš, zast. odborem správy majetku a investic ÚMČ Praha - Libuš, Libušská 35/200, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411

Společenství vlastníků V Rohu 434, V rohu 434/1, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411

Tomáš Koucký, Čimelická 1046/46, Praha 4 - Lhotka, 142 00

#### **Odůvodnění:**

Úřad městské části Praha 12 (dále jen "stavební úřad") vydal dne 31.7. 2018 pod č.j. P1230049/2018 OVY, spis.zn. OVY/24515/2018/Št rozhodnutí, kterým povolil podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů o umístění stavby nazvané "Připojení objektů FTTS Praha 4 - 3. stavba na síť TMCZ". Proti tomuto rozhodnutí Společenství vlastníků V Rohu 434, IČO 26502631, V Rohu č.p. 434/1 Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411 (dále jen "odvolatel") podalo v zákonné lhůtě odvolání, ve kterém uvedlo:

1. *Podle ustanovení § 9 odstavce 8 vyhlášky č. 506/2006 Sb., jak si myslíme, musí být součástí rozhodnutí o umístění stavby katastrální situační výkres, tj. grafické zobrazení, kudy bude T-Mobile vést své kabely. Ve Vašem rozhodnutí jsme žádné takové zobrazení neviděli, nebylo to přílohou Vašeho rozhodnutí, i když to stanoví právní předpis. Rádi bychom upozornili, že argument, že jste uvedli čísla parcel v katastrálním území stejně jako že grafické zobrazení je k dispozici na internetu či vývěsce úřadu, není relevantní. Zákonné předpisy požadují, aby to bylo přílohou příslušného rozhodnutí, což jsme neobdrželi.*

2. *Ve smyslu ustanovení § 50 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kdy konstatujete, že realizace bude prováděna bezvýkopovými technologiemi "v maximální možné míře", jak píšete, požadujeme, abyste nás informovali, kde přesně (na jakém místě se zakreslením do mapy) budou bezvýkopové práce prováděny. Rozhodnutí Vašeho úřadu, že to bude "v maximální možné míře" je velmi vágní a neurčitě. Požadujeme, abyste jako úřad, který zastupuje nás občany, konkrétně*

*stanovil, na jakých místech budou práce realizovány bezvýkopově + označili (konkrétní místa), kde budou práce realizovány výkopem, tj. bude rozkopána příslušná ulice.*

*3. S ohledem na předchozí bod požadujeme, abyste kromě jednoznačného určení, kde budou prováděny bezvýkopové práce a práce, které rozkopají ulici, stanovili ve svém rozhodnutí konkrétní informace, od jakého data a do jakého termínu budou práce realizovány.*

*4. Podle zákona, má T-Mobile povinnost sdílet svoji síť, kterou vybuduje v našem okolí, s ostatními operátory. Podle zákona o svobodném přístupu k informacím Vás žádáme, abyste nám poskytli informaci, jakou částku uhradí společnost T-Mobile do rozpočtu městské části Praha 12 a následně kolik městská část Praha 12 poskytne do rozpočtu městské části Praha - Libuš. T-Mobile poskytne svoji síť za úplaty ostatním operátorům, proto nás zajímá, že když odsouhlasíme vybudování její sítě v našem okolí, obdrží finanční plnění od ostatních operátorů za využívání její sítě, tak jakým způsobem se to projeví v rozpočtu naší městské části Praha - Libuš - zda třeba finanční prostředky budou využity pro vylepšení infrastruktury naší městské části, která bude trpět stavební práce společnosti T-Mobile.*

Stavební úřad podle § 86 odst. 2 správního řádu zveřejnil obsah podaného odvolání na úřední desce. Účastníci se k odvolání nevyjádřili.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta **15 dnů ode** dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo doručeno odvolateli dne 7.8. 2018 a odboru výstavby ÚMČ Praha 12 bylo odvolání doručeno dne 16.8. 2018, tedy ve lhůtě stanovené zákonem.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Z přezkoumávaného spisu vyplývá, že jde o liniovou telekomunikační stavbu k provozování telekomunikačního provozu elektronických komunikací. Nově navržená trasa, resp. HDPE trubky, budou napojeny na stávající síť (HDPE trubky) elektronických komunikací.

Stavba je rozdělena na čtyři úseky. První úsek vede od místa napojení na stávající trasu v jižním chodníku ulice Dobronická, dále je trasa vedena přes komunikaci do severního chodníku a pokračuje po východní straně komunikace ulice Chladírenské ke křižovatce ulic Chladírenská / V koutě. Zde trasa odbočí do jižního chodníku ulice V koutě. Po cca 30 m přechází komunikaci a pokračuje v severním chodníku a poté ve východním chodníku ulice V rohu k místu napojení na vnitřní trasu před objektem V rohu 720/2.

Druhý úsek vede od místa napojení na stávající trasu ve východním chodníku ulice U Zahrádkářské kolonie, dále je trasa vedena jižním směrem na ulici Smotlachovou, kterou přejde do jižního chodníku. Jedna větev pokračuje západním směrem v jižním chodníku v ulici Smotlachova k objektu Smotlachova 583/4. Druhá větev vede východním směrem v jižním chodníku v ulici Smotlachové a dále do jižního chodníku ulici Cuřínové pro napojení vnitřní trasy před objektem Cuřínova 587/8.

Třetí úsek vede od místa napojení na stávající trasu v jižním chodníku ulice Mirotická, dále je trasa vedena přes komunikaci do severního chodníku a pokračuje po západní straně ulice Čimelická v chodníku k místu připojení vnitřní trasy před lokalitou Čimelická 959/5. Čtvrtý úsek vede od místa napojení na stávající trasu u křižovatky ulic Pasteurova / Trnkova v chodníku, trasa je vedena ulicí Trnkovou v západním chodníku k objektu Trnková 1864/22.

1. K námitce týkající se *chybějícího katastrálního situačního výkresu, tj. grafického zobrazení, kudy bude T-Mobile vést své kabely*, uvádí odvolací správní orgán, že v souladu s § 9 odst. 5) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, která jako prováděcí právní předpis stanoví obsahové náležitosti jednotlivých druhů územních rozhodnutí, obsahuje grafická příloha rozhodnutí o umístění stavby, ověřená stavebním úřadem, celkovou situaci v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění stavby s vyznačením vazeb a vlivů na okolí. V souladu s § 92 odst. 4) stavebního zákona ověřenou grafickou přílohu stavební úřad doručí žadateli spolu se stejnopisem písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřeným doložkou právní moci, po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí.

V případě složitých a rozsáhlých stavebních záměrů, kdy by byl popis umístění stavby v podmínkách rozhodnutí příliš obsáhlý či složitý, je vhodné jako přílohu rozhodnutí přiložit situační výkres záměru, na který lze odkázat a který je jako součást rozhodnutí zasílán každému účastníkovi řízení. V tomto posuzovaném případě lze konstatovat, že popis umístění stavby uvedený v podmínkách č. 2.-9. napadeného rozhodnutí je dostatečný a odkaz na situaci není nutný.

Účastníci řízení mají po celou dobu řízení možnost nahlížet do spisu, jehož součástí je dokumentace závěru včetně grafické přílohy rozhodnutí. S touto skutečností byli seznámeni v oznámení o zahájení řízení ze dne 18.6. 2018.

2. K námitce týkající se *lokalizace provádění bezvýkopových prací* uvádí odvolací správní orgán, že v rozhodnutí stanovená podmínka „Ve smyslu § 50 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, bude realizace stavby pod stávajícími komunikacemi prováděna bezvýkopovými technologiemi v maximální možné míře.“ Vycházela ze stanoviska Krajského ředitelství Policie hl. m. Prahy ze dne 19.2.2018, č.j.: KRPA-53036-3/ČJ-2018-0000DŽ. Stavební úřad tuto podmínku převzal do podmínek vydaného rozhodnutí. Odvolateli lze přisvědčit, že stanovená podmínka je nekonkrétní. Zároveň je třeba konstatovat, že stanovená podmínka vychází z požadavku stanoveného ve vyhlášce č. 104/1997 Sb., § 50 odst. 1) „Při křížení podzemních inženýrských sítí se silnicí nebo místní komunikací musí být v technicky a ekonomicky únosné míře používáno tunelování a protlaky.....“.

Podmínky, které jsou pouze uvedením požadavku stanoveného právním předpisem, kterým se musí stavebník při navrhování záměru řídit, jsou v rozhodnutí nadbytečné, jelikož takto

v obecné rovině jsou nekonkrétní a jejich dodržení je pro stavebníka povinné na základě zákonného předpisu.

V technickém stanovisku spol. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., ze dne 18.5. 2018, č.j.: TSK/05209/18/5110/Me, je uveden požadavek „...přechody vozovek komunikací ve správě TSK a.s. požadujeme provést bez narušení povrchu – protlakem, respektive podvrtem; v případě jejich technické neproveditelnosti požadujeme toto dokladovat při uzavírání nájemní smlouvy“. Tento požadavek byl převzat do podmínek vydaného rozhodnutí.

Požadavky na přechody komunikací vyplývají jednak z právních předpisů a jednak ze stanovisek správců komunikací. Stavební úřad nemusí ve vydaném rozhodnutí jednoznačně specifikovat, které komunikace budou překonány bez narušení povrchu. Způsob překonání jednotlivých komunikací musí být řešen v dokumentaci pro provádění stavby, která musí být u stavebních záměrů podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 4-8 stavebního zákona vždy zpracována. V situačních výkresech č. 1,2,3,4 – koordinační situace je vždy vyznačeno, která část stavby bude prováděna výkopem, a která bezvýkopovou technologií – protlakem.

3. K námitce týkající se *stanovení konkrétní informace, od jakého data a do jakého termínu budou práce realizovány*, uvádí odvolací správní orgán, že stavební úřad vydává na základě podané žádosti rozhodnutí o umístění stavby, jehož obsahové náležitosti jsou uvedeny ve vyhlášce č. 503/2006 Sb. Stanovení termínu stavebních prací nejsou obsahovou náležitostí územního rozhodnutí. Stavební úřad nestanovuje stavebníkovi termín, kdy bude stavba realizována, nevyplývá-li tento požadavek z některého ze zákonných předpisů nebo ze závazného stanoviska některého z dotčených orgánů.

4. Žádost o poskytnutí informace podle zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím není odvolacím důvodem. Odbor výstavby Úřadu městské části Prahy 12 v Předání spisu k odvolání uvedl, že tento bod odvolání byl vyřešen podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Po prostudování předloženého spisu dospěl odvolací správní orgán k závěru, že odvolání není důvodné.

Protože odvolací správní orgán neshledal důvod pro postup podle § 90 odst. 1 až 4 správního řádu, odvolání zamítl a rozhodnutí potvrdil.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová  
ředitelka odboru  
podepsáno elektronicky

## **Obdrží:**

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. Projekting s.r.o., IDDS: cypsi96  
sídlo: Koněvova č.p. 2660/141, 130 00 Praha 3-Žižkov
2. Společenství vlastníků domu Čimelická 959 , Praha 4, Čimelická č.p. 959/5, Praha 4-Lhotka,  
142 00 Praha 411
3. UPC Česká republika, s.r.o., IDDS: 4hds44f  
sídlo: Závěšova č.p. 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle
4. Bytové družstvo V rohu, IDDS: xyucwzf  
sídlo: V rohu č.p. 722/6, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411
5. Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5  
sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice
6. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Odbor hospodaření s majetkem, Mariánské náměstí č.p. 2/2,  
110 00 Praha 1-Staré Město
7. Pražská teplárenská a.s., IDDS: jngcgsq  
sídlo: Partyzánská č.p. 1/7, 170 00 Praha 7-Holešovice
8. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3  
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
9. Bytová správa Ministerstva vnitra, IDDS: mjigh6r  
sídlo: Na Pankráci č.p. 1623/72, Nusle, 140 00 Praha 4
10. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
11. BOHEMIATEL, s.r.o., IDDS: 4mqsbwz  
sídlo: Libušská č.p. 27/210, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411
12. Městská část Praha 12, Odbor investic a správy majetku, IDDS: ktcbbxd  
sídlo: Písková č.p. 830/25, Modřany, 143 00 Praha 412
13. Městská část Praha-Libuš, zast. odborem správy majetku a investic ÚMČ Praha - Libuš,  
IDDS: u8xaktr, sídlo: Libušská č.p. 35/200, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411
14. Společenství vlastníků V Rohu 434, V rohu č.p. 434/1, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411
15. Tomáš Koucký, Čimelická č.p. 1046/46, Praha 4 - Lhotka, 142 00

II. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu doručováno veřejnou vyhláškou

16. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska po dobu 15 dnů
17. Úřad městské části Praha 12, úřední deska na vědomí bez účinků doručení, IDDS: ktcbbxd  
sídlo: Písková č.p. 830/25, Modřany, 143 00 Praha 412
18. Úřad městské části Praha 4, úřední deska na vědomí bez účinků doručení, IDDS: ergbrf7  
sídlo: Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4-Krč
19. Úřad městské části Praha-Libuš, úřední deska na vědomí bez účinků doručení, IDDS: 8xaktr  
sídlo: Libušská 35, 142 00 Praha-Libuš

III. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu doporučeně

20. Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy,  
IDDS: c2zmahu, sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město,  
128 00 Praha 28

IV. na vědomí

21. Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, IDDS: ktcbbxd

sídlo: Písková č.p. 830/25, Modřany, 143 00 Praha 412 + spis

22. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414  
MHMP + spis

Vyvěšeno dne:	17. 4. 2019
Sejmuto dne:	3. 5. 2019

**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
PRAHA - LIBUŠ**  
Libušská 35, 142 00 Praha 4

