



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-LIBUŠ		
dle rozdělovníku		
DOŠLO DNE:	25-04-2019	
Č.j. MC_P_Lib	Přiděleno	Počet listů/příloh
1225/19	J. D. OVN1	
Vyřizuje/tel.:		

Váš dopis zn./ze dne:

—  
Č. j.:  
MHMP 754742/2019  
Sp. zn.:  
S-MHMP 33175/2017/STR

JUDr. Klára Kayedová  
236 00 4771  
Počet listů/příloh: 11/0  
Datum:  
24.4.2019

### ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán, příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podali

Marie Pudilová, nar. 28.1.1937, Putimská 5/6, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411,  
Miloslav Klégr, nar. 3.9.1939, V lipách 127/58, Praha 9-Koloděje, 190 16 Praha 916,  
František Šuk, nar. 17.5.1926, U jezera 2044/8, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515,  
Marie Fliegerová, nar. 21.7.1945, Olšovická 97/13, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411,  
Alena Švarcová, nar. 26.5.1943, K Vrtilce 15/40, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411,  
Luboš Růžička, nar. 26.12.1958, Rejskova 2169/14, 120 00 Praha 2-Vinohrady,  
Vilma Čermáková, nar. 11.1.1948, Mašovická 399/21, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411,  
Václav Chudomel, nar. 27.9.1932, Luční 598, 257 22 Čerčany,  
Věra Krymláková, nar. 6.3.1945, Cholupická 691/19, Kamýk, 142 00 Praha 411,  
Jaroslav Chudomel, nar. 28.3.1938, Škvorecká 1187, 250 82 Úvaly,

(dále jen "odvolatelé")

proti rozhodnutí, které vydal k žádosti hlavního města Prahy, zastoupeného Magistrátem hlavního města Prahy, odborem strategických investic, IČO 00064581, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město, kterého v řízení zastupuje ZAVOS s.r.o., IČO 60203013, Vinohradská 2516/28, 120 00 Praha 2-Vinohrady Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby (dále jen "stavební úřad") pod č.j. P12 21442/2016 OVY, spis.zn. OVY/15500/2013/Bk ze dne 7.9.2016 a kterým byla umístěna stavba nazvaná

**„Stavba č. 0088 - TV Libuš, etapa 0012, Obchvatová komunikace“**

na pozemcích parc. č. 237/1, 303/8, 303/9, 303/10, 303/11, 303/12, 303/13, 303/14, 303/26, 303/27, 303/28, 303/29, 343/7, 343/8, 343/9, 343/14, 343/15, 343/16, 343/17, 343/18, 343/19, 343/26, 345/6, 577/88, 577/92 v katastrálním území Cholupice, parc. č. 53/5, 53/28, 53/32, 155/1, 659/5, 659/7, 659/8, 659/9, 659/15, 659/16, 659/17, 659/18, 659/19, 659/20, 659/21, 659/22, 659/23, 659/38, 659/49, 659/51, 659/52, 659/53, 659/54, 659/55, 659/65, 659/66, 659/67, 659/68, 659/79, 659/83, 659/86, 659/87, 670/1, 765, 766/1, 766/2, 766/3, 767/1, 767/2, 767/3, 835/7, 835/8, 835/15, 835/16, 835/17, 835/21, 835/24, 835/26, 835/28, 835/29, 835/30, 835/31, 835/32, 835/39, 835/43, 835/76, 835/77, 835/130, 835/161, 835/162, 845/1, 845/12, 845/17, 845/25, 845/26, 845/105, 845/106, 845/108, 848/1, 848/2, 849, 876/1, 876/2, 876/5, 876/6, 877/5, 878/2, 878/15, 878/25, 977/5, 978/9, 978/10, 981/4, 981/9, 981/14, 981/16, 981/27, 981/294, 981/309, 981/339, 982/1, 982/2, 982/3, 983/1, 983/2, 983/3, 983/4, 983/5, 984/2, 985/1, 985/3, 985/7, 986/2, 986/4, 986/5, 986/6, 987/1, 987/3, 987/19, 987/20, 989/1, 989/2, 990/10, 990/11, 990/28, 990/30, 990/35, 990/36, 990/37, 990/46, 990/47, 990/49, 990/50, 990/52, 990/53, 990/54, 990/55, 990/62, 1001/27, 1001/36, 1002/2, 1002/3, 1002/4, 1002/8, 1002/9, 1002/10, 1002/11, 1002/12, 1003/1, 1003/2, 1004/1, 1004/2, 1004/4, 1004/5, 1004/6, 1005/1, 1005/3, 1005/6, 1005/12, 1005/15, 1005/16, 1005/17, 1006/2, 1006/3, 1006/7, 1006/8, 1006/9, 1006/10, 1006/11, 1006/13, 1006/17, 1006/18, 1006/19, 1006/27, 1006/28, 1006/29, 1006/30, 1006/31, 1006/32, 1006/39, 1016/1, 1016/2, 1016/3, 1016/4 v katastrálním území Písnice, parc. č. 2372/2, 2372/6, 2372/7, 2372/8, 2372/40, 2372/43, 2373/15, 2373/36, 2481/1, 2481/5, 2481/11, 2481/12, 2484/1, 2484/3, 2582/1 v katastrálním území Kunratice, rozhodl dle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

**Odvolání, které podal Marie Pudilová, Miloslav Klégr, František Šuk, Marie Fliegerová, Alena Švarcová, Luboš Růžička, Vilma Čermáková, Václav Chudomel, Věra Krymláková, Jaroslav Chudomel zamítá a rozhodnutí č.j.: P12 21442/2016 OVV, spis.zn.: OVV/15500/2013/Bk ze dne 7.9.2016 potvrzuje.**

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

hlavní město Praha

Karel Rosenbach, nar. 16.9.1941, Podchýšská 122, Praha 4-Cholupice, 143 00 Praha 412

Jitka Prokopová, nar. 4.12.1943, U Poustek 7, Praha 4-Cholupice, 143 00 Praha 412

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

Miroslav Hofman, nar. 8.8.1957, K mejtu 528/1, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411

Jana Hofmanová, nar. 30.12.1960, Tajovského 1259/7, Praha 4-Krč, 142 00 Praha 411

Jiří Žežulík, nar. 30.4.1966, Přímětická 1191/18, 140 00 Praha 4-Michle

Dagmar Ješátková, nar. 10.8.1963, Batelovská 1207/7, 140 00 Praha 4-Michle

Jiří Sochan, nar. 12.8.1964, Mládeže 1237/5, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69

Eva Areggerová, nar. 21.1.1960, Haldenstr. 25, 8422 Pfungen, Switzerland

Petr Zavadil, nar. 7.7.1962, Sonnenbergstrasse 7, 8603 Schwerzenbach, Switzerland

Amálie Hlaváčová, nar. 23.1.1940, Ražická 1, Praha 4-Cholupice, 143 00 Praha 412

Ing. Antonín Burda, nar. 2.11.1937, Na rovnosti 2689/15, 130 00 Praha 3-Žižkov

Ing. Daniel Bydžovský, nar. 6.3.1975, Dvorecká 535/21, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47

Mgr. Irena Křivonosková, nar. 31.8.1978, Dvorecká 535/21, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč  
Luna Property, s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4-Nusle  
Jana Stachová, nar. 23.6.1957, Švihovská 412/2, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Jaroslav Kavka, nar. 4.1.1956, V zákopech 341/2, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Marie Chrpová, nar. 25.7.1958, Zátoňská 17/3, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Petr Bambule, nar. 3.3.1953, Na písku 157, Praha 5-Lochkov, 154 00 Praha 514  
Alena Švarcová, nar. 26.5.1943, K Vrtilce 15/40, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Kamil Klabík, nar. 24.8.1972, Chrpová 480, 252 44 Psáry  
Jiřina Klabíková, nar. 29.3.1968, Chrpová 480, 252 44 Psáry  
Raiffeisen – Leasing, s.r.o., Hvězdova 1716/2, Nusle, 140 00 Praha 4  
ELISDOR, s.r.o., Libušská 620/25, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
MgA. Pavel Zedník, nar. 29.11.1940, Na přičce 1057/17, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411  
Libor Zedník, nar. 11.12.1945, Putimská 6/13, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Miluše Martinovská, nar. 26.9.1963, Zátoňská 18/7, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
PAMA, spol. s r.o., 1. máje 1000, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1  
PhDr. Kateřina Svobodová, nar. 27.8.1948, Lesní 1254, 379 01 Třeboň II  
Daniela Martinová, nar. 18.6.1976, Dráhy 461, 739 44 Brušperk  
Ing. Igor Hucl, nar. 29.8.1939, Ve svahu 515/9, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47  
Mgr. Hana Svobodová, nar. 6.12.1944, U družstva Ideál 1260/7, 140 00 Praha 4-Nusle  
Martina Piwonka, nar. 29.9.1978, Dráhy 461, 739 44 Brušperk  
Ing. Andrej Slaviček, nar. 16.7.1955, Nové Město 66, 582 91 Světlá nad Sázavou  
Marica Kosová, nar. 23.3.1933, Kotorská 1578/34, 140 00 Praha 4-Nusle  
Milada Zachlederová, nar. 4.6.1944, Lesní 150, 379 01 Třeboň II  
BRETTON s.r.o., Bělčická 2841/13, Praha 4-Záběhlice, 141 00 Praha 41  
Marie Melzmuřová, nar. 21.11.1946, Frágnerova 102, Nespeky, 257 22 Čerčany  
Pavla Matulová, nar. 23.2.1942, Horská Kvilda 13, 385 01 Vimperk  
Hana Kotelnická, nar. 4.7.1964, Šumavského 1688/21, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412  
Vilma Čermáková, nar. 11.1.1948, Mašovická 399/21, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411  
Marie Pudilová, nar. 28.1.1937, Putimská 5/6, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Miloslav Klégr, nar. 3.9.1939, V lipách 127/58, Praha 9-Koloděje, 190 16 Praha 916  
Ing. Ladislav Chundela, nar. 8.9.1939, Libušská 225/51, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Jan Malkus, nar. 20.7.1964, Štúrova 907, 363 01 Ostrov nad Ohří  
Blažena Peterková, nar. 26.2.1961, Sídliště Za Chlumem 731, Teplické Předměstí, 418 01 Bílina 1  
Josef Vorlíček, nar. 17.3.1949, Libušská 47/58, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Ing. Martina Kosková, nar. 29.4.1963, K Vrtilce 10/37, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Luboš Růžička, nar. 26.12.1958, Rejskova 2169/14, 120 00 Praha 2-Vinohrady  
Věra Krymláková, nar. 6.3.1945, Cholupická 691/19, Kamýk, 142 00 Praha 411  
Richard Kopecký, nar. 23.12.1952, Bartolomějská 305/3, 110 00 Praha 1-Staré Město  
Lucie Portman, nar. 24.2.1975, Ševce Matouše 446/7, 140 00 Praha 4-Krč

Mgr. Barbora Horáková, nar. 23.11.1968, Nad Bud'ánkami II 2085/22, 150 00 Praha 5-Smíchov  
Karel Engliš, nar. 18.1.1968, Horní Malá Úpa 17, 542 21 Pec pod Sněžkou  
Radana Květová, nar. 3.2.1940, Lesní 136, 379 01 Třeboň II  
Marta Kapsová, nar. 11.7.1939, Široká 25/6, 110 00 Praha 1-Josefov  
Karen Munro, nar. 13.12.1961, Nad Bud'ánkami II 2085/22, 150 00 Praha 5-Smíchov  
Ing. Ivo Fůrst, nar. 11.3.1934, Spálená 79/10, 110 00 Praha 1-Nové Město  
Milada Fůrstová, nar. 22.2.1947, Spálená 79/10, 110 00 Praha 1-Nové Město  
Karolína Turner, nar. 9.4.1975, Spálená 79/10, 110 00 Praha 1-Nové Město  
Lucie Zitout, nar. 3.12.1973, Spálená 79/10, 110 00 Praha 1-Nové Město  
2 PRO a.s., Dědinova 2008/13, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414  
MUDr. František Plhoň, nar. 27.1.1941, Dvořákova 1336/8, Děčín II-Nové Město, 405 02 Děčín 2  
EKOSPOL a.s., Dukelských hrdinů 747/19, Holešovice, 170 00 Praha 7  
Otta Coňk, nar. 2.5.1937, V zákopech 219/33, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Marcela Coňková, nar. 7.1.1942, V zákopech 219/33, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
František Kaiser, nar. 10.4.1966, Národní 981/17, 110 00 Praha 1-Staré Město  
Miroslava Kaiserová, nar. 30.4.1963, Tyršova 583, 252 16 Nučice  
Ing. Martin Štengl, nar. 9.9.1979, K Vltavě 785/42, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412  
JUDr. Radim Štengl, nar. 20.11.1973, Ke kapliče 2029/15, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412  
Jana Janoušková, nar. 29.6.1944, Na losách 33/2, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Vlastimil Janoušek, nar. 27.4.1948, Táborská 615, 140 00 Praha 4-Nusle  
Jiří Janoušek, nar. 12.10.1949, Na losách 33/2, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Eva Bubnová, nar. 4.12.1954, Putimská 3/3, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Petr Buben, nar. 19.2.1955, Dubovická 340/14, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Josef Brixl, nar. 28.10.1937, Putimská 74/27, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Oldřiška Vacková, nar. 21.3.1968, Vyšebrodská 867/28, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411  
Ilona Hessová, nar. 11.9.1964, Sartoriova 63/8, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69  
Štěpánka Čapková, nar. 23.1.1976, Královická 1387/24, 100 00 Praha 10-Strašnice  
LEBI 2020 s.r.o., Blanická 1008/28, 120 00 Praha 2-Vinohrady  
Marie Češková, nar. 27.8.1944, Putimská 71/14, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Stanislav Hozman, nar. 23.8.1945, Libušská 62/35, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Romana Štekrová, nar. 19.12.1963, Na konečné 45/1, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Ing. Martin Štengl, nar. 9.9.1979, K Vltavě 785/42, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412  
JUDr. Radim Štengl, nar. 20.11.1973, Ke kapliče 2029/15, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412  
Alena Klabíková, nar. 16.3.1966, Dr. Rykra 980, 583 01 Chotěboř  
Ilona Hessová, nar. 11.9.1964, Sartoriova 63/8, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69  
Jan Růžička, nar. 21.11.1977, Polní 158, 277 45 Úžice u Kralup nad Vltavou  
Luboš Růžička, nar. 26.12.1958, Rejskova 2169/14, 120 00 Praha 2-Vinohrady  
Pavel Růžička, nar. 14.7.1965, Velešovice 148, 683 01 Rousínov u Vyškova  
Ing. Jaroslav Kula, nar. 18.7.1943, Frágnerova 101, Nespeky, 257 22 Čerčany  
Ing. Zdenka Ungrová, nar. 25.5.1959, Na Srážku 2071/10, Praha 4-Modřany

František Tylingr, nar. 30.4.1961, Frágnerova 104, Nespeky, 257 22 Čerčany  
Tomáš Černický, nar. 23.3.1975, Šumenská 3227/1, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412  
Jaroslav Černický, nar. 12.8.1943, Šumenská 3227/1, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412  
Hana Pelantová, nar. 30.5.1956, U Rakovky 704/14, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414  
Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9-  
Vysočany  
Jakub Hlas, nar. 1.12.1989, K větrolamu 826/23, Praha 8-Čimice, 181 00 Praha 81  
Tomáš Hlas, nar. 17.8.1995, K větrolamu 826/23, Praha 8-Čimice, 181 00 Praha 81  
Karolína Nováková, nar. 28.6.1999, Luční 598, 257 22 Čerčany  
Jaroslav Černický, nar. 2.11.1968, Hurbanova 1181/30, Praha 4-Krč, 142 00 Praha 411  
Ivana Hlavničková, nar. 26.5.1956, V zákopech 543/16, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha  
411  
Ing. Jiří Hlavnička, nar. 23.8.1955, Smotlachova 582/2, Praha 4-Kamýk, 142 00 Praha 411  
AVENIR Praha, spol. s r.o., Křižíkova 148/34, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86  
Ing. Martina Kosková, nar. 29.4.1963, K Vrtilce 10/37, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Thi Thoa Tran, nar. 3.4.1967, Hutnická 463/4, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414  
Raimund Myslík, nar. 7.11.1968, Na Klikovce 367/7, 140 00 Praha 4-Nusle  
Miloš Flieger, nar. 2.10.1963, Jelence 84, Dolní Hbity, 262 63 Kamýk nad Vltavou  
Karel Flieger, nar. 8.4.1969, Olšovická 97/13, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Ing. Ivan Hojdar, nar. 7.5.1975, Nový Svět 9, Borová Lada, 385 01 Vimperk  
Věra Coňková, nar. 21.1.1947, Ladislava Coňka 24/14, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
Ing. Petr Koutek, nar. 20.6.1964, Na Mrázovce 48/28, Praha 5-Velká Chuchle, 159 00  
Praha 59  
Zdeňka Frajtová, nar. 5.3.1950, Veltruská 535/17, 190 00 Praha 9-Prosek  
právní nástupci Jaroslava Chudomela, nar. 28.3.1938, Škvorecká 1187, 250 82 Úvaly

#### Odůvodnění:

Stavební úřad vydal pod č.j. P12 21442/2016 OVY, spis.zn. OVY/15500/2013/Bk ze dne 7.9.2016 rozhodnutí popsané ve výroku tohoto rozhodnutí. Proti rozhodnutí stavebního úřadu podali odvolatelé odvolání.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta **15 dnů ode** dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo odvolatelům doručeno a odvolání bylo podáno tak, jak je uvedeno níže:

- Vilma Čermáková (spoluvlastník pozemků parc. č. 835/24 a 835/161 v k.ú. Písnice) – rozhodnutí doručeno dne 16.9.2016, odvolání podáno dne 26.9.2016,

- Jaroslav Chudomel (spoluvlastník pozemku parc. č. 835/77 v k.ú. Písnice) - rozhodnutí doručeno dne 16.9.2016, odvolání podáno 26.9.2016,
- Věra Krymláková (spoluvlastník pozemku parc. č. 835/77 v k.ú. Písnice) - rozhodnutí doručeno dne 26.9.2016, odvolání podáno 26.9.2016,
- Luboš Růžička (spoluvlastník pozemku parc. č. 835/77 v k.ú. Písnice) - rozhodnutí doručeno dne 19.9.2016, odvolání podáno 26.9.2016,
- Alena Švarcová (spoluvlastník pozemku parc. č. 659/67 v k.ú. Písnice) - rozhodnutí doručeno dne 19.9.2016, odvolání podáno 26.9.2016,
- Marie Fliegerová (spoluvlastník pozemku parc. č. 659/67 v k.ú. Písnice) - rozhodnutí doručeno dne 20.9.2016, odvolání podáno 26.9.2016,
- Miloslav Klégr (spoluvlastník pozemku parc. č. 835/28 v k.ú. Písnice) - rozhodnutí doručeno dne 16.9.2016, odvolání podáno 26.9.2016,
- Marie Pudilová (spoluvlastník pozemku parc. č. 835/28 v k.ú. Písnice) - rozhodnutí doručeno dne 19.9.2016, odvolání podáno 26.9.2016,
- Václav Chudomel (spoluvlastník pozemku parc. č. 835/77 v k. ú. Písnice) - rozhodnutí doručeno dne 16.9.2016, odvolání podáno 26.9.2016,
- František Šuk (spoluvlastník pozemku parc. č. 835/77 v k. ú. Písnice) - rozhodnutí doručeno dne 19.9.2016, odvolání podáno 4.10.2016.

Odvolání jsou včasná.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Z předloženého správního spisu bylo zjištěno, že se jedná soubor staveb, který bude obsahovat:

- komunikace místní: obchvatová komunikace včetně křižovatek, mostů a odvodnění, napojení komunikace Libušské, autobusová smyčka u komunikace Libušské, stezka pro chodce a cyklisty, chodník
- komunikace účelové: komunikace u mokřadu, dva příjezdy k retenčním nádržím
- úpravy vodotečí: Kunratický, Libušský potok, nádrž Rezerva, 2 retenční nádrže
- inženýrské sítě: stoky a přípojky dešťové kanalizačně, přípojka splaškové kanalizace, vodovodu a elektropřípojka, veřejné osvětlení, přeložka kabelů VN, přeložky sítí elektronických komunikací
- protihlukové stěny
- oplocení
- objekt sociálního zařízení u autobusové smyčky

Záměrem je umístění místní komunikace II. třídy (východní obchvat Písnice) propojující komunikace Kunratická spojka a Libušská, související stavby dopravní a technické

infrastruktury, stezky pro chodce a cyklisty, autobusové smyčky, účelových komunikací, protihlukových stěn, přeložek, přípojek a nových tras inženýrských sítí, odvodnění komunikací, úprav vodních toků.

Obchvatová komunikace je navržena jako dvouproudová sběrná komunikace funkční skupiny B. Jedná se místní komunikaci II. třídy délky cca 2328 m. V trase obchvatové komunikace jsou navrženy 3 okružní křižovatky s jedním jízdním pruhem. Navržená komunikace je významnou dopravní stavbou v jižní oblasti hl. m. Prahy, bez které není možno zprovoznit mimoúrovňovou křižovatku Břežany Pražského okruhu, navazující na komunikační spojku Libuš – Dolní Břežany.

Záměr mimo jiné tedy obsahuje i tyto stavební objekty:

#### SO 1001 – obchvatová komunikace Kunratická spojka – Podchýšská.

Komunikace v km 0,000 – 2,127 je vedena po obvodu Písnice a nahrazuje dopravní spojení vedené centrem Písnice ulicí Libušskou. Začátek trasy je v napojení na Kunratickou spojku, konec je v trase Libušské ulice, v návaznosti na okružní křižovatku s ulicí Podchýšskou. Komunikace je navržena jako dvoupruhová, se základní šířkou jízdního pruhu 3,50 m a vodícím proužkem šířky 0,25 m, se zpevněnými krajnicemi šířky 0,50 m, s nezpevněnými krajnicemi šířky 0,75 m, 1,50 m nebo 3,00 m. Po stranách jsou vedeny příkopy pro odvod dešťových vod. V trase komunikace budou křižovatky s ulicemi Švihovská a Klenovická, které budou založeny pro budoucí připojení těchto ulic křižovatky s ulicí Libušská a K Vrtílce. Budou připojeny polní cesty v prodloužení ulice Na Losách a ve směru na Hodkovice.

#### SO 1002 – obchvatová komunikace Podchýšská – MUK Břežany.

Jedná se o úsek od okružní křižovatky s ulicí Podchýšskou, km cca 2,127 – 2,327, bude veden v trase komunikace Libušské až po napojení na stávající mimoúrovňovou křižovatku komunikace Libušské a Pražského okruhu.

Stavba obchvatové komunikace zahrnuje převážně objekty komunikační, související objekty mostní a vodohospodářské, ale také objekty inženýrských sítí, které se týkají přeložek kabelových vedení. Koridor komunikace kříží stávající páteřní řady vodovodu, které budou ponechány ve své trase. Podél trasy komunikace bude v poloze za odvodňovacím příkopem umístěna stezka pro chodce a cyklisty, oddělená od vozovky pásem zeleně. Na základě požadavku je součástí stavby i nové situování autobusové smyčky u křižovatky obchvatové komunikace s ulicí Libušskou a prodloužení chodníku k autobusové smyčce. Připojení na stávající komunikace je navrženo pomocí nových křižovatek.

Trasa obchvatové komunikace je vytvořena podle vedení trasy veřejně prospěšný staveb č. 29/DK/12 – Praha 12 – východní obchvat Písnice, č. 29/DK/32 – Kunratice – východní obchvat Písnice a č. 29/DK/34 – Libuš – východní obchvat Písnice, která jsou zakresleny v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Odvolační správní orgán v rámci řízení o odvolání průběžně zjišťoval aktuální stav vlastnických a jiných věcných práv k dotčeným pozemkům v katastru nemovitostí. Mimo jiné zjišťoval vlastnická práva k pozemkům ve vlastnictví nebo spoluvlastnictví zemřelých účastníků řízení (Václav Chudomel, Jaroslav Chudomel, Libuše Myslíková, Pavla Hlínová, František Šuk, Václav Krumr, Marie Fliegerová, Zdeněk Šebit), změny ve vlastnictví pozemků v důsledku

převodu práv k těmto pozemkům, vznik a zánik věcných břemen k pozemkům dotčeným stavbou. Osoby, kterým je toto rozhodnutí doručováno, odpovídají stavu v katastru nemovitostí ke dni vydání tohoto rozhodnutí.

Z předloženého správního spisu bylo zjištěno, že podkladem pro vydání citovaného rozhodnutí bylo stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí sp. zn. S-MHMP-315718/2007/OOP/VI/EIA/433-8/Vč ze dne 15.7.2009. Toto stanovisko bylo prodlouženo sdělením sp. zn. S-MHMP-0713070/2011/1/OOP/VI ze dne 2.9.2011. S ohledem na novelizaci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v průběhu posuzování umístění stavby požádal odvolací správní orgán o součinnost orgán ochrany životního prostředí. Dotázal se, zda je citované stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí stále platné, případně, zda bylo vydáno závazné stanovisko ve smyslu Čl. II, odst. 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, a ustanovení § 9a odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb. Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí odpověděl sdělením č.j. MHMP 1078559/2017 ze dne 26.07.2017. V tomto sdělení uvádí, že k záměru „TV Libuš, etapa 0012, obchvatová komunikace stavba č. 0088, k.ú. Písnice, Cholupice, Kunratice“ vydal odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) dne 15.7.2009 stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí SZn. S-MHMP-315718/2007/OOP/VI/EIA/433-8/Vč (dále jen „stanovisko EIA“) dle zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen zákon). Platnost stanoviska byla potvrzena ve vyjádření SZn. SMHMP- 0713070/2011/1/OOP/VI ze dne 2.9.2011. V tomto vyjádření je uvedeno, že dne 7.9.2009 bylo odborem výstavby ÚMČ Praha 12 pod č.j. VYST/15339-R/2009/Ni vydáno rozhodnutí o umístění stavby „Stavba č. 0088 – TV Libuš, etapa 0010 – komunikace Libušská – část B“. Z důvodu velkého rozsahu stavby, technické složitosti a návaznosti inženýrských sítí je „Stavba TV Libuš – etapa 0088“, která zahrnuje veškeré stavby technické vybavenosti Městské části Praha – Libuš, byla rozdělena do několika etap. Jednotlivé etapy se vzájemně podmiňují a právě projekt etapy 0012 - Obchvatová komunikace, která byla předmětem posouzení dle zákona, navazuje hlavně u vodohospodářských objektů na výše zmíněnou etapu 0010 Komunikace Libušská. V rámci této etapy je mimo jiné řešeno i odvodnění komunikace Libušská, které umožní i odvodnění vlastní posuzované Obchvatové komunikace. Na základě výše uvedeného považuje OCP MHMP toto rozhodnutí o umístění stavby za rozhodnutí v navazujícím řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že dle zákona se lhůta platnosti stanoviska EIA přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů, považuje OCP MHMP stanovisko EIA za platné. Dále OCP MHMP dne 16.5.2016 vydal k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko dle bodu 1 čl. II zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sp. zn. S-MHMP 0662840/2016 OCP, č. j. MHMP 864630/2016/EIA/433/Vč) a vyjádření dle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (sp. zn. S-MHMP 0662840/2016 OCP, č. j. 864997/2016), které byly založeny do spisu. Z těchto



podkladů je zřejmé, že na kladném posouzení návrhu se nic nezměnilo ani po novelizaci zákona č. 100/2001 Sb. a že požadavky zákona byly splněny. S těmito doplněnými podklady seznámil odvolací správní orgán účastníky řízení opatřením ze dne 12.2.2018.

Odvolatelé v podaných odvolání uplatnili níže uvedené shodné odvolací námitky (psány kurzívou ve zkrácené verzi) a odvolací správní orgán k nim zaujímá následující stanovisko.

*- Odvolatelé požadují posunutí umístění obchvatové komunikace tak, aby východní hranice komunikace kopírovala východní hranici zabíraných pozemků, a aby tak nedošlo k jejich rozdělení na více dílů.*

Stavební úřad v řízení o umístění stavby posuzuje, zda žadatel do řízení předložil všechny podklady řízení a posoudí, zda je záměr v souladu se všemi zákonnými požadavky a s požadavky dotčených orgánů, popř. vlastníků dotčené dopravní nebo technické infrastruktury. Stavební úřad v řízení posuzuje předložený záměr a nemůže rozhodnout o odchylném řešení záměru, pakliže o toto odchylné řešení během řízení nepožádá žadatel. Stavební úřad tedy posoudil záměr, tak jak byl do řízení předložen. Předložený záměr řeší umístění komunikace, která je vymezená ve výkresu č. 25 územního plánu hl. m. Prahy jako veřejně prospěšná stavba 29/DK/12 – Praha 12 – východní obchvat Písnice, 29/DK/32 – Kunratice – východní obchvat Písnice a 29/DK/34 – Libuš – východní obchvat Písnice. Ve výkresu územního plánu č. 4 „Plán využití ploch“ je plocha této veřejně prospěšné stavby vymezena jako plocha s funkčním využitím S4 – ostatní dopravně významné komunikace. Komunikace je navržena tak, jak je vymezená platným územním plánem, jak z hlediska funkčního využití území, tak z hlediska umístění veřejně prospěšné stavby. Stavební úřad posoudil soulad záměru s platným územním plánem se závěrem, že záměr je s územním plánem v souladu. Jinou variantu stavebnímu úřadu v řízení vedeném na základě žádosti nepřísluší navrhopat nebo posuzovat. Stavební úřad zároveň v reakci na námitky účastníků řízení, týkajících se požadavků některých účastníků řízení na posunutí trasy komunikace východním směrem, tak aby východní hranice komunikace kopírovala východní hranici pozemků, na nichž se stavba umísťuje, v odůvodnění rozhodnutí uvedl, že posunutí trasy podle požadavků účastníků by vyžadovalo změnu územního plánu. Stavební úřad není příslušný rozhodovat o změně územního plánu, ani není možné změnu územního plánu zahrnout do vedeného územního řízení. Odůvodnění stavebního úřadu je správné.

Námitka není důvodná.

*- Odvolatelé se domnívají, že umístěním podle vydaného rozhodnutí nelze splnit všechny podmínky stanovené pro umístění a projektovou přípravu stavby. Jedná se např. o podmínku na str. 11: „Realizací nedojde k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků ani nedojde ke zhoršení jejich přístupnosti. V případě likvidace anebo narušení přístupových cest bude zřízena náhrada.“ Dle odvolatelů je patrné, že výstavbou komunikace dojde k hrubému zásahu do organizačního uspořádání mnoha parcel a to především parcel severně od ulice Na Losách, dojde k rozčlenění mnoha pozemků, jejichž východní část zůstane zcela bez přístupu. Pokud by měla být splněna podmínka, že v případě narušení přístupových*

*cest k pozemkům bude zřízena náhrada, musel by investor na každý zbytek parcely vybudovat samostatný sjezd z umístěné komunikace.*

Podle dostupných map a snímků v současné době nejsou jednotlivé pozemky, které se nacházejí severně od komunikace Na Losách, a na kterých je umístěná navržená stavba obchvatové komunikace, samostatně přístupné z veřejné komunikace a nejsou tedy obsluhovány jednotlivě, ale jako celek. Jednotlivé pozemky jsou různě široké pásy táhnoucí se ve směru západ – východ. Dohromady tyto pozemky dnes tvoří celek ohraničený zástavbou a komunikacemi, který je s výjimkou východního okraje pozemků určen podle územního plánu pro funkční využití OP – orná půda. Na východní straně pozemky přetíná vyznačená veřejně prospěšná stavba obchvatové komunikace, která je podle výkresu č. 4 územního plánu určena pro funkční využití S4 – ostatní dopravně významné komunikace. Východně od plochy s funkčním využitím S4 jsou pozemky určeny pro funkční využití ZMK – zeleň městská a krajinná, která je zároveň podle územního plánu součástí celoměstského systému zeleně. Podle územního plánu je na pozemcích dnes určených pro funkční využití OP vyznačena územní rezerva funkčního využití ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy, OV – všeobecně obytné, OB – čistě obytné a IZ – izolační zeleň).

Východní část pozemků, která bude stavbou obchvatové komunikace provozně oddělena od celku, je část, která je určena pro funkční využití ZMK – zeleň městská a krajinná. Tuto část pozemků bude možné opět společně obsluhovat z komunikace navazující na sjezd z navržené obchvatové komunikace, který je umístěn v místě komunikace Na Losách. Oddělené části pozemků, které jsou podle územního plánu určeny k jinému funkčnímu využití, než zbytek pozemků, tedy bude možné obsluhovat obdobným způsobem jako doposud a nedojde k narušení přístupových cest.

Podmínka na str. 11 je stanovena z důvodu, aby nedošlo k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků (pozemků určených územním plánem pro funkční využití OP – orná půda) a nedošlo ke zhoršení jejich přístupnosti. Východní část pozemků nacházejících se severně od komunikace Na Losách není podle územního plánu určena pro zemědělské využití a podmínka se této obchvatovou komunikací oddělené části pozemků tedy netýká.

Námítka není důvodná.

*- Odvolatelé jsou přesvědčeni, že při ochraně veřejných zájmů nelze takto hrubým způsobem porušit práva mnoha vlastníků pozemků a při vytváření územně plánovací dokumentace nezohlednit skutečný stav a polohu pozemků, kterých se má plánovaná stavba dotknout. Odvolatelé se domnívají, že ze způsobu, jakým je komunikace v územním plánu umístěna, je zřejmé, že při vytváření územního plánu hl. m. Prahy se nikdo z tvůrců nezabýval skutečným stavem věci. Odvolatelé navrhuji, aby investor požádal o změnu územního plánu tak, aby vzniklá stavba nebyla v kolizi s tak velkým množstvím pozemků, které neúčelně a nesmyslně dělí a byla posunuta k jejich východní hranici.*

Platný územní plán byl schválen v roce 1999 s účinností od 1. 1. 2000. Závazná část územního plánu je měněna formou vyhlášek a opatření obecné povahy. Nejdůležitější změnou, která se dotkla celého území města a měnila metodiku územního plánu, byla změna Z 1000/00, tzv. revize Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Byla schválena usnesením č. 40/14 Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 14. 9. 2006. Vydána byla opatřením obecné povahy č. 1/2008,

na základě usnesení ZHMP č. 18/51 ze dne 19. 6. 2008, s účinností od 10. 7. 2008. Na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 9 Ao 2/2008 – 62 ze dne 30. 10. 2008 o zrušení Opatření obecné povahy č. 1/2008 platil územní plán v době od 30. 10. 2008 do 12. 11. 2009 v podobě před revizí - změnou Z 1000/00. Opatřením obecné povahy č. 06/2009, o vydání změny Z 1000/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, na základě usnesení ZHMP č. 30/86 ze dne 22. 10. 2009 s účinností od 12. 11. 2009 byla změna Z 1000/00 znovu vydána. V současné době je tedy platný územní plán ve znění změny Z 1000/00 a dalších následných pořízených změn.

Platný územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy plní roli dokumentu stanovujícího koncepci rozvoje města. Závazná část územního plánu je podkladem pro rozhodování stavebních úřadů. Projektanti jej musí respektovat při tvorbě svých návrhů. Majitelé nemovitostí v něm naleznou důležité informace o využitelnosti pozemku a předpokládaném rozvoji dané lokality či jejího okolí.

Územní plán definuje, jak lze které území využívat, řeší dopravní či technickou infrastrukturu a mimo jiné vymezuje v souladu se stavebním zákonem veřejně prospěšné stavby. Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu. Veřejně prospěšné stavby jsou závazným regulativem územního plánu, lze je proto měnit pouze formou změny územního plánu.

Změna územního plánu je zásahem do závazné části schváleného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, kterým se mění její obsah. Orgánem schvalujícím ÚPn hl. m. Prahy a jeho změny je Zastupitelstvo hl. m. Prahy. Pořizovatelem ÚPn hl. m. Prahy a jeho změn je odbor územního rozvoje MHMP. Návrh na pořízení změny ÚPn hl. m. Prahy mohou podat fyzické i právnické osoby, orgány státní správy, městské části a hl. m. Praha.

Veřejně prospěšná stavba východního obchvatu Písnice byla územním plánem vymezena při jeho pořizování. Odvolatelé jako vlastníci pozemků, na kterých byla územním plánem jako závazný prvek vymezena veřejně prospěšná stavba východního obchvatu Písnice, nepodali návrh na pořízení změny územního plánu (podle veřejně dostupného seznamu podaných návrhů na změny ÚPn hl. m. Prahy), požadavek na podání podnětu na provedení změny ÚPn hl. m. Prahy investorem stavby, kterým je Hl. m. Praha, odvolatelé vznesli v rámci odvolacího řízení.

Stavební úřad posoudil, zda je záměr v souladu s územním plánem hl. m. Prahy, tj. především, zda je v souladu s funkčním využitím podle výkresu č. 4 územního plánu a zda je trasa komunikace vedená v souladu s vymezením veřejně prospěšné stavby ve výkresu č. 25 územního plánu hl. m. Prahy. Stavební úřad není příslušný k podání podnětu na pořízení změny územního plánu, ani k projednávání změny územního plánu. Stavební úřad v řízení nepochybil, připomínky účastníků řízení týkající se vedení trasy obchvatové komunikace řádně posoudil a v odůvodnění se k nim vyjádřil. Stavební úřad nemůže zasahovat do práv žadatele nebo účastníků řízení a nařizovat jim, co mají činit v otázkách týkajících se jejich vlastnických práv. Otázky spojené s pořízením změny územního plánu nebo odkupu větší části pozemku, než jaká je určena pro trvalý zábor stavbou, nepřísluší k řešení stavebnímu úřadu v řízení o umístění stavby, ale jsou otázkou dalších řízení nebo dohody mezi žadatelem a vlastníky pozemků, na nichž má být veřejně prospěšná stavba umístěna.

Námítka není důvodná.

Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení o odvolání došlo s účinností od 12.10.2018 k přijetí opatření obecné povahy č. 55/2018 Sb. HMP - Celoměstsky významná změna Z 2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, provedl odvolací správní orgán posouzení souladu stavby s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění citované změny.

Stavba místní komunikace funkční skupiny B (obchvatová komunikace) je navržena v trase kopírující územním plánem vymezenou monofunkční plochu určenou pro dopravu - S4 – ostatní dopravně významné komunikace. V tomto území lze umístit jako hlavní funkční využití stavby komunikací funkční skupiny B.

Vzhledem k tomu, že šířka stavby komunikace včetně jejího příslušenství (ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích) a souběžné stezky pro cyklisty, stejně jako další stavby související, přesahuje územním plánem vymezené území určené pro funkční využití S4, je zapotřebí posoudit, zda v jednotlivých funkčních plochách v sousedství funkční plochy S4 je možné v souladu s územním plánem z hlediska funkčního využití území umístit stavby, které do těchto funkčních ploch zasahují.

#### NL- louky a pastviny

V ploše NL, v místě napojení navržené komunikace na komunikaci Kunratická spojka a jižně od nádrže Rezerva, je navržena stavba vozidlové komunikace včetně jejího příslušenství a cyklistické stezky. Komunikace vozidlové je v území NL možné umístit jako podmíněně přípustné využití území, cyklistické stezky je možné umístit jako přípustné využití území. Dané území NL je zároveň součástí vymezeného celoměstského systému zeleně, kde je podmíněně přípustné umístit pouze stavby v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena a dále je dané území NL součástí územního systému ekologické stability, kde mohou být umístěny jen příčné přechody inženýrských a dopravních staveb, jiné umístění těchto staveb je podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavba je přípustná z hlediska staveb možných umístit v území ÚSES, jelikož se jedná o příčný přechod dopravní stavby. Stavba vozidlové komunikace včetně jejího příslušenství a stavba cyklostezky je stavbou dopravní infrastruktury, která nenarušuje funkčnost CSZ, z hlediska celoměstského systému zeleně je tedy umístění stavby přípustné.

#### ZMK – zeleň městská a krajinná

V plochách ZMK, je navržena stavba vozidlové komunikace a jejího příslušenství, stavba cyklistické stezky, drobné vodní plochy mokřadu a retenčních nádrží a další související stavby. Komunikace vozidlové je v území ZMK možné umístit jako podmíněně přípustné využití území, cyklistické stezky a drobné vodní plochy je možné umístit jako přípustné využití území. Dané území ZMK je zároveň součástí vymezeného celoměstského systému zeleně, kde je podmíněně přípustné umístit pouze stavby v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena a místy také součástí územního systému ekologické stability, kde plochy ÚSES mohou být využívány jako plochy zeleně a vodní plochy a mohou zde být umístěny jen příčné přechody inženýrských a dopravních staveb, jiné umístění těchto staveb je podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných

příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavba je přípustná z hlediska staveb možných umístit v území ÚSES, jelikož se v případě komunikací jedná o příčný přechod dopravní stavby a v případě drobných vodních ploch se jedná o plochy, pro které je možné využívat území ÚSES. Stavba vozidlové komunikace včetně jejího příslušenství a stavba cyklostezky je stavbou dopravní infrastruktury, která nenarušuje funkčnost CSZ. Z hlediska celoměstského systému zeleně je tedy umístění stavby přípustné.

#### OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny

V plochách OP, je navržena stavba vozidlové komunikace a jejího příslušenství, stavba cyklistické stezky, inženýrské sítě, protihluková stěna a další související stavby. Vozidlové komunikace je možné v území OP umístit jako podmíněně přípustné využití, stezky pro cyklisty a liniová vedení TV je možné v území umístit jako přípustné funkční využití území. Dále se zde nachází protihluková stěna, která není součástí místní komunikace, jelikož není umístěna na silničním pozemku (ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích). Protihluková stěna je stavbou, která není zahrnuta mezi vyjmenovaná funkční využití, která pro regulaci v jednotlivých funkčních plochách užívá Územní plán SÚ hl. m. Prahy. Stavby nevyjmenované v regulativech Územního plánu SÚ hl. m. Prahy se posuzují jako podmíněně přípustné s podmínkou, že svým charakterem odpovídají hlavnímu či přípustnému využití. Protihluková stěna je obecně stavbou chránící určité území před nadměrným hlukem z okolí. V území OP mohou být v souladu s přípustným využitím umístěny komunikace různých druhů, z jejichž provozu může být šířen hluk. Rovněž obhospodařování plochy orné půdy, jako hlavní využití plochy OP může vyvolávat nadměrný hluk. Umístění protihlukové stěny tedy v obecné rovině svým charakterem není v rozporu s hlavním nebo přípustným využitím funkční plochy OP.

#### VOP – vodní toky a plochy, plavební kanály

Stavba vozidlové komunikace a jejího příslušenství a stavba cyklostezky zasáhnou do prostoru vodní nádrže Rezerva, jejíž severovýchodní roh bude upravován. Stavby dopravní infrastruktury jsou v daném území podmíněně přípustné za podmínky, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití území. V souvislosti s navrženou výstavbou bude vodní nádrž upravena tak, aby stavba komunikace neomezila funkci vodní nádrže.

#### OB – čistě obytné

V ploše OB, je navržena stavba vozidlové komunikace a jejího příslušenství, protihluková stěna a další související stavby. Vozidlové komunikace je možné v území umístit jako přípustné funkční využití území. Dále se zde nachází opěrná zeď, která není součástí místní komunikace, jelikož není umístěna na silničním pozemku (ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích). Opěrná zeď je stavbou, která není zahrnuta mezi vyjmenovaná funkční využití, která pro regulaci v jednotlivých funkčních plochách užívá Územní plán SÚ hl. m. Prahy. Stavby nevyjmenované v regulativech Územního plánu SÚ hl. m. Prahy se posuzují jako podmíněně přípustné s podmínkou, že svým charakterem odpovídají hlavnímu či přípustnému

využití. Vzhledem k tomu, že protihluková stěna je navržena, aby kryla před hlukem zástavbu v daném území s funkčním využitím OB, splňuje tato stavba podmínku pro umístění v daném funkčním území, jelikož její umístění souvisí nebo doplňuje hlavní funkční využití území OB.

**OB - C – čistě obytné se stanoveným kódem míry využití C**

V ploše OB, je navržena stavba vozidlové komunikace a jejího příslušenství, stavba cyklistické stezky, inženýrské sítě, objekt sociálního zařízení pro potřeby PID a další související stavby. Vozidlové komunikace, cyklistické stezky a liniová vedení TV je možné v území umístit jako přípustné funkční využití území. Objekt sociálního zařízení, který je stavbou pro provoz PID je možné v daném území umístit jako podmíněně přípustné funkční využití.

**DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení**

V ploše DU, je navržena stavba vozidlové komunikace, která je úpravou stávající obslužné komunikace Libušská, na níž navazuje, stavba smyčky PID a inženýrské sítě. Nově umístěna je v daném území obslužná komunikace smyčky PID, která je v souladu s přípustným funkčním využitím území a liniová vedení TV, která je možné v území umístit rovněž jako přípustné funkční využití území.

**IZ – izolační zeleň**

V ploše IZ, je navržena stavba vozidlové komunikace a jejího příslušenství, stavba cyklistické stezky, inženýrské sítě a další související stavby. Stezky pro cyklisty a nezbytná liniová vedení TV je možné v území umístit jako přípustné funkční využití území. Komunikace vozidlové je v území možné umístit jako podmíněně přípustné využití území.

**LR – lesní porosty**

Do území s funkčním využitím LR zasahuje rozšíření stávajících vozidlových komunikací, které jsou v současnosti umístěné v sousedních plochách s funkčním využitím S4 a dále jsou zde umístěny přeložky inženýrských sítí, které jsou v území již dnes umístěny v souběhu se stávajícími komunikacemi. Dané území LR je zároveň součástí vymezeného celoměstského systému zeleně, kde je přípustné v monofunkčních plochách zeleně umístit pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Vozidlové komunikace při hranici plochy jsou za podmínky prokázání, proč a jakým způsobem zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje nad ostatními veřejnými zájmy, podmíněně přípustné. Liniová vedení technické infrastruktury při hranici plochy určené k plnění funkcí lesa jsou podmíněně přípustné. V daném případě jedná o úpravu stávající stavby, která byla kolaudována ke dni nabytí účinnosti územního plánu, při které nedojde ke zvětšení její zastavěné plochy a objemu, ani ke změně jejího funkčního využití.

Trasa navržené obchvatové komunikace odpovídá koridoru vymezenému územním plánem pro veřejně prospěšné stavby s označením 29/DK/12,32,34 – Východní obchvat Písnice.

V ploše záměru jsou dále územním plánem vymezeny veřejně prospěšné stavby 101/DK/32 – „Komunikační propojení Dobronická – Kunratická spojka“ a 88/TY/32,34 – „RN Rezerva“, se kterými je záměr zkoordinován.

Záměr příčně přechází záplavové území kategorie C – průtočné a kategorie D – aktivní zóna. Liniové stavba komunikací a inženýrských sítí, které jsou umístěné v záplavovém území kategorie C lze v takovémto území umístit jako výjimečně přípustné. Požadavky na umístění staveb v záplavovém území kategorie D jsou stanoveny zvláštním právním předpisem, kterým je zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). K řízení byl doložen souhlas vodoprávního úřadu – ÚMČ Praha 12, odboru životního prostředí, s umístěním stavby v záplavovém území.

V době posuzování záměru stavebním úřadem Praha 12 nebyla dosud účinná celoměstsky významná změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Z 2832/00. Danou změnou bylo mimo jiné upřesněno u všech funkčních ploch jejich využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné, namísto původního členění na hlavní, doplňkové a výjimečně přípustné. V důsledku změny Z 2832/00 je některé objekty stavby nyní zapotřebí posuzovat jako podmíněně přípustné. Posouzení vhodnosti nebo potřebě umístění objektů, které jsou možné umístit jako podmíněně přípustné v jednotlivých funkčních plochách, je v podstatě shodné jako tomu bylo před nabytím účinnosti změny Z 2832/00 u objektů, které bylo možné umístit jako výjimečně přípustné. Projednávaná stavba je veřejně prospěšnou stavbou. V územně plánovací dokumentaci je celá stavba vymezena pouze jako koridor hlavní trasy a nezahrnuje související a doplňkové stavby. K upřesnění celkového řešení a rozsahu dotčených ploch dochází až v územním řízení na podkladě dokumentace pro vydání územního rozhodnutí. Stavební úřad posoudil umístění záměru ve funkčních plochách ZMK, NL, IZ OB jako výjimečně přípustné vzhledem k tomu, že se v daných územích jedná o umístění nezbytných doprovodných součástí stavby, souvisejících s realizací hlavní trasy obchvatové komunikace anebo související s dotvořením struktury území v těsné blízkosti hlavní trasy. Podle názoru odvolacího orgánu není v daném případě nutné znovu zdůvodňovat veřejný zájem na umístění této stavby a dokazovat tak její přípustnost v jednotlivých funkčních územích.

Záměr je v prostoru křížení s trasou metra částečně umístěn ve stavební uzávěře pro trasu městské kolejové dopravy – metro, II.D Nové dvory – Písnice depo, vydané nařízením Rady hl. m. Prahy č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy ze dne 26.6.2001. Výjimka ze zákazu stavební činnosti byla povolena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 773 ze dne 15.4.2014 a rozhodnutím sp. zn.: S-MHMP 188623/2014, které je přílohou usnesení.

Záměru se dotýká změna územního plánu č. Z2440/00, která byla vydána opatřením obecné povahy č. 23/2012. Změnou bylo upřesněno vedení trasy metra se stanicemi a vestibuly v úseku Pankrác – Olbrachtova – Nádraží Krč – Nemocnice Krč – Nové Dvory – Libuš – Písnice – Depo Písnice. Změnou byly nově vymezeny funkční plochy (došlo ke změně funkčního využití ploch) a změnily se další závazné prvky funkčního a prostorového uspořádání v grafické části ÚPn. V lokalitě Písnice, ve které je částečně umístěna posuzovaná obchvatové komunikace byla změnou mimo jiné funkční plocha vybrané komunikační sítě /S4/ transformována tak, aby odpovídala současné podobě Kunratické spojky; tato korekce vyvolala i rozšíření stávajících funkcí urbanisticky významné plochy a dopravních spojení /DU/ a louky a pastviny /NL/. V

lokalitě Depo Písnice bylo mimo jiné nově navrženo dopravní napojení navrženého dopravního terminálu z ulice Vídeňská a obchvatu Písnice ve funkční ploše vybraná komunikační síť /S4/, změna vymezení ÚSES a změna vymezení celoměstského systému zeleně.

Tato změna byla zrušena rozsudkem Městského soudu v Praze 3 A 48/2015 ze dne 22.7.2015, proti rozsudku byla podána kasační stížnost. Ta byla zamítnuta rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 10 As 221/2016 ze dne 1.12.2016. Stavba musí být tedy v současné době posouzena bez změny Z 2440/00.

Z hlediska funkčního využití je navržený záměr v souladu v ploše s funkčním využitím S4 - ostatní dopravně významné komunikace.

Stavba je s územním plánem v souladu.

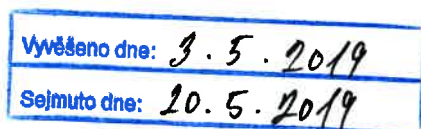
Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová  
ředitelka odboru  
podepsáno elektronicky



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
PRAHA - LIBUŠ  
Libušská 35, 142 00 Praha 4

#### **Obdrží:**

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. ZAVOS s.r.o., IDDS: drvcqv

sídlo: Vinohradská č.p. 2516/28, 120 00 Praha 2-Vinohrady

zastoupení pro: Magistrát hlavního města Prahy, odbor strategických investic,

Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

2. Hl.m. Praha, zastoupena EVM MHMP, Mariánské nám. č.p. 2/2, Staré Město, 110 00 Praha 1

3. Karel Rosenbach, Podchýšská č.p. 122, Praha 4-Cholupice, 143 00 Praha 412

4. Jitka Prokopová, U Poustek č.p. 7, Praha 4-Cholupice, 143 00 Praha 412



5. Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3  
sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
6. Miroslav Hofman, K mejtu č.p. 528/1, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
7. Jana Hofmanová, Tajovského č.p. 1259/7, Praha 4-Krč, 142 00 Praha 411
8. Jiří Žežulík, Přímětická č.p. 1191/18, 140 00 Praha 4-Michle
9. Dagmar Ješátková, Batelovská č.p. 1207/7, 140 00 Praha 4-Michle
10. Jiří Sochan, IDDS: wcsbww3  
trvalý pobyt: Mládeže č.p. 1237/5, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
11. Eva Areggerová, Haldenstr. č.p. 25, 8422 Pfungen, Switzerland
12. Petr Zavadil, Sonnenbergstrasse č.p. 7, 8603 Schwerzenbach, Switzerland
13. Amálie Hlaváčová, Ražická č.p. 1, Praha 4-Cholupice, 143 00 Praha 412
14. Ing. Antonín Burda, Na rovnosti č.p. 2689/15, 130 00 Praha 3-Žižkov
15. Ing. Daniel Bydžovský, Dvorecká č.p. 535/21, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47
16. Mgr. Irena Křivonosková, Dvorecká č.p. 535/21, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47
17. Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz  
sídlo: Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč
18. Luna Property, s.r.o., IDDS: 4ybjb2w  
sídlo: Hvězdova č.p. 1716/2b, 140 00 Praha 4-Nusle
19. Jana Stachová, Švihovská č.p. 412/2, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
20. Jaroslav Kavka, V zákopech č.p. 341/2, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
21. Marie Chrprová, Zátoňská č.p. 17/3, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
22. Petr Bambule, Na písku č.p. 157, Praha 5-Lochkov, 154 00 Praha 514
23. Alena Švarcová, K Vrtilce č.p. 15/40, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
24. Kamil Klabík, Chrprová č.p. 480, 252 44 Psáry
25. Jiřina Klabíková, Chrprová č.p. 480, 252 44 Psáry
26. Raiffeisen - Leasing, s.r.o., IDDS: x3cv8at  
sídlo: Hvězdova č.p. 1716/2, Nusle, 140 00 Praha 4
27. ELISDOR, s.r.o., IDDS: 3aih6p5  
sídlo: Libušská č.p. 620/25, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
28. MgA. Pavel Zedník, Na přičce č.p. 1057/17, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411
29. Libor Zedník, Putimská č.p. 6/13, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
30. Miluše Martinovská, Zátoňská č.p. 18/7, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
31. PAMA, spol. s r.o., IDDS: n956z23  
sídlo: I. máje č.p. 1000, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm I
32. PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní č.p. 1254, 379 01 Třeboň II
33. Daniela Martinová, Dráhy č.p. 461, 739 44 Brušperk
34. Ing. Igor Hucl, Ve svahu č.p. 515/9, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47
35. Mgr. Hana Svobodová, U družstva Ideál č.p. 1260/7, 140 00 Praha 4-Nusle
36. Martina Piwonka, Dráhy č.p. 461, 739 44 Brušperk
37. Ing. Andrej Slaviček, IDDS: x4cq8dw  
trvalý pobyt: Nové Město č.p. 66, 582 91 Světlá nad Sázavou
38. Marica Kosová, Kotorská č.p. 1578/34, 140 00 Praha 4-Nusle
39. Milada Zachlederová, Lesní č.p. 150, 379 01 Třeboň II
40. BRETTON s.r.o., IDDS: s3cz7sq

- sídlo: Bělčická č.p. 2841/13, Praha 4-Záběhlce, 141 00 Praha 41
41. Marie Melzmuřová, Frágnerova č.p. 102, Nespeky, 257 22 Čerčany
42. Pavla Matulová, IDDS: f2eqs5d  
trvalý pobyt: Horská Kvilda č.p. 13, 385 01 Vimperk
43. Hana Kotelnická, Šumavského č.p. 1688/21, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
44. Vilma Čermáková, Mašovická č.p. 399/21, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411
45. Marie Pudilová, Putimská č.p. 5/6, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
46. Miloslav Klégr, V lipách č.p. 127/58, Praha 9-Koloděje, 190 16 Praha 916
47. Ing. Ladislav Chundela, Libušská č.p. 225/51, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
48. Jan Malkus, IDDS: wy6gpth  
trvalý pobyt: Štúrova č.p. 907, 363 01 Ostrov nad Ohří
49. Blažena Peterková, Sídliště Za Chlumem č.p. 731, Teplické Předměstí, 418 01 Bílina 1
50. Josef Vorlíček, Libušská č.p. 47/58, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
51. Ing. Martina Kosková, K Vrtilce č.p. 10/37, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
52. Luboš Růžička, Rejskova č.p. 2169/14, 120 00 Praha 2-Vinohrady
53. Věra Krymláková, Cholupická č.p. 691/19, Kamýk, 142 00 Praha 411
54. Richard Kopecký, Bartolomějská č.p. 305/3, 110 00 Praha 1-Staré Město
55. Lucie Portman, IDDS: yyp3v9m  
trvalý pobyt: Ševce Matouše č.p. 446/7, 140 00 Praha 4-Krč  
trvalý pobyt: Ševce Matouše č.p. 446/7, 140 00 Praha 4-Krč
56. Mgr. Barbora Horáková, Nad Buďánkami II č.p. 2085/22, 150 00 Praha 5-Smíchov
57. Karel Engliš, Horní Malá Úpa č.p. 17, 542 21 Pec pod Sněžkou
58. Radana Květová, Lesní č.p. 136, 379 01 Třeboň II
59. Marta Kapsová, Široká č.p. 25/6, 110 00 Praha 1-Josefov
60. Karen Munro, Nad Buďánkami II č.p. 2085/22, 150 00 Praha 5-Smíchov
61. Ing. Ivo Fůrst, Spálená č.p. 79/10, 110 00 Praha 1-Nové Město
62. Milada Fůrstová, Spálená č.p. 79/10, 110 00 Praha 1-Nové Město
63. Karolína Turner, Spálená č.p. 79/10, 110 00 Praha 1-Nové Město
64. Lucie Zitout, Spálená č.p. 79/10, 110 00 Praha 1-Nové Město
65. 2 PRO a.s., IDDS: sgcg74e  
sídlo: Dědinova č.p. 2008/13, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
66. MUDr. František Plhoň, Dvořákova č.p. 1336/8, Děčín II-Nové Město, 405 02 Děčín 2
67. EKOSPOL a.s., IDDS: 9q4du64  
sídlo: Dukelských hrdinů č.p. 747/19, Holešovice, 170 00 Praha 7
68. Otta Coňk, V zákopech č.p. 219/33, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
69. Marcela Coňková, V zákopech č.p. 219/33, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
70. František Kaiser, Národní č.p. 981/17, 110 00 Praha 1-Staré Město
71. Miroslava Kaiserová, Tyršova č.p. 583, 252 16 Nučice
72. Ing. Martin Štengl, K Vltavě č.p. 785/42, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
73. JUDr. Radim Štengl, Ke kapličce č.p. 2029/15, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
74. Jana Janoušková, Na losách č.p. 33/2, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
75. Vlastimil Janoušek, Táborská č.p. 615, 140 00 Praha 4-Nusle
76. Jiří Janoušek, Na losách č.p. 33/2, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
77. Eva Bubnová, Putimská č.p. 3/3, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411

78. Petr Buben, Dubovická č.p. 340/14, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
79. Josef Brix, Putimská č.p. 74/27, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
80. Oldřiška Vacková, Vyšebrodská č.p. 867/28, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411
81. Ilona Hessová, Sartoriova č.p. 63/8, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
82. Štěpánka Čapkova, Královická č.p. 1387/24, 100 00 Praha 10-Strašnice
83. LEBI 2020 s.r.o., IDDS: ta8izbi  
sídlo: Blanická č.p. 1008/28, 120 00 Praha 2-Vinohrady
84. Marie Češková, Putimská č.p. 71/14, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
85. Stanislav Hozman, Libušská č.p. 62/35, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
86. Romana Štekrová, Na konečné č.p. 45/1, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
87. Ing. Martin Štengl, K Vltavě č.p. 785/42, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
88. JUDr. Radim Štengl, Ke kapličce č.p. 2029/15, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
89. Alena Klabíková, Dr. Rykra č.p. 980, 583 01 Chotěboř
90. Ilona Hessová, Sartoriova č.p. 63/8, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
91. Jan Růžička, Polní č.p. 158, 277 45 Úžice u Kralup nad Vltavou
92. Ing. Alena Růžičková, Rejskova č.p. 2169/14, 120 00 Praha 2-Vinohrady  
zastoupení pro: Luboš Růžička, Rejskova 2169/14, 120 00 Praha 2-Vinohrady
93. Pavel Růžička, Velešovice č.p. 148, 683 01 Rousínov u Vyškova
94. Ing. Jaroslav Kula, Frágnerova č.p. 101, Nespeky, 257 22 Čerčany
95. Ing. Zdenka Ungrová, Na Srážku č.p. 2071/10, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
96. František Tylingr, Frágnerova č.p. 104, Nespeky, 257 22 Čerčany
97. JUDr. Ladislav Hireš, IDDS: nkj8jtq  
sídlo: Stříbrná Lhota č.p. 1115, 252 10 Mníšek pod Brdy  
zast. pro: Tomáš Černický, Šumenská 3227/1, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412  
zast. pro: Jaroslav Černický, Šumenská 3227/1, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412  
zastoupení pro: Jaroslav Černický, Hurbanova 1181/30, Praha 4-Krč, 142 00 Praha 411
98. Hana Pelantová, U Rakovky č.p. 704/14, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
99. Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IDDS: fhidrk6  
sídlo: Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany
100. Jakub Hlas, K větrolamu č.p. 826/23, Praha 8-Čimice, 181 00 Praha 81
101. Tomáš Hlas, K větrolamu č.p. 826/23, Praha 8-Čimice, 181 00 Praha 81
102. Karolína Nováková, Luční č.p. 598, 257 22 Čerčany
103. Ivana Hlavničková, V zákopec č.p. 543/16, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
104. Ing. Jiří Hlavnička, Smotlachova č.p. 582/2, Praha 4-Kamýk, 142 00 Praha 411
105. AVENIR Praha, spol. s r.o., IDDS: m9nzzr7  
sídlo: Křížíkova č.p. 148/34, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
106. Ing. Martina Kosková, K Vrtilce č.p. 10/37, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
107. Thi Thoa Tran, Hutnická č.p. 463/4, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
108. Raimund Myslík, Na Klikovce č.p. 367/7, 140 00 Praha 4-Nusle
109. Miloš Flieger, Jelence č.p. 84, Dolní Hbity, 262 63 Kamýk nad Vltavou
110. Karel Flieger, Olšovická č.p. 97/13, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411
111. Ing. Ivan Hojdar, IDDS: 6bprqn  
trvalý pobyt: Nový Svět č.p. 9, Borová Lada, 385 01 Vimperk
112. Věra Coňková, Ladislava Coňka č.p. 24/14, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411

113. Ing. Petr Koutek, Na Mrázovce č.p. 48/28, Praha 5-Velká Chuchle, 159 00 Praha 59  
114. Zdeňka Frajtošová, Veltruská č.p. 535/17, 190 00 Praha 9-Prosek  
115. Marie Pudilová, Putimská č.p. 5/6, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
116. Miloslav Klégr, V lipách č.p. 127/58, Praha 9-Koloděje, 190 16 Praha 916  
117. Alena Švarcová, K Vrtílce č.p. 15/40, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 411  
118. Luboš Růžička, Rejskova č.p. 2169/14, 120 00 Praha 2-Vinohrady  
119. Vilma Čermáková, Mašovická č.p. 399/21, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411  
120. Věra Krymláková, Cambridge Avenue, Tampa, 12707 FL 33624, USA, United States of America (the)  
trvalý pobyt: Cholupická č.p. 691/19, Kamýk, 142 00 Praha 411

II. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

121. Městská část Praha-Libuš, IDDS: u8xaktr  
sídlo: Libušská č.p. 35/200, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411  
122. Městská část Praha 4, zast. OKAS Úřadu MČ Praha 4, IDDS: ergbrf7  
sídlo: Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč  
123. Městská část Praha-Kunratice, zast. starostou Městské části Praha-Kunratice, IDDS: cxnbudp  
sídlo: K Libuši č.p. 7/10, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414  
124. Městská část Praha 12, IDDS: ktebbxd  
sídlo: Písková č.p. 830/25, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412  
125. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3  
sídlo: Na hroudě č.p. 1492/4, Vršovice, 100 00 Praha 10  
126. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov  
127. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt  
sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle  
128. ČEZ ICT Services, a. s., IDDS: zbsdk9i  
sídlo: Duhová č.p. 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4  
129. Dial Telecom, a.s., IDDS: p4vdqdt  
sídlo: Křížíkova č.p. 237/36a, Karlín, 186 00 Praha 86  
130. SITEL, spol. s r.o., IDDS: 69779z9  
sídlo: Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha 4-Michle  
131. TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., IDDS: ubzkg9a  
sídlo: K Červenému dvoru č.p. 3269/25a, 130 00 Praha 3-Strašnice  
132. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i  
sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414  
133. UPC Česká republika, s.r.o., IDDS: 4hds44f  
sídlo: Závašova č.p. 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle  
134. UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IDDS: pmigtdu  
sídlo: Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle  
135. ELTODO-CITELUM, s.r.o., IDDS: k3h3xq2

- sídlo: Novodvorská č.p. 1010/14, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411
136. AB 4 B.V., soukromá společnost s ručením omezeným, Strawinskylaan 933/ WTC TWR B, 1000 Amsterdam, Netherlands (the)
137. BNP Paribas Personal Finance SA, odštěpný závod, IDDS: hznxmz3  
sídlo: Karla Engliše č.p. 3208/5, Smíchov, 150 00 Praha 5
138. Midas Holdings s.r.o., IDDS: hnpmnk8  
sídlo: Malá Štupartská č.p. 634/7, 110 00 Praha 1-Staré Město
139. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska po dobu 15 dní s účinky doručení, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
140. Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu  
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

### III. pro informaci

141. Městská část Praha-Kunratice, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků doručení, IDDS: cxnbudp  
sídlo: K Libuši č.p. 7/10, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
142. Městská část Praha-Libuš, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků doručení, IDDS: u8xaktr  
sídlo: Libušská č.p. 35/200, Praha 4-Libuš, 142 00 Praha 411
143. Úřad městské části Praha 12, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků doručení, IDDS: ktcbbxd  
sídlo: Písková č.p. 830/25, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
144. Úřad městské části Praha 4, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků doručení, IDDS: ergbrf7  
sídlo: Antala Staška č.p. 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4

### IV. ostatním

145. Magistrát hlavního města Prahy, odbor strategických investic, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
146. Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, IDDS: ergbrf7  
sídlo: Antala Staška č.p. 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4
147. Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, IDDS: ktcbbxd  
sídlo: Písková č.p. 830/25, Modřany, 143 00 Praha 412
148. Mgr. Tomáš Pospíchal soudní exekutor, IDDS: vh3g8wv  
místo podnikání: 28. října č.p. 1474/20, 288 02 Nymburk 2
149. JUDr. Roman Chaloupka soudní exekutor, IDDS: ydug8h4  
místo podnikání: Havlíčkova č.p. 329/2, Mělník
150. JUDr. Lukáš Jícha soudní exekutor, IDDS: 82csaxd  
místo podnikání: Komenského č.p. 1294/38, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
151. JUDr. Ondřej Mareš, Masarykova č.p. 679/33, Litoměřice-Město, 412 01 Litoměřice 1
152. JUDr. Petr Kocián soudní exekutor, Veveří č.p. 125, 616 45 Brno 1
153. Škofová Jana, JUDr. - soudní exekutorka, IDDS: tq5g835  
sídlo: Petra Bezruče č.p. 1416, 272 01 Kladno 1

154. JUDr. Karel Urban soudní exekutor, IDDS: z3dg85u  
místo podnikání: Minská č.p. 3193/54, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
155. JUDr. Ivo Luhan soudní exekutor, Karlovo náměstí č.p. 288/17, 120 00 Praha 2-Nové Město
156. Mgr. Martina Havlová soudní exekutorka, IDDS: vu3v2m4  
místo podnikání: Českomoravská č.p. 142/18, 190 00 Praha 9-Vysočany
157. JUDr. Josef Lavička, soudní exekutor, Exekutorský úřad Cheb, IDDS: 9bvjcfq  
sídlo: 26. dubna č.p. 573/10, 350 02 Cheb 2
158. JUDr. Marcel Smékal, soudní exekutor, Exekutorský úřad Praha - východ, IDDS: v76g8z7

V. Na vědomí

MHMP STR - spis