



Oddělení právní
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
PRAHA-LIBUŠ

DOŠLO
DNE: 10-03-2023

Č.j. MC_P_Lib	Přiděleno	Počet listů/příloh
781/23	UD	

0571, 02EP

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č.j.:

MHMP 492679/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 725178/2022/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Lucie Kováčová

236 00 4844

Počet listů/příloh: 7/0

Datum:

8.3.2023

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podala

Městská část Praha-Libuš, IČO 00231142, Libušská 35/200, Praha 4-Libuš, 142 00

proti rozhodnutí, které vydal k žádosti o vydání společného územního a stavebního rozhodnutí a žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 13. 2. 2020 podala společnost EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7-Holešovice a EKOINVEST, spol. s r.o., IČO 48538582, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7, kterou zastupuje společnost EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00, Praha 7-Holešovice, Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, pod č.j. P12 1049/2022 OVY, spis.zn. OVY/6788/2020/Bo, ze dne 7.2.2022, kterým bylo

I. Vydáno rozhodnutí o umístění stavby

„Písnické zahrady: IO.07 - Rozvody NN, IO.08 - Rozvody SLP, IO.09 - Veřejné osvětlení, IO.14 – Plynovod“

na pozemku parc. č. 845/100, 845/105, 845/107, 845/112, 845/113, 845/203, 845/315, 846/15 v katastrálním území Písnice,

II. Schválen stavební záměr pro stavbu

„Písnické zahrady: SO.01 – Komunikace, IO.12 – Areálová dešťová kanalizace, zařízení staveniště“

na pozemku parc. č. 845/100, 845/105, 845/107, 845/112, 845/113, 845/203, 845/315, 846/15 v katastrálním území Písnice,

III. Stanoveny podmínky pro umístění stavby

IV. Stanoveny podmínky pro provedení stavby,

rozhodl dle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

Odvolání, které podala Městská část Praha-Libuš, se **zamítá** a rozhodnutí č.j.: P12 1049/2022 OVY, spis.zn. OVY/6788/2020/Bo, ze dne 7.2.2022, se **potvrzuje**.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

EKOINVEST, spol. s r.o., Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7 - Holešovice
EKOSPOL a.s., Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7 - Holešovice

Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“) vydal dne 7. 2. 2022 pod č.j. P12 1049/2022 OVY, spis.zn. OVY/6788/2020/Bo, rozhodnutí kterým bylo

I. Vydáno rozhodnutí o umístění stavby

„Písnické zahrady: IO.07 - Rozvody NN, IO.08 - Rozvody SLP, IO.09 - Veřejné osvětlení, IO.14 – Plynovod“

na pozemku parc. č. 845/100, 845/105, 845/107, 845/112, 845/113, 845/203, 845/315, 846/15 v katastrálním území Písnice,

II. Schválen stavební záměr pro stavbu

„Písnické zahrady: SO.01 – Komunikace, IO.12 – Areálová dešťová kanalizace, zařízení staveniště“

na pozemku parc. č. 845/100, 845/105, 845/107, 845/112, 845/113, 845/203, 845/315, 846/15, v katastrálním území Písnice,

III. Stanoveny podmínky pro umístění stavby

IV. Stanoveny podmínky pro provedení stavby (dále jen „napadené rozhodnutí“).

Proti napadenému rozhodnutí podala Městská část Praha-Libuš, IČO 00231142, Libušská 35/200, Praha 4-Libuš, 142 00 (dále jen „odvolatel“) odvolání.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu (dále jen „odvolací správní orgán“).

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkontroloval, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 25.2.2022 a odvolání bylo podáno dne 2. 3. 2022. Odvolání bylo podáno včas a je přípustné.

Z předloženého spisového materiálu odvolací správní orgán zjistil, že Dne 13. 2. 2020 podala společnost EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00, Praha 7-Holešovice a EKOINVEST, spol. s r.o., IČO 48538582, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7, kterou zastupuje společnost EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00, Praha 7-Holešovice (dále jen „stavebník“) žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby „Písnické zahrady: IO.07 - Rozvody NN, IO.08 - Rozvody SLP, IO.09 - Veřejné osvětlení, IO.14 – Plynovod“ a žádost o vydání společného povolení pro stavbu „Písnické zahrady: SO.01 – Komunikace, IO.12 – Areálová dešťová kanalizace, zařízení staveniště“.

Dne 12. 2. 2020 stavebník požádal o spojení výše uvedených řízení.

Stavební úřad usnesením ze dne 19. 2. 2020, č.j. P12 7676/2020 OVY, spis. zn. OVY/6788/2020/Bo, výše uvedená řízení spojil.

Dne 4. 3. 2020, pod č.j. P12 7845/2020 OVY, spis. zn. OVY/6788/2020/Bo, stavební úřad rozhodnutím (ve znění opravného usnesení ze dne 4. 3. 2020, č.j. P12 9638/2020 OVY, spis. zn. OVY/6788/2020/Bo) výše uvedené žádosti zamítl.

Proti rozhodnutí o zamítnutí výše uvedených žádostí podal stavebník odvolání. Odvolací správní orgán dne 20. 1. 2021, pod č.j. MHMP 57484/2021, spis. zn. S-MHMP 467640/2020/STR, rozhodnutí stavebního úřadu, kterým byly zamítnuty výše uvedené žádosti, zrušil a věc vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání.

Dne 29. 4. 2021, pod č.j. P12 17600/2021 OVY, spis. zn. OVY/6788/2020/Bo, vyzval stavební úřad stavebníka k doplnění podkladů žádosti.

Stavebník žádost doplnil dne 7. 7. 2021.

Dne 3. 8. 2021, pod č.j. P12 29385/2021 OVY, spis. zn. OVY/6788/2020/Bo, oznámil stavební úřad zahájení společného řízení všem známým účastníkům řízení.

Dne 7. 2. 2022 bylo vydáno napadené rozhodnutí.

Odvolací správní orgán uvádí, že výrokem č. I stavební úřad jako obecný stavební úřad umístil:

- kabelové rozvody sítí technické infrastruktury včetně 14 ks přípojek (IO.07, IO.08),
- veřejné osvětlení včetně přeložky 3 světelných míst (IO.09),
- potrubní rozvod středotlakého plynovodu včetně 12 přípojek a přeložky stávající přípojky (IO.14).

Jedná se o stavby podle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona - číslo 4 (IO.08), číslo 5 (IO. 07), číslo 6 (IO.14), číslo 8 (IO.09) a číslo 10 (přípojky), v působnosti obecného stavebního úřadu. Nejedná se o soubor staveb a není zde stavba hlavní.

Výrokem II stavební úřad jako speciální stavební úřad povolil:

- stavba komunikace (SO.01),
- areálová dešťová kanalizace (IO.12)
- dočasné stavby zařízení staveniště.

Komunikace je obousměrná, šířky 5,5 m, doplněná o 5 podélných parkovacích stání, navržena jako slepá veřejně přístupná komunikace kategorie D rozdělená na větev A a B. Dotčený orgán chránící zájmy pozemních komunikací vydal souhlasné závazné stanovisko (podmínky však byly při přezkumu nadřízeným správním orgánem změněny). Areálová kanalizace, která slouží k odvodu vody z komunikace a zpevněných ploch areálu Písnické zahrady a jejich likvidaci vsakováním na pozemku stavby, obsahuje 4 vsakovací objekty, propojené kanalizačním potrubím. Bezpečnostní přepady jsou vyvedeny na povrch. Dotčený orgán chránící zájmy v otázce vod (ÚMČ P12, odbor životního prostředí) vydal souhlasné závazné stanovisko č.j. P12 45710/2020 OŽP/Hr dne 17. 2. 2021. Stavby zařízení staveniště (stavba dočasná) obsahují 4 stavební buňky, oplocení výšky 2 m, parkovací a manipulační plochy, dočasnou komunikaci šířky 6 m a délky 141,6 m. Doba trvání dočasné stavby je neurčitě stanovena podmínkou č. 6 výroku III na „záběr 1 rok“. Jedná se o soubor staveb, protože ze závazného stanoviska dotčeného orgánu lze dovodit, že odvodnění není vodním dílem (dotčený orgán v oblasti ochrany vod konstatuje, že odvodnění je součástí komunikace) a stavby zařízení staveniště jsou běžnou podmiňující stavbou ke stavbě hlavní (soubor staveb definuje stavební zákon v § 2 odst. 8 jako vzájemně související stavby). V daném případě je stavbou hlavní dle výroku II stavba komunikace. Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích stanoví v ust. § 16 odst. 3, že

„Pokud v tomto zákoně není stanoveno jinak, platí pro územní, stavební a společné územní a stavební řízení stavby dálnice, silnice, místní komunikace nebo veřejně přístupné účelové komunikace zvláštní předpisy o územním plánování a stavebním řádu a nejsou dotčeny předpisy o ochraně životního prostředí.“

Ust. § 94j odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona stanoví, že „u staveb v působnosti obecného stavebního úřadu, staveb vymezených v § 15 odst. 1 písm. b) až d) a staveb vymezených v § 16 odst. 2 písm. d) lze vydat společné povolení. Příslušným k vydání společného

povolení je stavební úřad příslušný k povolení stavby podle § 13 odst. 1, § 15 odst. 1 písm. b) až d) nebo § 16 odst. 2 písm. d).“ V daném případě je předmětem společného povolení stavba vymezená v ust. § 15 odst. 1 písm. c) jako stavba hlavní. Podle výše uvedeného závazného stanoviska č.j. P12 45710/2020 OŽP/Hr, ze dne 17. 2. 2021, je stavba odvodnění komunikace součástí stavby komunikace, lze tedy dovodit, že se nejedná o vodní dílo. Podle ust. § 12 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích platí, že „Kanalizace, včetně úprav k odvádění vody, lapolů a sedimentačních nádrží, je součástí dálnice, silnice nebo místní komunikace jen tehdy, slouží-li výlučně k odvádění povrchových vod z této komunikace. V ostatních případech je součástí pouze dešťová vpust' s šachtou a přípojkou do kanalizačního řádu.“ V daném případě objekt odvodnění IO.12 slouží jen k odvodnění navržené komunikace, a je tedy její součástí. Příslušným k vydání společného povolení je tedy speciální stavební úřad podle ustanovení § 15 odst. 1 stavebního zákona.

Ust. § 94j odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona stanoví, že „u souboru staveb se příslušnost k vydání společného povolení řídí příslušností k povolení stavby hlavní souboru staveb. Stavební úřady příslušné k umístění nebo povolení vedlejších staveb souboru jsou ve společném územním a stavebním řízení dotčenými orgány a pro potřeby vydání společného povolení vydávají namísto rozhodnutí závazná stanoviska.“ V daném případě je stavbou hlavní stavba komunikace včetně odvodnění, stavbou vedlejší stavba dočasná zařízení staveniště (která také obsahuje komunikaci, tudíž jde vlastně o soubor staveb, kde komunikace může být vyhodnocena jako stavba vedlejší). Lze dovodit, že společné povolení souboru staveb má vydat speciální stavební úřad na základě závazného stanoviska obecného stavebního úřadu ke stavbě zařízení staveniště, což však doloženo není. Předmětný stavební úřad je i speciálním stavebním úřadem. Odvolací správní orgán požádal dne 6. 5. 2022, pod č.j. MHMP 785818/2022, spis. zn. S-MHMP 725178/2022/STR, dne 30. 8. 2022, pod č.j. MHMP 1575076/2022, spis. zn. S-MHMP 725178/2022/STR a dne 24. 10. 2022, pod č.j. MHMP 1959584/2022, spis. zn. S-MHMP 725178/2022/STR, v rámci součinnosti o posouzení výroku II. napadeného rozhodnutí Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah (dále jen „MHMP PKD“). MHMP PKD dne 19. 1. 2023, pod č.j. MHMP 149899/2023, spis. zn. S-MHMP 1576433/2022, uvedl, že „Odvolatel se ve své první námitce nezabývá stavbou, která je předmětem rozhodnutí. Poukazuje na Bytový areál v sousedství povolované stavby, kde není dořešena likvidace dešťových vod a dochází zde k zaplavování a odtékání dešťových vod na pozemky při ulici V Zákopech. Odvolatel uvádí, že plánovanou výstavbou dojde k ještě většímu zatížení lokality z hlediska likvidace dešťových vod a do vyřešení problému nesouhlasí s jakoukoli novou výstavbou v lokalitě.

Bytový areál v sousedství má sice totožného stavebníka, ale stavebně s povolovanou stavbou nesouvisí. Toto sdělení názoru odvolatele k sousední stavbě nelze považovat za námitku. K povolované stavbě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu ÚMČ Praha 12 č. j. P12 45710/2020 OŽP/Hr ze dne 17. 2. 2021 s podmínkami. Tyto podmínky vodoprávního úřadu převzal stavební úřad do svého rozhodnutí kromě podmínky 4.e. Na základě této podmínky stavebník doplnil Závěrečnou zprávu hydrogeologického průzkumu parcelizace Písnice o dodatek č. 2 z května 2021 (vypracoval Mgr. T. Pňovský). Tím podmínku 4.e splnil a proto tato podmínka nebyla do podmínek rozhodnutí převzata.“

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

K jednotlivým námitkám odvolatele uvádí odvolací správní orgán následující:

„Stavebník dosud nevyřešil odvodnění areálu Nový park – Písnice, který je západně od záměru, stavebníkovi nevzniklo právo provést stavbu srážkové kanalizace, stávající stavba odvodňovacího příkopu i srážkové kanalizace je nepovolená“ (zkráceno).

Odvolací správní orgán uvádí, že skutečnost, že stavebník údajně provedl nepovolenou stavbu, nemůže být důvodem k zamítnutí jiné navrhované stavby. Posuzovaný záměr řeší odvodnění navrhované komunikace vsakem na pozemcích stavebníka parc. č. 845/105, 845/107, 845/113, 845/315 v k.ú. Písnice.

Nad rámec uvedeného odvolací správní orgán uvádí, že zmiňovaná stavba „Nový Park – Písnice“ byla podle údajů z evidence územních rozhodnutí (EÚR) umístěna rozhodnutím z 14. 1. 2009 spis. zn. VYST/19423/Št/2006, kde v podm. č. 5 bylo kromě dalšího stanoveno:

„Kanalizace dešťová:

Dešťové vody ze střech, zpevněných ploch a komunikací budou svedeny systémem areálové kanalizace, na pozemcích č.parc. 845/99 a 845/100 k.ú. Písnice do otevřeného dešťového příkopu a následně do retenční nádrže Rezerva na přítoku Kunratického potoka. Příkop bude v souběhu s komunikací na pozemku č.parc. 845/99 k.ú. Písnice opevněn plastovou zatravnovací mříží, která bude ve dně uložena na štěrkopískové lože a prosypána štěrkopískem. Od komunikace směrem k nádrži na pozemcích č.parc. 846/1, 845/107, 845/108 k.ú. Písnice a 2372/2 k.ú. Kunratice bude příkop prostým zemním příkopem se zatravněnými svahy a pro podporu vsakování bude opatřen vyjímatelnými přehrázkami.“

V EÚR není založena žádná změna ÚR ve věci odvodnění výše uvedené stavby „Nový Park – Písnice“. Pokud byla kanalizace provedena odlišně, jedná se skutečně o nepovolenou stavbu, avšak to nic to nemění na skutečnosti, že posuzovaný záměr má řešeno odvodnění na vlastním pozemku a se záměrem „Nový park – Písnice“ nemá technicky nic společného.

Tato námitka odvolatele není důvodná.

„Odvolatel uvádí, že nedořešená likvidace dešťových vod způsobuje problémy a nově plánovanou výstavbou dojde ještě k většímu zatížení lokality“ (zkráceno).

Odvolací správní orgán uvádí, že umístěné sítě technické infrastruktury negenerují žádné srážkové vody, protože jsou navrženy pod terénem. Navrhovaná komunikace (areálová dešťová kanalizace) má likvidaci srážkových vod vyřešenou na vlastním pozemku.

Problémy s likvidací dešťových vod v rámci jiných staveb nemohou být důvodem pro zamítnutí žádosti v předmětné věci.

Námítka odvolatele není důvodná.

„Odvolatel uvádí, že stávající dopravní napojení lokality je po provizorní komunikaci, dojde ke zhoršení bezpečnosti provozu. Odvolatel požaduje přezkum závazného stanoviska PČR, ze dne 19. 5. 2021 a závazného stanoviska odboru dopravy ÚMČ P12, ze dne 16. 6. 2021“ (zkráceno).

Odvolací správní orgán uvádí, že dne 6. 5. 2022, pod č.j. MHMP 784600/2022, spis. zn. S-MHMP 725178/2022/STR, požádal nadřízený orgán, kterým je Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska odboru dopravy ÚMČ P12 č.j. P12 24708/2021 ODO/Ba, spis. zn. P12 24708/2021 ODO ze dne 16. 6. 2021.

MHMP PKD dne 10. 6. 2022, pod č.j. MHMP-1027279/2022/O4/Lo, spis. zn. S-MHMP 823356/2022, změnil závazné stanovisko odboru dopravy ÚMČ P12 č.j. P12 24708/2021 ODO/Ba, spis. zn. P12 24708/2021 ODO, ze dne 16. 6. 2021, a to tak, že zrušil podmínku č. 5 a 6 uvedeného závazného stanoviska ÚMČ P12, odboru dopravy a sice, že „5. Doprava v klidu bude řešena pro každou stavbu/pozemek zvlášť, 6. Návštěvníká stání zůstanou veřejně přístupná“, ve zbytku závazné stanovisko ÚMČ P12, odboru dopravy, potvrdil.

MHMP PKD dále konstatoval, že „K podmíněnému souhlasnému závaznému stanovisku požadavkem na řešení tzv. dopravy v klidu v souladu Pražskými stavebními předpisy není silniční správní úřad kompetentní, protože tuto pravomoc mu žádný právní předpis, na jehož základě je příslušnost správního orgánu striktně vymezena, do rukou nevkládá. Proto nejsou tyto podmínky nově stanoveny.“ V ostatním bylo stanovisko potvrzeno. Zároveň nadřízený správní orgán posoudil předmětnou námitku jako nedůvodnou, což zdůvodnil následovně:

„Námítka obsažená v odvolání, která zní: „Stávající dopravní napojení lokality s napojením na Kunratickou spojku je realizováno po provizorní komunikaci, jejíž stav není vyhovující a další zástavba tento stav ještě zhorší a dojde ke zhoršení bezpečnosti provozu (...)“, je nedůvodná. Není z námítky zřejmé, co odvolatel míní termínem provizorní komunikace. Pozemní komunikace mají a musí plnit účel, kterým je tzv. obecné užívání, kterým je mj. jízda vozidel, ale i doprava v klidu. Uvedené obecné užívání je definováno v zákoně o pozemních komunikacích v ustanovení § 19 odst. 1 takto:“ V mezích zvláštních předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích a za podmínek stanovených tímto zákonem smí každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny (dále jen "obecné užívání"), pokud pro zvláštní případy nestanoví tento zákon nebo zvláštní předpis jinak. Uživatel se musí přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace.“ Tzn. že každý účastník provozu musí přizpůsobit své chování na komunikaci, mj. jejímu stavu (ať už se jedná o řidiče, či chodce, nebo cyklistu) a to zda je komunikace

vhodná pro užívání komunikace resp. zda její stav umožňuje řádné, neomezené a bezpečné užívání, musí řešit její vlastník a reagovat jednak na možné závady ve sjízdnosti, případně požádat o změnu místní úpravy provozu, či např. omezení veřejného přístupu (zcela krajní možnost, která v zákoně existuje, ale týká se důvodných situací, např. uzavřeného soukromého areálu, uvedeno jako příklad). Pokud je uvedené obecné užívání realizováno v souladu se zákonem (ze strany všech účastníků provozu na dotčené komunikaci), pak se jedná o právo obecného užívání všech, v rámci zákona (tzn. za dodržení všech příslušných zákonů a podzákoných předpisů)... Zdejší správní orgán neshledal žádné nesrovnalosti v navrhovaném záměru z hlediska jeho vlivu na stávající komunikační síť, v případě dodržení všech stanovených podmínek a zákonných postupů. Nebylo zjištěno vlivem záměru ani nepřiměřené omezení stávajících komunikací, ani ohrožení bezpečnosti pro účastníky provozu na těchto komunikacích.“

Dne 6. 5. 2022, pod č.j. MHMP 786132/2022, spis. zn. S-MHMP 725178/2022/STR, požádal Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, o potvrzení nebo změnu stanoviska policie ČR č.j. KRPA-120265-1/ČJ-2021-0000DŽ, ze dne 19. 5. 2021.

Dne 12. 5. 2022, pod č.j. KRPA-154199-1/ČJ-2022-0000DŽ, Krajské ředitelství PČR hl. m. Prahy, odbor služby dopravní policie, potvrdilo platnost stanoviska Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy a uvedlo, že *„předložený návrh odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, neboť všechny standardně posuzované parametry odpovídají příslušným předpisům a normám.“*

Odvolací správní orgán dále uvádí, že bezpečnost provozu posuzuje Policie ČR, která vydala jako dotčený orgán souhlasné stanovisko a na žádost odvolacího správního orgánu dne 12. 5. 2022 Krajské ředitelství PČR hl. m. Prahy, odbor služby dopravní policie, potvrdilo platnost stanoviska Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy ze dne 19. 5. 2021 (viz výše).

K napojení navržené komunikace na stávající komunikaci odvolací správní orgán uvádí, že navržená komunikace SO.01 je napojena na nezařazenou komunikaci NN 7064, jejíž vlastník není v pasportu komunikací uveden. Tato komunikace byla podle údajů z EÚR umístěna podmínkou č. 4 územního rozhodnutí spis. zn. VYST/19423/Št/2006 ze 14. 1. 2009 pro stavbu nazvanou Nový park Písnice, kdy žadatelem byl stávající stavebník (Ekospol a.s.) a kde je mj. uvedeno, že

„Komunikace:

4. Doprava:

Dopravní napojení obytného souboru bude zajištěno připojením na komunikaci Kunratická spojka.

Část komunikace vedená ve směru sever jih od napojení na Kunratickou spojku k napojení na plánovaný obchvat Písnice – TV Libuš, etapa 0012, obchvatová komunikace, stavba č. 0088 bude dočasná do doby vybudování tohoto obchvatu. Bude umístěna na pozemcích č.parc. 2373/15, 2481/5, 2481/11, 2372/6, 2372/40 k.ú. Kunratice a č.parc. 845/1, 845/17 k.ú. Písnice. Komunikace bude v této části obousměrná o šířce 6m. V části procházející

přes pozemek č.parc. 2372/6 k.ú. Kunratice v délce 40 m bude zúžena do jednoho jízdního pruhu.

Od budoucího napojení na obchvatovou komunikaci bude při jižní hranici pozemků č. parc. 845/17, 845/105, a 845/100 k.ú. Písnice směrem východ – západ vedena obousměrná komunikace šířky 6 m o celkové délce 450 m, která bude ukončena v jižním prodloužení hranice pozemků č.parc. 845/100 a 696/1 k.ú. Písnice obratištěm.

Na komunikaci ve směru východ západ budou kolmo napojeny dvě obousměrné komunikace šířky 6 m a délky min 85 m. První obslouží obytnou část A druhá obslouží obytnou část B. Komunikace obsluhující část A na svém konci kolmo odbočí směrem na východ, stočí se zpět na západ a bude vedena téměř rovnoběžně se severní hranicí pozemku č.parc. 845/99 k.ú. Písnice v délce min 210 m, kde bude zakončena obratištěm. Z této komunikace budou zajištěny vjezdy do podzemních garáží.“

Na západní straně vychází nezařazená komunikace NN 7064 z místní komunikace IV. třídy Švihovská, jejíž vlastník také není v pasportu zadán. Podle informací z EÚR byla tato komunikace součástí územního rozhodnutí č.j. MHMP/132435/OUR/J/Hra z 3. 3. 2003 (podm. č. 6), kdy žadatelem byla skupina vlastníků pozemků.

Odvolací správní orgán uvádí, že navržená komunikace SO 01 je dopravně napojena na síť pozemních komunikací přes nezařazenou komunikaci, jejíž vlastník není v pasportu komunikací uveden (zřejmě proto, že se jedná o nezařazenou komunikaci, přičemž o zařazení do sítě pozemních komunikací žádá vlastník, tudíž až bude do sítě zařazená, vlastník bude zřejmě znám). Nezařazená komunikace byla předmětem územního rozhodnutí (tj. byla umístěna). Lze mít za to, že pokud cesta existuje a má název „Švihovská“, byla i povolena, přestože tuto skutečnost nelze ověřit, jelikož odvolací správní orgán nemá přístup do evidence stavebních povolení.

Námítka odvolatele není důvodná.

Odvolací správní orgán závěrem uvádí, že v řízení byly doplněny tyto podklady:

- Potvrzení stanoviska č.j. KRPA-120265-1/ČJ-2021-0000DŽ, ze dne 19. 5. 2021, které vydalo Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, pod č.j. KRPA-154199-1/ČJ-202332-0000DŽ, dne 12. 5. 2022
- Změna závazného stanoviska ÚMČ P12, odboru dopravy, č.j. P12 24708/2021 ODO/Ba, spis. zn. P12 24708/2021 ODO, ze dne 16. 6. 2021, kterou vydal Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, pod č.j. MHMP -1027279/2022/O4/Lo, spis. zn. S-MHMP 823356/2022, dne 10. 6. 2022
- Doplnění odvolání společnosti EKOSPOL a.s. o souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy, který vydal ÚMČ 12, odbor životního prostředí, pod č.j. P12 36635/2022 OŽP/Kn, spis. zn. P12 35862/2022 OŽP/Kn, ze dne 5. 9. 2022
- Sdělení Magistrátu hl. m. Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, č.j. MHMP 149899/2023, spis. zn. S-MHMP 1576433/2022, ze dne 19. 1. 2023.

Odvolací správní orgán dne 25. 1. 2023, pod č.j. MHMP 193035/2023, spis. zn. S-MHMP 725178/2022/STR, seznámil účastníky řízení s doplněnými podklady a poučil je o možnosti vyjádřit se k doplněným podkladům. K doplněným podkladům se žádný z účastníků řízení nevyjádřil.

Protože odvolací správní orgán neshledal důvod pro postup podle § 90 odst. 1 až 4 správního řádu, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí o odvolání.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Vyvěšeno dne:	10. 3. 2023
Sejmuto dne:	27. 3. 2023

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
PRAHA - LIBUŠ
Libušská 35, 142 00 Praha 4

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel

1. EKOSPOL a.s., IDDS: 9q4du64, Dukelských hrdinů č.p. 747/19, 170 00 Praha 7-Holešovice
- zastoupení pro: EKOINVEST, spol. s r.o., IDDS: vuy3a2q, Dukelských hrdinů č.p. 747/19, 170 00 Praha 7
2. EKOSPOL a.s., IDDS: 9q4du64, Dukelských hrdinů č.p. 747/19, 170 00 Praha 7-Holešovice
3. Městská část Praha-Libuš, IDDS: u8xaktr, Libušská č.p. 35/200, Praha 4-Libuš, 142 00

II. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu

4. Ing. Mgr. Farid Alakbarov, IDDS: cmutgcj, Kojetická č.p. 640, 250 65 Líbeznice
5. Matanat Alakbarova, Růžová č.p. 947/8, 110 00 Praha 1-Nové Město
6. Dominika Baborská, Lerausova č.p. 1347/3, 150 00 Praha 5-Košíře
7. Ing. Stanislav Bár, Kozina č.p. 812, 742 66 Štramberk
8. Mgr. Tomáš Böhm, U vysočanského pivovaru č.p. 416/4, 190 00 Praha 9-Vysočany
9. Jiří Bouzek, Lužská č.p. 581/3, Praha 4-Písnice, 142 00
10. PharmDr. Eva Bouzková, IDDS: zgji9kt, Lužská č.p. 581/3, Praha 4-Písnice, 142 00
11. Aleš Brabec, Zálesí č.p. 560/30, Praha 4-Lhotka, 142 00
12. Tomáš Ciboch, Nad Bání č.p. 2496/4, 180 00 Praha 8-Libeň
13. Karel Crk, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
14. Mgr. Jana Cvetlerová, Záveská č.p. 1612/4, Hostivař, 102 00
15. Ing. Daniel Donoval, Černý Důl č.p. 285, 543 44 Černý Důl

16. Ing. Věra Donovalová, IDDS: fb35dnq, Černý Důl č.p. 285, 543 44 Černý Důl
17. Pavla Dvořáková, Divadelní č.p. 1312/23, 741 01 Nový Jičín 1
18. Ksenia Gamazova, Švihovská č.p. 550/25, Praha 4-Písnice, 142 00
19. Filip Glaser, Bedřichov č.e. 1719, 468 12 Bedřichov
20. Ing. Hana Glaserová, Bedřichov č.e. 1719, 468 12 Bedřichov
21. Ing. Pavla Hadačová, Podchýšská č.p. 113, Praha 4-Cholupice, 143 00
22. Robert Hamouz, Klecany č.p. 345, 250 67 Klecany
23. Kateřina Hamouzová Holá, Klecany č.p. 345, 250 67 Klecany
24. Kateřina Havlová, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
25. Zdeňka Hejduková, Švihovská č.p. 550/21, Praha 4-Písnice, 142 00
26. Mgr. Eva Holá, Švihovská č.p. 550/15, Praha 4-Písnice, 142 00
27. Radka Holá, Hnězdenská č.p. 767/2a, Praha 8-Troja, 181 00
28. Jan Holý, Švihovská č.p. 550/15, Praha 4-Písnice, 142 00
29. Ing. Miroslav Holý, IDDS: sfwungx, Mazurská č.p. 519/7, Praha 8-Troja, 181 00
30. MUDr. Petr Holý, Hnězdenská č.p. 767/2a, Praha 8-Troja, 181 00
31. JUDr. Hana Hudcová, K Remízku č.p. 256, Zlatníky-Hodkovice, Zlatníky, 252 41 Dolní Břežany
32. Petr Hudec, K Remízku č.p. 256, Zlatníky-Hodkovice, Zlatníky, 252 41 Dolní Břežany
33. Ing. Zuzana Hykyšová, Švihovská č.p. 550/15, Praha 4-Písnice, 142 00
34. Petr Chára, IDDS: hs978u5, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
35. Ing. Milan Jankovský, Sicherova č.p. 1604/22, Praha 9-Kyje, 198 00
36. Hana Jaroňová, Švihovská č.p. 550/21, Praha 4-Písnice, 142 00
37. Veronika Jirásková, Švihovská č.p. 550/19, Praha 4-Písnice, 142 00
38. Daniela Jirků, IDDS: r2k739d, Solní č.p. 863, 393 01 Pelhřimov
39. Ing. Lukáš Job, Černobýla č.p. 2555, 438 01 Žatec 1
40. Ing. Michaela Kettnerová, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
41. Ing. Petr Klička, Vožická č.p. 971/3, Praha 4-Kunratice, 148 00
42. Ing. Libuše Kličková, Vožická č.p. 971/3, Praha 4-Kunratice, 148 00
43. Ing. Jan Knechtl, IDDS: jva4z5pDoubravická č.p. 1302/4, Praha 4-Chodov, 149 00
44. Ing. Libor Knechtl, IDDS: 6qsaddr,Střiborského č.p. 976/9, Praha 4-Háje, 149 00
45. Jana Korcová, IDDS: eahbr5p, Kamýcká č.p. 449/28, Praha 6-Suchdol, 165 00
46. RNDr. Evžen Korec, CSc., Kamýcká č.p. 449/28, Praha 6-Suchdol, 165 00
47. Irena Košťálová, Švihovská č.p. 550/23, Praha 4-Písnice, 142 00
48. Ihor Kotsevych, IDDS: 6hmbdh2, Švihovská č.p. 550/23, Praha 4-Písnice, 142 00
49. Michal Kozák, IDDS: kzyb8qu, Švihovská č.p. 550/21, Praha 4-Písnice, 142 00
50. Mgr. Silvie Králová, Krhanická č.p. 719/25, Praha 4-Kamýk, 142 00
51. Mgr. Svitlana Kravets, Švihovská č.p. 550/23, Praha 4-Písnice, 142 00
52. Zuzana Kudrnová, Švihovská č.p. 550/25, Praha 4-Písnice, 142 00
53. Ing. Matěj Kyncl, IDDS: bhgkcep, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
54. Mgr. Kristýna Kynclová, IDDS: hv53g3m, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
55. JUDr. Klára Long Slámová, Urbánkova č.p. 3360/47, Praha 4-Modřany, 143 00
56. Alena Machková, Švihovská č.p. 550/19, Praha 4-Písnice, 142 00
57. Quynh Trang Mai, Švihovská č.p. 550/25, Praha 4-Písnice, 142 00
58. Jitka Maksantová, Švihovská č.p. 550/21, Praha 4-Písnice, 142 00

59. Milan Malý, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
60. Lenka Marešová, Švihovská č.p. 550/23, Praha 4-Písnice, 142 00
61. Jaroslav Maruth, IDDS: 642vv5g, Švihovská č.p. 550/21, Praha 4-Písnice, 142 00
62. Ing. Irena Matějčková, Švihovská č.p. 550/15, Praha 4-Písnice, 142 00
63. Oldřich Matoušek, Švihovská č.p. 550/25, Praha 4-Písnice, 142 00
64. Drahomíra Matoušková, Švihovská č.p. 550/25, Praha 4-Písnice, 142 00
65. Ing. Michaela Mertová, IDDS: 3nz535t, Švihovská č.p. 550/15, Praha 4-Písnice, 142 00
66. Jiří Mikulecký, IDDS: e6guap8, Švihovská č.p. 550/21, Praha 4-Písnice, 142 00
67. Ladislav Motal, Skaštice č.p. 10, 767 01 Kroměříž 1
68. Mgr. Nicole Nagyová, Švihovská č.p. 550/23, Praha 4-Písnice, 142 00
69. Kateřina Netolická, Švihovská č.p. 550/21, Praha 4-Písnice, 142 00
70. PharmDr. Jana Nožičková, Švihovská č.p. 550/15, Praha 4-Písnice, 142 00
71. Mgr. Tomáš Pata, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
72. Štefan Pukáč, Kmochova č.p. 1035, 250 91 Zeleneč v Čechách
73. Ivan Rais, IDDS: 4iqzs5u, Švihovská č.p. 550/21, Praha 4-Písnice, 142 00
74. Iveta Raisová, IDDS: bxjja4t, Švihovská č.p. 550/21, Praha 4-Písnice, 142 00
75. Oleksij Redčenko, Ph.D., Švihovská č.p. 550/23, Praha 4-Písnice, 142 00
76. Ing. Vítězslav Roessler, Libeň č.p. 90, Libeň, 252 41 Dolní Břežany
77. Ing. Lívía Roesslerová, Libeň č.p. 90, Libeň, 252 41 Dolní Břežany
78. Radek Rozporka, IDDS: 5maraib, Třebenická č.p. 1285/6, Praha 8-Kobylisy, 182 00
79. Michal Rychtera, Tanvaldská č.p. 1336/7, Praha 8-Kobylisy, 182 00
80. Věra Sekerová, Branická č.p. 1573/114, Praha 4-Braník, 147 00
81. Anna Nikitiuk, Nerudova 838, 252 50, Vestec
82. Ing. Markéta Simonová, Ph.D., Švihovská č.p. 550/25, Praha 4-Písnice, 142 00
83. Ing. Jan Sládek, Švihovská č.p. 550/23, Praha 4-Písnice, 142 00
84. Margarita Sobol, Ph.D., Švihovská č.p. 550/23, Praha 4-Písnice, 142 00
85. Bc. Marie Solská, Švihovská č.p. 550/19, Praha 4-Písnice, 142 00
86. Josef Souček, Na šejdru č.p. 786/29, Praha 4-Libuš, 142 00
87. Vladimíra Součková, Brodského č.p. 1668/12, Praha 4-Chodov, 149 00
88. Lukáš Soucha, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
89. Zuzana Souchová, Miřetická č.p. 616/23, Praha 4-Písnice, 142 00
90. Jan Svoboda, Rajhradská č.p. 3010/2, Praha 9-Horní Počernice, 193 00
91. Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D., Rajhradská č.p. 3010/2, Praha 9-Horní Počernice, 193 00
92. Mirko Špaček, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
93. Martin Šrámek, Na okruhu č.p. 393/5, Praha 4-Písnice, 142 00
94. Daniela Šrámková, Na okruhu č.p. 393/5, Praha 4-Písnice, 142 00
95. Ing. Oldřich Štercl, Hájek č.p. 882/4, 691 72 Klobouky u Brna
96. Ing. Hana Šutarová, Semická č.p. 2026/10, Praha 4-Modřany, 143 00
97. Miloš Tomandl, Boháčova č.p. 861/5, Praha 4-Háje, 149 00
98. Veronika Tomanová, IDDS: d6xyuge, Švihovská č.p. 550/19, Praha 4-Písnice, 142 00
99. Ing. Martina Vajcíková, Rovniankova 13, 851 02 Bratislava, Slovensko
100. Ing. Martin Vančura, IDDS: hykim5s, Švihovská č.p. 550/23, Praha 4-Písnice, 142 00
101. Ing. Petra Vančurová, IDDS: k93t2f3, Švihovská č.p. 550/23, Praha 4-Písnice, 142 00
102. Ing. Miroslav Vele, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00

103. Ing. Daniela Velová, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
104. Tomáš Vitásek, IDDS: nshxtru, Švihovská č.p. 550/15, Praha 4-Písnice, 142 00
105. MUDr. Martina Vitásková, CSc., IDDS: dpcvupq, Švihovská č.p. 550/15, Praha 4, 142 00
106. Radim Vosecký, IDDS: swp4atc, Švihovská č.p. 550/17, Praha 4-Písnice, 142 00
107. Ing. Eva Vrbková, Švihovská č.p. 550/19, Praha 4-Písnice, 142 00
108. Andrej Zelenka, IDDS: 2a8cixv, Hornoměcholupská č.p. 860/118a, Praha 10-Horní Měcholupy, 109 00
109. Ing. Ladislav Zelenka, Vodňanská č.p. 463, Malá Strana, 375 01 Týn nad Vltavou 1
110. Valentina Zelenková, Vodňanská č.p. 463, Malá Strana, 375 01 Týn nad Vltavou 1
111. PhDr. Pavla Žídková, MBA, Čenětická č.p. 2133/4, Praha 4-Chodov, 149 00
112. Air Bank a.s., IDDS: u7sk5zf, Evropská č.p. 2690/17, 160 00 Praha 6-Dejvice
113. CETIN a.s., IDDS: qa7425t, Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
114. Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif, č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč
115. Hlavní město Praha, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu, Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
116. Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5, Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice
117. Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w, Na příkopě č.p. 969/33, 110 00 Praha 1
118. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska po dobu 15 dní s účinky doručení, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
119. mBank S.A., organizační složka, IDDS: rtjdda6, Sokolovská č.p. 668/136d, Praha 8, 186 00
120. Městská část Praha-Libuš, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků doručení, IDDS: u8xaktr, Libušská č.p. 35/200, Praha 4-Libuš, 142 00
121. MONETA Money Bank, a.s., IDDS: 3kpd8nk, Vyskočilova č.p. 1442/1b, 140 00 Praha 4
122. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf, Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5
123. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt, U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
124. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2, Žatecká č.p. 110/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
125. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf, Ke Kablu č.p. 971/1, Praha 10, 102 00
126. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3, Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
127. Raiffeisen stavební spořitelna a.s., IDDS: f6qr5pb, Koněvova č.p. 2747/99, 130 00, Praha 3-Žižkov
128. Technologie Hlavního města Prahy, a.s., IDDS: u5hgkji, Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice
129. Úřad městské části Praha 12, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků doručení, IDDS: ktcbbxd, Písková č.p. 830/25, Praha 4-Modřany, 143 00
130. Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr, Vinohradská č.p. 3217/167, 100 00 Praha 10-Strašnice
131. Jiří Leskovjan, IDDS: mupep9r, Školská 695, 110 00 Nové Město
132. Petra Hermanová, Švihovská č.p. 550/21, Praha 4, 142 00
133. Pražská správa sociálního zabezpečení, IDDS: hnhacvt, Trojská 1997/13a, 182 00, Praha 8

III. ostatní

134. Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, IDDS: ktcbbxd, Generála Šišky č.p. 2375/6,
Praha 4-Modřany, 143 00 + **SPIS**

na vědomí

MHMP STR/Kv