

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek v období § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Veřejný zadavatel:
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-LIBUŠ
Libušská 35
142 00 Praha-Libuš
IČ: 00231142
Zastoupena: Mgr. Jiřím Koubkem – starostou

Veřejná zakázka:

Malého rozsahu na stavební práce „Stavební úpravy v objektu MŠ č. p. 334 ul. Ke Kašně, k. ú. Písnice, MČ Praha-Libuš“ zadávaná v souladu s § 6 a § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Datum a místo druhého jednání hodnotící komise - hodnotící komise se dne 31. 3. 2014 v 13:00 hod. sešla v zasedací místnosti Městského úřadu PRAHA-LIBUŠ, Libušská 1, 142 00 Praha 4 - Libuš, na svém druhém jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce, z něhož pořídila tuto zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

I. Seznam posouzených nabídek:

Poradové číslo nabídky	Nabídku podal uchazeč:
1.	WEBEL s.r.o., náměstí Svobody 93/22, 602 00 Brno – město, IČ: 29315476
2.	PP-servis Plzeň s.r.o., U Velkého rybníka 35, 323 00 Plzeň, IČ: 26322242
3.	SILBA-Elstav s.r.o., č.p. 155, 326 00 Letkov, IČ: 64358844
5.	ORSmix s.r.o., Šluknovská 315/14, 190 00 Praha 9, IČ: 247 84 834
6.	Aulický invest s.r.o., Moskevská č.p. 12, 470 01 Česká Lípa, IČ: 250 08 382
7.	PARABASTAV s.r.o., Kamenný Újezd – Opalice 4, 373 81, IČ: 260 73 005
8.	S.V.A. spol. s r.o., Pramenná č.ev. 3, 148 00 Praha - Kunratice, IČ: 186 26 467
9.	RENASTAV s.r.o., Vehlovická 696/30, 180 00 Praha 8, IČ: 267 35 580
10.	ATOS, s.r.o., U Michelského lesa č. 370, 140 00 Praha 4, IČ: 636 71 760
11.	SARK engineering, s.r.o., Za Jalovým dvorem 1949/7a, 140 00 Praha 4 – Krč, IČ: 278 80 214

12.	KLEMPÍK – Stav, s.r.o., Plzeňská 1270/97, 150 00 Praha 5 - Košíře, IČ: 261 84 087
-----	--

Nabídka uchazeče č. 4, AREN VT, s.r.o., Sokolská 1474/23, Nové Město, 120 00 Praha 2, IČ: 242 32 441 byla v období § 71 odst. 10 zákona obálkovou komisí vyřazena z účasti v zadávacím řízení z důvodu nepodepsaného Návrhu smlouvy o dílo osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, a nesplnění tak požadavků dle § 71 odst. 8 písmena b) zákona.

II. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu:

Poradové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
5.	ORSmix s.r.o., Šluknovská 315/14, 190 00 Praha 9, IČ: 247 84 834
10.	ATOS, s.r.o., U Michelského lesa č. 370, 140 00 Praha 4, IČ: 636 71 760
11.	SARK engineering, s.r.o., Za Jalovým dvorem 1949/7a, 140 00 Praha 4 – Krč, IČ: 278 80 214
12.	KLEMPÍK – Stav, s.r.o., Plzeňská 1270/97, 150 00 Praha 5 - Košíře, IČ: 261 84 087

Poradové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
5.	ORSmix s.r.o., Šluknovská 315/14, 190 00 Praha 9, IČ: 247 84 834

Odůvodnění vyřazení:

- 1) U subdodavatele Ing. Jana Soukupa ani u Václava Sedláčka, nejsou v souladu se zadávací dokumentací doloženy doklady k prokazování kvalifikace pomocí subdodavatele a to:
 - a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu v období § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu v období § 54 písm. a) subdodavatelem a
 - b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky dodavatelem či k poskytnutí věci či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace v období § 50 odst. 1 písm. b) a d).

- 2) V Příloze č. 1 návrhu smlouvy o dílo – Časovém a finančním harmonogramu plnění veřejné zakázky („Harmonogram výstavby“) je chybně uvedena celková částka za rekonstrukci MŠ Libuš, kde není započítána cena za VON - Vedlejší a ostatní náklady.

- 2) Článkem Zadávací dokumentace: 10.3. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bylo stanoveno:

Zadavatel jako součást zadávací dokumentace předkládá soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem.

Uchazeč je povinen prokázat nabídkovou cenu daného stavebního objektu předložením oceněných položkových soupisů (oceněných výkazů výměr). Jednotkové ceny uvedené v položkových soupisech jsou cenami pevnými po celou dobu provádění stavby v případě, že nenastala žádná z podmínek pro možné překročení nabídkové ceny. Položkové soupisy musí být nedílnou součástí návrhu smlouvy.

Zadavatel upozorňuje, že do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr uchazeč doplní pouze cenu u každé předepsané položky, resp. doplní údaje o ceně do tabulky rekapitulace. V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nesmí uchazeč provádět žádné změny v obsahu jednotlivých položek, definované kvalitě ani v předepsaném množství. Jakékoliv změny obsahu či množství definované zadavatelem v položkách výkazu výměr vyjma doplnění ceny budou mít za následek vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč je povinen při oceňování soupisu prací, dodávek a služeb:

- dodržet jeho strukturu a členění na jednotlivé části, dodávky, služby a doprovodné práce stavebního charakteru,
- ocenit bez výjimek veškeré položky (ocenění znamená přidělení ceny ke každé položce v soupisu prací, dodávek a služeb, nikoliv ocenění „nulou“ nebo vynechání ceny položky s odůvodněním, že cena je zahrnuta v jiné položce) a
- dodržet obsahovou náplň soupisu prací, dodávek a služeb, přičemž položkové rozpočty jsou nedílnou součástí návrhu smlouvy o dílo,
- uchazeč dále nesmí „rozpuštět“ položky pod jiné položky v soupisu prací, dodávek a služeb
- Ocenění položky „nulou“, vynechání položek, neocenění položky či rozpuštění jakékoliv položky do jiné položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr resp. položkového rozpočtu předloženého uchazečem v nabídce bude mít za následek vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.**

Uchazeč v soupise a – stavební část nacenil 0 hodnotou položku:

PC	Typ	Kod	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]
104	K	781000001	DOD+MTZ spárování keramických obkladů spárovací hmotou (color)	m2	161,980		0,00

Z výše uvedených důvodů, které jsou v rozporu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřazuje ze zadávacího řízení.

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
10.	ATOS, s.r.o., U Michelského lesa č. 370, 140 00 Praha 4, IČ: 636 71 760

Odůvodnění vyřazení:

1) V Příloze č. 1 návrhu smlouvy o dílo – Časovém a finančním harmonogramu plnění veřejné zakázky („Harmonogram výstavby“) je *chybně uvedena celková částka, která neodpovídá výši za celkové náklady na stavbu včetně VON – Vedlejších a ostatních nákladů.*

2) Článkem Zadávací dokumentace: 10.3. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bylo stanoveno:

Zadavatel jako součást zadávací dokumentace předkládá soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem.

Uchazeč je povinen prokázat nabídkovou cenu daného stavebního objektu předložením oceněných položkových soupisů (oceněných výkazů výměr). Jednotkové ceny uvedené v položkových soupisech jsou cenami pevnými po celou dobu provádění stavby v případě, že nenastala žádná z podmínek pro možné překročení nabídkové ceny. Položkové soupisy musí být nedílnou součástí návrhu smlouvy.

Zadavatel upozorňuje, že do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr uchazeč doplní pouze cenu u každé předepsané položky, resp. doplní údaje o ceně do tabulky rekapitulace. V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nesmí uchazeč provádět žádné změny v obsahu jednotlivých položek, definované kvality ani v předepsaném množství. Jakékoliv změny obsahu či množství definované zadavatelem v položkách výkazu výměr vyjma doplnění ceny budou mít za následek vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč je povinen při oceňování soupisu prací, dodávek a služeb:

- f) dodržet jeho strukturu a členění na jednotlivé části, dodávky, služby a doprovodné práce stavebního charakteru,
- g) ocenit bez výjimek veškeré položky (ocenění znamená přidělení ceny ke každé položce v soupisu prací, dodávek a služeb, nikoliv ocenění „nulou“ nebo vynechání ceny položky s odůvodněním, že cena je zahrnuta v jiné položce) a
- h) dodržet obsahovou náplň soupisu prací, dodávek a služeb, přičemž položkové rozpočty jsou nedílnou součástí návrhu smlouvy o dílo,
- i) uchazeč dále nesmí „rozpouštět“ položky pod jiné položky v soupisu prací, dodávek a služeb
- j) **Ocenění položky „nulou“, vynechání položek, neocenění položky či rozpuštění jakékoliv položky do jiné položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr resp. položkového rozpočtu předloženého uchazečem v nabídce bude mít za následek vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.**

Uchazeč v soupise b – zdravotní technika nacenil 0 hodnotou položku:

PC	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]
22	K	9987211 02	Přesun hmot pro vnitřní kanalizace v objektech v do 12 m	t	0,715	0,00	0,00

3) *Uchazeč ve své nabídce nepředložil naceněný položkový rozpočet VON – vedlejší a ostatní náklady. Tyto náklady také nezahrnul do celkové výše nákladů za stavbu.*

Z výše uvedených důvodů, které jsou v rozporu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřazuje ze zadávacího řízení.

Poradové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
11.	SARK engineering, s.r.o., Za Jalovým dvorem 1949/7a, 140 00 Praha 4 – Krč, IČ: 278 80 214

Odůvodnění vyřazení:

1) Zadavatel požadovat doložit jako součást nabídky:

Přílohu č. 1 návrh smlouvy o dílo – Časový a finanční harmonogram plnění veřejné zakázky („Harmonogram výstavby“). *Uchazeč ve své nabídce nepředložil finanční harmonogram.*

2) Článkem Zadávací dokumentace: 10.3. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bylo stanoveno:

Zadavatel jako součást zadávací dokumentace předkládá soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem.

Uchazeč je povinen prokázat nabídkovou cenu daného stavebního objektu předložením oceněných položkových soupisů (oceněných výkazů výměr). Jednotkové ceny uvedené v položkových soupisech jsou cenami pevnými po celou dobu provádění stavby v případě, že nenastala žádná z podmínek pro možné překročení nabídkové ceny. Položkové soupisy musí být nedílnou součástí návrhu smlouvy.

Zadavatel upozorňuje, že do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr uchazeč doplní pouze cenu u každé předepsané položky, resp. doplní údaje o ceně do tabulky rekapitulace. V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nesmí uchazeč provádět žádné změny v obsahu jednotlivých položek, definované kvalitě ani v předepsaném množství. Jakékoliv změny obsahu či množství definované zadavatelem v položkách výkazu výměr vyjma doplnění ceny budou mít za následek vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč je povinen při oceňování soupisu prací, dodávek a služeb:

- dodržet jeho strukturu a členění na jednotlivé části, dodávky, služby a doprovodné práce stavebního charakteru,
- ocenit bez výjimek veškeré položky (ocenění znamená přidělení ceny ke každé položce v soupisu prací, dodávek a služeb, nikoliv ocenění „nulou“ nebo vynechání ceny položky s odůvodněním, že cena je zahrnuta v jiné položce) a
- dodržet obsahovou náplň soupisu prací, dodávek a služeb, přičemž položkové rozpočty jsou nedílnou součástí návrhu smlouvy o dílo,
- uchazeč dále nesmí „rozpuštět“ položky pod jiné položky v soupisu prací, dodávek a služeb
- Ocenění položky „nulou“, vynechání položek, neocenění položky či rozpuštění jakékoliv položky do jiné položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr resp. položkového rozpočtu předloženého uchazečem v nabídce bude mít za následek vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.**

Uchazeč v soupise c – elektroinstalace nacenil 0 hodnotou položky:

PC	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]

50	K	R50	Drobný materiál (% z materiálu)	%	0,030		0,00
51	K	R51	Sekání prostupy a stavební přípomocce (% z montáží)	%	0,060		0,00
64	K	R64	Drobný materiál	%	0,030		0,00

3) Uchazeč ve své nabídce nepředložil naceněný položkový rozpočet VON – vedlejší a ostatní náklady. Tyto náklady také nezahrnul do celkové výše nákladů za stavbu.

Z výše uvedených důvodů, které jsou v rozporu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřazuje ze zadávacího řízení.

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
12.	KLEMPÍK – Stav, s.r.o., Plzeňská 1270/97, 150 00 Praha 5 - Košíře, IČ: 261 84 087

Odůvodnění vyřazení:

V Příloze č. 1 návrhu smlouvy o dílo – Časovém a finančním harmonogramu plnění veřejné zakázky („Harmonogram výstavby“) je chybně uvedena celková částka za stavební úpravy MŠ Libuš, kde není započítána cena za VON - Vedlejší a ostatní náklady.

Uchazeč byl v období § 76 odst. 3 zákona požádán o doložení správné verze finančního harmonogramu, ale v jeho odpovědi ze dne 25. 3. 2014 neobjasní ani nedoložil výše zmíněnou skutečnost.

Z výše uvedených důvodů, které jsou v rozporu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřazuje ze zadávacího řízení.

III. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním:

Nabídky budou v období s § 78 odst. 1 písm. b) zákona způsobem období § 79 zákona hodnoceny podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH a bez rezervy.

Základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH a bez rezervy. Nabídky budou hodnoceny dle nejnižší nabídkové ceny (v Kč bez DPH a bez rezervy) v období § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

Způsob hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek je stanoven v období s § 79 odst. 4 zákona. Kritériem pro hodnocení nabídek je nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH a bez rezervy). Nabídky budou vyhodnoceny podle celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH a bez rezervy od nejnižší po nejvyšší a nejvýhodnější je nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH a bez rezervy.

Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez rezervy a bez daně z přidané hodnoty.

Hodnotící komise vyplnila do níže uvedené tabulky nabídnuté hodnoty uchazečů z jednotlivých nabídek:

Poradové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:	HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH a bez rezervy
1.	WEBEL s.r.o., nám. Svobody 93/22, Brno – město, 602 00 Brno, IČ: 29315476	2 375 089,75
2.	PP-servis Plzeň s.r.o., U Velkého rybníka 35, 323 00 Plzeň, IČ: 263 22 242	2 494 289,--
3.	SILBA–Elstav s.r.o., č.p. 155, 326 00 Letkov, IČ: 634 58 844	2 417 934,00
6.	Aulický invest s.r.o., Moskevská č.p. 12, 470 01 Česká Lípa, IČ: 250 08 382	2 749 470,00
7.	PARABASTAV s.r.o., Kamenný Újezd – Opalice 4, 373 81, IČ: 260 73 005	2 495 345,00
8.	S.V.A. spol. s r.o., Pramenná č.ev. 3, 148 00 Praha - Kunratice, IČ: 186 26 467	2 405 503,00
9.	RENASTAV s.r.o., Vehlovická 696/30, 180 00 Praha 8, IČ: 267 35 580	2 343 376,00

IV. Výsledek hodnocení nabídek:

Hodnotící komise níže seřadila jednotlivé nabídkové ceny podle jejich pořadí, jak se umístili v rámci jejich hodnocení podle výše uvedeného hodnotícího kritéria.

Nabídky byly na základě hodnocení komise seřazeny do níže uvedeného celkového pořadí hodnocených nabídek.

Konečné pořadí, po hodnocení nabídek	Nabídku podal uchazeč:	HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH a bez rezervy
1.	RENASTAV s.r.o., Vehlovická 696/30, 180 00 Praha 8, IČ: 267 35 580	2 343 376,00
2.	WEBEL s.r.o., nám. Svobody 93/22, Brno – město, 602 00 Brno, IČ: 29315476	2 375 089,75
3.	S.V.A. spol. s r.o., Pramenná č.ev. 3, 148 00 Praha - Kunratice, IČ: 186 26 467	2 405 503,00
4.	SILBA–Elstav s.r.o., č.p. 155, 326 00 Letkov, IČ: 634 58 844	2 417 934,00
5.	PP-servis Plzeň s.r.o., U Velkého rybníka 35, 323 00 Plzeň, IČ: 263 22 242	2 494 289,--
6.	PARABASTAV s.r.o., Kamenný Újezd – Opalice 4, 373 81, IČ: 260 73 005	2 495 345,00
7.	Aulický invest s.r.o., Moskevská č.p. 12, 470 01 Česká Lípa, IČ: 250 08 382	2 749 470,00

Na základě hlasování hodnotící komise došla k níže uvedenému závěru:
Hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít Smlouvu o dílo s uchazečem:

Obchodní firma / jméno	Sídlo / adresa	IČ / RČ
RENASTAV s.r.o.	Vehlovická 696/30, 180 00 Praha 8,	267 35 580

Nabídka uchazeče RENASTAV s.r.o., Vehlovická 696/30, 180 00 Praha 8, IČ: 267 35 580 splnila veškeré podmínky uvedené v zadávací dokumentaci a uchazeč předkládá ve své nabídce nejnížší nabídkovou cenu v Kč bez DPH a bez rezervy z hodnocených nabídek.

V. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií:

Jediným hodnotícím kritériem byla v rámci dané veřejné zakázky nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH a bez rezervy.

VI. Údaje o složení hodnotící komise jsou uvedeny v tabulce níže:

Žádný ze členů/náhradník hodnotící komise nezastává odlišný názor.

Ing. Veronika Schweidlerová – souhlasí se závěrem jednání hodnotící komise a hlasuje pro výše uvedeného uchazeče.

Bc. Klára Drahošová – souhlasí se závěrem jednání hodnotící komise a hlasuje pro výše uvedeného uchazeče.

Ing. Jindřich Sochůrek – souhlasí se závěrem jednání hodnotící komise a hlasuje pro výše uvedeného uchazeče.

Martin Fejk – souhlasí se závěrem jednání hodnotící komise a hlasuje pro výše uvedeného uchazeče.

Martin Michálek – souhlasí se závěrem jednání hodnotící komise a hlasuje pro výše uvedeného uchazeče.

Závěr – připomínky – ukončení jednání

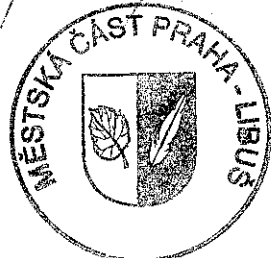
K průběhu jednání nejsou připomínky.

Jednání hodnotící komise ukončeno dne 31. 3. 2014 v 13:50 hodin.

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo OP člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Veronika Schweidlerová	B K N, spol. s r.o.	201965090	31.3.2014	
Bc. Klára Drahošová	B K N, spol. s r.o.	9052243981	31.3.2014	
Ing. Jindřich Sochůrek	zástupce zadavatele	201138172	31.3.2014	
p. Martin Fejk	zástupce zadavatele	201397293	31.3.2014	

p. Martin Michálek	zástupce zadavatele	115315703/3.3.2014	<i>AM</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------

VI. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Jiří Koubek – starosta
Podpis oprávněné osoby zadavatele	<i>J. Koubek</i>
Razítko zadavatele	

Předání dokumentů zadavateli:

Komise předává zadavateli prostřednictvím předsedy komise všechny příslušné dokumenty, tj.:

- protokol A o prvním jednání hodnotící komise, protokol B o prvním a druhém jednání hodnotící komise, protokol 1 a 2 o posouzení kvalifikace, zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, nabídky 12 uchazečů včetně obálek.