

K bodu 1 - Zahájení, určení ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise, schválení programu.

Pan starosta Mgr. Jiří Koubek zahájil 4. zasedání zastupitelstva v 18.05 hodin. Zkonstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva, v tento čas bylo přítomno 16 členů, což byla nadpoloviční většina, zasedání bylo usnášeníschopné. Uvedl, že k minulému zápisu z jednání nebyly vzneseny žádné námitky a připomínky.

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: zastupitel Duben

Nepřítomni: ----

Jako ověřovatele zápisu požádal zastupitele Herce a zastupitelku Fendrychovou, oba projevíli souhlas.

Hlasováno: 16-0-0

Do návrhové komise požádal zastupitelku Radovou, zastupitelku Tůmovou a zastupitele Kadlece, všichni projevíli souhlas.

Hlasováno: 16-0-0

Všichni členové obdrželi navržený program, pan starosta se tázal přítomných, jestli má někdo k takto předloženému návrhu programu připomínky.

Pan starosta požádal o zařazení nového TISKU Z 058 – Převod členství v BD Libuš jako bod č. 12, z důvodu přítomnosti pana Kudrny na jednání dále požádal o zařazení TISKU Z 052 – Žádost p. Kudrny a pí. Fialové k podání podnětu na změnu územního plánu pro pozemky parc.č. 935/3 a 910/84 v k.ú. Písnice jako bod č. 4.

Dal hlasovat o zařazení TISKU Z 058 do programu Zastupitelstva.

Hlasováno: 16-0-0

Návrh programu:

- 1. Zahájení*
- 2. Interpelace občanů*
- 3. Žádost paní Pudilové a manželů Součkových o převod vlastnických práv k části pozemku parc.č. 4/1 k.ú. Písnice, obec Praha*
- 4. Žádost p. Kudrny a pí. Fialové k podání podnětu na změnu územního plánu pro pozemky parc. č. 935/3 a 910/84, kat. území Písnice*
- 5. Návrh rozpočtové změny č. 4 v roce 2016*
- 6. Uzavření smlouvy kupní na prodej pozemku parc. č. 59/19 o výměře 80 m2 kat. území Libuš, paní Gabriele Szkanderové*
- 7. Souhlas s Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní z důvodu novostavby MŠ v Písnici ulice Zátoňská a Putimská, investorem Hanaj s.r.o., na část pozemků parc. č. 5, 13/1,974 všechny v k. ú. Písnice*
- 8. Souhlas s odejmutím pozemků svěřených do správy MČ Praha-Libuš zastavěnými v budoucnu trvalými stavebními objekty stavebního záměru „Trasa I. D metra v Praze, stavba-provozní úsek I. D“*
- 9. Vyjádření k navržené úpravě Územního plánu HMP U 1246/01 – úprava kódu využití území z kodu A (plocha OB A) na kod C (plocha OB C) na pozemcích*

parc.č. 835/119, 835/124, 835/133 , všechny v k.ú. Písnice, lokalita mezi ulicemi Klenovická a Na Losách.

10. *Vyjádření k navržené úpravě Územního plánu HMP U 1267/01 – úprava kódu využití území z kodu A (plocha OB A) na kod C (plocha OB C) – na pozemcích parc.č. 835/103, 835/110, 835/137 , všechny v k.ú. Písnice, lokalita mezi ulicemi Klenovická a Na Losách*
11. *Převod členství v Bytovém družstvu Libuš*
12. *Převod členství v Bytovém družstvu Libuš*
13. *Jmenování koordinátora projektu Zdravé město, MA 21*
14. *Výsledky ankety 10 problémů Libuše a Písnice 2016 a výsledky Studentského fóra 2016*
15. *Zmocnění RMČ ke schvalování jednotlivých rozpočtových opatření*
16. *Zpráva o činnosti Rady*
17. *Různé*
18. *Závěr*

Nikdo jiný neměl již připomínky k programu, proto pan starosta nechal hlasovat o takto upraveném programu.

Hlasováno: 16-0-0

K bodu 2 - Interpelace občanů

Z přítomných občanů neměl nikdo žádný dotaz v rámci výše uvedeného bodu.

K bodu 3 – Žádost paní Pudilové a manželů Součkových o převod vlastnických práv k části pozemku parc.č. 4/1 k.ú. Písnice, obec Praha (TISK Z 045)

Právní zástupkyně paní Marie Pudilové a manželů Ivany a Milana Součkových, Mgr. Trnková vyzvala ÚMČ Praha – Libuš ke schválení převodu vlastnických práv k části pozemku parc.č. 4/1 v k.ú. Písnice, obec Praha (v plném znění viz příloha č. 1).

Výše uvedená parcela sousedí s nemovitostmi, jejichž jsou žadatelé spoluvlastníky. Svoji žádost odůvodňují tím, že část užívaného pozemku parc. č. 4/1 (jedná se o rokli) v k.ú. Písnici od pradávna užívala jejich rodina. Dle zachovalých listin se jednalo o obecní pozemky PK 701/1 a PK 32/1, oba v k.ú. Písnice – o výměře 18 m² + 156 m², které byly vedeny jako náves a byly zaknihovány ve veřejném statku. V roce 1944 požádal pan Emil Klégr, otec paní Pudilové, tehdejší Obecní úřad v Písnici o odkup částí pozemku o výměře 18 m² + 156 m². Žadatelé doložili záznam z pokladního deníku obce Písnice, kdy pan Klégr uhradil částku 2 386,- Kč, což odpovídá sjednané ceně za díl pozemku PK 32/1 o výměře 156 m². Rovněž doložili geometrický plán, kterým byly odděleny části pozemků, které měly být předmětem koupě, avšak tento geometrický plán se nestal předmětem zápisu v tehdejší pozemkovém katastru a to ani v seznamu IV. veřejného statku ani v knihovně vložce číslo 5.

Aby nebylo sporu o vlastnictví předmětných pozemků, byli žadatelé vyzváni k doložení tržové smlouvy a bylo provedeno prošetření listin tzv. historický vývoj pozemku parc.č. 4/1 v k.ú. Písnice – dříve číslo pozemku parc.č. PK 32/1 a PK 701/1 oba v k.ú. Písnice, které byly zapsány v seznamu č. IV jako veřejný statek v archivu pozemkových knih od roku 1944 a

dále v katastru nemovitostí až do současnosti. Roku 1983 se předmětné části pozemků PK 701/1 a PK 32/1, oba v k.ú. Písnice v rámci technicko- hospodářském mapování a následně prováděného a podepisovaného protokolu o místním šetření č. 160 a 162, staly součástí pozemku parc.č. EN 4 a následně pak parc. č. 4/1, v k.ú.Písnice, evidovaného na LV 1 ve prospěch Čs. státu . MNV Libuš. Prošetření výše uvedených majetkových skutečností bylo zpracováno společností DUDA SVD a.s. s následujícími závěry:

S ohledem na výše uvedené skutečnosti (zejména nesrovnalosti v dokladované platbě za nemovitost, absence doložení nab. titulu. (trhové smlouvy) k předmětné části současného pozemku parc.č. 4/1, k.ú. Písnice (dříve díly PK 701/1 a PK 32/1), provedené THM (Technicko-hospodářské mapování) obsah listin nabývacích titulů a stav evidovaný v operátech PK, EN a KN), odsouhlasení bezúplatného převodu vlastnických práv k části současného pozemku parc.č. 4/1 (dříve části pozemku parc.č. PK 701/1 a PK 32/2) vše k.ú. Písnice, nelze doporučit.

Na základě nedoporučujícího stanoviska prvního zpracovatele byl vznesen na jednání Zastupitelstva dne 29. 6. 2016 požadavek, aby bylo zadáno vypracování dalšího odborného stanoviska ve věci bezúplatného vydání pozemku žadatelům.

V závěru odborného stanoviska advokáta JUDr. Davida Černého z 19. 7. 2016, jehož plné znění přikládáme (viz příloha č. 7) je konstatováno:

„...MČ Praha-Libuš nakládá se svěřeným majetkem a teoreticky by mohlo dojít ze strany třetích subjektů k nařčení, že došlo k porušení povinností při správě cizího majetku, pokud by byl tento vydán bezplatně.

Z výše uvedených důvodů se domnívám, že by žadatelé v případě, že trvají na vydání předmětného pozemku, měli podat určovací žalobu, kdyby následně nezávislý soud rozhodl o vlastnictví předmětného pozemku.“

Na základě výše uvedených skutečností je Zastupitelstvu navrženo nesouhlasit s bezúplatným převodem pozemku do vlastnictví žadatelů s doporučením, aby se svého práva domáhali soudně.

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu a požádal zastupitelku Adámkovou o úvodní slovo.

Zastupitelka Adámková uvedla, že výše uvedený převod byl na jednání minulého Zastupitelstva. Na základě požadavku Zastupitelstva byl vypracován další právní znalecký posudek, který je přiložený k materiálům. Na minulém jednání se přikláněla k názoru, aby pozemek byl převeden manželům Součkovým a Pudilovým na základě citace z historických materiálů. Bohužel na základě druhého znaleckého posudku je předloženo nesouhlasné stanovisko.

Zastupitel Macháček uvedl, že včera byl zaslán zastupitelům protinávrh návrhu usnesení. Uvedl, že v roce 1944 koupil předek žadatelů pan Klégr obecní pozemek o výměře 156 m2 za tehdy sjednanou cenu. Tato částka ve výši 2.386,- Kčs byla zapsána v pokladním deníku. Neztotožňuje se s právním názorem, je přesvědčen, že předek žadatelů pozemek koupil a zaplatil. Doporučuje najít cestu, jak pozemek předat pozemek bezúplatně.

Právní zástupkyně žadatelů Mgr. Trnková uvedla, že souhlasí s protinávřhem zastupitele Macháčka. Zdůraznila, že skutečně jsou k dispozici dokumenty, kde obec odsouhlasila prodej pozemku jako celku. Z archivu je doložena originální listina z roku 1944, že došlo k platbě za

pozemek velikosti 156 m². Předci dnešních majitelů vždy pozemek užívali a obec s tímto pozemkem neměla co dočinění.

Právní zástupce MČ Praha-Libuš JUDr. Černý uvedl, že se vyjadřoval k možnosti bezúplatného převodu a uznání vydržení také na základě posudku AK Duda. Uvedl, že platný Občanský zákoník upravuje řádné a mimořádné vydržení. *Mimořádné* vydržení je v tomto případě zcela vyloučeno. Na vydržení *řádné* jsou zákonem kladeny podmínky – držba musí být řádná, poctivá a pravá. Žadatelé tento pozemek užívali, nicméně problémem je poctivost držby – jedná se o subjektivní přesvědčení ke všem okolnostem, že je pozemek v jejich majetku. Stávající pozemek kopíruje hranici objektu. Případný soudní spor o vydržení pozemku nemusí být úspěšný s ohledem na absenci judikatury k novému Občanskému zákoníku i určité nevyzpytatelnosti rozhodování soudu (a to i dle staré právní úpravy). Rozhodnutí soudu je nepředvídatelné. Pokud by žadatelé podali určovací žalobu, museli by se domáhat u HMP (vlastník pozemku).

Mgr. Trnková uvedla, že žadatelé nechtějí celý pozemek parc.č. 4/1, ale pouze pozemek, který je umístěný v roklí a který sousedí s jejich nemovitostí, tzn. pozemek ve velikosti 156 m². Její právní názor na šanci na úspěch v soudním sporu je kladný. Pokud jsou doklady, že obec odsouhlasila prodej a existuje listina o zaplacení pozemku, jako v tomto případě, šance na úspěch v soudním sporu existuje.

Zastupitel Macháček uvedl, že jednání Zastupitelstva není soudem. Zastupitelstvo se musí řídit platnými zákony. Tento případ není prvním případem, kdy byl řešen obecní pozemek. Zastupitelstvo většinou trvalo na stanovisko odkoupení pozemku a jeho zaplacení. Zkoumání dobré nebo špatné víry je neprokazatelné. Většinou došlo k dohodě, proběhlo také pár soudních jednání, které žadatelé vždy prohráli. Toto je první případ, kdy skutečně předek žadatelů zaplatil. Je nemravné, po více než 60 letech, platit za pozemek znovu. Je nutné jednat nejdříve lidsky a teprve v další fázi soudně. Toto je jeho osobní dojem – slušné chování je důležitější než právní cesta.

JUDr. Černý uvedl, že dle platné cenové mapy je cena za pozemek vysoká. Pokud je vypracován znalecký posudek se stanoviskem, že pozemek nemůže být jinak využitelný než-li pro vlastníka, může být oceněn nižší cenou, což může být snahou vyjít vstříc. Je poctivější hovořit o odkupu za nižší cenu, podloženou znaleckým posudkem. Dále reagoval na Mgr. Trnkovou – pozemek byl v roce 1944 zaplacen a od té doby byli žadatelé v dobré víře přesvědčení o vlastnictví pozemku, ale od té doby ve všech pozemkových knihách nebylo vlastnictví žadatelů zapsáno. Dobrá víra je tedy pochybná.

Zastupitel Kadlec, jako kronikář MČ, nepochybuje o faktu, že by pozemek nebyl zaplacen. Uvedl, že daně za pozemek platil zapsaný vlastník. Tento fakt by mohl být zohledněn při stanovení částky za pozemek a zaplacení majiteli při případném vyrovnání. Tím by odpadl problém bezúplatného převedení – jedná se o laickou úvahu, zajímá ho názor právníků.

Mgr. Trnková uvedla, že klienti jsou srozuměni s tím, že soudní spor je nákladnou záležitostí. Vůle žadatelů je smírná mimosoudní cesta, jak napravit právní vztahy k předmětnému pozemku.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení předložený zastupitelem Macháčkem.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

schvaluje bezúplatný převod vlastnických práv k části pozemku parc. č. 4/1 v k.ú. Písnice – o 156 m² – do roku 1983 vedeného jako část pozemku PK 32/1 v k.ú. Písnice, obec Praha paní Marii Pudilové, paní Ivaně Součkové, panu Milanu Součkovi, všichni bytem Putimská 5/6, 142 00 Praha 4 - Písnice

hlasováno:

pro: 6

proti: 0

zdržel se: 10 – návrh nebyl přijat.

Dále pan starosta požádal o návrh usnesení předložený v materiálu.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

1. nesouhlasí s bezúplatným převodem vlastnických práv k části pozemku parc. č. 4/1 v k.ú. Písnice – o výměře 18 m² + 156 m² – do roku 1983 vedeného jako částí pozemků PK 701/1 a PK 32/1 oba v k.ú. Písnice, obec Praha paní Marii Pudilové, paní Ivaně Součkové, panu Milanu Součkovi, všichni bytem Putimská 5/6, 142 00 Praha 4 - Písnice
2. doporučuje žadatelům v případě, že trvají na vydání předmětného pozemku do vlastnictví, domáhat se nároku soudní cestou

hlasováno:

pro: 7

proti: 5

zdržel se: 4 – návrh nebyl přijat.

Pan starosta uvedl, že situace není jednoduchá. Zastupitelstvo nemá řešení, se kterým by vyjádřilo souhlas 9 zastupitelů. Bude hledáno řešení, které by bylo přijatelné.

K bodu 4 – Žádost p. Kudrny a pí. Fialové k podání podnětu na změnu územního plánu pro pozemky parc. č. 935/3 a 910/84 oba v k.ú. Písnice (TISK Z 052) -

- Městská část Praha-Libuš obdržela (viz Příloha- Žádosti) žádost od pí Lubomíry Fialové a pana Kudrny s požadavkem na změnu územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy pro pozemek parc. č. 935/3 a 910/84 v k.ú. Písnice z ZP na OB
- Oba pozemky přiléhají k území, které je vedeno jako OB
- pro zachování celistvosti je návrh na změnu doplněn o pozemek parc. č. 935/1 a 939 oba v k.ú. Písnice
- Změnou územního plánu pro pozemky parc. č. 910/84, 935/3, 935/1(východní část) a 939 všechny v k.ú. Písnice a to z platného stavu plánu využití ploch - ZP na OB-B dojde ke logickému využití uvedených pozemků a zlepšení současného stavu této lokality
- Tato změna plně respektuje návrh Metropolitního plánu Prahy
- Vyjádření KSD - Komise konstatuje nutnost řešit uvedenou změnu využitelnosti pozemku koncepčně, v rámci Metropolitního plánu MHP

Pan starosta zahájil rozpravu k tomuto bodu a požádal zastupitele Macháčka o úvodní komentář.

Zastupitel Macháček uvedl, že se jedná o neudržovanou zahradu vedle vodohospodářského objektu v rokli. Dále konstatoval, že schválení Metropolitního plánu je v nedohlednu a dle návrhu v Metropolitním plánu je výše uvedený pozemek zastavitelný. V současné době tomu tak není, nyní se jedná o plochu ZP – hřbitovy, historické zahrady, parky, což neodpovídá realitě. Pod pozemkem jsou vedeny 2 vodovodní řady – zásobování Prahy vodou z Želivky.

Zastupitelka Radová uvedla, že je chyba v návrhu usnesení, kde je zmíněna změna pouze 2 pozemků a v návrhu je žádost o změnu 4 pozemků.

Zastupitel Macháček uvedl, že žadatelé požádali o 2 konkrétní pozemky, on pojal změnu jako celek k hranici stávajícího plotu (hraniční čáry) z důvodu hranice pozemků kopírujících stávající plot a z důvodu absence možných zalomenin.

Zastupitelka Radová uvedla, že takovou změnu nikdo nenavrhoval a tudíž o takovou změnu nikdo nepožádal.

Zastupitel Macháček s tímto souhlasil a navrhl úpravu návrhu usnesení – „Zastupitelstvo MČ Praha-Libuš – navrhuje změnu územního plánu“.

Zastupitelka Radová upozornila na možný prodej písnického sídliště a na pozemek hřiště, který se nachází nad výše uvedeným pozemkem. Vznesla dotaz, jak je evidováno hřiště s pyramidou, zda nehrozí možná zástavba tohoto hřiště.

Pan starosta uvedl, že hřiště je v současné době stavebním pozemkem a dle návrhu Metropolitního plánu také bude stavebním pozemkem.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že jí překvapuje argumentace, že tato změna respektuje návrh Metropolitního plánu. Uvedla, že během projednávání Metropolitního plánu může dojít k řadě připomínek a ten může dostat řady změn. Dále uvedla, že na jednom pozemku (parc.č. 935/1) se sešly 2 funkční zóny – obytná a zahrada, tento pozemek je z velké části zastavěný, na pozemku parc.č. 910/84 se nachází přímý vstup do Modřanské rokly a dále poukazuje na fakt, že se pohybujeme v přírodním parku Modřanská rokly, kde je návrh z nezastavitelné zóny na zastavitelnou.

Zastupitelka Radová upozornila, že i po změně návrhu usnesení nesouhlasí název bodu s názvem bodu, který je uvedený v programu. V programu jsou uvedeny pouze 2 pozemky.

Pan starosta uvedl, že se jedná o bezprostředně sousedící pozemky a program byl zveřejněn na úřední desce, tudíž nedošlo k pochybení.

Dále pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

navrhuje změnu územního plánu pro pozemky parc. č. 910/84, 935/3, 935/1 (východní část) a parc.č. 939, všechny v k.ú. Písnice z využití ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) na využití OB-B (čistě obytné).

hlasováno:

pro: 12

proti: 1 (zastupitelka Tůmová)

zdržel se: 3 (zastupitelé Tomášková, Radová, Mráz) a bylo přijato usnesení č. 43/2016.

K bodu 5 – Návrh rozpočtové změny č. 4 rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2016 (TISK R 046)

Schválený rozpočet může být dle § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v průběhu rozpočtového roku změněn. Změny rozpočtu se provádějí rozpočtovými opatřeními, která se uskutečňují povinně, jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám nebo jestliže hrozí nebezpečí vzniku rozpočtového schodku.

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu a požádal zastupitele Kuthana o úvodní slovo.

Zastupitelka Tůmová požádala o 5-ti minutovou přestávku z důvodu nově předložené varianty rozpočtové změny.

Pan starosta uvedl, že zastupitel Kuthan rozpočtovou změnu uvede a poté bude následovat krátká přestávka.

Zastupitel Kuthan uvedl, že rozpočtová změna byla zveřejněna na úřední desce. V mezidobí došlo k drobným úpravám. Pokud budou dotazy, rád je zodpoví.

Následuje krátká přestávka.

Po skončení přestávky paní Vajnerová seznámila s uvedenými změnami.

1. **Bod č. 6 rozpočtové opatření č. 1613** provedena oprava druhového třídění položek na dvou posledních řádkách z **položky 5229** „Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím“ **na položku 5223** „Neinvestiční transfery církvím a náboženským společnostem a **na položku 5221** „Neinvestiční transfery obecně prospěšným společnostem“. Výše finančních prostředků se nemění.
2. **Bod č. 8 rozpočtové opatření č. 1615** provedeno vymazání ORG 53016 – zůstal na řádcích omylem při kopírování.
3. **Bod č. 9 rozpočtové opatření č. 1616** vymazáno matematické znaménko mínus u čísla – 23 300, bylo napsáno omylem.
4. **Bod č. 10 rozpočtové opatření č. 1617** bylo provedeno rozdělení u **oddílu paragraf 3419, položky** druhového třídění **5229** „Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím“ z celkové výše finančních prostředků **589 200 Kč na položky 5212** „Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – fyzickým osobám finanční prostředky ve výši **23 900 Kč**, **5222** „Neinvestiční transfery spolkům“ finanční prostředky ve výši **391 000 Kč** a na **položce 5229** zůstaly finanční prostředky ve výši **174 300 Kč**. **Na posledním řádku** byla ještě provedena oprava druhového třídění **oddíl paragraf 3421 z položky 5229** „Ostatní neinvestiční

transfery neziskovým a podobným organizacím“ částka finančních prostředků ve výši **10 000 Kč na položku 5221** „Neinvestiční transfery obecně prospěšným společnostem“.

Dále zastupitel Kuthan požádal předsedu Finančního výboru zastupitele Kadlece o stanovisko Finančního výboru.

Zastupitel Kadlec uvedl, že dodané opravy a změny jsou z velké části opravy položek, což nepovažuje za něco zásadního. Dále uvedl, že v jednacím řádu KV je uvedeno, že není možné hlasovat per-rollam, tudíž setkání FV není možné. Vítá hlídání a číslování oddílů položek, které se objeví v rozpočtech a závěrečném vyúčtování rozpočtu.

Dále zastupitel Kuthan vyzval přítomné k dotazům.

Zastupitel Kadlec uvedl, že vychází z jednání Finančního výboru. První dotaz je na využití finančních prostředků z VHP. Viděl již připravovanou rozpočtovou změnu č. 5, rozpočtové opatření č. 16,17 – zde jako bod č. 10 – dotace pro sportovní organizace, dalších téměř 900 tis. Kč, které jsou brány z VHP. Příště se rozpočtovou změnou dozvídáme, že jsou to rozpočtované položky, které budou brány z VHP. Jedná se o částky, které bychom ušetřili tím, že změním zdroj financování? Chápe toto správně? Dále položil druhý dotaz, který se týká sociální oblasti. Z minulé doby mělo Zastupitelstvo informaci, že nemůžou být dávány fin. prostředky příspěvkovým organizacím v sociální oblasti, že by byly narušovány vztahy s Prahou 12. Nyní je rozděleno 50 tis. Kč, situaci se podařilo vyřešit. Na základě čeho se 50 tis. Kč rozděluje a právě těmto organizacím. Je rád, že se využívá prostředků z VHP k těmto účelům a že se podporují organizace jako Farní charita Chodov a Modrý Klíč. Neví, na základě čeho byly tyto prostředky vyplaceny, zda proběhlo dotační řízení dle zákona. Dotace pro sportovní organizace byla vyhlášena dotačním řízením, bylo projednáno ve Finančním výboru, na jednání Zastupitelstva byl předložen materiál, kde byla řešena výše příspěvků. Nyní se v rámci rozpočtové změny dozvídáme, že bylo rozděleno 50 tis. Kč na sociální oblast.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že na zřízení dotačního programu dalo podnět Zastupitelstvo. V rámci rozpočtu bylo možné uvolnit 50 tis. Kč a byl vyhlášen dotační program v této výši. Členkami komise byly paní Fendrychová, Tůmová, Kendíková, Tomášková. Do tohoto programu se přihlásily 2 organizace – Modrý Klíč a Farní Charita Chodov. Komise tuto částku přidělila mezi tyto 2 organizace.

Zastupitel Kadlec vznesl dotaz, zda dobře chápe rozdělování finančních prostředků z VHP. Neví o této dotaci, jak probíhala, proč nebyla projednávána jako samostatný bod na Zastupitelstvu, proč nebyla projednána ve Finančním výboru. Z jakého důvodu byl jiný proces.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že toto není dotaz na ní.

Vedoucí EO paní Vajnerová uvedla, že položku přidělí dle vyhlášky dle rozpočtové skladby. Není v její kompetenci, jaká bude výše a kdo o ní rozhodl.

Zastupitel Kadlec uvedl, že toto nebyla otázka na paní Vajnerovou, ale na toho, kdo stanovil částku 50 tis. Kč, toto je otázka na radní.

Zastupitel Kuthan uvedl, že o této dotaci bylo přijato usnesení Rady.

Pan starosta uvedl, že byl vyhlášen program a výše částky na jednání Rady.

Zastupitel Kadlec uvedl, že tento dotaz zasílal předem. Zajímá ho, proč byl jiný postup než v případě podpory sportovních organizací, pokud jsou finanční zdroje stejné.

Pan starosta uvedl, že se jednalo o první dotační program v této oblasti, což vzniklo z debaty na Zastupitelstvu. Bylo uvolněno 50 tis. Kč, žadatelé žádali o 60 tis. Kč. Bude řešeno, jaký bude postup v dalších letech.

Zastupitelka Tůmová poděkovala Radě, že po jejích žádostech, za zavedení dotačního programu pro sociální péči. Uvedla, že výše částky 50 tis. Kč nemusí být projednána v Zastupitelstvu na základě Zákona o HMP. Poděkovala za vyhlášení tohoto dotačního programu.

Zastupitelka Radová vznesla dotaz na položku 260 tis. Kč – vedení zájmových kroužků OON v Klubu Junior. Na co je tato částka určena.

Paní Vajnerová uvedla, že ve schváleném rozpočtu je cca 500 tis. Kč na Klub Junior – platy lektorů, vedení. V rámci možnosti čerpání fin. prostředků z VHP se snažila o možnosti využití těchto fin. prostředků a ušetření prostředků MČ. Zákon toto umožňuje.

Zastupitelka Kendíková uvedla, že dotační program na sociální oblast byl schválen usnesením Rady č. 68/2016. V červnu byla schválena výše, jmenování dotační komise a během léta rozdělení fin. prostředků proběhlo.

Zastupitel Kadlec uvedl, že na úřední desce byl zveřejněn výstup dotačního titulu, nikoliv jeho vyhlášení.

Odchod zastupitelka Adámková 19.30 hodin – počet zastupitelů 15.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že nebyla členkou grantové komise. Poděkovala paní Vajnerové za práci s rozpočtovou změnou, a že dochází k nápravě mnoha nepřesností, kdy byl rozpočet MČ schválen bez třídění rozpočtové skladby. Nyní dochází k nápravě. Uvedla, že finanční prostředky jsou účtovány na oddíly, paragrafy a položky, jak je tomu v rozpočtu potřeba a poté budou účtovány v účetnickém programu. V současné době jsou zapojeny fin. prostředky z hazardu do rozpočtu, škoda, že nebyly čerpány. K tomuto vyzývala při prvním i druhém schvalování rozpočtu. Poukázala na nutnost sjednocení znamének. Pokud finanční prostředky navyšujeme, mělo by být plus, pokud snižujeme, mělo by být minus. Dále poukázala, že na pohoštění jsou vydávány nemalé částky, vznesla podnět, aby zastupitelům na jednání Zastupitelstva byla nabídnuta káva.

Příchod zastupitelka Adámková 19.35 hodin – počet zastupitelů 16.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že z finančních prostředků z hazardu byly rozdělovány finanční prostředky na sport v roce 2012/2013 a 2014/2015. Byla změněna pravidla příspěvků. V roce 2012/2013 pouze pro registrované oddíly, rekreační sport neměl nárok, poté došlo k uvolnění podmínek.

Zastupitelka Fendrychová oslovila zastupitele s nabídkou kávy. Již dříve tak činila, lež byla napadena pro případný střet zájmů. Kávu přinese na příští jednání Zastupitelstva.

Odchod zastupitelka Profousová 19.40 hodin – počet zastupitelů 15.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

schvaluje rozpočtovou změnu č. 4 rozpočtu Městské části Praha-Libuš pro rok 2016 ve všech bodech nebo položkách, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

hlasováno:

pro: 12

proti: 0

zdržel se: 3 (zastupitelé Tůmová, Kadlec, Tomášková) a bylo přijato usnesení č. 44/2016.

K bodu 6 – Uzavření Kupní smlouvy na prodej pozemku parc. č. 59/19 o výměře 80 m² v k.ú. Libuš v ulici Šátalská, obec Praha paní Gabriele Szkanderové (TISK Z 047)

Usnesením Zastupitelstva MČ Praha-Libuš číslo 52/2015 ze dne 11.11. 2015 byla schválena výše základní ceny stavebního pozemku pro prodej a směnu pozemků parc.č. 59/15, 59/16, 59/17, 59/18, 59/19 59/20 vše v k.ú. Libuš, obec Praha, vlastníkům přilehlých nemovitostí za cenu dle znaleckého posudku paní Ing. Dagmar Leebové 3.430,- Kč/m². Usnesením Zastupitelstva č. 5/2016 ze dne 3. 2. 2016 bylo schváleno zveřejnění záměru prodat a směnit uvedené pozemky, Záměr byl zveřejněn na úřední desce od 15. 2. 2016 do 3. 3. 2016

Paní Gabriela Szkanderová požádala o odkup pozemku parc. č. 59/19, v k.ú. Libuš, o výměře 80 m²: Na své náklady nechala zpracovat geometrický plán, kterým bylo z původního pozemku parc.č. 59/19 o celkové výměře 112 m² odděleno 80 m² pod parc. č. 59/19 v k.ú. Libuš a zbytková výměra původního pozemku byla přisloučena k parc.č. 59/1 v k.ú.Libuš.

Souhlas s dělením pozemku parc. č. 59/19 v k.ú. Libuš vydaný odborem výstavby ÚMČ Praha12 je přílohou materiálu.

Tímto prodejem budou narovnány majetkoprávní vztahy k části pozemku č. parc.č. 59/19 v k.ú. Libuš.

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu a požádal zastupitelku Adámkovou o úvodní slovo.

Odchod pana starosty z jednací místnosti – 19.41 hodin – předáno vedení jednání zastupiteli Macháčkovi – počet zastupitelů 14.

Zastupitelka Adámková uvedla, že zastupiteli byla schválena cena za prodej pozemků v ul. Šátalská, záměr na prodej byl zveřejněn na úřední desce. Ve výše uvedeném případě se jedná o prodej pozemku nejdále od ulice Meteorologická. Geometrický plán byl vypracován žadatelkou na její náklady.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na vedené soudní spory.

Zastupitelka Adámková uvedla, že v jednom soudním sporu na zřízení VB byl žalobcem podán návrh na zpětvzetí žaloby. Tento spor je nyní řešen AK Vrabec.

Příchod pan starosta, zastupitelka Profousová – 19.44 hodin – počet zastupitelů 16.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. schvaluje uzavření Kupní smlouvy s paní Gabrielou Szkanderovou, bytem Šátalská 905/4e, 142 00 Praha-Libuš na prodej pozemku parc. č. 59/19 o výměře 80 m² v k.ú. Libuš, za kupní cenu 3.430,- Kč/m² dle znaleckého posudku č. 5109/97/2015, vypracovaného paní Ing. Dagmar Leebovou, K. Tájka 1503/B, 250 01 Brandýs nad Labem a na základě geometrického plánu č. 1585-39/2014, vypracovaného paní Ing. Danou Táborovou, spol. GEOline s.r.o., Štěrboholská 44, Praha 10,*
- 2. pověřuje pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.*

hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 45/2016.

K bodu 7 – Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí kupní s investorem společností Hanaj s.r.o., na část pozemků parc. č. 5, 13/1 a 974 všechny v k. ú. Písnice (TISK R 048)

Na základě probíhajících jednání ohledně stavebního záměru MŠ s atelierem, kavárnou a knihovnou s investorem HANAJ s.r.o., bylo dohodnuto, že z důvodu realizace parkovacích stání, z části též na pozemcích MČ, budou části pozemků zasaženy touto stavbou investorem odkoupeny. Dle skutečného provedení a dle GP se ve smlouvě kupní stanoví přesný rozsah.

Pozemky p.č.

5 Zátoňská ve správě MČ

13/1 Putimská ve správě MČ

974 – U Nové Louky ve správě MČ

Územní plán

ZMK – zeleň městská a krajinná

OB – čistě obytné

OB – čistě obytné

Na pozemcích MČ budou umíst'ovány tyto stavby:

- chodník do ulice Putimská a U Nové louky parc.č. 974 a 13/1 oba v k.ú. Písnice
- část parkovacích stání v ulici Putimská parc.č. 13/1 v k.ú. Písnice
- chodníky a nový vjezd parc. č. 5 v k.ú. Písnice

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu a požádal zastupitele Macháčka o úvodní slovo.

Zastupitel Macháček uvedl, že tato problematika byla již na jednání Zastupitelstva řešena, byl vysloven souhlas s navrhovaným záměrem, místem, kde je plánováno parkoviště – částečně je na soukromém pozemku, zčásti a pozemku ve správě MČ. Geometrický plán a posudek vyhotoví žadatel, až bude známa vůle Zastupitelstva.

Zastupitelka Radová upozornila, že pokud není vyhotoven znalecký posudek ani geometrický plán, není dána cena ani výměra pozemku, na který by byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní.

Zastupitel Macháček uvedl, že až bude dána cena a výměra, bude předložena samotná kupní smlouva. Nyní není jistota, jaká je vůle Zastupitelstva – žadatel nemá jistotu.

Zastupitelka Radová uvedla, že ve smlouvě budoucí kupní se zavážeme, že bude uzavřena kupní smlouva, ale není známa cena ani výměra.

Pan starosta uvedl, že konkrétní cenu neznáme, ale nebude menší než za cenu určenou cenovou mapou. Nyní je projednáváno projevování vůle Zastupitelstva o případném prodeji.

Zastupitelka Radová uvedla, že smlouva je závazná. V případě prodeje pozemků v Šátalské ulici byly vyhotoveny 3 posudky, žadatel nemá dobrou vůli vyhotovit znalecký posudek předem.

Pan starosta uvedl, že výše kupní ceny je stanovena v návrhu smlouvy v č. 2, odstavec 1, kde je uveden způsob stanovení kupní ceny.

Zastupitelka Radová upozornila na chybu v návrhu kupní smlouvy – daň z převodu hradí prodávající – tento fakt již 2 roky neexistuje.

Zastupitel Macháček uvedl, že právní zástupce MČ udělal chybu, toto je samozřejmě nehlasovatelné – materiál jako předkladatel stahuje.

Staženo

K bodu 8 - Souhlas s odejmutím pozemků svěřených do správy MČ Praha-Libuš zastavěnými v budoucnu trvalými stavebními objekty stavebního záměru „Trasa I. D metra v Praze, stavba-provozní úsek I. D“ (TISK Z 049)

S ohledem na budoucí výstavbu „Trasy I.D metra v Praze“ na území MČ Praha-Libuš je nutno řešit majetkoprávní vztahy k pozemkům, které budou trvale zasaženy objekty stavby.

Zastupitelstvo MČ Praha Libuš usnesením č. 28/2015 ze dne 24. 6. 2015 schválilo, že pokud by mělo dojít k trvalému zastavění pozemků zcela nebo zčásti, požaduje odkup pozemku v celé výměře do vlastnictví DPP.

Inženýring dopravních staveb a.s. se na základě mandátní smlouvy s investorem stavby Dopravním podnikem hl.m. Prahy na žádost o odkup pozemků dotčených stavbou metra odvolal na usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1873 ze dne 11. 8. 2015, kterým bylo rozhodnuto, že

nabytí pozemků pro výstavbu metra „ Trasa I. D metra v Praze, stavba – provozní úsek I.D Pankrác – depo Písnice“ zajistí Hl. m Praha. Vypořádání pozemků resp. jejich částí je tedy možné pouze formou **odsvěření** a následně dojde k vypořádání mezi Hl. m. Prahou a DP hl. M. Prahy. – viz vyjádření MHMP OSM-přílohou

Jedná se o pozemky viz příloha č. 3

Z toho:

Pozemek parc. č. 1138/2 k.ú. Libuš OSMI doporučuje odsvěřit až po dokončení stavby, kdy bude přesně znám rozsah záboru trvalou stavbou (chodníky je možno ponechat v majetku MČ Libuš)

Pozemek parc.č. 659/42 je pruh kolem Libušské a bude součástí komunikace Libušská a může rovněž zůstat v majetku MČ

Ostatní pozemky jsou: smyčka - konečná autobusové linky v Písnici nebo stavební dvory v Písnici pro MČ jinak nevyužitelné.

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu a požádal zastupitelku Adámkovou o úvodní slovo.

Zastupitelka Adámková uvedla, že se výše uvedenými pozemky zabývalo Zastupitelstvo na červnovém jednání v loňském roce. Bylo schváleno, pokud dojde k trvalému zastavění pozemků zcela nebo zčásti v rámci výstavby metra D, bude požadováno, aby tyto pozemky byly vypořádány – odkoupeny inženýringem. V srpnu 2015 rozhodla Rada HMP, že nabytí pozemků pro výstavbu metra D zajistí HMP. Na naši žádost na vypořádání pozemků pozemků trvale zastavěnými stavbami nám bylo sděleno, že dalším nutným krokem je souhlas s odejmutím těchto pozemků. HMP následně vypořádá s Dopravním podnikem HMP.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. uhlasí s odejmutím pozemků parc. č. 659/39, 659/40, 843/1, 837/36, 837/35, 844/2, 837/18, 836/11, 836/12, 836/14, 1014 a 1015/23, všechny v k.ú. Písnice, svěřených do správy MČ Praha-Libuš, které budou v budoucnu zastavěné trvalými stavebními objekty stavebního záměru „Trasa I. D metra v Praze, stavba - provozní úsek I. D“,**
- 2. pověřuje starostu Mgr. Jiřího Koubka odesláním žádosti o odejmutí pozemků svěřených do správy MČ k projednání v Zastupitelstvu hl. m. Prahy.**

hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 46/2016.

K bodu 9 – Souhlas s navrženou úpravou Územního plánu HMP U 1246/01 – úprava kódu využití území z kódu A (plocha OB A) na kód C (plocha OB C) – na pozemcích parc.č. 835/119, 835/124, 835/133 , všechny v k.ú. Písnice, lokalita mezi ulicemi Klenovická a Na Losách (TISK Z 050)

Podnět na úpravu ÚPn se podává cestou příslušného stavebního úřadu (zde ÚMČ Praha 12) na OÚP MHMP jako pořizovatele ÚPn SÚ HMP.

Žádost o vyjádření k návrhu úpravy jsme obdrželi od OUP MHMP.

Navrhovatel: vlastník pozemků manželé Jánští.

Pozemky parc.č.:

835/119 – 218 m²

835/124 – 323 m²

835/133 – 144 m²

Celkem 685 m² pozemků.

Ulice Na Losách. RD je vybudován (součást nové výstavby mezi Klenovická a Na Losách), nyní neodpovídá kódu A.

Požadována je úpravu kódu využití území z A na C v území OB – čistě obytné z důvodu překročení povolené zastavěné plochy

V UR (2002) v této lokalitě byl uveden max. rozsah zastavěných a zpevněných ploch (ZP) do 150 m².

Projekt nebyl předložen

Principiálně jde o celé území, celou lokalitu mezi V Kálku a Na Losách.

Na URM se objevil verbální návrh, řešit území jako celek a povolit v celé lokalitě koef. C.

Jde o lokalitu, kde je objektů s povoleným koeficientem C více.

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu, požádal zastupitele Macháčka o úvodní slovo.

Zastupitel Macháček uvedl, že představí tento i následující bod současně. Jedná se o území v Písnici mezi Klenovickou ulicí a Na Losách. V dobách fungování Institutu pro územní plán postačovalo vyjádření Rady a poté rozhodoval úředník MHMP. Nyní je nutno projednat v Zastupitelstvu.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

souhlasí s předloženým návrhem Odboru územního plánu Magistrátu HMP, na úpravu územního plánu sídelního útvaru hl. m. Praha č. U 1246/01, na zvýšení míry využití území z kódu A v ploše OB na kód C v části plochy OB na pozemcích parc.č. 835/119, 835/124, 835/133 všechny v k.ú. Písnice, lokalita Klenovická, Na Losách.

hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 47/2016.

K bodu 10 - Souhlas s navrženou úpravou Územního plánu HMP č. U 1267/01 – úprava kódu využití území z kódu A (plocha OB A) na kód C (plocha OB C) – na pozemcích parc.č. 835/103, 835/110, 835/137 , všechny v k.ú. Písnice, lokalita mezi ulicemi Klenovická a Na Losách (TISK Z 051)

Podnět na úpravu ÚPn se podává cestou příslušného stavebního úřadu (zde ÚMČ Praha 12) na OÚP MHMP jako pořizovatele ÚPn SÚ HMP.

Žádost o vyjádření k návrhu úpravy jsme obdrželi od OUP MHMP.

Navrhovatel: vlastníci pozemků manželé Jánští.

Pozemky parc.č.:

835/137 – 144 m²

835/103 – 252 m²

835/110 – 294 m²

Celkem 690 m² pozemků.

Ulice Na Losách. RD je vybudován a nezkolaudován (součást nové výstavby mezi Klenovická a Na Losách), že nyní neodpovídá kódu A.

Požadována je úprava kódu využití území z A na C v území OB – čistě obytné.

V UR (2002) v této lokalitě byl uveden max. rozsah zastavěných a zpevněných ploch (ZP) do 150 m².

Projekt nebyl předložen

Principiálně jde o celé území, celou lokalitu mezi ulicemi V Kálku a Na Losách.

Na URM se objevil verbální návrh, řešit území jako celek a povolit v celé lokalitě koef. C.

Jde o lokalitu, kde je objektů s povoleným koeficientem C více.

OSMI navrhuje, aby ZMČ s předloženým návrhem úpravy ÚPn souhlasila.

Pan starosta požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

souhlasí s předloženým návrhem odboru územního plánu Magistrátu HMP, na úpravu územního plánu sídelního útvaru hl. m. Praha č. U 1267/01, na zvýšení míry využití území z kódu A v ploše OB na kód C v části plochy OB na pozemcích parc.č. 835/103, 835/110, 835/137 všechny v k.ú. Písnice, lokalita Klenovická, Na Losách.

hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 48/2016.

K bodu 11 – Převod členství v Bytovém družstvu Libuš (TISK Z 053)

Paní Markéta Schneiderová písemně oznámila záměr převést členství v Bytovém družstvu Libuš k bytové jednotce č. 23, na pana Milana Franze.

V příložených podkladech je i písemné stanovisko Bytového družstva Libuš k převodu členských práv a čestné prohlášení pana Milana Franze.

Na základě usnesení Rady městské části Praha-Libuš č.185/2016 ze dne 29.8.2016, Rada doporučila její žádost předložit na nejbližším zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Libuš ke schválení.

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu a požádal zastupitelku Adámkovou o úvodní slovo.

Zastupitelka Adámková krátce představila předložený materiál.

Zastupitel Kuthan uvedl, že je vlastníkem členského podílu v BD Libuš. U prvního materiálu bude hlasovat, u druhého předloženého materiálu (TISK Z 058) se hlasování zdrží.

Pan starosta poděkoval zastupitelce Tomáškové na upozornění, že v materiálu je uvedený chybný datum narození nového člena BD.

Zastupitelka Radová uvedla, že před rokem bylo schváleno ukončení smlouvy s MHMP týkající se členství MČ v BD, z tohoto důvodu by se převody členství nemusely schvalovat na jednání Zastupitelstva.

Zastupitelka Adámková uvedla, že v rámci vypořádání by mělo dojít i k odkupu pozemku. Nyní jsou vypořádávány majetko - právní vztahy s vlastníkem sousedního pozemku, který neoprávněně zasáhl do pozemku, který bude předmětem převodu. Až budou řádně zapsané sousední parcely dle skutečnosti a MČ bude mít uzavřenou řádnou kupní smlouvu, bude přistoupeno k vypořádání vč. odkupu pozemku, který je v majetku MČ.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

schvaluje převod členství v Bytovém družstvu Libuš ze člena paní Markéty Schneiderové, bytem Břežany nad Ohří 57, 413 01 Budyně nad Ohří, nájemce bytu B 304, č. 23, v ul. Libušská 7/185, 142 00 Praha 4, na pana Milana Franze, bytem Dobronická 323/12, 142 00 Praha 4.

hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 49/2016.

K bodu 12 – Převod členství v Bytovém družstvu Libuš (TISK Z 058)

Pan Mgr. Václav Kuthan písemně oznámil záměr převést členství v Bytovém družstvu Libuš k bytové jednotce A 304, byt č. 10, na paní MUDr. Petru Šrámkovou.

V příložených podkladech je i písemné stanovisko Bytového družstva Libuš k převodu členských práv a čestné prohlášení paní MUDr. Petru Šrámkové.

Na základě usnesení Rady městské části Praha-Libuš č. 208/2016 ze dne 12.9.2016, Rada doporučila jeho žádost předložit na nejbližším zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Libuš ke schválení.

Pan starosta požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

schvaluje převod členství v Bytovém družstvu Libuš ze člena pana Mgr. Václava Kuthana, bytem Libušská 7/185, 142 00 Praha 4, nájemce bytu A 304, byt č. 10, na paní MUDr. Petru Šrámkovou, bytem V Štíhlách 2051/2, 142 00 Praha 4.

hlasováno:

pro: 15

proti: 0

zdržel se: 1 (zastupitel Kuthan) a bylo přijato usnesení č. 50/2016.

K bodu 13 – Souhlas se jmenováním nového koordinátora projektu Zdravé město, implementace Místní agendy 21 a realizace komunitních akcí (TISK Z 054)

Koordinátorka paní Jana Martínková ukončila k 31. 5. 2016 pracovní poměr v Městské části Praha-Libuš a na její místo byl přijat pan Bc. Petr Borský od 1. 7. 2016. RMČ jmenovala pana Bc. Petra Borského na pozici nového koordinátora projektu Zdravé město, implementace Místní agendy 21 svým usnesením č. 172/2016 ze dne 18. 7. 2016.

Pan starosta požádal nového zaměstnance Bc. Petra Borského o krátké představení se zastupitelům.

Bc. Petr Borský se krátce představil.

Zastupitel Macháček uvedl, že Rada již schválila jmenování nového koordinátora, Zastupitelstvo by již nemělo odsouhlasit, ale pouze vzít na vědomí.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

bere na vědomí jmenování Bc. Petra Borského na pozici nového koordinátora projektu Zdravé město, implementace Místní agendy 21 a realizace komunitních akcí.

hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 51/2016.

K bodu 14 – Výsledky ankety 10 problémů Libuše a Písnice pro rok 2016 a výsledky Studentského fóra pro rok 2016 (TISK Z 055)

Veřejné fórum 2016

2. května 2016 se v rámci projektu Zdravá Libuš a Písnice a místní Agenda 21 konalo veřejné fórum – 10 problémů Libuše a Písnice. Občané diskutovaly o problémech, námětech, které

spatřují jako důležité a požadují jejich řešení. Z mnoha námětů bylo společnou diskuzí vybráno čtrnáct problémů, následné hlasování určilo deset hlavních. Letošní účast devíti desítek občanů podpořila i mladá generace studentů, kteří měli na fóru studentský stůl, kde definovali nejpálčivější problémy.

Problémy formulované na fóru se poté staly základem pro sestavení veřejné ankety. Otevřel se tak prostor všem občanům k posouzení předložených problémů, případně stanovení jiných. Anketa probíhala od 11. května do 15. června 2016. Pro hlasování byla anketa otevřena na webových stránkách a facebooku městské části, distribuována byla v místním časopise U nás, ve školách, mateřských školkách a prostřednictvím zájmových organizací a sdružení. Letošní anketa měla jiný systém hlasování, občané mohli upřednostnit či naopak upozadit některý z problémů. V anketě hlasovalo celkem 219 občanů.

Na základě celkového vyhodnocení výsledků Veřejného fóra a následné ověřovací ankety je stanoveno 10P Libuše a Písnice pro rok 2016:

- Provést kompletní rekonstrukci Libušské ulice ve staré Písnici, včetně kruhového objezdu Libušská x Kunratická spojka
- Požadovat zkrácení intervalů autobusových linek č. 113, 197
- Intenzivně regulovat developerské projekty
- Vybudovat víceúčelové sportoviště ve staré Písnici
- Iniciovat odstranění nepovoleného ubytovacího zařízení v ulici V Lužích
- Zlepšit úklid veřejných (zejména travnatých) ploch na písnickém sídlišti
- Umístit na veřejná prostranství cedule upozorňující na povinnost uklízet psí exkrementy
- Prověřit možnost zajištění domácího ošetření pacientů praktickým lékařem
- Zřídit na Libuši nebo v Písnici knihovnu
- Pokusit se zajistit v městské části praxi očního lékaře

Zbýlé 4 problémy, které byly formulovány na fóru, a bylo o nich hlasováno v anketě:

- Vybudovat naučně-informační stezku městskou částí pro turisty a cykloturisty
- Prodloužit časový interval světelné signalizace (signál zelená) na přechodu pro chodce přes ulici Meteorologická
- Zabývat se problémem častého střídání ošetřujících lékařů ve zdravotním středisku
- Snažit se vybudovat ve staré Písnici společenskou místnost

Součástí letošního veřejného fóra byla možnost se zúčastnit hlasování v pocitové mapě. Pocity mapy vznikají ve spolupráci s Národní sítí zdravých měst (NSZM) a jsou vytvořeny odborníky z Univerzity Palackého v Olomouci. Sběr dat probíhal i po skončení fóra formou online mapování. Na mapu občané označovali pocity vztahující se k určitému místu pomocí špendlíků šesti různých barev. Barvy reprezentovaly tyto pocity:

- Kde se cítíte dobře
- Kde je zanedbané prostředí
- Kde trávíte volný čas
- Kde sportujete

- Kde je nebezpečí kriminality
- Kde hrozí dopravní nebezpečí

Obyvatelé mohli také označit místo, které by potřebovalo změnu a jakou. Celkově se do hlasování zapojilo 163 občanů, kteří označili 1179 míst.

Studentské fórum 2016 – Desatero problémů Libuše a Písnice očima žáků a studentů

Již pošesté se konalo Studentské fórum, které se uskutečnilo 11. dubna 2016. Nabídlo žákům a studentům základních a středních škol ovlivnit prostřednictvím svých podnětů budoucí rozvoj městské části. Cílem bylo zjistit názory mladých lidí na své nejbližší okolí v pozitivním i negativním směru, diskutovat s nimi co vnímají jako největší problémy a vysvětlit jim, jaké kompetence při řešení problémů má městská část.

K účasti na fóru byly vyzvány všechny základní a střední školy, které v Libuši a Písnici působí a navíc bylo osloveno i Gymnázium Písnická a ZŠ Smolkova. Celkem se účastnilo 46 mladých. K diskuzi se připojil pan starosta, paní místostarostka, zastupitelé a vedoucí jednotlivých odborů úřadu.

V úvodu fóra proběhlo vzájemné seznámení přítomných a zhodnocení řešení problémů z roku 2015. Dalším blokem fóra byla anketa na téma: „Jak si představujete Libuš a Písnici na konci letošního roku, v roce 2020, 2030, 2040, 2050 a v roce 2060?“. Třetím blokem byl soutěžní kvíz týkající se historie Libuše a Písnice. Posledním tématem bylo sepsání a hlasování o problémech roku 2016.

Problémy definované na fóru prošly anketou distribuovanou ve všech zapojených školách. Anketa probíhala v červnu a zúčastnilo se jí 329 žáků a studentů. Přehled problémů, u kterých došlo ke shodě jak přítomných na fóru tak v anketě je následující:

- Vybudovat autobusovou zastávku Mílová v Dobronické ulici
- Zvýšit počet odpadkových košů včetně košů na psí exkrementy
- Přebudovat hřiště (betonové s pyramidou) u Klubu Junior
- Zvýraznit frekventované přechody pro chodce
- Zajistit o víkendech kratší intervaly autobusové linky 113
- Rozšířit a zkvalitnit výuku cizích jazyků (zapojit zahraniční studenty a rodilé mluvčí)
- Zintenzivnit kontroly prodeje alkoholu mladistvým
- Vytvořit pěší zónu u Základní školy s rozšířenou výukou jazyků v Písnici
- Umístit veřejné osvětlení od fotbalového hřiště v ulici Skalská až k hrázi přehrady v Modřanské rokli
- Zlepšit kulturu prodeje a atraktivnost obchodního centra Sapa

Témata, která jsou společná pro obě fóra (veřejné a studentské):

- Zkrácení intervalů autobusových linek č. 113, 197

Výsledky obou hlasování se promítnou do komunitního Plánu zdraví a kvality života na rok 2016/2017, kde jsou zaznamenány jako náměty a aktivity s označením jako prioritní a připraveny k dalšímu řešení zastupitelstvem MČ.

Akční plán na další rok/-y se bude sestavovat jak v návaznosti na rozpočet tak i na výsledky těchto anket.

Na veřejném fóru, které se bude konat v roce 2017, bude vedení MČ předkládat občanům postup a výsledky v řešení daných problémů.

ZMČ Praha-Libuš budou předloženy výsledky obou anket.

Pan starosta okomentoval tento bod a otevřel rozpravu k tomuto bodu.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, jaké problémy budou realizovány.

Pan starosta odpověděl, že během léta byly problémy rozřazeny garantům z řad radních i úředníků. U některých problémů je již znám postup, zastupitelé budou o jejich řešení včas informováni.

Zastupitel Kuthan upozornil na již splněný požadavek – rozmístění cedulek upozorňující na uklízení psích exkrementů majiteli psů.

Dále pan starosta upozornil, že situace se také mění a vyvíjí – např. hřiště s pyramidou – v době, kdy byl problém přijat, nebylo známo, že ČEZ bude písnické sídliště prodávat. V současné době již nemá smysl se na ČEZ obracet o případnou úpravu hřiště.

Zastupitel Macháček informoval také o problému vzešlého z 10 P – rekonstrukce Libušské komunikace v Písnici vč. výstavby kruhového objezdu Libušská, Kunratická spojka. MHMP došel k rozhodnutí, že stavba bude převedena na TSK. S příslušným technikem hovořil minulý týden a bylo mu sděleno, že příští rok by bylo vyhlášeno výběrové řízení na zhotovitele. Upozornil na fakt, že nejjihnější část komunikace (tj. od bývalé restaurace U Vokouna a dále) nemá vybudovanou splaškovou kanalizaci, ta je stále v řešení Odboru technické vybavenosti a obává se, že toto bude problém. Je tedy plánováno, že snad proběhne rekonstrukce komunikaci alespoň k budově bývalé restaurace U Vokouna.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. bere na vědomí problémy vzešlé z Veřejného fóra 10 problémů Libuše a Písnice pro rok 2016 a výsledky ověřovací ankety,*
- 2. bere na vědomí problémy vzešlé ze Studentského fóra pro rok 2016 a výsledky ověřovací ankety.*

hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 52/2016.

K bodu 15 – Zmocnění Rady městské části Praha-Libuš ke schvalování jednotlivých rozpočtových opatření (TISK Z 056)

Na základě zkušeností z uplynulých období, kdy rozpočtová opatření muselo schvalovat pouze Zastupitelstvo MČ, docházelo v některých případech k pozdržení zahájení čerpání

finančních prostředků ze získaných dotačních titulů atd. Navržené opatření by mělo zajistit plynulejší financování, vyplývajících z aktuálních potřeb MČ.

Pan starosta uvedl tento materiál. Konstatoval, že se jedná o zmocnění Rady, které je v souladu se Zákonem o HMP. Jedná se o možném přijetí účelových dotací od státních institucí, případně dotací z HMP. Poděkoval za podnět zastupitelce Tůmové. Výše částky i rozsah opatření jsou k diskuzi.

Odchod zastupitel Mráz – 20.13 hodin – počet zastupitelů 15.

Zastupitel Kadlec uvedl, že tento návrh byl projednán na Finančním výboru. Stanovení výše částky je k diskuzi, bylo rozšířeno o definici oblastí. Mimo tuto částku by mohlo být zmocnění na schvalování investic, nemělo by být hýbáno s výší rozpočtu na celý rok a s objemem finančních prostředků jako celku. Upozornil na fakt, že i menší částky mohou vyvolat otázky, za sebe toto opatření nedoporučuje.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že na minulém zasedání Zastupitelstva tento podnět podala a poděkovala za jeho přípravu. Jedná se o standardní záležitost, která v jiných městských částech umožňuje flexibilní a kontrolovatelné čerpání rozpočtu. Rada se od posledního zasedání Zastupitelstva sešla 8x, jednání Zastupitelstva se konají cca 1 x za 3 měsíce.

Příchod zastupitel Mráz – 20.16 hodin – počet zastupitelů 16.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že v minulých letech se rozpočtová opatření neprováděla, nebyla schválena Radou ani Zastupitelstvem. Nyní je možnost zavést systém, kdy drobné úpravy rozpočtu budou schvalovány Radou a umožní flexibilitu v čerpání fin. prostředků. Jak dojít k výši částky rozpočtových opatření – uvedla, že jiné MČ mají většinou 1 % výdajů schváleného rozpočtu, někde se jedná i o půl %. Některé malé MČ mají ji méně. Navrhla nebrat limit na přijetí dotací, což je také praxe jiných MČ. Doporučila přijmout opatření, aby nedocházelo těmito úpravami ke změně celkového objemu rozpočtu (tzn. nezvyšoval se schodek a nesnižovaly příjmy) – doplnila návrh usnesení o: „s výjimkou navýšení nebo snížení rozpočtu ze zdrojů MČ Praha-Libuš“. Dále navrhla zplnomocnění v jednotlivých případech rozpočtová opatření do výše 200 tis. Kč, tzn. půl procenta.

Zastupitel Kadlec upozornil, že Finanční výbor bude kontrolovat tyto změny pouze zpětně.

Pan starosta uvedl, že cílem je být efektivní, nikoliv navyšovat nebo měnit objem rozpočtu. S doplněním návrhu usnesení zastupitelky Tůmové nemá problém, ztotožňuje se s tímto návrhem. Výši částky rozpočtového opatření navrhuje 400 tis. Kč. Čas ukáže, jaká výše je zapotřebí a zároveň nebude omezovat kompetence Zastupitelstva.

Zastupitel Macháček uvedl, že není správné, že zastupitelé schvalují správnosti položek. Detaily jsou na zodpovědnosti přímo ekonoma – úředníka, nikoliv zastupitele. Vzněl dotaz, jaké položky z dnes přijaté rozpočtové změny, by mohla schvalovat Rada.

Paní Vajnerová, vedoucí EO, uvedla, že první 2 body rozpočtové změny.

Zastupitel Kuthan navrhl, pokud má být opatření efektivní, částku rozpočtových opatření 400 nebo 500 tis. Kč. Praha 4 má částku 10 mil. Kč, Praha 12 dokonce 20 mil. Kč.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že Praha 12 má neomezené přijetí dotací proto, aby přijetí dotace mohlo být projednáno pouze v Radě MČ, Praha 4 má výši 10 mil. Kč z toho důvodu, že se jedná o 1 procento jejich výdajů rozpočtu a dotací mají neomezeně.

Zastupitel Kuthan uvedl, že diskuze není o procentu. Čas ukáže, jaká výše je efektivní. Navrhuje výši částky 400 tis. Kč.

Pan starosta uvedl, že dá nejprve hlasovat o návrhu zastupitelky Tůmové.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že stahuje svůj protinávrh na výši částky 200 tis. Kč a připojuje se k návrhu výše 400 tis. Kč. Dále uvedla, že se zmocnění týká konkrétního roku, příště je možné schvalovat zmocnění současně s návrhem rozpočtu.

Zastupitel Macháček uvedl, že pokud Rada schválí rozpočtovou změnu, měla by být zveřejněna z důvodu možné kontroly. Není si jist, zda bude umět posoudit, aby částka nebyla překročena, nerad je napadnut, že uzurpuje něco, na co nemá právo.

Pan starosta ukončil debatu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. zplnomocňuje Radu městské části Praha-Libuš v souladu s § 94, odst. 2, písmeno h) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění provádět rozpočtová opatření:**
 - přijetí (popřípadě vratku) účelových investičních a neinvestičních dotací z hlavního města Prahy a státních organizací,
 - v jednotlivých případech rozpočtová opatření do výše 400 tis. Kč, s výjimkou navýšení nebo snížení rozpočtu ze zdrojů MČ Praha-Libuš,
- 2. ukládá Radě městské části Praha-Libuš informovat o těchto opatřeních Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš samostatným materiálem na jeho nejbližším zasedání.**

hlasováno:

pro: 15

proti: 0

zdržel se: 1 (zastupitel Kadlec) a bylo přijato usnesení č. 53/2016.

K bodu 16 – Zpráva o činnosti Rady městské části za období od 13. 6. 2016 do 29. 8. 2016 (TISK Z 057)

Zastupitelka Radová požádala o vysvětlení k usnesení Rady č. 181/2016 – zajištění letního příměstského dětí – cizinců. Není jí známa žádná inzerce, nebylo projednáno ve Školské komisi.

Pan starosta uvedl, že tábor byl realizován v rámci projektu spolufinancovaného z programu Ministerstva vnitra, měla být větší propagace ze strany spolku Info-Dráček, který tábor pořádá.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že o tábore se dozvěděla ani ne týden před jeho zahájením. V rámci projektu bylo zažádáno, aby se tento typ tábora uskutečnil.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, zda výpůjčka prostor v Klubu Junior byla zveřejněna na úřední desce.

Paní Pichová – vedoucí OSMI – uvedla, že na základě Zákona o HMP výpůjčky do 30 dnů nemusí být zveřejněny.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na usnesení Rady č. 174/2016 – seznam požadavků na investiční dotace hl. m. Prahy. Domnívá se, že dle přijetí těchto dotací se řídí investiční rozvoj a činnost v MČ, což je strategií Rady MČ. Vznesla dotaz, zda by s těmito požadavky, než o ně bude zažádáno, neměli být seznámeni zastupitelé.

Pan starosta uvedl, že seznam požadavků se neshoduje s realitou. Úspěšnost čerpání dotací je převážně o komunikaci s příslušnými radními hl. m. Prahy. Vyzdvihl zásluhu zastupitelky Adámkové, kdy měla MČ možnost čerpat více finančních prostředků na školské objekty v porovnání s jinými městskými částmi. MČ vyplní tabulku požadavků a tím je splněna povinnost k hl. m. Praze. Nejvíce záleží na osobním jednání. Seznam požadavků je součástí usnesení, jedná se o opakující se položky, na které nejsou každoročně finanční požadavky obdrženy – MČ chce ukázat prioritu investic.

Zastupitel Kadlec vznesl dotaz na povodňovou komisi, o které není informace na webových stránkách MČ.

Zastupitel Macháček uvedl, že MČ obdržela výtku, že nemá zřízenou povodňovou komisi a povodňový plán (ten je těsně před oficiálním vydáním).

Ing. Rusiňáková – vedoucí OŽPD – doplnila, že povinností Povodňového plánu je jmenování povodňové komise.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na usnesení Rady 184/2016 – zrušení veřejné zakázky „Rekonstrukce elektroinstalace v objektu ZŠ Meteorologická“. Uvedla, že i dle hlasování Rada nebyla v přijetí tohoto usnesení jednotná.

Pan starosta uvedl, že po získání investičních prostředků z HMP bylo vyhlášeno výběrové řízení. Do toho se přihlásily 2 firmy, byla vybrána firma, která nabídla nižší cenu. Vše probíhalo podle plánu. Ještě 29. 6. vítězná firma potvrzovala převzetí staveniště, které následně nepřevzala. 2. firma nemohla být pověřena. Vítězná firma nepodepsala smlouvu, z tohoto důvodu bylo zrušeno výběrové řízení. V současné době je připravována tatáž zakázka, aby mohla být v příštím roce zrealizována. MČ byla připravena smlouvu podepsat, ale druhá strana smlouvu nepodepsala - zřejmě z nedostatku kapacity.

Pan starosta ukončil debatu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městské části za období od 13. 6. 2016 do 29. 8. 2016.

hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 54/2016.

K bodu 17 - Diskuze

Starosta informoval o tom, že společnost Hercesa požádala na odboru výstavby Praha 12 o vydání rozhodnutí na stavbu jejich objektu. Ovšem společnost Hercesa podala původní projekt, na kterém se neměnilo vůbec nic. Nepovažoval za nutné o tom informovat. Za městskou část jsme vznesli podmínky, které vycházely z usnesení zastupitelstva.

Dále informoval ohledně situace na sídlišti Písnici, prodej bytů. Na minulém zasedání uvedl, že se o veřejné dražbě společnosti ČEZ dozvěděl od nájemníků v pondělí dne 27. 6. 2016. Tentýž den se se společností ČEZ zkontaktoval, bylo o tom jednáno na Radě MČ. Setkání se společností ČEZ proběhlo ve středu 29. 6. 2016. O všem, co se dozvěděl, ihned informoval jak zastupitele, tak občany. Městská část se nemůže do veřejné dražby přihlásit. Dotčení občané si sami založili sdružení Moje Písnice a uvedli, že nepotřebují, aby MČ za ně bojovala. Jen požádali o možnost pronájmu Klubu Junior, kde proběhlo veřejné jednání. Jednání se účastnili on a zastupitelka Adámková. Jednání proběhlo z iniciativy občanů. Původně bylo řečeno, že společnost ČEZ nemá zájem o osobní setkání s občany, že budou všem odpovídat pouze písemně. Na základě aktivity sdružení Moje Písnice společnost ČEZ přistoupila na jednání s občany. Veškeré informace si mohou zastupitelé přečíst na webových stránkách sdružení Moje Písnice.

Zastupitelka Koudelková pozvala zastupitele na veletrh sociálních služeb, který se koná zítra 15. 9. 2016 na Praze 12. Uvedla, že si velice váží spolupráce s odbory Prahy 12, paní Fruncové a paní Vránové, které se z důvodu příprav nemohou zúčastnit. Jejich činností bylo možno čerpat granty z MHMP, byla zpracována kvalitní analýza. Bude zajištěn výtisk

katalogů, které se dostanou k našim občanům a ti poté mohou žádat sociální služby na Praze 12.

Dále pozvala zastupitele na akci veřejný kulatý stůl, který se uskuteční dne 13. 10. 2016 na téma bezdomovectví. Pozvání bylo učiněno ze strany pana Aleše Strnada z MČ Praha 12, jednání se zúčastní také zástupci z hlavního města Praha (MČ Praha 12 zajišťuje provoz mobilního stanoviště pro osoby bez domova). Poděkovala za spolupráci paní Rusiňákové a paní Hlávkové. Zdůraznila, že na území MČ se nachází dům s chráněnými byty, ul. Brunelova. Tento dům již neslouží k původnímu účelu, ke kterému byl postaven. Ráda by, aby dům byl obydlen lidmi, kteří jej potřebují.

Informovala, že všechny naše základní a mateřské školy vstoupily do procesu MAP, místní akční plán, do které je zapojena také celá MČ Praha 12. Kdo se bude chtít dozvědět více, může se podívat na webové stránky společnosti SPF Group. Tento projekt se umístil na 2. místě z celé republiky.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na privatizaci bytů v Písnici. Proč jim byla zaslána informace o jednání pár hodin předem. Je dobře, že se jednání zúčastnilo vedení MČ, ale uvítala by, kdyby se příště o tom zastupitelé dozvěděli mnohem dříve.

Také se dočetla, že zástupci MČ předali společnosti ČEZ seznam požadavků, požádala o zaslání požadavků.

Dále požádala o vysvětlení, proč kromě vedení MČ se jednání účastnil pan Adámek.

Starosta uvedl, že občané Písnice si setkání organizovali sami. Jakmile do rukou dostal letáček, zaslal zastupitelům e-mail.

Seznam požadavků rád zastupitelům zašle. Jednalo se o vyčlenění stávajících přístupových cest k jednotlivým vchodům bytových domů.

Odchod zastupitel Kuthan v 20.55 hodin - počet zastupitelů 15.

Zastupitelka Adámková vysvětlila, proč se jednání na téma ČEZ účastnil pan Adámek. V roce 2009 slíbili občanům, že se touto problematikou budou zabývat. Společně se snažili hledat způsob, jak by bylo možné prodej bytů realizovat ke spokojenosti nájemců. V roce 2009 probíhala privatizace 1 600 bytů v severních Čechách. Původně plánovaná forma prodeje nebyla pro nájemce příznivá. Projevili svůj nesouhlas, poté bylo výběrové řízení přehodnoceno. Výherce, který získal všechny bytové domy jako celek, byl zavázán tím, že byty musí odprodat všem nájemníkům, kteří o to projeví zájem. Tato právní osoba si mohla navýšit cenu jen o náklady, které byly spojeny s převodem bytů (právní dokumenty – smlouvy, prohlášení vlastníka, návrhy na zápis do katastru...). Tento model ČEZ, a.s., úspěšně realizoval a to viděli jako šanci, jak lze pomoci obyvatelům sídliště v Písnici. Pan Adámek inicioval spoustu jednání se zástupci ČEZ, a.s. během kterých bylo projednáváno, zda lze tento model prodeje realizovat i na písnickém sídlišti. O to víc je překvapilo, že ČEZ vyhlášení výběrového řízení nijak neavizoval. Tuto informaci obdrželi až od občanů, kteří ji našli v poštovních schránkách. Jejich první cesta vedla k místopředsedovi představenstva ČEZ, a.s. Ing. Novákovi. Ten přislíbil, že je přizve na plánovaná jednání se zástupci občanů. Zastupitelka Adámková neprodleně po zveřejnění výběrového řízení kontaktovala pana ředitele Tölgyesiho a sjednala s ním jednání s vedením MČ Libuš. Na prvním jednání občanů navrhla pokusit se zrušit takto vyhlášené výběrové řízení a jednat o tom, jak by bylo možné za dodržení veškerých zákonem stanovených podmínek zrealizovat prodej bytů občanům. Společně s panem Adámkem věnují spoustu času na hledání východiska.

Zastupitelka Radová uvedla, že toto celé na ni dělá dojem, že se zájmy MČ upozadili, starost je pouze o voliče. Podstatné by mělo být, zda nám zůstane veřejné prostranství či nikoli.

Zastupitelka Adámková vznesla nesouhlas s tímto tvrzením.

Zastupitelka Radová chápe starost občanů o byty, je samozřejmost je ochránit. Ale stejně tak i ochránit veřejné parky, zeleň. To, co tady zaznělo, nepochopila jako veřejný zájem.

Starosta doporučil, aby si paní zastupitelka první přečetla záznam z jednání, než vysloví takové věci.

Zastupitelka Radová uvedla, že byla seznámena s jednou zprávou. Starosta jim řekl, že bude zastupitele průběžně informovat, ale neinformoval.

Starosta uvedl, že setkání realizují sami občané, na některé jednání jsou zváni zástupci MČ, na některé ne. Občané si tuto záležitost vzali za svou. Ze zápisu jasně vyplývá, že bylo hovořeno o zachování vzdušnosti sídliště, aby nebylo zahušťování zástavby. Zájmy MČ byly hájeny.

Zastupitelka Radová poděkovala za hájení veřejného zájmu. Už loni žádala o tu stejnou situaci, která se vyskytla nyní. Dávno mohlo být zajištěno.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz ke konzultacím k metropolitnímu plánu. Na jiných MČ probíhala debata, byly vznášeny podněty. Starosta jí uvedl, že některé naše připomínky byly zapsány, některé ne. Pan Macháček a pan Kuthan jí tvrdili, že nemůžou nic říct, že jsou vázáni mlčenlivostí, že by došlo k porušení zákona. Starosta poté uvedl pár bodů, o čem se jednalo. Obrátila se na IPR hl. m. Prahy s dotazem, zda byli účastníci zavázáni mlčenlivostí. Bylo jí odpovězeno, že ne. Neví, co to mělo znamenat. Dle jejího názoru to byla lež.

Zastupitel Macháček uvedl, že jí uvedl, to co mu bylo řečeno. Také slíbil, že se po prázdninách sejdou, na schůzce si vše vysvětlí.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že to ano, ale také uvedl, že musí mlčet.

Starosta vysvětlil, na schůzce s IPR hl. m. Prahy mu bylo řečeno, že mu nemohou poskytnout žádné podklady. Že jde o předkonzultace. Materiály nechtěli zveřejnit. Poté byla zveřejněna starší verze. Starostové malých MČ si stěžovali, proč tam chodí, když nemohou dostat písemný plán, který je navíc nesrozumitelný. Poté IPR hl. m. Prahy otočil a zveřejnil materiály.

Na schůzce jim byla zdůrazněna mlčenlivost, když IPR hl. m. Prahy nechtěli nic ani zveřejňovat. Dostal do ruky jen dvě mapy, které má v kanceláři. To, že lhal, jsou silná slova.

Zastupitel Herc přečetl zápis KV, uvedl, že v bodě č. 3 zápisu Kontrolního výboru ze zasedání Kontrolního výboru konaného 5. 9. 2016 týkající se usnesení Zastupitelstva a Rady MČ bylo uloženo Finančnímu výboru kontrolovat účelné využívání prostředků z evropských fondů.

Zastupitel Kadlec uvedl, že o toto ho pan Herc žádal minule. Vznesl dotaz, když jde o pověření FV, zda by nemělo být učiněno usnesením zastupitelstva. Nebo jak lze toto provést, aby bylo procesně správně.

Tajemník uvedl, že by zastupitelstvo mělo vzít na vědomí, druhý bod by mělo být, že ukládá Finančnímu výboru povinnost od Kontrolního výboru. Lze formou usnesení. Výbory jsou orgány zastupitelstva. Mají daný okruh náplně.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na použití finančního daru od společnosti Luna Property. Dar byl MČ darován v roce 2012, na jeho užití se ptala v měsíci únoru. Nyní jí byl předložen materiál, který je sporný. Dar byl použit na úplně jinou akci. Dar je potřeba převést do rozpočtu MČ, zapojit do jiného účtu, než kde je nyní. V měsíci únoru do rozpočtu MČ zapojen nebyl.

Tajemník uvedl, že finance byly deponovány na běžném účtu k datu 31. 12. 2015. Od 1. 1. 2016 byly finance zapojeny do rozpočtu MČ formou financování.

Zastupitel Mráz informoval, že jej navštívil pan Profous z Písnice a dotazoval se, zda reklamní zařízení firem, které jsou přidělané na rohu objektů, se musí legalizovat stavebním úřadem P-12. Dotázal se tedy, zda tomu tak je a na stavebním úřadě P-12 se dozvěděl, že došlo k podnětu některou zastupitelkou městské části. Toto si musí ověřit – jedná se o čerstvou informaci. Pan Profous si nechal udělat oficiální reklamu. Zda někdo z MČ – tak nikdo. Chtěl se zeptat, zda je to pravda že někdo ze zastupitelů na pana Profouse podal informaci, že má reklamu na svém domě, než začne dělat další kroky.

Zastupitelka Tůmová vznesla nesouhlas s tvrzením tajemníka, který jí tvrdil, že finanční dar společnosti Luna Property byl zařazen do rozpočtu MČ. V měsíci únoru zaznělo, že dar byl použit na něco úplně jiného. S touto odpovědí nemůže souhlasit.

Na dotaz zastupitele Mráze uvedla, že komunikovala s odborem výstavby, Prahy 12 v měsíci lednu tohoto roku 2016. Ptala se, zda billboardy jsou umístěny s platným územním souhlasem. Dle jejího názoru je Libuš přehlčena reklamními zařízeními, často i nelegálně. Uvedla, že tento dotaz vznesla tím, jak MČ schvalovala umístění billboardu, poté uvedla označení bannerů na pozemek směrem na Kunratickou spojku. Zde na plotě bylo umístěno mnoho reklamních zařízení, které by měly být zpoplatněny. Po upozornění PVS, kterým objekt patří, se zhrozili a reklamní zařízení byla odstraněna.

Zastupitelka Profousová uvedla, že ví, že by se neměla k tématu vyjadřovat. Přesto vznesla dotaz, zda zastupitelka Tůmová zná rozdíl mezi billboardem a označením provozovny.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že netuší, kam tímto dotazem míří. Ani netuší, kde bydlí.

K bodu 18 – Závěr

V 21.40 hod. pan starosta zasedání zastupitelstva ukončil a poděkoval všem přítomným za účast.