

PRÍLOHA K USNESENÍ č. 38/2019
- k BODU č. 1

**OTEVŘENÝ DOPIS RODIČŮ ŽÁKŮ ZÁKLADNÍ ŠKOLY METEOROLOGICKÁ
ZŘIZOVATELI ŠKOLY
S ŽÁDOSTÍ O ZVÁŽENÍ NÁVRHU NA ODVOLÁNÍ ŘEDITELE ŠKOLY**

Vážený pane starosto, vážení radní, vážení zastupitelé,

obracíme se na Vás jako na představitele Městské části Praha-Libuš, zřizovatele Základní školy Meteorologická, tímto otevřeným dopisem s naléhavou žádostí, abyste zvážili okamžité odvolání ředitele školy, Mgr. Jaroslava Kulika, z důvodu závažného porušení a neplnění právních povinností vyplývajících z jeho činností, úkolů a pravomocí podle § 166 odst. 5 písm. a) školského zákona.

Jako rodiče žáků školy již delší dobu s rostoucími obavami sledujeme vývoj situace ve škole. Není možné zde uvést vše, co řediteli školy vytýkáme, z dlouhého seznamu zde vybíráme to, co se nám jeví jako nejzávažnější pochybení:

I. Nerespektování zákonem vymezené role školské rady

Ředitel školy podle našeho přesvědčení v rozporu s § 164, odst. 1, písm. e), školského zákona nevytváří podmínky pro práci školské rady, která je podle § 167 zákona „orgánem školy umožňujícím zákonným zástupcům nezletilých žáků (...), pedagogickým pracovníkům školy, zřizovateli a dalším osobám podílet se na správě školy.“ To lze mj. dokumentovat konstatováními obsaženými v zápisech z jednání školské rady samotné:

- Dne 4. 9. 2018 se školská rada usnesla, že nesouhlasí s ředitelem navrženými změnami ve školním vzdělávacím plánu (ŠVP) pro školní rok 2018/19, neschválila je a nepodporuje je. Doporučila setrvat u stávajícího ŠVP s tím, že případné zásadní změny je vhodné prodiskutovat se zástupci rodičů, zřizovatele i pedagogů s předstihem. Zároveň konstatovala, že návrh na změny ŠVP předložil ředitel radě v době, kdy bylo jasné, že rada nebude moci smysluplně fungovat, a postavil ji tak před hotovou věc.

- Ředitel školy od 1. 9. 2018 změny v ŠVP zavedl. Školská rada dne 26. 9. 2018 konstatovala, že jejich zavedením před projednáním v radě byl porušen § 168 odst. 1, písm. a), školského zákona. Rada potvrdila svůj nesouhlas se zavedením ŠVP, k jeho odvolání či pozastavení ze strany ředitele však ani následně nedošlo. Školská rada dále konstatovala, že komunikace mezi ní a ředitelem školy je z jeho strany nedostatečná.

Naše rodičovská iniciativa se dále domnívá, že během jara školního roku 2018/19 mohlo ze strany ředitele dojít ve vztahu ke kompetencím školské rady k porušení ustanovení § 168 odst. 1 písm. d) školského zákona, které školské radě svěřuje pravomoc schvalovat pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základních školách, a to dvěma nezávislými skutečnostmi:

a) rozhodnutím vedení školy bez projednání ve školské radě a bez předchozího informování rodičů promítnout výsledky letošních srovnávacích testů KALIBRO pro žáky 5. a 9. ročníků do jejich známkování;

b) rozhodnutím vedení školy bez projednání ve školské radě a bez předchozího informování rodičů podrobit žáky 2. tříd blíže nespecifikovaným srovnávacím testům,

Otevřený dopis rodičů žáků ZŠ Meteorologická zřizovateli školy s žádostí o zvážení návrhu na odvolání ředitele školy

jejichž výsledky navíc vedení školy odmítlo zpřístupnit jejich učitelům a pouze pedagogům přislíbilo ukázat souhrnné anonymizované výsledky, což se dosud nestalo.

Máme rovněž za to, že ředitel porušil ustanovení § 167 odst. 4 ve spojení s § 167 odst. 8 školského zákona, když nevyhlásil doplňovací volby do školské rady po uvolnění mandátu jednoho z jejích členů voleného zákonnými zástupci žáků. Ke skončení uvedeného mandátu došlo k 30. 10. 2018, přičemž ředitel školy byl školskou radou již v předstihu – dne 8. 11. 2018 – vyzván, aby podnikl kroky k vypsání doplňovacích voleb tak, aby proběhly do 19. 12. 2018. Ředitel tyto volby dosud nevypsal, přičemž uplynulo více než 7 měsíců od doby, kdy ho k tomu vyzvala školská rada, a od skončení příslušného mandátu. Ředitel školy tak na nepřiměřeně dlouhou dobu významně oslabil rodiči volenou část školské rady, které podle volebního řádu přísluší tři mandáty z devíti. Vysvětlení ředitele školy, které dal jednotlivě některým z nás – totiž, že měl informace od zřizovatele o přípravě nového volebního řádu školské rady, a odložil proto volby do doby jeho schválení – pokládáme za nepřijatelné a proti duchu citovaného ustanovení školského zákona. Je zřejmé, že po dobu přípravy nového volebního řádu platí volební řád stávající a že účelem zákonného ustanovení o doplňovacích volbách do školské rady je zajistit doplnění zaniklého mandátu bez zbytečného prodlení.

II. Nestabilita v pedagogickém sboru

Velmi nás znepokojuje dlouhodobě nestabilní personální situace v pedagogickém sboru, zejména odchod kvalifikovaných a rodiči po dlouhá léta oceňovaných učitelů i osob na některých klíčových pozicích (výchovný poradce a metodik prevence rizikového chování).

Školská rada v zápisu ze svého jednání ze dne 26. 9. 2018 vyjadřuje obavy z odchodu zkušených pedagogů. Podle našich informací během cca dvouletého působení ředitele školy opustila školu přibližně třetina pedagogických pracovníků, přičemž někteří z velmi zkušených a pedagogicky velmi úspěšných podali výpověď v posledních týdnech, a to zřejmě z důvodu závažných rozporů s vedením školy. Byť chápeme, že nemalé fluktuace v pedagogickém sboru jsou běžné i na jiných základních školách, celkový rozsah odchodů ve spojení s důvody udávanými významným počtem odcházejících nás vedou k přesvědčení, že radě z těchto odchodů se dalo předejít lepší komunikací a zájmem ze strany vedení školy. Situaci považujeme za o to závažnější, že v některých případech se jedná o odchody třídních učitelů z nejnižších ročníků, přičemž je všeobecně známo, že stabilita prostředí v podobě stálého třídního učitele je v prvních letech školní docházky velmi významná pro harmonický rozvoj osobnosti dětí. Z informací, které máme k dispozici jak od pedagogů, tak i ředitele školy samotného, plyne, že se dotyčný nepokusil adekvátním způsobem žádnému z pro rodiče citlivých odchodů pedagogů zabránit a ani zabránit nechtěl, neboť podle jeho vlastních slov takoví pedagogové nezapadají do jeho koncepce rozvoje školy a nevyhovují týmovému duchu pedagogického sboru, který ve škole od doby svého nástupu prosazuje.

Pomineme-li skutečnost, že ředitel podle našeho hodnocení žádnou smysluplnou koncepci rozvoje školy ani dva roky od nástupu do funkce nepředložil ani rodičům ani školské radě, pokládáme jeho argumentaci o nutnosti týmového ducha pedagogického sboru za silně pochybnou a vyplývající z jeho nedostatečné zkušenosti s rekrutováním a řízením pedagogického sboru a rovněž s potřebami žáků a jejich zákonných zástupců. Nejsme v principu proti týmovému duchu pedagogického sboru, vyslovujeme však přesvědčení, že nemůže být jedinou sledovanou hodnotou a kritériem; v pedagogickém sboru základní školy musí být zachován prostor pro pestrost jeho složení a místo pro

Otevřený dopis rodičů žáků ZŠ Meteorologická zřizovateli školy s žádostí o zvážení návrhu na odvolání ředitele školy

nekonformní učitele, kteří jsou individualitami a mají přesvědčivé výsledky v práci s žáky, byť chápeme, že řízení takového sboru je pro ředitele významně náročnější.

Ředitel svým přístupem ke složení pedagogického sboru nereflektuje oprávněné zájmy žáků a jejich zástupců garantované školským zákonem. Domníváme se, že zásadním způsobem nepochopil, že řízení základní školy je především službou, a to – mimo státu a obce – především službou dětem a jejich rodičům, a nemůže tak bez konzultace s nimi definovat pravidla pro složení pedagogického sboru výhradně podle svých představ. Podobný náhled situace vyslovila v zápisu ze svého jednání ze dne 26. 9. 2018 i školská rada, když konstatovala, že chováním ředitele je narušeno komunitní vnímání školy rodiči ve srovnání s minulými lety.

Jsme přesvědčeni, že výše uvedené skutečnosti ve svém souhrnu a intenzitě představují ze strany ředitele školy nenaplnění jeho zákonné úlohy vyplývající z ustanovení § 164 odst. 1, písm. b) a c), podle nichž ředitel zodpovídá za to, že škola poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se školským zákonem a vzdělávacími programy, jakož i za odbornou a pedagogickou úroveň vzdělávání a školských služeb. Bez dostatečného počtu kvalitních pedagogických pracovníků je poskytování takového vzdělávání a služeb na žádoucí úrovni nemyslitelné.

III. Nedostatečná komunikace s rodiči

Konstatujeme velmi špatnou komunikaci vedení školy s rodiči. Tento bod se částečně prolíná s částí II našeho dopisu, a proto zde doplňujeme jen několik bodů.

K 26. 9. 2018 školská rada ředitele upozornila na nespokojenost a námitky významného počtu rodičů žáků se zavedením ŠVP. Podle zápisu z jednání rady ředitel ve své reakci mj. označil rodiče žáků za „pozorovatele“. Rada následně vyslovila názor, že ředitel tím rodičům upřel jejich zákonné právo vyjadřovat se ke všem rozhodnutím týkajícím se podstatných záležitostí vzdělávání žáků, zaručené ustanoveními § 21 odst. 1, bod e), a odst. 2 školského zákona, a dále, že vedení školy nenaznačilo ani po dlouhé diskusi žádné řešení situace.

Školská rada 26. 9. 2018 konstatovala, že nevidí v komunikaci mezi ředitelem, radou a rodiči vývoj k lepšímu a že u ředitele postrádá schopnost sebereflexe. Uvedla též, že ředitel dehonestuje všechny, kteří s jeho názory, postupy a vizí nesouhlasí.

S formulacemi školské rady se ztotožňujeme a dodáváme, že od data, kdy byly uvedeny, se situace pouze zhoršovala a nadále zhoršuje, a to i kvalitativně. K předchozím tématům špatné komunikace se připojila další významná skutečnost. Podle svědectví většiny rodičů ředitel školy ani po mnoha měsících nereaguje na jejich písemná oznámení o neetickém chování některých členů pedagogického sboru k žákům a na jejich žádosti o prošetření a přijetí adekvátních opatření. Konkrétní případy jsme připraveni na vyzvání doložit.

IV. Neuspokojivé studijní výsledky žáků a koncepce rozvoje školy

Podle zápisu z jednání školské rady ze dne 21. 5. 2019 z letošního testování vědomostí žáků 5. a 9. ročníku v testech Kalibro prosvítá, že ZŠ Meteorologická dosahuje podprůměrných výsledků, v některých případech se umístila dokonce mezi dvaceti procenty nejhorších škol. Samotné politováníhodné výsledky jistě není možné přičítat jen současnému vedení školy, za zásadní problém

**Otevřený dopis rodičů žáků ZŠ Meteorologická zřizovateli školy
s žádostí o zvážení návrhu na odvolání ředitele školy**

však považujeme, že rozbor studijních neúspěchů z minulých let a z letošního roku, ani strategie, jak dosáhnout zlepšení výsledků, zjevně nepatří mezi priority vedení školy. Bez takové priority nemůže žádná koncepce rozvoje školy u rodičů obstát.

V této souvislosti upozorňujeme na to, že školská rada dne 26. 9. 2018 konstatovala, že jí ředitel dosud nepředložil žádnou koncepci rozvoje školy, a uložila mu, aby návrh koncepce předložil do konce kalendářního roku. Na své následující schůzi – 11. 10. 2018 – rada řediteli připomněla, že by měl návrh koncepce předložit do konce kalendářního roku, poskytla mu odkaz na materiály, které by mu mohly sloužit jako inspirace k jejímu vypracování, a vyzvala ho, aby členy školské rady oslovil, pokud si bude přát součinnost. Ze zápisu z jednání školské rady z 21. 5. 2019 plyne, že finální verze koncepce stále není k dispozici. Ze setkání ředitele školy s rodiči dne 5. 6. 2019 jsme nabyli dojmu, že koncepce je jen velmi obecná a není podložena ani přiměřenou analýzou současného stavu, přičemž školská rada dne 6. 3. 2019 ředitele požádala, zda by předložil SWOT analýzu, ze které při tvorbě koncepce vycházel.

Závěrem:

Svým otevřeným dopisem nechceme vyvolat dojem, že ředitel školy dělá špatně vše. S některými aspekty jeho činnosti pro školu se identifikujeme a jsme schopni za ně vyjádřit svou vděčnost, což jsme v mnohých osobních rozhovorech s ním již udělali. Také jsme si vědomi toho, že řízení základní školy je neobyčejně náročné poslání a je lidské se v něm dopouštět přiměřeného počtu chyb. Po dvouletém působení ředitele ve funkci jsme však dospěli k závěru, že v současné době postrádá adekvátní právní znalosti a komplexní manažerské schopnosti, které jsou pro řízení tak velké školy s diverzifikovanou populací žáků a pestře složeným pedagogickým sborem nezbytné. Jsme také přesvědčeni, že pokusů o zjednání nápravy, vedených dobrou vůlí řediteli v jeho obtížné funkci pomoci, již bylo ze strany školské rady i rodičů podniknuto dost, ředitelem byly explicitně či implicitně odmítnuty, a naděje na zlepšení situace při jeho setrvání ve funkci neexistuje.

Po prostudování zákonů a judikatury soudů, včetně judikatury Nejvyššího soudu ČR, jsme přesvědčeni, že pochybení ředitele školy ZŠ Meteorologická jsou svou povahou, četností a intenzitou natolik závažná, že splňují zákonné důvody pro jeho odvolání z funkce zřizovatelem podle § 166, odst. 5, písm. a) školského zákona.

Uvědomujeme si, že v případě úspěchu svého podnětu přebíráme velkou spoluzodpovědnost za další vývoj ve škole, a to nejen v průběhu příštích dnů a týdnů, ale v horizontu měsíců a let. Jsme připraveni školu i jejího zřizovatele intenzivně a dlouhodobě podpořit v tom, aby se stala kvalitní a respektovanou institucí s dobrými studijními výsledky, školou, která vytvoří inspirativní, stabilní a fair-play prostředí pro děti i pedagogy, školou, která bude přitahovat nové pracovníky a rodiče nových žáků, kteří se rozhodují o výběru školy. Školou, která bude dobře reprezentovat naši městskou část. Mimo jiné jsme i připraveni vám v nejbližších dnech navrhnout respektované kandidáty, které by bylo možno pověřit prozatímním vedením školy, a vytipovat vhodné kandidáty do konkurzu na místo nového ředitele.

Děkujeme za projednání naší žádosti.

V Praze, dne 17. června 2019

Za Iniciativu rodičů

Na vědomí:

Mgr. Jaroslav Kulik, ředitel školy ZŠ Meteorologická,
Ing. Zdeněk Horčík, předseda školské rady ZŠ Meteorologická