

STENOZÁPIS z 1. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš dne 16. února 2021

1. Zahájení

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Poprosil bych vás, kteří jste online, abyste si připravili papírek, na kterém bude kontrastní barvou, nějaká černá na bílém, napsáno Pro, Proti, Zdržuji se, nebo Zdržel jsem se. Prosím tě, Radku, máš to napsáno zrcadlově. Asi jsem vás zmátl, napište si to úplně normálně, nepište to zrcadlově, pište to úplně normálně. Vy to sice uvidíte na svých obrazovkách zrcadlově, paráda. Akorát to tam máš, Radku, škrtnuté, to by bylo lepší, kdybys to mě neškrtnuté, aby to nikdo nezpochybňoval. Děkuji.

Dámy a pánové, vítám vás na 1. zasedání ZMČ Praha – Libuš v letošním roce za poměrně nepříznivých epidemických skutečností, s tím že děkuji všem za respektování nezbytných záležitostí, které tady máme. Poprosil bych vás o pozornost, na začátku máme strašně důležité informace. Děkuji všem zastupitelům, kteří se mají možnost přihlásit online a jsou online. Z celého jednání se omlouvá pan Štajner, z pozdního příchodu se omlouvá paní doktorka Radová a paní Koudelková. Online v tuto chvíli máme připojené ti, kteří o to požádali: pan Štancl, paní Černá, pan Korbel, pan Frank, pan Řezanka. Občany máme v zasedací místnosti ČP 1. V tuto chvíli mohu konstatovat, že víme o všech zastupitelích. Buď jsou přítomni zde v sále, anebo pět jich máme připojených doma.

Těsně před tím, než jsme začali, tak jsme si vyzkoušeli, že se vzájemně slyšíme, protože z drtivé většiny ten důvod je důvod marodky, takže všem, kteří jste doma, přeji buď rychlou rekonvalescenci, anebo brzké uzdravení v této nepříznivé době. Opravdu bych prosil, nepřesouvejte stoly. Dělal se tady opatření proto, občany jsme poslali vedle, je to pro nás všechny komplikované. Byl jsem upozorněn na to, že mezi zastupiteli nebyly dva metry, a tato povinnost se vztahuje na všechny.

Chtěl bych vás poprosit o maximální úsporu, protože doba je opravdu velmi špatná. Poprosil bych úředníky, abyste si udělali větší rozestupy, prosím. Děkuji.

Jen tak pro vaši informaci, ve čtvrtek se bude konat zastupitelstvo hlavního města Prahy. Dneska přišla zpráva od opozičních stran, že jsou připraveni v případě, že budou staženy asi dva nebo tři body, o kterých by oni rádi diskutovali, takže v opačném případě, když to bude staženo, že zastupitelstvo proběhne rychle, protože budou připraveni k naprosté konstruktivitě a podpoře všech materiálů. Teď se vybírá z řad zastupitelů, že by to jelo na model, jako je ve sněmovně, že by tam byla vlastně přítomna jenom polovina zastupitelů, polovina za koalici, polovina za opozici. Samozřejmě my tady nerozhodujeme prostou většinou, musíme mít tu absolutní většinu ze všech zastupitelů, takže to je vždycky trochu komplikovanější. Jenom že tedy oceňuji, všichni si uvědomujeme naléhavost situace, a prosím, abychom si to uvědomili i my tady.

Zároveň jsme dneska odpoledne, a to teď musím říci, asi v 17.10 hodin, dozvěděli, že Ministerstvo vnitra vydalo čtrnáctého nařízení, ve kterém zakazuje konání zastupitelstva mezi 21. hodinou a pátou ranní. Podotýkám, že nám to nepřišlo do e-mailové schránky. Mně to poslal předseda našeho zastupitelského klubu. Takže jsem si to rychle přečetl. Ještě jsem to neviděl celé, nebo jsem to nečetl detailně, ale tu klíčovou pasáž jsem si tam našel. Tzn.,

nezbývá nám nic jiného, než v to v devět hodin přerušit, protože pochybuji, že bychom všechno projednali.

Za této situace vás také prosím, abychom si potom dohodli termín pokračování. Byl bych samozřejmě rád, aby to bylo co nejdřív. Chápu, že budou příští týden prázdniny, ale i díky tomu, že máme možnost pokračování online, myslím si, že bychom mohli termín najít co nejdříve. Klidně bych, kdybyste mohli, omluvil bych se ze zasedání zastupitelstva ve čtvrtek, a klidně bychom mohli pokračovat ve čtvrtek. Dokud tady máme možnosti. Jen to říkám teď na začátku, abyste si to mohli promyslet, případně se podívat do svých kalendářů, jak by vám to vyhovovalo, co nezvládneme projednat, abychom projednali. Bohužel je to nařízení, které nám opravdu ani nepřišlo do e-mailových schránek. Byl jsem na něj upozorněn, že visí na stránkách Ministerstva vnitra. Jak jsem koupil, tak prodávám. Doposud to tak bylo, že v nouzovém stavu se mohla zastupitelstva konat. Jak pan tajemník podotkl, byla tam uvedena nějaká výjimka.

Co tedy budeme nutně potřebovat projednat, mám zprávu, že mámě nějaké občany, kteří přišli na interpelace občanů. V tuto chvíli jsou to asi dva nebo tři občané. Ty bychom určitě nechali, jestli dovolíte, jako první. Vidím tři občany. Píší mi ti, kteří obsluhují naše zařízení v zasedací místnosti ČP 1. Potom bych vás požádal o předřazení bodu 9. jako prvního bodu, a to je Stanovisko k projednání svěřeni objektu bývalého SOU v Písnici, protože jsem včera měl videokonferenci s panem primátorem, s panem radním pro školství panem Šimralem, předsedy zastupitelských klubů Magistrátu a dalšími lidmi, kteří tam jsou. Bavili jsme se o možnosti tohoto svěřeni, a to tak, že tisk je vlastně připravovaný, v případě budovy školy je připravován na březnové zasedání ZHMP, a slíbil jsem jim, že jim do té doby dám stanovisko za městskou část, jestli městská část o to žádá svým zastupitelstvem. Prosím, abychom tento slib, která jsem dal panu primátorovi a dalším, abychom naplnili. Takže bych vás poprosil o předřazení tohoto bodu.

Potom na základě žádosti občanů a některých vás kolega Macháček avizoval stažení bodu číslo 10., takže na ten pohlížejte tak, jakoby už v programu nebyl. Zároveň jsme odpoledne dostali podklad od paní doktorky Tůmové, která žádá zařazení jednoho bodu, a teď mi dali ještě na stůl bod, který chce pan Novotný zařadit. Řekl bych, že s oběma se rychle a konstruktivně vypořádáme. A zeptal bych se, jestli se někdo další hlásí k návrhu programu.

Volba návrhového výboru

Nikoho nevidím. Před tím, než to uděláme, musíme schválit návrhový výbor. Je to samozřejmě všechno komplikované. Jestli bych mohl poprosit pana Macháčka, pana Loukotu a moji maličkost, já se toho klidně ujmu, budu u sebe mít mikrofon. Zkusím to nějak celé v rychlosti odřídit včetně návrhových a pozměňovacích návrhů. Jestli nemáte nikdo proti?

Kdo je pro tento návrhový výbor? Prosím, aby byly sečteny hlasy v sále. 9. Na obrazovce vidím 5. 14 hlasů pro. Vy to možná dostatečně nevidíte, ale vidím to já, vidíte to případně tam a vidí to paní Kratochvílová, která to má před sebou. Můžu říci, paní Černá, pan Řezanka, pan Frank, pan Korbel a pan Štancl hlasovali pro. Takhle to vždycky řeknu, aby to bylo nezpochybnitelné, kdyby náhodou jejich vůle byla jiná, tak aby se měli možnost přihlásit a říci.

Tím jsme si vyzkoušeli první hlasování, a to je, že online přítomní zastupitelé budou hlasovat viditelně zvednutím příslušné vůle: Pro, Proti, Zdržel se. Když se budete chtít, prosím vás, kdokoli přihlásit, kteří jste online, napište mi do chatu. Zatím jsem tam měl jenom zprávu od pana Kuneše, který mě upozornil na to, abych spustil nahrávání. Nahrávání jsem spustil, máme nahráváno.

Určení ověřovatelů zápisu

A ještě musíme zvolit ověřovatele zápisu. Jestli bych mohl poprosit, bude to asi rychlé, jestli by to mohla být Hanka Kendíková, a jestli by se našel někdo druhý? Paní doktorka Jungwiertová se hlásí. Výborně, děkuji.

Dávám hlasovat. Kdo je pro tyto dva ověřovatele zápisu? V sále vidíme 9 rukou a u obrazovky vidím také 5, všechny, jednomyslně. Když to bude jednomyslně, nebudu vyjmenovávat jednotlivé zastupitele, jak hlasují. Máme 14 – 0 – 0.

Schválení programu

Nyní tedy máme návrhy na dvě zařazení do programu. První se ozvala paní doktorka Tůmová. Poprosím, aby řekla, já k tomu něco řeknu a myslím si, že se asi rychle dohodneme. Potom dostane slovo pan Novotný. Paní doktorka Tůmová má slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer, milí kolegové. Ráda bych vás poprosila o zařazení návrhu tisku na program. Tento tisk jsem vám zaslala dnes odpoledne. Tisk se týká směny magistrátních pozemků za pozemky developerské společnosti Centrum Nová Libuš s. r. o. Navrhuji vyslovit nesouhlas s touto směnou. Vzhledem k tomu, že jsem nezaznamenala jakékoli stanovisko orgánů naší městské části k této z mého pohledu problematické směně, přestože jsme jako městská část byli již v půlce prosinci vyzváni, abychom dali ke směně své stanovisko, dovoluji si navrhnout, abychom tento bod projednali dnes jako zastupitelstvo městské části.

S touto směnou dnes jednohlasně vyslovila nesouhlas také rada městské části Praha 12. Usnesení rady MČ Praha 12, a taktéž žádost odboru majetku Magistrátu směrem k MČ Praha – Libuš máte v příloze tisku, který jsem vám zaslala. Developer nabízí převážně nestavební pozemky a požaduje stavební pozemky o větší výměře, včetně části pole v diskutované lokalitě Na Jezerách, tedy zcela mimo lokalitu stanice metra Libuš.

Bud ráda, pokud tento bod dnes projednáme, případně pokud rada městské části se zaváže v dohledné době tento bod taktéž projednat a vyslovit nesouhlasné stanovisko, tak jak je navrženo v tisku, který jsem se snažila přestavit. Samozřejmě důvody, odůvodnění atd. si případně může rada městské části definovat svým způsobem. Tolik tedy za mne. Budu ráda, pokud tento bod zařadíme, případně pokud dostanu ujištění, že rada MČ, neboť její stanovisko stačí, tuto směnu taktéž odmítne. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Zkusil jsem aspoň pro ty, kteří jsou online, vy to tady samozřejmě tolik nevidíte, naskenovat, nebo teď jsem rychle, když jsem viděl, že materiál přišel, rychle jsem vyfotil klíčovou směnu, která je už metra, která si myslím, že z principu je v pořádku, kdyby – a ty další věci. Ale vy co to vidíte, vidíte tam tu zelenou, a vidíte tam tu červenou. Jestli se můžu přesunout, rychle to ukážu dálkově pro vás, kteří tady jste. (Mimo mikrofon: Tady jsou pozemky hl. m. Prahy, a tady máte ... park, tady náměstíčko.)

Povaha směny, která se má promítnout do iniciální dohody mezi hl. m. Prahou a vlastníky, je to, že tam, kde má být v budoucnu náměstí a park, na který má navazovat kulturní dům, tak jsou dneska v rukou soukromých investorů. A ta povaha směny má být taková, teď jenom na vysvětlenou, že toto by mělo přejít do rukou hl. m. Prahy, a hl. m. Praha by naopak mohlo odevzdat, směnit pozemky, které jsou zase využity pro zástavbu. Problém je to, co tam paní doktorka Tůmová uvádí, že do toho motají ještě pozemek Na Jezerách, který si přesně myslím, že s tím také vůbec nesouvisí, a druhá věc je, že samozřejmě tam z toho není patrné, jaká je hodnota pozemků a cena pozemků vzájemně jakoby mezi sebou. Takže řeknu, kdyby doladili některé věci, tak by mi ten princip směny, že to, co bude jednou sloužit veřejnosti, dostane hl. m. Praha, mně by nevadil, protože tím bychom měli garantováno, že to náměstí jednou bude opravdu náměstím, že bude vybudováno, že nebude zastavěno, že ten park, který tam má být, že bude opravdu jednou vybudován a nebude zastavěn. Vůbec se mi nelíbí, že by plnění protihodnotou mělo být, že oni vybudují nějaký park. Myslím si, že zrovna ten park by potom měl být formou nějaké participace, co si tam lidé přejí, jak to má být, a má to mít plně v rukou hl. m. Praha, a ne být odkázána na to, co se tam developer rozhodne vybudovat.

Já jsem informoval tu společnost Centrum Nová Libuš, že na klíčový pozemek 428/1 probíhá od roku 2018 změna územního plánu, kterou iniciovala MČ Praha – Libuš, to je první věc. Druhá věc je, že máme vypracovanou prověřovací podkladovou studii pro základní školu Libuš, v té době jsem je informoval, že to bude zařazeno na první jednání zastupitelstva, a že i část tohoto pozemku, kdyby zastupitelé vyslovili souhlas s umístěním té školy v této lokalitě, tak před prostranstvím této školy zasahuje do toho pozemku, který oni žádají, 428/1, což oni netušili. Netušili jak tu změnu, tak vlastně o té škole. Takže jsem je informoval, že by bylo logické, kdyby podali jinou žádost, kde by se vůbec nezabývali tím pozemkem Na Jezerách 428/1, a opravdu se veškerá pozornost soustředila podél Novodvorské. Byl jsem také v kontaktu s vedením Prahy 12. Udělali jsme si nějakou videokonferenci, tam jsme se nějak vzájemně informovali o problémech, které oni mají na území Prahy 12, a proč se jim ta směna nezdá. Já jsem je zase informoval především o tomto pozemku 428/1, a paní Švamberské, jestli nepletu jméno, paní Mgr. Švamberské jsem právě napsal e-mail, že by bylo logické, že je nelogické uvažovat o směně za situace, kdy tam probíhá změna územního plánu, protože ať už dopadne tak či jinak, tak vlastně nejprve by tento proces měl být dokončen, aby bylo potom jasné, co se směňuje, jakou má hodnotu, a že by bylo tedy logické, aby tato směna byla pozdržena.

Mluvil jsem s investorem. Investor na to vůbec nespěchá, netlačí, takže bych řekl, nemusíme toto teď projednávat. Počkáme taky, jestli investor nepodá novou žádost, protože mně investor slíbil, že to zvaží, že tedy netuší, jaké jsou komplikace s pozemkem 428/1, že s na to podívají. Na to nespěchají.

Takže jestli dovolíte, není žádný důvod z prodlení. Své důvody jsme řekli. Navrhl bych asi jednu věc, pojd'me si udělat video konferenci nás, co to zajímá, kteří jsme v tom. Pojd'me sepsat všechny důvody, které se nám nezdají. Neměl jsem, přiznám se, tolik času prostudovat to všechno, možná jste přišla ještě na něco jiného, nebo resp. kolegové z Prahy 12 přišli ještě na něco jiného, než co jsme si řekli na tom video mítinku, všechny naše námítky, a rada pošle tyto námítky za sebe. Nemusíme to teď projednávat, pojd'me to fakt udělat nějakou formou video konference, říci si, jaké všechny námítky k této směně dáme.

Ale novu opakuji, ten princip by pro nás mohl být ve výsledku výhodný, kdyby se to dohodlo bez toho pozemku 428/1, a bylo by to u toho metra, protože tím bychom získali jistotu, že ten park opravdu bude vybudovaný, a že to náměstíčko bude taky vybudované. Nelíbí se mi nepoměr hodnoty pozemků, ale to samozřejmě není na nás. K tomu nedáváme stanovisko. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Pane starosto, chápu tedy správně, že bychom stanovisko městské části dali formou usnesení rady městské části poté, co například opozice bude ještě i přizvána, ať formou video konference, nebo na příslušné jednání rady MČ, k tomu, abychom definovali důvody odmítnutí této změny jako takové.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Koncipoval bych to tak, že bych do odpovědi i rád napsal, co na tom vidíme pozitivní. Já si myslím, že tam ten pozitivní vjem je, a pojd'me si to říci v té videokonferenci, jestli to vidíte stejně. Ať hledají cestu toho, jak to, co je pozitivní pro veřejnost, pro nás, pro městskou část, aby bylo do případné směny zakomponováno nějak jasně a průkazně. Jinak s vámi souhlasím, že tam je deset důvodů, proč teď ne. Anebo je potřeba, jsme na začátku s investorem. On ten investor taky netušil. Logicky nabídl tady něco, našel si, poslal žádost, a Magistrát rozjel obvyklé kolečko této směny. Tam máme velký prostor pro debatu, i s investorem si říci, co vlastně my skutečně chceme.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Mohu se spolehnout, že například do měsíce by stanovisko městské části v tomto mohlo být hotovo?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, pojd'me si říci, jestli v příštím týdnu si můžeme udělat video konferenci, a pojd'me si říci všechno, co tam je. Já udělám, co jsem ukazoval i Praze 12, nějaké čtyři obrázky, co jsem jim posílal přes obrazovku, abych jim vydefinoval naše problémy, já se podívám na to, vy tam máte i ty pozemky na Praze 12, to se přiznám že, jsem tolik nezkoumal tu Freiwaldovu ulici apod., byť jsem o tom informovaný. Takže to jsem nezkoumal a to jsme vůbec neuvažovali na radě. My jsme na radě MČ projednávali záležitost čistě na libušské straně. Pojd'me si říci dneska na konci termín, kdy se spojíme a jak to stanovisko bude znít. Nemusíme fakt dneska dávat, nehrozí nám žádný problém z prodlení. Ujišťuji vás, že budete přítomna diskusi dříve, než bude nějaké stanovisko rady. A to stanovisko rady nemůže být pozitivní. K takto podané žádosti nemůže být pozitivní, ale říkám, vidím tam i pozitivní aspekty, takhle to je.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobře, teď jsme se dohodli, tak já bych oznámila, že tento tisk stahuji a spolehnu se tedy na vaše slovo, s tím že městská část dá usnesení rady a k jeho formulaci bude přizvána i opozice, a bude to neprodleně v nejbližší době. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano. Gró toho bude, já jsem pro, i na radě jsme to projednávali, že s tím nesouhlasíme. Ale myslím si, že tam fakt jsou pozitivní body, tak abychom to úplně nezabili, abychom si fakt jednou, že se investor nenaštve a řekne, vy vůbec nejste vstřícný ani k diskusi, tak já potom vám budu dělat problém s tím parkem. A známe to moc dobře. Některá místa, kde má někdo tendenci z parku, který je vymezený územním rozhodnutím, že si to oplotí apod., a potom jsou tam spory přes stavební úřad apod. Takže bych byl radši, abychom si dopředu opravdu definovali, co je veřejný prostor a co má hl. m. Praha získat zavčasu dříve, než se tam vlastně bude stavět. To mně přijde jako naopak dobré to pozitivní na tom, že se o tom takhle uvažuje. Pojd'me si to opravdu vydefinovat, nebude problém.

Děkuji za stažení, a potom chce představit pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Dobrý večer. Rád bych tady představil tisk společně s profesorkou Adámkovu. Myslím si, že občané MČ Libuš, Písnice by měli být hodně zapojeni do diskuse o tom, co se tady bude dít, jak se tady bude plánovat, jaké se tady budou plánovat další kroky rozvoje, a proto by bylo fajn jim dát prostor v rámci interpelací. Když jsem se podíval do aktuálního jednacího řádu, tak poslední změna zněla tak, že když občan přijde na interpelaci, tak se může zapojit jenom jednou, může jednou říct svůj názor na tři minuty, což si myslím, že to je málo, protože my jsme tady pro občany a měli bychom jim dát víc prostoru. Proto navrhuji, že by se občané mohli vyjádřit minimálně třikrát k návrhům jednotlivých bodů programu a mít tři minuty. Samozřejmě chápu, že jejich poznámky by měly být věcné, že by to nemělo být o nějakých emocích, ale to, že se můžou vyjádřit jenom jednou, je podle mě málo.

Díval jsem se například, jak to vypadá v okolních obcích, v Psárech, a tam je to zcela normální. Jsou tři vystoupení, a dokonce nemají občané jenom tři minuty, ale mají dokonce minut pět. Myslím si, že bychom to mohli vydržet, protože je to důležitá věc. My jsme tady pro ně, není to opačně. Taková věc je zcela přirozená a klidně to tady vydržíme, myslím si, že to vydrží jak koalice, tak opozice. A proto navrhujeme společně s kolegyní Adámkovou zařadit to do programu, a v zásadě je to úplně pragmatická věc, věc, která vychází vstříc občanům, která tady dřív byla, že ti občané se mohli vyjadřovat, mohli přijít na zastupitelstvo. Dnes chápu, že je to komplikované, držet je v jiné místnosti, ale i tak si myslím, že by měli mít možnost reagovat na nějakou věc. Jedno vystoupení je podle našeho názoru málo. Přál bych si, aby všichni zastupitelé tuto věc podpořili, protože je zcela logická a zcela přirozená. My jsme byli zvoleni jejich hlasy, na to nezapomínejte. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní předkladatelka doktorka Adámková se hlásí.

Zastupitelka Věra Adámková: Dobrý večer, děkuji za slovo, pane starosto. Jenom bych doplnila svého kolegu pana Novotného, protože předkládáme proto, že si opravdu myslíme, že v opakovaných reakcích může občan reagovat na svoji odpověď, a kdyby měl jenom jednu možnost, nemůže vlastně reagovat a bude to zavdávat příčinu možná spekulativní, že tady není vůle, aby se mohl vyjádřit. Proto bychom opravdu velmi chtěli poprosit kolegy, aby podpořili tento návrh. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji také. Jestli dovolíte, vyjádřím se k tomu. Jednací řád, který jsme schválili na minulém zasedání Zastupitelstva, nepřišla k němu od zastupitelů žádná připomínka. Jedinou připomínku, kterou tady potom k němu vznesl, tak byl pan Kadlec. Nerad bych to přesně interpretoval, ale spíše to bylo v okamžiku, kdy jste vy ostatní odešli a zůstala tady část zastupitelů a pan Kadlec, který řekl, že byl přesvědčen, že když není přítomen pan Štajner, že ten bod se nebude projednávat. Jestli to tak řeknu. To byla největší námitka. Jenom říkám, že už padlo před tím.

Jestli dovolíte, pojďme udělat rychlý kompromis, teď se tímto nezdržovat. Každý, kdo dnes bude chtít vystoupit třikrát, nechť tento prostor má. My jsme si říkali s paní doktorkou Jungwiertovou, protože ten materiál připravoval pan Štajner, já jsem jenom až před zasedáním zastupitelstva, když jsme to potom posílali, tak jsem se díval, jaký odkaz poslala paní doktorka Tůmová, jaké připomínky dala paní Jungwiertová, jaké připomínky jsem dal já, jaké dal připomínky pan Řezanka. Teď nevím, jestli ještě někdo další. Jen tak jsem si to fajnkoval, které pan Štajner zapracoval, které ne. Každému tam něco zapracoval, každému něco nezapracoval, když to tak řeknu. Říkal jsem, pojďme si ještě udělat, toto bude jenom první kolo, které jsme potřebovali jednací řád udělat. Abychom mohli mít online. Dnes vidíme, že bychom se jinak nemohli bohužel asi sejít, bylo by to asi komplikovanější, kdybychom nemohli zastupitele připojit online. Takže to bylo jakési první kolo změn jednacího řádu. A pojďme připravit ještě tedy další změnu jednacího řádu.

Pojďte se na to, prosím, všichni podívat. Pošlete zavčas připomínky, nevím, jestli to bude dělat pan Štajner, který to bude chtít ještě znovu udělat, znovu prodebatovat připomínky, které tam máme. Já bych teď nedělal zase další změnu, když budeme dělat ještě další. Myslím si, že dnes můžeme každému, kdo tady je, během tohoto zasedání zastupitelstva dát ten prostor třikrát, já s tím souhlasím. Pojďme si to gentlemany říci. Vyhovíme, máme tam tři občany. Neztrácejme čas touto debatou, ať se k tomu dostanou, vyřídíme to, a mezi tím si připravíme větší změnu jednacího řádu.

Pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Děkuji za vstřícnost, že dáte prostor dnes aktivně zapojeným občanům na Libušské v zasedačce, aby se k tomu mohli vyjadřovat třikrát, to je vstřícný krok. Na druhé straně dobře, možná jsme si toho nevšimli, je to jenom taková malá změna. Je to změna jednoho bodu. Já si myslím, že to není žádný problém, abychom to tady rychle schválili. Do budoucna, budeme to schvalovat na dalším zastupitelstvu? Proč? Nechápu to. Můžeme to rychle shodit ze stolu, resp. rychle schválit, a můžeme jít dál. Protože

občané se fakticky chtějí zapojit do života, a mně psala řada občanů, kteří říkali, že jednou je málo, kteří sem chodí, aktivně se zapojují do našeho společenského života, když to řeknu takto zeširoka, tak pojd'me jim dát tu možnost a pojd'me to zafixovat v jednacím řádu. Máte pravdu, pan Štajner to navrhoval, možná jsme si toho nevšimli, ale teď jsme to našli, tak to pojd'me opravit, to se prostě stává. Je to tak. Kolik věcí se obměňuje v zákonech? Kolik je novel. Toto není žádná – to se prostě stane, ale pojd'me rychle vyjít vstříc občanům. Nic jiného v tom není, nehledejte tam žádného čerta. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Mám několik bodů. Také děkuji za vstřícnost, že jsem to pochopila správně, dnes se budou moci občané vyjádřit třikrát, a k tomu jednacímú řádu, jistě tady na to teď není prostor, abychom to probírali. Nicméně na minulém zastupitelstvu, kdy my jsme potom už odešli v pozdějších hodinách, protože ono taky nebylo doporučeno, aby zastupitelstva trvala tak dlouho, a upřímně řečeno, nemyslím si, že takto zásadní body – aha, pardon. Myslím si, že takto zásadní body, jako změny jednacího řádu, se nemají projednávat v těchto večerních hodinách. Občané tady ani být neměli. A bylo to zařazeno.

A taky jste tam, myslím, slíbil, když jsem si potom pročítala zápis, že bude webinář k jednacímú řádu, a ten také neproběhl. Takže jistě když nám teď dáte slovo, že proběhne webinář a budeme moci všechny připomínky zpracovat. Vy jste tam vzal některé naše připomínky, něco se tam změnilo. Bylo to takové ad hoc těžko pro nás srozumitelné, neprůhledné. Takže dobře, udělejme to. Proberme jednací řád na jiném plénu, a teď nechme občany, jestli se takto můžeme dohodnout.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorko, já s vámi souhlasím. Předkladatelem byl pan Štajner, takže to opravdu není tak, že já jsem něco změnil. My jsme dali připomínky, jak jsem říkal, udělejme také nějaké webinář, co je potřeba. Já se přiznám, že jsem se od té doby možná s panem Štajnerem ani vůbec neviděl. Pan Štajner, nechci to tady říkat na mikrofon, má také jisté zdravotní obtíže. Nebyl ani minule přítomen, dneska se řádně omluvil z celého jednání. Byl bych také rád, aby u toho byl zapracovaný on, co je.

Přátelé, moc nenatahujte diskusi, teď už jednám nad rámec jednacího řádu. Předkladatelé můžou, ale už se nám to natahuje. Hlásí se paní Tůmová, potom paní Adámková.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jenom technická, že pokud to dnes občanům umožníme, tak vlastně podle stávajícího jednacího řádu bychom měli hlasovat o tom umožnění.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, беру to i tak, když to nikdo nenamítá, aby se nemuselo hlasovat, tak když řekneme, že to tak bude, že s tím vlastně všichni souhlasí. Ale klidně dám formálně hlasovat. Paní doktorka Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Chtěla jsem mít tu připomínku, co řekla paní doktorka Tůmová.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Určitě. Poprosil bych pana Novotného, aby řekl, za jaký bod to chce zařadit.

Zastupitel Petr Novotný: Bylo by fajn to zařadit jako první bod, protože občané mají vždycky přednost. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Výborně. Nevidím už žádný další bod. Akorát se nám vzdálil jeden zastupitel, abych mohl dát hlasovat o změnách návrhu programu, tak to jenom zopakují. Paní doktorka Tůmová svůj bod stáhla a domluvíme si dneska termín, kdy se potkáme přes videokonferenci a projednáme to. Pak pošlu odkaz asi všem, a kdo se bude chtít připojit, tak se připojte, byť chápu, že to není asi úplně téma pro všechny. A máme tady jeden pozměňovací návrh na přerážení bodu, a to bylo u mě, že tedy je to bod číslo 1 za Interpelace občanů, že by byl bod číslo 9, to bychom hlasovali jako první. A potom bychom hlasovali návrh pana zastupitele Novotného, tj. Návrh úpravy jednacího řádu ZMČ Praha – Libuš, který by byl zařazen ještě před bod Interpelace občanů. Chápu to tak dobře? Což by mělo logiku. (Ze sálu: Já bych měl protinávrh, jestli můžu.)

Hlásí se pan Řezanka, máte slovo, prosím.

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji, dobrý den. Navrhoval bych bod pana Novotného zařadit za bod 12. před bod 13. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Protinávrh je sice možný, ale obávám se, že ne u takového bodu, když ho navrhuje přímo předkladatel. Tady bych asi respektoval to, že bychom měli respektovat vůli. Buď to bude zařazeno, nebo to nebude zařazeno. Takže děkuji. Jestli pan Řezanka na tom nebude trvat, protože bychom museli hlasovat jako první.

Zastupitel Radek Řezanka: Stahuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Máme před sebou dvě, resp. potom tři hlasování. První hlasujeme, aby bod číslo 9. byl zařazen po bodu Interpelace občanů.

Prosím, kdo je pro v sále? Tady vidím 10. Na obrazovce vidím 5 hlasů pro. Všichni. Jednomyslně bod 9. byl zařazen za Interpelace občanů.

A teď tady máme bod pana Novotného, Návrh úpravy jednacího řádu ZMČ, předřadit ještě před Interpelace občanů.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 5 v sále. Podívám se u obrazovky, kdo je pro? Tam vidím 1 hlas, takže 5 + 1. Špatně to čtete. Teď, prosím, jen zvedněte ruku, kdo je pro, i vy u obrazovky. To je jenom pan Štancl. Kdo je proti? V sále 4 a u monitorů zbývajících 4. Zdržel se? 1. 6 + 8 + 1.

Dobře, tento bod nebyl zařazen, nicméně platí to, že si odhlasujeme vystoupení občanů.

A teď bych ještě poprosil hlasovat o návrhu programu jako celku s tou jednou změnou předřazení bodu číslo 9. Dávám hlasovat. Kdo je pro navržený program? 5 v sále, 5 jich je u online, tj. 10 pro. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? 5. Program byl schválen.

A nyní přistupujeme k bodu

2.

Interpelace občanů

Poprosím pana Tomáše Kuneše, aby případně, jestli jsme schopni nějak obrazovku, a to vlastně teď nevím, jak to tam budeme mít. Každopádně měli bychom slyšet. Poprosím, aby první, kdo se tam hlásí, aby přistoupil k mikrofonu. Hlásí se paní Novotná, dostávám tady, v diskusi. Tak poprosím, aby paní Novotná přistoupila v zasedací místnosti k mikrofonu a promluvila. Máte slovo, paní Novotná.

Paní Jana Novotná: Děkuji za slovo. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, mé jméno je Jana Novotná a ráda bych se zde s vámi podělila o negativní zkušenost naší a našich třiceti sousedů, kteří jsme dotčeni hlukem, způsobeným provozem nového sportovního areálu v parku K jezírku, který byl v loňském roce otevřen. Přes den se zde baví skupinky dětí ve věku 9 – 11 let tím, že vytahují závaží posilovacích strojů do výšky a spouští je s boucháním dolů. Nesnesitelný hluk způsobují i kovové zavěšené prvky, které děti hází, posílají proti kovové konstrukci. K tomu si pouští hlasitou hudbu ze svých mobilních telefonů a Bluetooth reproduktorů. Pro děti jsou posilovací stroje nad jejich fyzické možnosti a naprosto nevhodné. Nálepky zákaz vstupu dětem, které sem úřad umístil, děti nečtou a nerespektují.

Ve večerních a nočních hodinách se zde poflakuje dospívající mládež, často konzumující alkohol a lehké drogy, která si opět pouští hlasitou hudbu, křičí a nevhodným používáním posilovacích strojů k jiným účelům, než posilování, vytváří nesnesitelný hluk.

Bohužel ani někteří dospělí se zde nechovají ohleduplně ke svému okolí, a místo aby poslouchali hudbu ze sluchátek, pouští si hlasitou hudbu z mobilních telefonů a Bluetooth reproduktorů. Problém jsou i hromadné akce, které organizují komerční trenéři, přivezou si vybavení včetně ozvučovací techniky, pouští hlasitou hudbu a na účastníky pokřikují pokyny. Posilovací stroje nejsou vůbec odhlučněny a odizolovány, při dorazech bouchají o sebe.

Protože sportovní areál nedisponuje žádným hygienickým zázemím, účastníci před a po akcích močí k plotům nejbližších rodinných domů. Za větrného počasí vytváří permanentní hluk závěsné kovové prvky, které narážejí do kovových konstrukcí. Pokud fouká v noci, hluk je takový, že je problém v nejbližších domech se spaním.

Jen pro představu, od plotů nejbližších rodinných domů je sportovní areál vzdálen pouhých devět metrů. Bohužel zkušenost je taková, že čím teplejší počasí, tím větší hluk.

Žádáme tímto o urychlené vyřešení problémů s hlukem, především o uzamykání sportoviště v době mimo provozní dobu, vybudování protihlukové zdi mezi fit parkem a rodinnými domy, za třetí opatření betonových a kovových závaží posilovacích strojů a kovových zavěšených prvků protihlukovou izolací. Za čtvrté zákaz hudby z mobilních telefonů a reproduktorů. Hudbu je přece možné poslouchat ze sluchátek, a to i bezdrátových.

Jediným opatřením, které úřad po stížnostech na hluk realizoval, bylo umístění tabule s provozním řádem, kterým byla omezena provozní doba, zakázán vstup dětem bez doprovodu dospělých osob, a na posilovací stroje byly nalepeny značky zákaz vstupu dětem. V provozním řádu je také uveden požadavek na minimalizaci hluku a ohleduplné chování k sousedům. Zkušenost je bohužel opět taková, že provozní dobu nikdo nerespektuje a zákazy nedodržuje. Hlasitou hudbu, jejímiž jsme nedobrovolnými posluchači, a močení k plotům za ohleduplné chování nepovažujeme.

Máme tedy dotaz na vás, pane starosto, jak a kdy jako provozovatel sportovního areálu zajistíte dodržování provozního řádu. Zejména dodržování provozní doby, zákaz vstupu dětem do prostor sportovního areálu bez doprovodu dospělých, zákaz vstupu dětí na posilovací stroje, dodržování hygieny a ohleduplného chování k sousedům.

Ještě bych chtěla podotknout, že koronavirus přežívá na rukách až devět hodin, a tím, že na posilovací stroje sahají desítky lidí, se sportovní areály stávají potenciálním ohniskem nákazy. Měla by zde být prováděna pravidelná desinfekce cvičebních strojů.

Podpisové archy s podpisy 32 občanů bydlících v blízkosti sportovního areálu, žádajících rychlé vyřešení situace, budou předány do podatelny úřadu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji vám. První polovinu jsme slyšeli trošku hůře. Jakmile si tam kolega přečetl, abyste přistoupila blíže k mikrofonu, tak jsme slyšeli už výrazně lépe. Poprosím pro všechny, kteří jste v ČP 1, abyste si k mikrofonu stoupli tak dobře, jako stála v druhé polovině paní Novotná.

Zareaguji. Odpovíme vám písemně. Zareaguji rychle tak, že jsme se tam, paní Novotná, spolu sešli, vy jste mi to tam všechno ukázala. Myslím si, že pravda je tak někde na obou stranách. Dva prvky jsou hlučnější, to jsem si mohl ověřit, že tam jsou opravdu hlučnější, které ovšem nepůjde nějakým způsobem izolovat. Řešíme, co s těmito dvěma

prvky, a je možné, že je případně odstraníme, které jsou opravdu výrazně hlučnější. Navíc se ukázalo, že jsou terčem vandalů tyto dva prvky, a opakovaně nám byly poškozeny tyto dva prvky.

Potom máme tam s firmou domluvené nějaké odhlučnění dalších prvků, to jsem vám říkal, z toho, co jsme se tam viděli. Já jsem vás opakovaně žádal, abyste mi řekla, kdy tam třeba chodí ty organizované skupiny, to jste mi bohužel nebyla schopna říci, já jsem si změnil svoji trasu z úřadu domů, tak že pravidelně chodím, a když ne každý den, tak ob den chodím přes hřiště v různé hodiny a diskutuji tam i s těmi lidmi, což jste mě tam právě dvakrát nebo třikrát sama odchytila, takže víte, že tam pravidelně chodím a diskutuji.

Nikdo mi nepotvrdil tu skutečnost, že tam chodí nějaké organizované skupiny, které mají reproduktory a hrají nahlas. Naopak když jsme tam spolu stáli, tak se tam seběhlo několik občanů, kteří se s vámi pustili do sporu, a to, že kdykoli tam přijdou, tak vy na ně vyběhnete, že tam nemají co dělat, že je vyháníte. Byl tam nějaký pan se dvěma dětmi, který řekl, my si tady hrajeme na slepou bábu, a vy tady na nás křičíte, že máme okamžitě odejít. Tak ono to je asi problém, řekl bych, na víc stranách, a váš pohled, teď to řeknu hodně kulantně, je hodně subjektivní, protože jakmile se tam spolu mluvili, tak se tři dospělí ke mně přirtili, dvě ženy a jeden pán, kteří, když to řeknu, byli na vás velmi hrubí za to chování, které tam údajně předvádíte.

Věřím tomu, že tam ke konfliktům dochází. Bohužel asi na obou stranách. Co jsem se bavil s těmi cvičenci, jsou to jednak místní lidé, takže fit park splnil účel, že tam chodí místní. Vy říkáte, že tam přijíždějí auta. Já jsem zatím žádná auta tam neviděl. Neviděl jsem žádnou organizovanou skupinu, byť tam chodím ob den, zatím nejdál cvičenci, které jsem tam zaregistroval, byli z Prahy 12 z paneláků u Novodvorské ulice, což znamená relativně blízké okolí.

Některá opatření uděláme. Nemyslím si, že je rozumné dělat tam nějakou protihlukovou zeď, ale zkusíme ještě udělat nějaká další opatření. Ta první dvě, která bych viděl, kromě toho, že tam dáme nějakou desinfekci, zabetonujeme, jakmile bude trošku příznivější klima, i když si myslím, že dneska každý cvičenec, když si chce někdo sáhnout, tak má u sebe nějakou malou lahvičku, jako já mám teď tady na stole, desinfekce, a každý to nějak používá v zájmu své vlastní ochrany, tak toto opravdu nejsme schopni dodržovat. Můžeme se ještě pobavit o izolaci několika zařízení, které jsem vám říkal.

Vaše otázky, jakmile budu mít přepsány, na všechny vám písemně odpovím všem občanům, kteří se tam podepsali. Tolik odpověď za mě.

Máte druhé vystoupení. Jestli dovolíte, dám hlasovat mezi přítomnými zastupiteli a zastupiteli u televizních obrazovek, že každý občan, který dnes bude chtít vystoupit třikrát, bude mu to umožněno.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 10 v sále a 5 online. 15. Paní Novotná druhé vystoupení.

Paní Jana Novotná: Chtěla bych reagovat na vaše informace. Ano, potvrzuji, potkali jsme se tam ne třikrát, potkali jsme se tam dvakrát. Jednou jsem vás potkala náhodou na poli a podařilo se mi vás přemluvit, abyste se šel podívat, jak tam provoz, nebo jaký hluk z těch posilovacích strojů je. Ano, potvrzuji, byl jste ochoten tam se mnou jít a slyšel jste a viděl

jste, jaký hluk z těch posilovacích strojů a z těch závěsných prvků, které o sebe bouchají, je. To je jedna věc.

Samozřejmě že hluk fit parku je závislý především na počasí. Takže jestli jsme se tam potkali poprvé, před třemi týdny to bylo, byl leden, byla zima, tak situace je naprosto odlišná, než byla na podzim, když byly teplé dny, popř. v lednu když bylo také několik teplých dnů. Takže pane starosto, my tam vedle toho bydlíme, my situaci máme v přímém přenosu 24 hodin denně. Nejen my, ale i naši sousedé, buďto kteří přímo v sousedních domech bydlí, nebo kteří pravidelně park navštěvují buďto s dětmi, nebo při procházkách se psy. Takže berte v úvahu názor nejen svůj a nejen cvičenců, kteří vám logicky budou říkat, ne, my tam nic neděláme, my si hudbu nepouštíme, my jsme tady naprosto ticho. A pokud tam dvakrát projdete, nemůžete mít naprosto objektivní obrázek.

Potom jsme se tam potkali podruhé, to bylo ráno, tuším kolem osmé hodiny, byl jste tam, myslím, s panem Borským, jestli si dobře vzpomínám. Opět v parku byl klid, protože byla zima a bylo osm hodin ráno. Prosím, nepřekrucujte fakta a berte v úvahu názor těch, kteří tam 24 hodin vedle sportovního areálu fungují.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za vaše druhé vystoupení. Zeptám se, jestli máte třetí vystoupení.

Paní Jana Novotná: Nemám a budu doufat v brzkou odpověď, protože dosud jsme odpověď na naši žádost nedostali.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za vaše vystoupení. To byla paní Novotná. Zeptám se pana Kuneše, aby nám ohlásil někoho druhého dalšího.

Pan Tomáš Kuneš: Mám tady pana Melichara.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Výborně. Dobře, poprosíme pana Melichara, aby také přistoupil tak blízko k mikrofonu, abychom ho dobře slyšeli. Pane Melichare, máte slovo. Vítejte.

Pan Jaroslav Melichar: Dobrý večer, srdečně zdravím všechny zastupitelky a zastupitele. Prosím vás, pane starosto, jenom takový poznatek. Je velice nepříjemné, když my tady v sále vidíme sice ty ze zastupitelů, kteří jsou online, tímto je zdravím, ale nevidíme vás, pouze vás slyšíme. Pokud to jde technicky zařídit, je to tady naprosto nelogické a není to příjemné.

Ale přejdu k vlastnímu vystoupení. Především bych chtěl říct, že jak jste sám řekl v telefonickém hovoru, tuším, minulý týden, po dlouhá desetiletí je úroveň mého styku s pracovníky úřadu přátelská a dobrá, a tak bych se vás chtěl zeptat, protože jsem vás na to

upozorňoval telefonicky, takže jste se na to jistě podíval, a pan Borský je tady někde v dosahu, jestli se ztotožňujete s jeho úrovní písemného, resp. elektronického styku s veřejností, protože tak nehorázné, hulvátské a agresivní vystoupení, které on mně poskytl, mě doopravdy velice rozladilo a zklamalo. Já si myslím, že člověk, který je se svými kolegy v nějaké komisi, by se vůči nim mohl vyjadřovat alespoň slušně. Já se snažím a vy také, a vždycky to kvituji, i s lidmi, kteří mají opačný názor, hovořit slušně a neurážet je, a vyprosil bych si, aby se občané, nejenom já, ve styku s pracovníky úřadu uráželi. Čekám, že se k tomu vyjádříte, a myslím si, že by byla na místě omluva. Děkuji.

Postoupím ale dál, protože čas je vyměřený. Chci poděkovat těm zastupitelům, kteří za nás občany přednesli žádost o změnu jednacího řádu, který jste posledně změnili tak, že občan může vystupovat jednou za tři minuty, což je nedemokratické, a je to výsměch. Styďte se vy, kteří jste hlasovali proti. I vy, kteří jste hlasovali proti teď, pane Řezanko, můj kolego bývalý, Martine Franku, styďte se. Zamyslete se nad sebou a ostatní taky. Je to ostuda. Protože za tři minuty neřeknete pomalu ani dobrý den. Zkuste si to.

Pokračuji dál, abych se vešel, byť je to dneska výjimečně, za tu výjimku děkuji. Chtěl jsem informace o plánovaných změnách pozemků, souvisejících s pozemky Na Jezerách, to už tady zaznělo. Takže bych se chtěl zeptat na některé podrobnosti. Mezi tím požádám paní doktorku Tůmovou, protože z minulého jednání zastupitelstva dne 30. 11. si pamatuji, že žádala nějaké podklady, týkající se firmy EMAP, tak jestli by mi je mohla přepsat.

Děkuji tímto, jestli potom může odpovědět, a vracím se k vám, pane starosto, případně k dalším, kdo by se chtěl vyjádřit. Díval jsem se úplně krátce, neměl jsem dlouho možnost se podívat na podklady. Myslím, že jsem někde viděl zřízení dotační komise zastupitelstva z doby, kdy jsem sám dlouhá léta působil v zastupitelstvu, si nepamatuji, že by zastupitelstvo zřizovalo komise. Je to nějaký překlep? Komise vždycky zřizovala rada. Možná jsem špatně porozuměl, tak se omlouvám, jenom bych to chtěl upřesnit.

Taky bych chtěl vědět, jak v současné situaci pohlížíte na investice, protože se mi jejich ponížení prostě zdálo významné. Tak jestli byste s k tomu vyjádřil. A z těch jednotlivých položek takhle v rychlosti si matně vzpomínám třeba na položku telefonu klubu Junior, kde bylo, tuším, asi 25 tisíc měsíčně. To mě zaujalo, tak bych se chtěl zeptat, zda nebyla náhodou obnovena družba, to by mě velmi zajímalo, kterou jsem měl kdysi v zastupitelstvu na starosti, třeba s francouzskými městečky, nebo tak, protože ze zbylých přátel Francie nemám žádnou zprávu, ale to by mi to logicky vysvětlovalo. Prozatím děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také, pane Melichare, děkuji. Myslel jsem, že to říkáte všechno naráz. Čas vám měříme, který byl nějak překročen, ale dostanete ta další dvě vystoupení. Co se týče poznámky, vidět v sále, děkuji za tuto připomínku. Doufám, že toto nepotrvá dlouho. Zkusíme se zamyslet, jestli můžeme dát nějakou kameru, abyste nás viděli. Chápu věcnost připomínky. Pro mě je klíčové, když se nevidíme, že se slyšíme a můžeme projednávat. Budeme doufat, že to je nějak dočasné.

Co se týče e-mailu, který jste poslal, jestli jsem dobře viděl, dnes všem zastupitelům, vy jste mi včera kvůli tomu volal, já jsem říkal, že samozřejmě s takovým chováním se nemůžu ztotožnit, takže já takhle nemluvím. Pokud i mně občas někdy ujedou nervy, to se stát může a stalo se mi to na minulém zasedání zastupitelstva někdy po půlnoci, kdy jsem tady

vystoupil vůči svému ctihodnému kolegovi předsedovi finančního výboru, tak jsem mu potom za několik dní napsal mailem omluvu. Ujet můžeme jistě každý, ať už je to dobře míněno, nebo to není dobře míněno. Tak bych poprosil, jste tam teď spolu někde v ČP 1, tak jestli byste si to tam s panem Borským nemohli nějak slovně či jinak vyřešit, a mohli byste mi potom říct, jak to dopadlo. Požádal jsem pana tajemníka, když jsem obdržel váš e-mail, tu stížnost, aby to řešil, a toto se přiznám, je věcí úřadu, a myslím si, že tím nemusíme zdržovat čas na zasedání zastupitelstva, jestli dovolíte.

O pozemku Na Jezerách, těší mě váš zájem, pane Melichare, tak vím, že jste velice zkušený, co se týče online techniky, klobouk dolů, protože když to řeknu, jste ve věku mého tatínka, a ten by to rozhodně nezvládl takhle online se připojovat na komisi životního prostředí, jako se připojujete vy, takže potom ten odkaz, prosím, aby to tady bylo zaznamenáno, abychom potom odkaz k těm Na Jezerách poslali i panu Melicharovi, má o to zájem. Mě to těší, budete přítomen a pojd'me si to tam všechno říci, i případné detaily, které vás budou zajímat. Podklady můžete mít a můžete to nastudovat.

Nepochopil jsem poznámku ohledně komisí. Ano, komise zřizuje rada. Jinak jsem, přiznám se, nepochopil, případně mi to připomeňte, zopakujte, a jakákoli družba s francouzským i s italským městem zamrzla. Na přímou otázku přímá odpověď. Máte slovo, pane Melichare.

Pan Jaroslav Melichar: Děkuji. Požádám o upřesnění, to je to, co tam zaznělo z úst zastupitelů, že člověk, který mluví pouze jednou, nemá možnost žádat upřesnění, pakliže jeho dotaz nebyl zodpovězen. To jako abyste si uvědomili, prosím vás. Využijte toho, že dnes jste byli tak tolerantní a poskytl nám občanům tu milost, že můžeme promluvit podruhé. Děkuji uctivě. Skutečně uctivě děkuji a doufám, že to nebude výjimečné.

Zpřesňuji ten dotaz, tak jak byl položen. Tzn., někde jsem v materiálech viděl, tuším, u klubu Junior položku za telefon, která mě zaujala svou výší. Proto jsem se domníval, že byla znovu oživena družba. Je to normální, že výše je bez nějakých zahraničních hovorů? Takhle tomu rozumím. Děkuji.

A také jsem tam někde, tuším, zaznamenal, možná požádám, jestli někdo tam v grémiu v sále si všiml toho, co já, že tam byla zmínka o dotační komisi zastupitelstva, a to právě jsem možná popletl. Pokud to tak není a dotační komise je komisí rady, tak je všechno vysvětleno. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Zkusím odpovědět. Položku 25 tisíc opravdu nevím, co máte konkrétně na mysli. Bylo by dobré, abyste nám to e-mailem specifikoval, abychom věděli, co dohledat, a úřad vám to dohledá. To je první věc.

Druhá věc je, tady byla ta komise, kterou zmiňujete, tak je to komise, která souvisí s dotačním programem MČ Praha – Libuš, který každoročně vyhláší zastupitelstvo, následně poté to schválí rozpočet, a v tom rozpočtu je alokována finanční částka na ten rozpočet, a součástí tohoto materiálu je každoročně komise, která bude posuzovat jednotlivé došlé návrhy. Takže je to komise, která je vázána na program, který vypisuje zastupitelstvo městské části, jestli vám to takhle stačí jako odpověď. Máte vystoupení, prosím.

Pan Jaroslav Melichar: Děkuji, a tím je vyčerpám úplně beze zbytku, ačkoli jsem to neplánoval. Ptal jsem se, zda je nějaká změna, protože si nepamatuji za těch několik období, kdy jsem býval členem zastupitelstva, že by komise byla něčeho jiného než rady. Zastupitelstvo zřizovalo výbor. Jestli už si to dobře nepamatuji, omlouvám se. Proto se ptám, jestli je v tom nějaká změna. A z té vaší odpovědi nejsem moudrý. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se paní Koudelková, asi vám odpoví.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Ano, dobrý den. K dotazu na komise. Použijme slovo porota. Ono to potom bude srozumitelnější. Prosím, není jedna, jsou opravdu, tuším, tři, nebo je jich více.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Doplním, je to každoroční materiál. Neděláme v tomto letos nic jiného, než oproti minulým létům, abych to doplnil. Asi se ještě hlásí pan Řezanka, který by to chtěl doplnit.

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji. Jenom jsem chtěl panu Melicharovi, že se opravdu stydím, a proto jsem dal na minulém zastupitelstvu podnět na úpravu toho bodu v jednacím řádu, a bohužel to neprošlo, asi i kvůli neúčasti většiny členů opozice.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jestli dovolíte, přátelé, čas nám fakt letí, máme některé důležité body. Pojdme si ten jednací řád opravdu vyřešit jinak. Pojdme se tím nezdržovat. Komisi jsme si snad taky vyřešili, tak nevidím, že by se pan Melichar hlásil. Pan Melichar mi může zítra zavolat, a probereme ty věci, a já se podívám i na položku 25 tisíc korun. Hlásí se asi paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Vzhledem k tomu, že slovo dostal jiný zastupitel pan Řezanka, který není v exekutivě, čili člen rady, tak předpokládám, že i řadový zastupitel může v tomto bodě analogicky vystoupit, obzvlášť když jsem byla panem Melicharem zmíněna v jeho řeči.

Za prvé bych chtěla říct, že minulé zastupitelstvo opozice odešla v důsledku doporučení Ministerstva vnitra, které doporučilo, aby jednání zastupitelstva byla ukončena v době, kdy končil zákaz vycházení pro občany, což bylo v 11 hodin. Tolik na vysvětlenou, aby tady znovu nezaznívaly nějaké pocity a komentáře na to, že opozice minule odešla. Opozice odešla proto, aby se dál neprojednávalo bez účasti občanů, tak jako dnes skončíme v devět hodin v důsledku opatření Ministerstva vnitra.

Pan Melichar se mě ptal, vzhledem k tomu, že tady byl minule účasten, ptal se mě, zda jsem obdržela informace, na kterém jsem se při jednání 30. 11. ptala, tak mohu říct, že ano.

Dnes jsem získala informace, resp. tyto informace byly zaslány všem zastupitelům. Odpověď na mé dotazy je pouze částečná. Ten dotaz jsem tedy znovu zformulovala a budu čekat, že dostanu plnou odpověď.

Jenom bych ještě ráda podotkla, že zastupitelé mají získávat informace na své dotazy, které kladou buď při jednání zastupitelstva, nebo písemně, do 30 dnů od toho, co tento dotaz podají. Čili tato lhůta byla bohužel překročena, ale pan starosta se omluvil za prodlení v této odpovědi.

Pane Melichare, vy jste mě požádal, zda bych vám tu odpověď přeposlala, takže předpokládám, že nejsme vázáni jako zastupitelé v tomto nějakém mlčením, tak vám ji pře pošlu. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za zodpovězení. Poprosím pana Kuneše, aby nám ohlásil třetího, je-li tam někdo další.

Pan Tomáš Kuneš: Ano, hlásí se pan Novotný.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Novotný se hlásí, slyšeli jsme. Poprosíme přistoupit k mikrofonu, a případně ještě vás vidím, pane Novotný, kousek dál od mikrofonu. Pojd'te ještě, prosím, blíž, je-li to možné, abychom vás dobře slyšeli. Máte slovo.

Pan Zdeněk Novotný: Dobrý den, jsem Zdeněk Novotný, manžel Jany Novotné, která tady měla první příspěvek. Bydlím na stejné adrese samozřejmě. Jenom se chci vyjádřit k tomu fit parku, v podstatě dva body.

Za prvé vaše komentáře k tomu, že moje žena tam chodí lidi vyzývat, aby odcházeli, nejsou vůbec pravda. Můžu vám říct, že pro mě jsou to někdy nervy. Na podzim to bylo opravdu neúnosné, protože ten hluk tam byl tak často, že vybíhala několikrát denně, aby jim to řekla. Ale ona je velmi asertivní a můžu vám říct, že já na to nervy nemám. Já bych tam šel, a ty lidi bych normálně vyházel. Ale nikdo tam na to nechodí. Když bylo teplo, bylo to úplně neúnosné.

Můžu vám důležitou věc říct. Tím, že jste tam svévolně umístili tento fit park, jste významně snížili kvalitu našeho života. Očekávám, že vezmete nějaké korektní, řekněme, rozhodnutí, a uděláte tam nějakou protihlukovou stěnu, protože to, jak jste snížili opravdu kvalitu života, je velmi významné. Zvažuji i další kroky, protože jestli se to bude zhoršovat, jako že čekáme, že jo, teď je tam mráz a nikdo tam nechodí skoro. Ale jakmile se oteplí, tak to začne nanovo. Já nevím, co od nás očekáváte. Že vám budeme nahrávat, jestli tam přijde nějaká skupina, nebo jestli někdo močí u plotu, nebo jako důkaz? To my kontrolovat nemůžeme. Vy sám jste viděl, jaký nepořádek tam z toho je. Viděl jsem, když jste tam měl pana Borského, že jste mu to ukazoval, druhý den to tam skutečně bylo uklizené. Tam není ani pořádně koš u toho. Lidi samozřejmě, každý je jiný, ale někteří lidi vyhazují ty věci

rovnou, jak tam skončí. Vůbec to neřeší. Opravdu bych vás požádal, abyste nějaká nápravná opatření udělal, protože toto je neúnosné. Toto je můj komentář. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji panu Novotnému. Myslím, že jsme slyšeli, máte požadavek na protihlukovou stěnu a upozornil jste na nepořádek, který jsem tam také řešil. Jakmile to umožní situace venkovních teplot, ještě tam přiblížíme nějaké koše, které sice v parku jsou, ale jsou evidentně daleko, a ti cvičenci bohužel ani těch pár kroků neudělají, takže jim ještě někam přiblížíme koše. To je jedno z opatření, které určitě uděláme.

Já jsem se tam s panem Borským potkal krátce poté, co jsem se tam potkal s vaší paní, proto abych tlumočil všechny ty výtky, které jsem zaznamenal, aby je pan Borský mohl projednat s firmou, která to tam zhotovuje, a mohla sama navrhnout nějaká opatření.

Ptám se na druhé či další vystoupení, nebo vystoupení někoho dalšího, pane Kuneši.

Pan Tomáš Kuneš: Už se nikdo nehlásí.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Nikdo se nehlásí. Dobře. Kdyby, prosím, tak mi napište do chatu. Tímto uzavíráme bod Interpelace občanů.

9.

Tisk Z - 007

Žádost o svěřeni objektů č. p. 320 Praha 4 - Písnice a č. p. 271 Praha 4 - Písnice a pozemků parc. č. 915, 920/4, 921/1 a 921/25 všechny v k. ú. Písnice do svěřené správy MČ Praha - Libuš

Na mikrofon konstatuji, že přišla paní doktorka Radová a počet zastupitelů se zvýšil na 16. Prosím, Tisk Z – 007. Předkládáme vám materiál, jsem předkladatel, ponechám si slovo, kdy bychom měli schválit žádost o svěřeni nemovitostí objektu občanské vybavenosti č. p. 320, Praha 4 – Písnice č. p. 271 Praha 4 - Písnice a přilehlých pozemků parc. č. 915, 920/4, 921/1 a 921/25 všechny v k. ú. Písnice do svěřené správy MČ Praha – Libuš, a mě byste pověřili, abych toto usnesení zastupitelstva, bude-li přijato, odeslal na Magistrát. Jedná se tedy o budovy bývalého zaniklého SOU Písnice. My vedeme s Magistrátem debatu o to, abychom mohli uvolnit starou nebo původní budovu ZŠ Meteorologická, kde nám dneska sídlí Střední grafická škola, tam máme dohodu s panem radním Šimralem, že právě umožní, aby mohli přejít do bývalé školní budovy SOU, a tím nám uvolnili kapacitu v ZŠ Meteorologická.

Pro vaši informaci, minulý týden jsme odeslali výpověď SOŠ grafické z prostor ZŠ Meteorologická, tak abychom od září 2021 měli plně k dispozici i původní budovu ZŠ Meteorologická pro naše základní školství. Máme tam dohodu, že právě by ten objekt byl s největší pravděpodobností nám svěřen, tato školní budova, a my bychom tedy mohli tuto

školní budovu pronajmout střední grafické škole. Druhá alternativa, o které se ještě uvažovalo, byla, že by to té Střední grafické škole GAP napřímo pronajalo hlavní město Praha. Nicméně aby mohla být první varianta řádně zvážena, musí být žádost z naší strany.

Při této příležitosti jsme také mluvili s panem radním Zábranským, s panem radním Chabrem ještě o budově internátu, o možnosti jeho využití, protože tento internát je ještě déle prázdnější, než je. To že bychom mohli také získat do naší správy, to nějakým způsobem rozhodně nehoří, jako ta střední grafická škola, která by se potřebovala přemístit. S tím že máme společný zájem, že by minimálně v polovině objektu mohly vzniknout nějaké menší byty. Ona sice ta dispoziční konstrukce tohoto objektu není úplně ideální na ty byty, dají se z toho udělat opravdu maličké byty, ale zaplat' pánbůh za ně, které by mohly sloužit pro preferované profese, které by byly potřeba umístit, a případně bychom mohli, protože část našeho úřadu stále sídlí v MŠ K Lukám, a ta potřeba umístění dětí do mateřských školek bude i nadále narůstat, tak že by bylo případně možné využít část této budovy na přemístění úřadu městské části, umístění. Jednalo by se zase o nějakou dočasnou záležitost, a tím bychom mohli zase získat další kapacity předškolního vzdělávání.

K tomu je zapotřebí, aby se o tom dalo opravdu reálně uvažovat, aby ZMČ vyslovilo souhlas se žádostí o svěřeni těchto budov a pozemků, které jsou buď pod těmito budovami, anebo jim přináležejí. Tolik mé úvodní slovo, snad dostatečně srozumitelné. Otevírám rozpravu. Paní doktorka Radová, potom paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Eva Radová: Děkuji. Jenom jsem se chtěla zeptat, když je v důvodové zprávě uvedeno, že se pronajme v první fázi ta budova školy, té střední škole soukromé, tak s čím se počítá v nějaké druhé fázi? Nebo jak dlouho by ta první fáze trvala?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Skutečnost je taková, že se dá říci, že každý rok se Základní škola Meteorologická rozšiřuje o zhruba dvě třídy. Nechtejte mě úplně za slovo, ale když jsem se na to díval, tak někdy od roku 2016 do roku 2021 jsme počet kmenových tříd navýšili zhruba o třetinu v rámci obou našich základních škol. Samozřejmě v písnické škole je to velmi obtížné, protože tam jsme mohli rozšířit v podstatě o jednu kmenovou třídu. Ony se nějaké prostory ještě další nacházejí. Tzn., my jsme tady dohodnuti, že tato budova bude výhledově sloužit pro základní školství městské části, ale do té doby, než by městská část tuto budovu potřebovala pro své základní školství, že tam bude umístěna Střední grafická škola, která bude přesunuta z jednoho objektu do tohoto objektu. To má i souhlas radního hlavního města Praha pana Šimrala.

Jak dlouho ta fáze potrvá? Dejte mi pevný bod ve vesmíru, a já pohnu se Zeměkoulí. Řekněte mi přesně, jaký budeme mít počet přihlášek v příštích letech, a já vám to přesně spočítám. Máme nějaký trend. Je jasné, že když nám teď Střední grafická škola uvolní těch 7 tříd, které má, že s tím bychom měli určitě nějaké dva – tři roky vydržet. Pokud trend nárůstu bude tak přibližný, jako byl v uplynulých letech. Když bude větší, tak ta potřeba bude dřív, když bude menší, tak ta potřeba se posunout ještě do této budovy bude výrazně nižší. Samozřejmě v závislosti na tom také záleží, jak se rychle podaří třeba případně dostavět základní školu v Písnici. Tam uvažujeme o dalších šesti třídách. To může vykrýt.

Myslím si, že k úvaze nějakého příštího volebního období či přespříštího že třeba tato budova by mohla výhledově sloužit třeba i jako druhý stupeň základní školy v Písnici. Myslím si, že to už by bylo docela dobré, bylo by to na trase autobusu bez nějakého přestupu, tak jak je to třeba dneska, když někdo jezdí do Meteorologické, takže počet tříd by v podstatě odpovídal tomu, že pokud máme záměr v ZŠ v Písnici udělat tak, aby první stupeň měl dvě třídy, každý stupeň nebo každý ročník měl dvě třídy, takže by potom mohla tato budova sloužit jakoby navazující jako druhý stupeň. Asi tolik. Počítáme s tím, že to bude určitě sloužit pro základní školství v městské části, ale do té doby, dokud to nebudeme bezprostředně potřebovat, přesuneme tam Střední grafickou školu.

Hlásí se paní Tůmová, potom paní Jungwiertová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Mám tři dotazy, bod třetí je spíš poznámka. První dotaz, proč tento tisk, který se týká svěřeni objektů a pozemku do majetku městské části, nepředkládá místostarosta pro majetek městské části?

Druhý dotaz, v důvodové zprávě ohledně svěřeni internátu se píše, že žádáme o svěřeni a že internát by měl sloužit pro potřeby městské části a byty. Jaké potřeby městské části? To je vágní pojem. Poprosím o vysvětlení.

Za třetí, co mě tedy na tomto dosti znepokojuje, je ten způsob, jakým my se teď k této záležitosti dostáváme, když je tady předložen váš dopis, pane starosto, z října roku 2020, kdy píšete: Již potřetí vás žádám o zajištění potřebných kapacit atd., a to formou svěřeni budovy po učilišti atd. Nechápu, že vlastně sám žádáte na Magistrátu o svěřeni jak budovy učiliště, tak internátu. Ke mně se některé tyto žádosti dostaly v průběhu času, a chtěla bych vám říct, že je tady nález Ústavního soudu z roku 2001, který říká, že starosta obce podle dřívější ani současné úpravy nemohl a nemůže vytvářet sám vůli obce, ale pouze mohl a může tuto roli navenek sdělovat a projevovat. Jakkoli tedy obecné právní vědomí přisuzuje starostovi obce rozsáhlá oprávnění, opak byl a je skutečností. Odbor majetku, nebo kdo vlastně, vás tady správně žádá, že pro tyto žádosti musíte mít stanovisko zastupitelstva městské části. Tolik za mě.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, snad jsem si zapamatoval všechno. Proč to nepředkládá pan místostarosta? Protože se jedná o komplikovanou žádost o svěřeni, nebo komplikované svěřeni, a u všech přítomných jednání na Magistrátu jsem byl já. Není to, jako tam máme jinou žádost o svěřeni trojúhelníku v Hoštické ulici, která je prostě bezproblémová z hlediska Magistrátu, protože tady o tom vedeme opravdu debatu dlouhou dobu, nebudu je tady fakt rozvíjet, co všechno se kolem toho odehrávalo, ale vzal jsem si to pod křídla. To je naprosto v pořádku, protože to připravuji, a každá žádost, která byla, byla vždycky předem dohodnuta, že ji pošlu panu radnímu, proto aby byl další podklad pro to, abychom tam mohli jednat. Chtěl mít nějaký doklad, který v ruce máme. A opravdu jsme důkladně zvažovali a pan radní stále zvažoval, jestli to má dělat za hlavní město Prahu, nebo za městskou část. Říkal dobře, pošlete, napište, jaké argumenty k tomu máte. Na to ještě nebylo v té fázi potřeba udělat svěřeni. Až jsme dosáhli té dohody, že by to mohlo jít tou cestou, že to bude svěřeno městské části, tak jsme se dohodli, že to předložím i zastupitelstvu.

Proto zase přišel podnět od odboru dopravy. Je to prostě normálně v koordinaci mezi starostou a zastupiteli a úředníky hlavního města Prahy. Nic moc v tom asi hledat nemusíte.

A tu třetí věc jsem asi zapomněl, omlouvám se. Pardon, potřeby městské části, to jsem zmínil na začátku. To jsem říkal, že to by bylo, jedna z variant že by byla pro mě srozumitelná, kdyby byla nadále vysoká potřeba nebo stále narůstající potřeba umístění dětí do mateřské školky, tak že další budovu, kterou bychom mohli využít pro děti do mateřských školek, tak by bylo to, že by úředníci opustili MŠ K Lukám, nebo prostory v MŠ K Lukám, a tyto prostory by se zpátky předělaly na MŠ, a v tu chvíli nastává otázka, kam ty úředníky umístíme. Takže jsme se bavili o tom, že toto by bylo reálné, a není proti tomu nějakých zásadních námitek ze strany hl. m. Prahy. Jenom jsme si řekli, to zatím úplně nehoří. Teď co nám hoří, tak je škola.

Paní doktorka Jungwiertová se hlásila.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Mám spíš praktické dotazy. Zajímalo by mě, jestli jsem pochopila z toho dopisu správně, tak vlastně GAPE by mělo uvolnit budovu základní školy do září 2021, nebo zhruba v této době by tedy měla být volná, zda tedy městská část tu budovu bude nějak upravovat, nebo zda základní škola ji začne hnedka využívat, jaké jsou v tomto plány, a jestli to bude vyžadovat nějaké investice ze strany městské části.

Potom by mě zajímalo, jestli v případě, že tedy bude ta budova svěřena do majetku městské části, zda se změní nějak – tím chci říct, že o tom nájmu budeme patrně rozhodovat tedy my, jestli se nějak změní nájem pro GAPE.

A poslední dotaz, jestli vůbec GAPE má zájem o přestěhování do této budovy.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, zájem má, zájem má veliký, proto už jsme měli teď jednání, protože už jsem upozornil hl. m. Prahu, že už jsme museli tu výpověď dát, a pan radní Šimral nějakým dopisem někdy v říjnu přislíbil, že potvrdil paní ředitelce Šteindlerové, že s tím počítá, že budou do této budovy umístění. Ona o to zájem má, jsme dlouhodobě v kontaktu. Jenom šlo o to, když už teď dostali výpověď, aby už ten proces už byl opravdu nějaká míra jistoty pro Střední grafickou školu, protože teď jedinou jistotu, kterou mají, tak to je, že dostali výpověď, ale nemají písemně zajištěný nájem v této budově, o kterou oni zájem mají.

Co se týče investic, podotýkám, že GAPE měl v roce 2016 pronajato 12 tříd, potom asi dva nebo tři roky to bylo 11 tříd, potom dva roky 9 tříd, potom dva roky 7 tříd, tak zhruba nějak. My jsme postupně snižovali i ten nájem podle počtu tříd, resp. prostor, které GAPE obýval, takže to samé identicky budeme asi počítat pro to SOU. Jaký bude nájem, bude odpovídat tomu, jak platili a kolik prostor a metrů v té škole SOU. Ono tam je asi 8 učeben, jestli jsem dobře pochopil, jedna nějaká menší, která snad sloužila jako počítačová, která by určitě neposloužila jako kmenová třída z hlediska hygieny. Pak je tam snad ještě jedna laborka, takže se tam dá uvažovat asi o osmi kmenových třídách plus nějaké dvě menší, což je pro GAPE, řekněme, na hraně toho, co by tak oni potřebovali, protože už těch 7 tříd pro ně bylo málo, pro ně bylo ideální mít těch 11 tříd. Přesto to paní ředitelka bere. Ono se přiznám,

ona nemá moc alternativ, protože jestli v 90. letech byly volné školní budovy po Praze, tak dneska už nejsou.

Co se týče výše investic, my jsme výpověď dali na základě předběžné žádosti pana ředitele, že tedy bude potřebovat další asi tři třídy, ale bylo to asi, že tak jako očekává. Opět to bude záviset na základě toho, kolik se přihlásí děti z naší městské části, které budou mít trvalé bydliště, a požádají, aby mohly chodit do ZŠ Meteorologická, tak podle toho budeme vědět, kolik tříd musíme připravit tak, aby od září tam byly, pokud tam ty investice budou potřeba. Takhle jsme vždycky postupovali.

My jsme měli s GAPE dobrou smlouvu, protože tam byla šestiměsíční výpovědní lhůta, pokud se nemýlím, a to znamená, že vždycky jsme mohli kolem Vánoc, kolem ledna jsme se potkali s panem ředitelem, on řekl, jestli má nějaký požadavek na to, aby GAPE odevzdal základní škole nějakou třídu, takže podle toho jsme uzavřeli další dodatek s GAPE, a potom podle toho, jak se tedy naplnily přihlášky, kolik přišlo, pan ředitel řekl, kolik tříd potřebuje, tak tolik jsme potom během léta vlastně zajistili to vybudování.

Teď dostaneme 7 tříd, tak předpokládám, že neobsadíme úplně všechny. Pan ředitel požádal o 3 – 4, ale bude tam jakoby 7 tříd, takže třeba investice bude znamenat na nějaké 3 – 4 třídy, podle toho, kolik se přihlásí žáků. Tomu bude odpovídat investice, ale to teď samozřejmě v tuto chvíli nevíme, jak bude velká. Ale uděláme to tak jako v minulých letech, kdykoli jsme potřebovali nějakou třídu uzpůsobit, tak jsme ji uzpůsobili.

Pan Novotný se hlásí, jestli jsem někoho nepřeskočil.

Zastupitel Petr Novotný: Ještě jednou dobrý večer. Našel jsem jeden ze svých příspěvků na Facebooku Písnice Libuš jinak, myslím, že ten článek byl uveřejněn i v časopisu U nás 11. 6. 2018. Je to smutné. To co jsem tam vlastně konstatoval, tak se nakonec vyplnilo. Přečtu jenom pár věcí o tom, jak jste pohřbil učiliště potravinářské, řezníků a uzenářů.

O využití státního učiliště má zájem, teď se bavíme o té budově, která dneska by měla být v zájmu soukromé školy GAPE, to je o té škole, které by se prostory současného učiliště hodily pro rozšíření kapacity. Přesídlením by se dostala tato škola – omlouvám se, zpátky. Ne. Řeknu to jednoduše. Tenkrát když jsme se tady bavili o tom, co bude dál ještě s tímto učilištěm, hodně se diskutovalo o tom, že o to má zájem tato soukromá škola. Vy jste to hodně shazoval na zem, že to takto není, že učiliště tady zůstane, ale nakonec po dvou letech vidíme, že se to stalo, že ta soukromá škola o to měla zájem, a my jí to dneska v tuto chvíli nabízíme. Tak jenom prostě, kruh se uzavírá, a to, tady opozice kritizovala, že to učiliště by tady mělo zůstat, že tradice, která je spjata s tímto učilištěm, že sem učiliště patřilo do Písnice, že by mělo zůstat, tak po dvou letech to, co jsme předpokládali a co jste říkal, že toto je jenom naše fantasmagorie, že to takhle nebude, tak se nakonec ukazuje, že je pravda. Hledal jsem nějaký příspěvek, hledal jsem nějaký článek, ale je to tak. Jenom je to smutné, že se soukromá škola vrací do prostor, které by měly sloužit učilišti, které tady má svoji tradici a které jste nějakým způsobem, tam nebyly žádné argumenty, přesunul na Černý Most. Jenom takové konstatování ještě k této kauze, kterou, myslím si, že vám tady hodně občanů a hodně voličů nikdy neodpustí.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ještě vidím ruku paní doktorky Jungwiertové, a potom – tak paní Koudelková a paní Jungwiertová.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Dovolím si jenom stručně zareagovat. Od roku 2018 ve třech po sobě jdoucích letech na Magistrátu hlavního města Prahy ve věci jednání místostarostů pro oblast školství bylo zcela jasně deklarováno poté, co radní Šimral zjistil tu obrovskou poptávku po hmotných budovách základních škol v kraji hlavní město Praha, tak bylo zcela evidentně řečeno na moje prosby, žádosti a na moje sdělování, jaký máme, řekněme, převis počtu dětí a co nás čeká do budoucna, úplně zcela jasně sděleno, že vědí o objektu, který je na tomto území, a že v podstatě toto se bude řešit po linii přímo se starostou a s tím, jaká bude strategie rozvoje školství na městské části, a už tehdy v roce 2018 bylo naprosto jasné z kraje Praha, že tato budova je zamýšlena pro městskou část pro potenciálně druhostupňové školství vzhledem k informacím, které velmi dobře znají a vědí, že máme pouze jednu úplnou základní školu, a druhou, v pořadí druhou je pouze neúplná.

Takže právě protože, hlavní město Praha potřebuje znát a predikovat svoje investice, tak s tímto objektem počítalo, že do budoucna, byť ještě nebylo zcela projednáno, ale bylo mně sděleno současně s panem radním Šimralem i paní vedoucí odboru školství, že v tuto chvíli Libuš, aby, řekněme, věděla, že nemůžu nebo nějakým způsobem netlačí na svoje konkrétní okamžité odpovědi od hl. m. Prahy pro svoje uspokojení, ale pro ten záměr s tímto byli seznámeni v roce 2018.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Jungwiertová, potom paní doktorka Adámková.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Chtěla bych se zeptat ještě na věc, týkající se nájmu pro GAPE. Možná to nechápu úplně procesně. Zdá se mi, že jste jim vlastně rovnou nabídli nájem. Neměla by v tomto proběhnout nějaká soutěž? Tzn., budeme pronajímat tuto budovu, která je veřejná, kdo se uchází nebo k do má o to zájem. To je jeden můj dotaz.

A druhý dotaz, přestože GAPE je jistě sympatická škola, působí na naší městské části dlouhou dobu, rozhodně bych nechtěla jít proti ní, ale přesto bych se zeptala, jestli jste třeba zvažovali právě i jiné školy, jiné střední školy. Jistě by desetitisícové městské části slušela střední škola na jejím území, nějaká třeba veřejná střední škola, gymnázium, jestli jste o tom uvažovali. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Děkuji za slovo. Mám dvě drobnosti. Jedno je reakce na paní Ing. Koudelkovou. Musím říci, že tady je chyba komunikační. Kdyby se v roce 2018 jasně řeklo, že se ruší SOU, nebo že se musí přesunout proto, že nemáme kam dát naše děti v druhém stupni základní školy, tak je jiná komunikace, než proto, že o to není zájem. To je

takový šum, který nastat neměl, ale bohužel nastal a bylo to tím pádem uvedení v omyl všech deseti tisíc občanů této městské části. To by se státi už podruhé nemělo. Doufám.

A pak mám jednu drobnost. Myslím si, že za prvé naším zájmem musí zůstat základní školství v této městské části, protože tady jsou lidé, kteří zde bydlí, jsou to lidé, kteří zde s tím sepjali svůj život, a samozřejmě jejich děti musí dostat základní kvalitní školství. To je jedna věc.

A za druhé mám otázku, co se týče bytů v předmětné nemovitosti, já bych byla ráda, kdybychom v tom měli trošku jasno, aby se z toho potom nestal bytový dům, protože to bych viděla velmi nerada. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pokusím se zareagovat. Zaznamenal jsem, a myslím, že to bylo z úst, říkám, myslím si, že to bylo z úst pana radního Víta Šimrala, že o tuto budovu projeví zájem i nějaké gymnázium, takže variant, které pan radní Šimral zvažoval, bylo určitě více. Po diskusi pochopil, že bychom to výhledově potřebovali pro základní školu, a málokterá jiná škola je ochotna jít do toho rizika, že tam bude třeba jenom tři roky, a zase bude muset odejít. Je to dohoda.

Co se týče nějakého konkurz apod., bude to pronajato. Dohodli jsme se včera na videokonferenci, že to, komu to pronajmeme, že by mělo podléhat schválení Rady hl. m. Prahy, nevím, jestli přímo usnesením, nebo tak, že pan radní Šimral to vezme na vědomí, nebo nikoli. Dohodli jsme se, že jakýkoli pronájem této budovy, dřív než bude potřeba pro základní školu, že bude v souladu mezi městskou částí a hl. m. Prahou. Tolik jenom. A řekli jsme si, že to do konce února nějakým způsobem poladíme na základě včerejší videokonference. Takhle to řeknu.

A co se týče bytů, to by zase opět bylo ve spolupráci s hl. m. Prahou, to se asi nemusíme bát, že by to byla ubytovna. Našel by se nějaký model, který by byl, protože by ideální bylo, kdybychom na to mohli čerpat prostředky z toho fondu bydlení, nevím přesně, jak se jmenuje, který má hl. m. Praha, kam ukládá finanční prostředky, které má ze svých nájemních bytů a které zase naopak chce investovat a průběžně je investuje do toho, co bude, a potom si hlavní město Praha stanovuje ty podmínky, jak to bude vypadat a kolik případně bytů bude pronajímat městská část, kolik bude pronajímat hlavní město Praha apod. Takhle se to děje třeba v případě velkého komplexu Sandry na Praze 11. Tam to zase bude v nějaké úzké kooperaci mezi městskou částí a příslušným radním hl. m. Prahy.

Dvě ruce jsem viděl. Paní Radovou, paní Tůmovou.

Zastupitelka Eva Radová: Měla jsem ještě jednou, to není asi úplně dotaz, ale spíš žádost. Paní Koudelková zmiňovala, že už v roce 2018 hovořila s panem radním Šimralem o strategii rozvoje školství naší městské části. Já bych moc ráda viděla tu strategii rozvoje školství. My tady máme, dneska měl být na programu bod, který se týkal další základní školy, už jsme se o tom bavili někdy v minulosti. Já vidím jenom dílčí plány nějakých základních škol poměrně nejasné, a moc by mě zajímalo, co plánujeme v naší městské části. Máme demografickou studii hotovou, máme hotové nějaké územní studie, ty se základními školami také počítají. Tak bych chtěla vědět, jak to zapadá do celkového plánu, co tedy chceme a jaké

školy tady budeme mít. Předpokládám, že paní Koudelková má tuto strategii od roku 2018 minimálně.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Slovo má paní Tůmová, dodržíme pořadí. Pak se hlásí paní Koudelková.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla jsem říct, že tenhle tisk podpořím, protože si myslím, že je dobře, když městská část má možnost získat nějaký majetek, že by tuto šanci neměla propást, protože nikdy nevíme, k jakým potřebám tento majetek můžeme do budoucna uplatnit, které potřeby našich občanů tímto budeme řešit. Jenom je mi líto, že když jsme mohli být s trochou odvahy získat majetek, který ČEZ nabízel ve veřejné soutěži, taktéž se týkal vlastně sídliště Písnice, že jsme do toho nešli, ale to už je uzavřená kapitola.

Jinak děkuji za tuto diskusi. Dozvídáme se tady zajímavé informace, a v podstatě díky vyjádření paní místostarostky Koudelkové to vypadá, že potravinářské učiliště v podstatě zaniklo i díky městské části Praha – Libuš, která už od roku 2018 tuto strategii komunikovala, což jakožto bývalé členice školské rady potravinářského učiliště je mi líto. Snažila jsem se tady s kolegy a vlastně s vámi se všemi, aby tady to učiliště zůstalo, ale je vidět, že ty dohody zatím byly ještě širší, a bohužel tedy městská část v tom hrála svoji roli, což je tedy nemilá zpráva.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se paní Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji oběma dámám za ukázkové podsouvání. Opravdu to vás není hodno. Aby bylo zřejmé. Říkala jsem, že od roku 2018, kdy se každoročně schází a jsou vyzýváni hl. m. Prahou místostarostové a radní pro oblast školství, tak se schází právě proto, aby se diskutovalo. Pokud jste už teď tady rovnou rozhodli, že bylo rozhodnuto, místo že se diskutovalo, a sdělovány záměry, které vy teď tady označujete za jistoty, tak opravdu se domnívám, že přece jenom, pojďme se bavit stále českým jazykem. Nepodsouvejte, co jsem neřekla.

A teď k té strategii, abych nedlužila paní doktorce. Paní doktorko, chci říci, že strategie, tak jak byla připravovaná, ona má název 2030, nicméně kdo se pohybuje v oblasti školství, ví, že tato celá strategie byla řešena asi čtyři roky před tím, než vůbec započala její opravdu finální fáze, tzn., už finální dvouletá práce, kdy experti objížděli celou republiku ve čtrnácti krajích a diskutovali, tak čtyři roky před tím se vlastně Česká republika, řekněme, dala tou cestou decentralizace. Porozuměli, že pokud se máme pohnout z místa v našem vzdělávacím systému a dostat se zpátky, abychom byli hodni jména Jana Amose Komenského, tak se ukazovalo, že skutečně bude, a teď to vidíte a čtete v tom dokumentu, že strategii vytváří každá škola. Ono to ale zase není možné, aby každá škola měla svoji strategii, protože cílem tohoto celého je, aby v rámci celé země, kdykoli se rodina přestěhuje do

kterékoli části, aby měly děti právo na stejnou úroveň vzdělávání. Je to ještě pořád hudba budoucnosti, nicméně já jsem optimista a jsem přesvědčena, že se tohle podaří.

Chci tím říci, že strategie, která je opravdu zaštiťující jednotlivé strategie škol, už takto nazývané, tak ta se nakonec rozhodla, že bude tvořena v rámci správního celku v kraji Praha, a my tu strategii vytváříme od roku 2016. Čili strategie, kterou by vedle toho paralelně samostatně vytvářela jakákoli městská část, může být, řekněme, je možné, aby ji vytvářela, nicméně je to úplně lichá práce, která naopak může budit vizi nebo budit pocit údivu, protože znovu opakují, jedná se o strategii škol, decentralizace pod zaštitěním a strategickým pojetím vzdělávání ve správním obvodu. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Nevím, jestli jsem zaregistroval správné pořadí. Napsal jsem si paní Jungwiertová, paní Radová, paní Adámková. Omlouvám se, jestli to bylo jinak.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Chtěla bych navázat na kolegyni Radovou a na vaše vyjádření z hlediska strategie. Vy jste zmiňovala strategii 2030, což je celonárodní dokument, a pak jste patrně měla na mysli místní akční plán rozvoje vzdělávání, což jsou samozřejmě všechno relevantní témata. Nicméně myslím si, že to, co zmiňovala kolegyně Radová, že se šlo trošku jiným směrem. Nejde ani tak o diskusi ke kvalitě vzdělávání, k zaměření jednotlivých škol. Víme, jak silnou autonomii mají české školy v českém vzdělávání.

Ale tady je problém někde jinde. My budeme muset řešit, řešíme už teď a budeme muset řešit velmi intenzivně problematiku kapacit našich škol. Tzn., minimálně to, když se k nám nějaká rodina s dítětem přestěhuje, aby to dítě mělo kam chodit. A na to je potřeba myslet dostatečně dopředu, tím spíš, když demografická studie tvrdí, že výhledově tady bude místo 10 tisíc obyvatel 17 tisíc obyvatel, a pak se k nám jakoby dostávají takové různé střípky, jak to dobře kolegyně Radová pojmenovala, kdy tady může vzniknout škola, můžeme rozšířit tuto školu. Teď se tady uvolní GAPE, máme tady budovu a můžeme postavit budovu pro tisíc žáků na poli, kde jsme před tím směřovali park.

Po této strategii my voláme. Chtěli bychom vědět, kde ty děti budou, kde by bylo vhodné školu postavit s nějakým výhledem několika let, aby tam ta škola už mohla vzniknout, abychom měli čas to připravit a vyčlenit si na to finance. To si myslím, že je zcela legitimní požadavek. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Radová, potom paní doktorka Adámková.

Zastupitelka Eva Radová: Myslím, že už to vlastně řekla kolegyně Jungwiertová. Omlouvám se, jestli jsem něco podsouvala paní Koudelkové, ale myslím si, že to bude i v záznamu. Vy jste hovořila o strategii rozvoje školství v naší městské části, tak já jsem netušila, že máte na mysli jiný dokument, nebo něco jiného než já. Pokusím se hovořit česky i

bez cizích slov, aby tomu bylo jasně rozumět. To co chci, je skutečně nějaký plán, nějaká představa toho, kde budeme mít v naší městské části školy, kde budou první stupně, kde budou druhé stupně, a jaká je možnost případně ty stávající školy rozšiřovat. Jaká je vaše představa. Za to si myslím, že odpovídáte, a něco takového předpokládám, že musíte mít.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Jenom bych uvedla věci na pravou míru. Myslím si, že paní Ing. Koudelková tady odpovídala ze široka. Určitě nikdo z nás neměl na mysli žádné konkrétní vzdělávací plány, to je záležitost opravdu škol. Máme na mysli koncepci rozvoje školství v dané městské části, což je něco úplně jiného, a opravdu musím říct, jestliže v roce 2018 byla představa, že bychom rozšířili, a s tím je souhlas, říkám znovu, základní školství v naší městské části, naší základní prioritou, soukromé školy sice vítáme, ale to je něco jiného, tak o tom zastupitelstvo ale nebylo informováno v době, kdy se hovořilo o tom, že to odborné učiliště bude přesunuto. Protože potom by i řekněme diskusní příspěvek zastupitelů byl jistě poněkud jiný a věděli by jasně všechny informace, které mají. Takže si spíš myslím, že to je komunikační šum, nic jiného. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Udělám takovou tečku. Rovnou bych paní místostarostku Koudelkovou požádal, aby zvážila odstoupit ze své funkce, protože ona je v takovém konfliktu zájmů s tím, že si tam vede klub Junior, a ještě vede odbor pro školství, to je tak evidentní a tak dlouho v tom jede, že bych ji upozornil, že toto už myslím, že nikdo nechce vidět ani slyšet. A myslím, že občané dřív nebo později vám dají odpověď, že toto nejde. Abyste seděla takhle na dvou místech a lobovala si pro sebe, lobovala pro městskou část. Vy lobujete pro soukromé subjekty tady. Takže vás žádám, abyste zvážila odstoupit ze své funkce. Nejlépe dneska ještě. Udělala byste mi radost. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Pane Novotný, vy opravdu podsouváte neuvěřitelné věci. Prosím vás, abyste dokázal to, co jste teď řekl. A aby bylo úplně srozumitelné. Uvědomujete si vůbec, že úsilím, které jsem vyvinula ve spolupráci s městskou částí, naše městská část získala majetek v hodnotě, a to pro účely, které jediné byly možné, všech převodů ze států na městskou část? A že kdyby to městská část opravdu měla zajišťovat finančně, takže by to byla investice v řádu desítek milionů tehdy v roce 2007, a že tento objekt, ve kterém se nacházíme, že městská část získala od státu bezúplatně pro účely volnočasového vzdělávání dětí? Já vás požádám, abyste mi odpověděl, kde je ten soukromý zájem, kde je soukromá – jak jste to nazval, prosím?

Zastupitel Petr Novotný: Sřet zájmů.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Kde je ten soukromý element? Vysvětlete mi to.

Zastupitel Petr Novotný: Udělám jenom tečku, protože tady bychom to vedli v osobní rovině.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Ne, já jsem se na něco ptala.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pardon, jestli paní Koudelková skončila...

Zastupitel Petr Novotný: Pro starostu to říkám, jestli chce, abych reagoval. Jinak to nechám být.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pardon, jestli paní Koudelková skončila, ale jenom prosím, já udílím slovo, nikoli jednotliví zastupitelé.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Ano, děkuji. Požádám o písemné vyjádření pana kolegu vzhledem k času. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, paní Koudelková skončila. Chce někdo další reagovat? Nechce. Končím diskusi. Návrhový výbor neobdržel žádnou námitku, nebo případnou úpravu usnesení. Dívám se, není to tak. Návrh usnesení je, že Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš si nechá svěřit tyto budovy a pozemky, tak jak to máte uvedeno v předmětném znění. Netřeba to asi detailně číst, máte to všichni před sebou, žádná změna není.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? V sále všech 11. U televizních obrazovek, pardon, u počítače všech 5 pro. Jednomyslně 16 – 0 – 0.

Děkuji vám a přistupujeme k dalšímu bodu, a to je

3.

Návrh rozpočtu MČ Praha – Libuš na rok 2021

Stojí asi na úvod říci, že pan Michal Korbel prochází teď obdobím, kdy bude mít jedno vyšetření za druhým, protože čeká na nějakou náročnou operaci, takže po dohodě na radě jsme se dohodli, že celý materiál, právě když už jsme věděli, že rozhodně pan Korbel bude přítomen online, že bude praktičtější pro nás pro všechny, aby ho předkládal a na otázky odpovídal někdo z radních, kdo bude přímo přítomen zde tady v sále, takže se toho ujal pan kolega Pavel Macháček. Je tady technická ze strany paní Tůmové.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Poprosila bych vzhledem k tomu, že jednáme už hodinu a tři čtvrtě, o krátkou hygienickou přestávku.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dám hlasovat, kdo chce pauzu, protože víme, že za hodinu skončíme. Kdo chce pauzu? Můžeme odejít. U každého hlasování, jako to bylo před tím, počkal jsem na pana Kadlece, to není problém, udělat si tu hygienu. Pokud chcete, můžete. Ale pokud chcete desetiminutovou hygienickou pauzu, tak jako míváme, dávám hlasovat.

Kdo je pro? Kdo je proti? 2. Zdrželi se 4 v sále a další 4, každopádně tento nebyl schválen.

Pokračujeme dál, slovo má pan Macháček. Myslím, že jsme ty pauzy dělávali až po deváté nebo po desáté hodině, že to je opravdu brzy. Rozhodně nedopustím, aby někdo zmeškal hlasování jen proto, že si odskočí na pět minut. Slovo má pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Dobrý večer, dámy a pánové, mluví Macháček. Co se týče rozpočtu na tento rok, vychází ze stejných dat jako vždycky před tím, protože ono to ani jinak nejde. Máme tady takový trošku handicap, že po odborné stránce to během posledních tří let dělala třetí osoba. Tentokrát je to naše nová vedoucí ekonomického odboru paní Čančíková, a já pevně věřím, že u nás zůstane trochu déle, než její předchůdkyně, protože jsem dospěl k závěru, že se na věc hodí a že to bude fungovat. Tímto jí děkuji.

Co se týče vlastního rozpočtu, je to skutečně dělané tak jako vždycky. Jsou tady vyčísleny daňové příjmy, což je tento rok 59 milionů a nějaké drobné. Pokud někoho zajímá, kde se berou, je to rozepsáno nejlépe asi na tabulce Příloha číslo 1, je to jinak strana 3. Pokud říkám číslo strany, je napsáno tužkou v pravém dolním rohu příslušné stránky.

Tady co je nejpodstatnější, je, ještě jsem neuvedl, že tady občas dochází k omylům. Tato čísla vycházejí tak, jak je to stanovené statutem hl. m. Prahy, kterým se přidělují nějaké peníze městským částem. Základní filosofie je taková, že to je zejména primárně na běžné, nebo taky provozní výdaje. Pakliže je potřeba dělat nějaké větší investice, tak se o to speciálně žádá a během roku se rozpočet navyšuje tzv. rozpočtovými opatřeními. Dříve se tomu říkalo taky změny rozpočtu.

Když se vrátím k příjmům, tady je asi nejzajímavější, že ta třída 4., což jsou přijaté transfery, v podstatě je to jakýsi poměrně složitý vzoreček, na základě něhož jsou z Magistrátu přidělovány nám takto vypočtené prostředky. Konstatuji, že je to jako každý rok málo. Tím pádem jako každý rok máme i tento rok rozpočet schodkový, protože naše běžné

výdaje, nebo také provozní, což je totéž, a k tomu když dáme minimální investice, to jsou v takovém rozsahu, aby nám ty baráky nespadly na hlavu, zejména musíme hodně dávat v první fázi na projektu, aby podle čeho opravovat, tak nám vzniká 74,5 mil. To je schodek 15 mil. a kousek, no a toto máme vyrovnáno nebo pokryto financováním. To financování jsou vlastní zdroje zejména z let minulých.

Podotýkám, tento rok nám tady straší 10 milionů, které jindy nebyly, a vysvětlím, jak to vzniklo. Vzniklo to tak, že předloni v roce 2019 jsme si spočítali, že kdybychom začali rozšiřovat MŠ K Lukám ve chvíli, kdy projde příslušné rozpočtové opatření, tak že nestihneme ty dvě třídy otevřít k září roku 2020. Takže po nějakých jednáních došlo k tomu, že z Magistrátu jsme dostali něco jako překlenovací půjčku. Teď mě neberte za slovo, nejsem ekonom ani účetní, ve výši 10 mil. A následně jsme dostávali v rámci rozpočtových opatření peníze na tuto vlastní činnost. Teď jsme tady v situaci, že jsme těch 10 milionů vlastně dostali dvakrát. Letos je tedy budeme vracet, tím pádem se nám zvedají o 10 milionů běžné výdaje, protože tam se těch 10 milionů objevuje, a taky jsou v tom financování. Tam tvoří podstatnou část těch 10 milionů.

Čili to je taková ta základní tabulka příloha číslo 1. Pak je tady několik tabulek 2A až, tuším, F, teď nevím přesně, kde jsou ty jednotlivé řádky z této tabulky rozpisovány až do poměrně podrobných údajů. Úplně na závěr je totéž ještě v důvodové zprávě, kde je k tomu komentář.

Žádal jsem vás o nalezení případných chyb nebo dotazů, protože těch čísel je tady hodně, a v tuto chvíli když se mě zeptáte, proč je toto číslo takové, a ne onaké, obávám se, že nebudu umět odpovědět, protože jsem v předstihu žádný dotaz nedostal.

Ještě úplně na závěr poslední stránky, když si zalistujete úplně na konec, tak tam jsem dal takové dvě tabulky vlastnoručně vyrobené, jedna je porovnání schválených rozpočtů a té skutečnosti. Z toho je vidět, že vlastně skutečnost a to, co tady schvalujeme, je diametrálně odlišné.

Ještě se strašně omlouvám, skoro nevidím, protože když si nasadím brýle, nevidím vůbec nic, takže mluvím více méně po paměti, takže to podle toho asi vypadá. Ale chci tím říci, že když je filosofie stanovena tak, že v rozpočtu, který se schvaluje na začátku roku nebo na konci předchozího, jak to zrovna náhodně vyjde, je jenom základní nezbytně nutná částka, a teprve následně se schvalují případné další investice, tak to zkrátka se tady z toho dělá příliš velká věda. Vždycky to zatím dopadlo dobře. Že by na tom šlo nějak krást, samozřejmě jde, když je zlý úmysl, tak se vždycky dá zpronevěřit cokoli. Tady k tomu nedochází zkrátka, byť se to někomu možná zdá divné, ale nevím o takovém případě. To je jedna tabulka.

A pak tam je ještě tabulka porovnání rozpočtu městské části naší velikosti, stejně velkých měst a menších měst, která mají rozpočet zhruba naší velikosti. Dal jsem to tam úmyslně, aby bylo zřejmé, že tady trojčlenka nemůže platit. (Dotaz ze sálu.) Nevím, zkrátka tady trojčlenka neplatí ani náhodou. Ona neplatí, ani když budeme porovnávat městské části naší velikosti.

To je k rozpočtu. Dostal jsem se k tomu na poslední chvíli někdy před deseti dny. Minulé pondělí jsem to předkládal, nebo jaký je správný výraz, na finančním výboru. Finanční výbor velkou většinu doporučuje ke schválení. Tímto finančnímu výboru děkuji.

Kritizoval to tam v podstatě jeden člověk, pan Horák, vytýkal dvě věci. Já se je pokusím popsat.

První, jak je to možné, že Libuš, která je co počtu duší stejně velká jako Kunratice, má ty běžné, neboli provozní výdaje 64 milionů, a Kunratice pouhých 40. Podotýkám, těch našich 64, tady by asi bylo fér odečíst těch 10, o nichž jsem mluvil. Ale i tak je to rozdíl velký, a říkám, že nevím. Probírali jsme na finančním výboru mnoho teoretických možných důvodů, a tohle bych si musel zkrátka udělat velmi podrobný rozbor, proč je tomu tak u nás, a proč v Kunraticích. Na naší obranu, sice to dělám nerad, je to jako když jsem dostal ve škole čtyřku a rodičům se to nelíbilo, tak jsem argumentoval, že jiný kamarád měl pětku. Tak stejně velká Zbraslav má tuto částku 70 milionů, o 3 tisíce menší Suchdol 47 milionů, čili tady ta trojčlenka taky neplatí. Tohle by se musel zadat nějaký úkol někomu, patrně asi na baráku, na to asi nemáme lidí. Nevím, jestli by to přineslo něco dobrého, ale vysvětlit, proč je tomu tak, neumím, je to celá řada důvodů. Jednoduše řečeno.

A druhá věc: Jak to, že nemáme participativní rozpočet? Strašné slovo. Tak jsem si zjišťoval, co to vlastně je. To že to vzniklo v Brazílii, to budiž, to teď není nutné, ale podle mě to je možná móda. Neříkám, že to je špatný, ani neříkám, že to je dobrý, nemám pro to jasný názor, ale funguje to v našich městských částech asi tak, že nejdále je asi Zbraslav, letos na to má milion a půl, ale jakýsi pan Vojtěch Černý, což je administrátor těchto věcí u firmy Agora, mně doporučil raději Suchdol, ten na to má 400 tisíc. To je částka poměrně malá, řekl bych marginální.

Ještě teda pan Horák upozorňoval, že vlastně polovinu na to dává Magistrát. Tak to je argument, který já slyším. Ale problém je, že dneska, a letos už to nestihneme, ale jestli tady zvítězí názor, že se do toho pustíme, tak by se mělo začít na červnovém zastupitelstvu, protože podle harmonogramu, na který jsem koukal v tom Suchdole, by to pak přesně vyšlo, aby se to dalo pak příští rok vykonat, jednoduše řečeno.

Možné to je samozřejmě, není nic spasitelného. To, co ty městské části dělají, tak se to týká spíš osazení laviček, nebo zvelebení nějakého parku, nebo něčeho podobného. Ale není to něco, co jakoby bylo zásadní. Už jenom ta výše hovoří za vše. Tady podotýkám, že se to samozřejmě bude muset taky zaplatit, protože každá činnost se musí zůřadovat. Takže předběžně podle již zmiňovaného pana Černého to je zhruba 300 hodin úředníka na rok, což je, dejme tomu, 100 tisíc, a pakliže bychom od firmy Agora, což je neziskovka, chtěli nějakou prvotní pomoc, tak tak to odhadoval, že by to stálo asi 30 tisíc, což není moc. Ale pak teda má logiku asi chtít na to dát asi víc peněz, řekněme milion, protože předpokládám, že ty náklady úřední budou konstantní víceméně.

Takže to je asi za mě k tomuto rozpočtu. Ještě bych jednou chtěl poděkovat paní Čančíkové a finančnímu výboru a pravděpodobně asi vše za mě.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji panu předkladateli za úvodní slovo. Pro vaši informaci jenom, žádný občan v zasedací místnosti se nenachází, nicméně úředníky tam nadále máme, kdyby ještě někdo přišel, či se vrátil.

Tímto děkuji za úvodní slovo, jestli si vezme slovo pan předseda finančního výboru k tomuto, protože jsme dostali teď zápis. Nevím, jestli se každý měl možnost seznámit s tím,

jak jste to projednali. Tak asi by to bylo na doplnění. A potom už registruji přihlášené, první je paní doktorka Adámková.

Zastupitel Matěj Kadlec: Dobrý večer, děkuji za slovo. Jestli dovolíte, já se ještě opravdu jen pár slovy vrátím k možnosti dnešního připojení on-line k zastupitelstvu. Já jsem se o to dnes pokusil, bohužel mi nepřišel žádný odkaz, a já jsem se zde dnes tedy dozvěděl, že jsme si o ten odkaz měli požádat. A já jsem bohužel neměl ani tuto informaci. Tak to tady teď nechci zdržovat, jenom poprosím o zodpovězení písemné, co jsem přehlédl, protože v jednacím řádu to není, mail mi nepřišel, já jsem zkrátka nevěděl, že si o to mám zažádat, kde a koho. Tak abych příště tu informaci měl, tak o to poprosím.

Jinak chci samozřejmě poděkovat za tu možnost a uznat, že se to připojení povedlo a že nám to vlastně všechno funguje. A když už děkuji, tak chci poděkovat také paní Čančíkové, nejenom jako vedoucí ekonomického odboru, ale také jako nové tajemnici finančního výboru, protože spolupráce s ní je moc příjemná, veškeré podklady od ní, i od ostatních úředníků jsem na vyžádání dostal. Děkuji i za možnost zasedat v ČP 1. Bohužel nevím, jestli se k tomu bodu dotací dnes dostaneme, ale chtěl jsem k tomuto říci, že stejně jako loni, ani letos jsme nedostali toto rozdělování finančních prostředků k dispozici. Opět tento bod nebyl ve finančním výboru, tak to konstatuji a hluboce nechápu.

Pokud jde o rozpočet, tak my jsme samostatně jednali návrh rozpočtu, návrh střednědobého výhledu, který je, tuším, zde na zastupitelstvu jako samostatný bod. Ale také jsme měli samostatně návrh hospodářské vedlejší činnosti, takže já se teď vyjádřím ke všemu současně, a tím doufám, své vystoupení zkrátím.

Celkem máme čtyři usnesení zcela bez připomínek, doporučujeme zastupitelstvu schválit návrh plánu výnosů a nákladů vedlejší hospodářské činnosti. Připomínky v podstatě nemáme ani k návrhu střednědobého výhledu rozpočtu, neboť jsme je přičlenili k našemu třetímu usnesení, které se samotného návrhu rozpočtu na rok 2021, a já tím doplním už informace, které říkal pan Macháček a kde se částečně odkazujeme, tak jak jsem k danému usnesení finančního výboru uvedl jakožto k důvodové zprávě, na usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 22/1, která vyzývá starosty městských částí k hledání úspor v běžných výdajích.

To je ta diskuse, která na finančním výboru proběhla ohledně nákladů na běžné výdaje, které byly na finančním výboru jednak srovnávány s jinými městskými částmi, především s Kunraticemi, které nám přijdou nejbliže, nejen jaksi lokálně, ale i do podmínek. Méně si myslíme, že to srovnání je možné se středočeskými obcemi, tak jak v jedné z těch tabulek nabízí pan Macháček, protože jejich výdaje mohou být, řekněme, rozmanitější, než městských částí, mohou např. sami spravovat komunikace, nebo zcela jistý jsem si v případě jejich správy vodovodů, dodávky vody a odpadů. Čili i ten jejich rozpočet pak nabírá jiných rozměrů. Je ale pravda, že ani srovnání v rámci městských částí není příliš přesné, alespoň takhle z obecného pohledu, a že by nám zde opravdu pomohla nějaká forma analýzy, jaké výdaje a jakou vlastně agendu městská část a její úřad má. A to nikoliv proto, abychom tam hledali za každou cenu projev hýření, jak padlo právě v diskusi na finančním výboru, ale prosté možnosti úspor. Jak tady tuším už padlo, a minimálně na finančním výboru bylo konstatováno, tak my přesně nevíme, v čem to tkví, že ta agenda úředníků je naplněná i při plném využití těch pracovních pozic, které při tomto počtu obyvatel máme. Tuším, že to je 25,

a všechny jsou naplněny. Tak já, domnívám se, že toto by byla cesta, jak si vlastně říct, v čem spočívá ta finanční náročnost běžných výdajů a chodu úřadu.

To čtvrté usnesení se potom týká již zmíněného participativního rozpočtu. Já se přiznám, že od té doby zasedání finančního výboru jsem měl možnost shlédnout jinou městskou část, je to Praha 5, která je samozřejmě mnohem větší, také vyčlenila na tuto agendu větší částku, tuším, že je to 5 milionů, a že podpořili tímto způsobem asi desítku projektů na svém webu. Tyto projekty stručně prezentovali a občané o nich hlasovali. Myslím si, že je to cesta, která by asi neměla být na organizaci tak časově či finančně náročná, každopádně bych rád poprosil o sdílení těchto informací. Pokud o těch informacích, kde to má být 300 člověkohodin a 30 tisíc, nebo ještě více na tu organizaci.

A na závěr mi tady dovolte to poslední usnesení finančního výboru k tomu participativnímu rozpočtu přečíst. A opět se zde v důvodové zprávě odkazujeme na to usnesení zastupitelstva, které vyzývá starosty, aby ve zvýšené míře využívali podporu participativního rozpočtování. Čili finanční výbor zastupitelstvu městské části doporučuje na základě zmíněného usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy využít stávající možnosti participativního rozpočtu v částce nejméně půl milionu korun z vlastního rozpočtu. Přičemž jedna z možností, jak to financovat, je buď navýšit vlastní financování, anebo převést např. zde dohodnutou částku z položky rezervy. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Další v diskuzi se hlásí paní Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Děkuji za slovo. Já bych chtěla několik podrobností k té kapitole zdravotnictví a sociální oblast, a neposílala jsem to záměrně panu Ing. Macháčkoví, protože jsme měli avizováno, že tady nebude pan místostarosta Korbel, a myslím, že vzhledem k tomu, že mi není dobře, jemu není dobře, mně je dobře tedy, tak by bylo neseriózní od něj teď ještě chtít nějaká vyjádření, ale poprosila bych je písemně, protože úplně mi není jasné: odd. 35 § 41 - Prevence před drogami, alkoholem a jinými závislostmi, což je dobře, že, samozřejmě, činíme, Terénní protidrogová prevence 65 tisíc korun. Chtěla jsem se zeptat a opravdu bych prosila o to sdělení, máme streetworkera, nebo je tam nějaká prevence, v tom smyslu? Kdybyste byli tak hodní a rozdělili mi to, protože, to si myslím, že je důležité, že děláme.

A pak mi není jasná ta dotace na podporu v této oblasti, kdo o tu tedy žádá a jak? Máme tady nulovou položku, na § 43 téhož odd., a to je: Pomoc zdravotně postiženým a chronicky nemocným, s tím, že je to rozpočtováno v té kapitole 3541, což je ale prevence před drogami. Prevence před drogami nemůže být pomoc zdravotně postiženým, to ani opravdu ani při velké obrazovnosti bychom asi nemohli zohlednit, tak jenom prosím o vysvětlení. Úplně nevím jasně, jak bychom mohli, nebo resp. mám představu, ale nevím, jak by to bylo možné, pomoci zdravotně postiženým, určitě takové máme v naší městské část, takže tady bych asi chtěla o tom trochu více hovořit, proč to tak bylo uděláno.

Co se týče Národního programu zdraví, tak to je dobře, že samozřejmě městská část se k němu přihlásila, ale opět bych prosila trochu podrobnější údaje. Tak jako máme třeba u

klubu Junior, kde to máme dané na teplou, studenou vodu atd., tak tady v tom zdravotnictví jsou jenom ty paragrafy, což pod tím si mohu představit mnohé a možná bychom mohli ještě něco vylepšit, nebo s tím lépe pracovat.

Zrovna tak mi není jasné § 56 odd. 43 - Denní stacionáře a Centra denních služeb. Že přispíváme na dovoz obědů pro seniory, je dobře, to je samozřejmě dobře, a prostředky na dotace na podporu činnosti v této oblasti mi opět není. Jenom nevím, co si pod tím mám představit.

A pak tady je oddíl Raná péče a sociální aktivizace služeb pro rodiny s dětmi, kde máme nulu, prosím to vysvětlit. Buď třeba nemáme takový požadavek, prostě to je možné, anebo pro příště asi bychom se tomu mohli více věnovat, protože si myslím, že ta raná péče je velmi důležitá a nechce se mi věřit, že bychom v naší městské části neměli nikoho, kdo by to potřeboval. Jenom tomu prostě nerozumím, anebo je to třeba někde jinde, tak jenom to, prosím, vysvětlit.

A trošku se mi tady kryje ten odd. 35 – 43 § 41 a 78, kde jsou terénní programy pro lidi bez domova, což je opět dobře, že tam pomáháme, jenom bych to chtěla mít trošku podrobnější, abychom se do toho mohli zapojit.

A pak prosím v § 79 – Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence, kde máme nějaké věci na tlumočení, překlady, tak tam není úplně jasné, co v klubu Senior překládáme. Byla jsem tam mnohokrát, ale překlad jsem tam neviděla. Jenom se ptám, je možné, že tomu jenom špatně rozumím, nebo to tady není dopodrobna dané, takže se v tom nevyznám. Jinak si myslím, že je dobře, že jakékoliv sociálně zdravotní pomoci činíme, což je samozřejmě dobře pro celou městskou část, a prosím to trošku vysvětlit. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Další v pořadí je paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ještě než si vezmu prostor pro svoje dotazy, tak bych nechala, jestli paní Fruncová chce rovnou zareagovat, měla technickou poznámku? Případně jestli pan předkladatel chce zodpovědět paní profesorce Adámkové, která se ptala přede mnou?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Tak, tak paní Fruncová? No určitě.

Paní Šárka Fruncová: Dobrý den, já jenom poprosím paní Adámkovou, jestli by své dotazy opravdu dodala písemně. Protože tou rychlostí, tou kadencí, jakou to projela, my jsme vůbec nebyli schopní najít ty řádky, takže přestože tuším, co bych vám na jednotlivé věci asi odpovídala, nebo kolegyně Čančíková, tak jsme nabyly schopny ani zapíchnout oči. Děkuji vám.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Já bych se tedy přimlouval také. Ono to bylo hodně podrobné. Máte to, kdybychom to dostali, tak paní kolegyně Čančíková ve spolupráci s paní Fruncovou vám určitě dají detailní odpovědi. Nebo si to můžeme vytáhnout

ze stenožáznamu, ani nám to nemusíte psát. Stačí, když řeknete, že to máme a vytáhneme si to ze stenožáznamu.

Zastupitelka Věra Adámková: Mně nečiní problém to ani napsat, pane starosto, a jinak já ctím čas, protože ten je dneska neúprosný, tak proto. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také děkujeme. Tak paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já budu mít, myslím, velmi jednoduchý dotaz na pana předkladatele. Děkuji mu za odvalu, že se toho chopil. Říkal, že těch čísel je tady hodně a dělá se tady z toho velká věda, takže můj dotaz je velmi jednoduchý. A to, co je tedy v tomto rozpočtu závazné? Nebudu obtěžovat terminologií závazných ukazatelů a prosím, která ta čísla jsou tedy závazná? Protože pokud tedy já to chápu správně, tak vyvádíte víc než 80 % rozpočtu mimo kontrolu zastupitelstva. Ale prosím o odpověď na tuto jednoduchou otázku. Děkuji.

Zastupitel Pavel Macháček: Je to opět tabulka, příloha číslo 1, jinak str. 3, závazný ukazatel MČ Praha – Libuš, jsou tady uvedeny. Je to spodní část té tabulky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, děkuji. Děkuji za odpověď. Další dotaz paní doktorka Jungwiertová

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Já tady mám připravené dva dotazy. Jeden dotaz se vlastně týká toho přebytku z daně nemovitostí. Velmi intenzivně jsme to řešili v loňském roce a nepředpokládám, že bychom tady tu diskusi měli tak širokou, ale chtěla bych se zeptat. Vlastně vloni to bylo prezentováno, že to vlastně bude rezerva na školství. Jak je to tedy letos? Kam se to podělo?

A druhý dotaz se vlastně týká také té diskuse z loňského roku. My jsme předkládali i usnesení, které nebylo schváleno, a to usnesení cílilo na podporu výuky cizích jazyků rodilými mluvčími a na podporu IT výuky v našich základních školách. Tehdy ta debata, pokud si správně pamatuji, skončila tím, že vlastně je potřeba zjistit potřebu u ředitelů našich ZŠ, zda tu potřebu pociťují, a že se uvidí v příštím roce, jak se to pojme. Takže chci se zeptat, zda ta potřeba tedy byla prověřená, nebo zjištěná, a zda se o tom vůbec uvažovalo? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Další, kdo se hlásí v diskusi? Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Tak já bych ještě nechala prostor panu předkladateli, aby odpověděl na dotaz kolegyně Jungwiertové, jestli odpovědět chce tedy.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Prosím vás, máme nějaký jednací řád zastupitelstva. Hlásíte se. Nevyvolávejte nikoho příslušného. Máte příspěvek, máte své druhé vystoupení, mluvte. Když bude pan předkladatel chtít vystoupit, tak se přihlásí. Takhle to funguje i na zastupitelstvu hlavního města Prahy, že si předkladatel určí, jestli chce odpovídat jednotlivě, nebo to udělá v bloku. Nechovějme se, prosím, jako ve škole. Jak vidím, jak se kdo hlásíte, tak si berte slovo a nevyvolávejte. Děkuji.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobře, tak já tedy si беру svoje druhé vystoupení a chápu tedy, že jste potvrdili, že závaznými ukazateli v rozpočtu jsou třídy, a že tedy nyní veškeré běžné výdaje jsou jedním závazným ukazatelem. Čili všech 64 a půl milionu vlastně se nyní dostává mimo kontrolu zastupitelstva, co se týká rozpočtových opatření. To je pro mě tedy úplně nepřijatelné, takto to tady nikdy nebylo. A to opravdu nechápu, že jste tedy neudělali závazné ukazatele nějaké, alespoň tak, jak třeba když loni, nám připravovala rozpočet paní z Prahy 4, tak třebaže jste se neinspirovali tím rozpočtem na Praze 4. Nicméně tady toto je tady volba zřejmě pana předkladatele. Dobře.

Já bych se ještě vrátila k tomu participativnímu rozpočtu, protože to tady skutečně není novinka, já bych chtěla připomenout, že na prvním zastupitelstvu v roce 2019, jsme tady všichni, tuším, jednomyslně schválili usnesení číslo 13 ve smyslu, že rada městské části bude informovat na dalším jednání zastupitelstva členy zastupitelstva o tom, kdy a jak a zda vůbec bude připraven participativní rozpočet. Čili není to teď nějaká novinka. Už při tom projednání jsme říkali, že je to možnost sáhnout si na další spolufinancování z Magistrátu, a teď tedy slyším, že je tu argument, na který tedy bude městská část slyšet, tak škoda, že vlastně k tomu nepřišla už dříve, když jsme tuto možnost čerpat vlastně další dotaci z rozpočtu Magistrátu, když jsme na to upozorňovali. A je určitým paradoxem, že náš pan starosta jakožto magistrátní zastupitel v rámci schvalování magistrátního rozpočtu schvaluje výzvu starostům hlavního města, městských částí hl. m. Prahy, aby ve zvýšené míře vyzývali, využívali již několik let v rozpočtu hlavního města Prahy obsaženou rezervu na podporu participativního rozpočtování. Takže budeme rádi, když tuto výzvu tedy vyslyšíme.

Jinak tedy co se týká těch závazných ukazatelů, tak o nich mluvíme také v usnesení, a to v bodě 2. A chtěla bych upozornit, že v podkladech pro zastupitele není přítomna příloha číslo 2H, kterou vlastně schvalujeme v bodě 2. Tak to je asi nějaký drobný omyl, který se při skenování přihodil.

Jinak tady vlastně vznikají takové zajímavé situace, když si člověk čte důvodovou zprávu, tak např. na str. 18 se píše, že schodek v roce 2020 - 21 je kryt nevyčerpanými prostředky z rozpočtu na rok 2020. Jenže rozpočet v roce 2020 skončil schodkem 7,3 milionu, tak jaké nevyčerpané prostředky tedy tímto jsou myšleny? To je případně jasně vcelku jednoduchý dotaz.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Tak, kdo další se hlásí do diskuse? Pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Dobrý večer ještě jednou. Ještě pro pana Macháčka, jak tady vlastně se vracel k tomu, jakým způsobem hospodaří okolní obce, např. Kunratice, kde máme přibližně stejný počet obyvatel, ale ta katastrální oblast je dvakrát větší. Jsou schopní vlastně projít daleko míň, než my, když to řeknu lidově. Náklad na chod toho zastupitelstva každým rokem roste. Já jsem si ho všiml před třemi lety, ještě než jsem vůbec byl zastupitel, ale jdeme stále nahoru. A jelikož on argumentuje tím, že je to jako těžký, jako porovnat, tak já navrhuji, pojďme udělat forenzní audit celé hospodaření městské části a pojďme nalézt, jestli tam jsou možné úspory, nebo ne, anebo si to tady opozice vymýšlí, anebo prostě nám tady ukazuje Kunratice, že to jsou schopní dělat za půlku, nebo resp. ne za půlku, ale levněji. A pojďme prostě, ať nám to tady dodá třetí strana, a od té už bude těžké to tady argumentovat. Tak že to je, znovu se vracím k tomu forenznímu auditu, který je tady potřeba už delší dobu. Tak jenom k tomu, že prostě fakticky podle tady toho rozpočtu projíme fakticky strašně moc.

A potom jenom bych chtěl podpořit ten dotaz, zase jsem neslyšel odpověď, možná pan Macháček to řekne, a to, že když tady jsem vyčítal ještě panu Korbelovi, že má velký problém definovat pojem vyrovnaný rozpočet, rozpočet, který je přebytkový, anebo ve schodku, tak znova nechápu jako úplně základní věc, jak můžeme ze schodku krýt další schodek? Tak si říkám, protože teď je to hodně populární jako ve světové ekonomice, že některé státy si tisknou peníze, tak si říkám, jestli městská část si natiskne peníze? Protože já jinou odpověď nemám. Jak se dá ze schodku krýt další schodek? Takže si půjčíme nějaký peníze? Pane Macháčku, zkuste svojí trojčlenku zapojit. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Tak jenom poradí, moje maličkost a potom pan Macháček, předkladatel.

Já jenom si dovolím zareagovat, i když tady bylo, že jsem podpořil nějakou výzvu. Já jsem tu výzvu nepodpořil. Ne. My jsme se dohodli s panem náměstkem Vyhnánkem, že ty pár, tři nebo čtyři politické deklarace, které tam byly, že bylo u nich volné hlasování. Já jsem během schvalování rozpočtu vedl zrovna o tomto bodu, myslím, že to bylo V. tohoto rozpočtu, tak jsem vedl s ním debatu, jaké on má zkušenosti s participativními rozpočty apod. A já jsem to nepodpořil. Jenom na dokreslení toho. Prostě tento bod jsem nepodpořil, hlasovalo se po bodech, ano? Na žádost pana zastupitele Pilného a žádost dalších, jako starostů. Chápal jsem jeho motiv, a on naprosto chápal to, proč já to nepodpořím. Vysvětlil, asi 20 minut jsme tam o tom vedli velmi zajímavou, pro mne inspirativní debatu, jak on participativní rozpočet dělá, jaké plusy vidí v rámci městské části a jaké mínusy vidí v rámci městské části, a proč se mu to líbí třeba na školách, než v městských částech apod. Ale jenom opravuji to, co jste říkala, že jsem tuto výzvu, nepodpořil. (Otázka v sále.)

Hlasovalo se prostě jednotlivě po bodech, a tento bod jsem nepodpořil. Jenom vám to konstatuji, to chápu, že to nemusíte vědět, jenom to říkám. Hlásí se pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Já k těm dotazům. Schodek není krytý schodkem minulého roku, ale financováním. (Mikrofon.) Pardon. Tady v usnesení je napsáno, i v tabulce číslo 1, že schodek je krytý financováním. Financování je vyčíslené v tabulce 2 F, nebo něco takového. Rozhodně tam není ten schodek z minulého roku, minulý rok ještě není uzavřený, to je moje chyba, to jsem měl říct. Tam se ještě očekává, že dojde ještě k nějakým změnám samozřejmě.

Jinak ještě bych tedy chtěl říci, že samozřejmě je to trošku nelogické, jak je to zavedené v Praze, ale je to tak zkrátka zavedené. My třeba dneska víme, že máme rozestavěnou fizlárnu. Jak se tomu říká odborně? Služebnu Městské policie. Když se podíváte do toho rozpočtu, tak zjistíte, že tam na to nemáme ani korunu. To je proto, že zkrátka ještě musí proběhnout jednání na Magistrátu, kam chodí starosta a vedoucí ekonomického odboru, kde se vlastně probírají nevyčerpané částky z minulého roku a převádí se do roku tohoto. Čili to teprve nastane, až to nastane, může se to objevit nějakou rozpočtovou změnou. Asi to děláme blbě, protože používáme, jsme nuceni respektovat platná pravidla.

Samozřejmě, pane Novotný, pokrývat ztrátu jinou ztrátou, je blbost. To se shodneme, to máte pravdu, ale já to nikdy netvrdil. Opět, jak umíte hezky, mne dáváte do huby něco, co jsem nikdy neřekl. Jo? Takže držte se věci, buďte tak hodný. Byly k tomu ještě nějaké dotazy? Já jsem to možná zapomněl.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Někaké dotazy tam byly. Myslím, že bude i čas případně ze stenozáznamu na některé nezodpověděné dotazy odpovědět do těch třiceti dnů.

Zastupitel Pavel Macháček: Já samozřejmě se omlouvám, jak všichni víte, nejsem ekonom ani účetní. Já se považuji v tomto za informovaného laika a v podstatě pro mě, z mé dlouholeté praxe, já rozlišuji peníze, které jdou do baráku, a které jdou z baráku. Takto to je pro mě u firmy, kde to je trošku něco jiného. Ale v principu je to to samé. Prostě jdou do baráku, nebo je ještě můžu mít v tom baráku, to je další věc, že jo? A ty samozřejmě můžu zapojit taky. Chtěl jsem tím říci, že si nepůjčujeme peníze, nikomu nic nebudeme dlužit, to je všechno.

A rozhodně si jako věci, jako je schodek a přebytek, nepletu, pane Novotný. To si možná pletete vy, já určitě ne. Jak v návrhu usnesení to je jasně napsané, že to je schodek, tak v příloze č. 1 je to napsané.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Tak, hlásí se paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitel Pavel Macháček: Ještě k tomu dodám takhle, ještě jsem četl na mnoha místech inteligentní větu, že je zdrojově rozpočet vyrovnaný, případně finančně vyrovnaný. Což je v podstatě to samé. Já jsem to napsal tak, alespoň mně tedy potvrdil člen finančního výboru pan Urbanec, který pracuje na ministerstvu, a na rozdíl ode mě je to tedy odborník, že

to takto je správně. Samozřejmě vy jste, pane Novotný, nejchytřejší, takže je všechno blbě. Souhlasím.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Já jsem se chtěla ujistit, jestli vlastně ty dotazy, které jsme měli, jestli budou tedy zodpovězeny písemně, či, jak to je? Protože vlastně ty moje dva konkrétní dotazy, které se týkaly školství, možná ani tak nejsou jako záležitosti účetnictví, nebo nastavení do těch tabulek, ale spíš nějakého politického rozhodnutí. Takže si myslím, že to je věc, kterou vlastně můžete zodpovědět třeba vy, nebo možná paní Koudelková, a jestli se k tomu budete vyjadřovat, či jestli k tomu zašlete reakci písemně. Děkuji.

Zastupitel Pavel Macháček: Já jakožto...

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Já se vyjádřím. To je asi na mne, Pavle, pardon. Máme to trochu komplikované, jak na sebe úplně nevidíme. Já se vyjádřím k té dani z nemovitosti. Platí to, co zatím rada řekla. Že chceme tyto peníze použít na rozvoj předškolního vzdělávání, na rozšiřování předškolních kapacit. Takhle to tam, myslím, máme, předškolních a školních kapacit, abych byl přesný. Takže tyto peníze nezapojujeme do rozpočtu, budeme je mít, nebo teď jsem se možná nevyjádřil úplně přesně. Zkrátka tyto peníze stále počítáme účelově vázat na rozvoj předškolního a školního vzdělávání. Ty peníze, které, pravděpodobně opět letos prostě vybereme navíc.

Jak už jsem opakovaně avizoval, stavíme základní školu v Písnici, já za sebe, říkám to sám za sebe, bych si přál, aby tohle byl náš spolupodíl na tom, až tu školu budeme reálně stavět. Věřím tomu, že se toho prostě v dohledné době dočkáme, nebo že se tomu výrazným způsobem přiblížíme, až budeme mít územní rozhodnutí. Uvidíme, jak potom, jak se to vlastně podaří všechno byrokraticky projednat, že získáme potom finanční prostředky na stavbu té školy a že naším příspěvkem by právě mohlo být to, že budeme moci i mít spolupodíl na této, bych řekl, v tuto dobu asi nejvýznamnější investici možná v historii městské části po revoluci. Ale to je mé přání. O těch penězích potom samozřejmě se bude rozhodovat i širěji. Tak jenom říkám, daň z nemovitosti, stále platí to, co jsem prosadil na radě městské části, že chceme tyto peníze mít stranou.

Další příspěvek, nevím, jestli pan Novotný, a potom vidím paní Tůmovou.

Zastupitel Petr Novotný: Pane starosto, když jste zmínil ty investice, tak když se člověk dívá do toho rozpočtu, tak proti roku 2020 jdeme dolů o 14 a půl milionu. Je to věc, kterou tady opozice a možná i občané ještě dlouhodobě kritizují, že obec neinvestuje. Ano, dobře, teď jsme se dokopali ke škole, Libušskou, na tu zapomeňte, protože to financovala

Praha, to nebyla žádná naše investice. Ale každopádně prostě ty investice spíš místo, toho aby rostly, tak každý klesají. Tak se ptám proč.

Nejsme schopní investovat v rámci městské části. Možná to jde otázka, skoro si nemyslím, jestli na pana Macháčka, protože to je fakticky, jak říká, že má firmu, ale každopádně, toto dneska mu tam přistálo na stole, musel to tady dneska obhajovat. Ale my tady máme dneska nového člověka, který se zabývá majetkem a investicemi, a to je pan Frank, nás jestli ještě nás slyší, nebo nešel spát, tak se ho můžeme zeptat, jak to tedy vidí s investicemi. Já jsem se ptal minule, on řekl, že žádnou vizi nemá, protože bychom potom do něj kopali, kdyby řekl dnes, že má nějakou vizi, pak by to nesplnil, takže by to špatně dopadlo.

Ale my jsme minus 14 a půl milionu, tak se ptám proč. Proč městská část nemá tady nějaké nové investiční projekty, proč neinvestuje, proč neuvažuje o tom, samozřejmě byl to těžký rok, přes 100 dnů jsme byli v lockdownu, ale každopádně městská část projedla ještě víc, než mohla. To se ještě vracím zpátky k tomu rozpočtu. Ale mohli bychom investovat. Úrokové sazby jsou nízké, můžeme si klidně i půjčit, pak máme tady ještě, vracíme se ještě tam k tomu participativnímu rozpočtu, já jsem to řekl špatně. Možností je celá řada. Takže se ptám na investice, proč neinvestuje městská část? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Třetí vystoupení paní Tůmová, potom pan předkladatel, pan Macháček.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já bych navázala na pana starostu, který říkal, že vlastně tu daň z nemovitosti, ten rozdíl, kterým se ta daň zvýšila oproti roku 2019, že ji nezapojujeme do rozpočtu. Každopádně na příjmové straně máme v navrženém rozpočtu na 2021 11 mil. 924 tisíc, což je o ty 4 miliony atd. víc, než před tím zvýšením. Čili do rozpočtu tyto finance zapojujeme a jsou proti nim rozpočtovány i výdaje. Prosím, ukažte mi to, jak je tedy nezapojujeme, kam jsou zvlášť vyčleněny, protože já jsem to teda nikde nenašla, že by tyto peníze byly zvlášť vyčleněny. Naopak jsou nějak vlastně ztraceny v překladu, čili rozpočtovány všude možně. Ale možná se mylím a nějak jsem to třeba přehlédla.

Co se týká školství, tak je také zajímavé, proč se snižuje neinvestiční příspěvek na provoz MŠ K Lukám, o 400 tisíc se snižuje, když se tam od září 2020, nebo října otevřely dvě nové třídy. Možná to má nějaké jednoduché vysvětlení a ráda se ho dozvím. Stejně tak ZŠ Meteo mezeročně zvyšujeme o 600 tisíc neinvestiční příspěvek, jistě to má taky nějaké vysvětlení, a ještě rozpočtujeme dalších 600 tisíc na opravy a udržování. Čili neinvestice.

Dále co se týká tedy investic, které tady zmínil pan Novotný, že opravdu oproti 2020 tady máme snížení investic o 14 a půl milionu, tak z nich je taková pozoruhodná investice, která tedy rozpočtuje 2 miliony na opravu fasády ČP 1 plus nějaký přístupový chodník. Tak se chci tedy zeptat, jak je toto naceněno a zda to jako je správný odhad, že na opravu fasády budeme potřebovat 2 miliony.

Jinak vzhledem k tomu, že to je moje poslední vystoupení, pokud tedy se budeme držet jednacního řádu a neodhlasujeme nějaké další, tak ještě se pozastavím nad návrhem finančního plánu, kde plánujeme ve výnosech prodej pozemků za 300 tisíc, přičemž už na

tomto zastupitelstvu je předložen tisk na prodej pozemků za milion. Takže to asi úplně nevypadá jako finanční plán velmi aktualizovaný.

Stejně tak je tady najednou nová položka v rozpočtu zajímavá. Zachování a obnova hodnot místního historického povědomí, nově 300 tisíc, to jistě bude nějaká zajímavá akce, tak poprosím, čeho se to týká?

Jinak samozřejmě, jak jsme se tady bavili o tom usnesení k rozpočtu hl. m. Prahy, tak nevím, jestli jste hlasoval ještě i pro ten jiný bod, možná že nehlasoval. Čili vůbec nechci vám to nějak tady podsouvat. A ten bod 5 žádal starosty městské části o střizlivé, konzervativní, obezřetné rozpočtování, přípravu rozpočtu s důrazem na hledání úspor v běžných výdajích. Jestli byste tedy mohli říct, kde se a zda vůbec nějaké úspory našly. Např. tedy v činnosti místní správy alias chodu radnice jsem našla úsporu 400 tisíc. Takže to je jako výborné, děkuji za to, jenom se ptám, jestli to není trochu málo. Ale to je jaksi vůči rozpočtu našemu diskutabilní.

Čili za mě, abych to shrnula, ten rozpočet není schvalován v členění, s kterým bych mohla souhlasit. Členění, které by nechávalo jakoukoliv kontrolu zastupitelstvu nad tím, co se v tom rozpočtu během roku dít. Rozpočet podrazil investice, příliš nešetří na provozu v době koronakrizy, plus další pozoruhodnosti, které jsme se tady snažili nařknout. A hlavně alespoň nějaký dotaz, na který bych ráda dostala odpověď, z tohoto mého vystoupení, by byl, kde je tedy v rozpočtu vyčleněno, kde jsou vyčleněny ty 4 miliony na účely předškolního a školního vzdělávání, těch školních kapacit investičních, tak jak jste loni trvali na tom, že to musí být investiční peníze. Protože dle mého pohledu ty peníze jsou tady prostě utraceny. Nic nevyčleňujeme. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Potom byl v pořadí přihlášen pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Já jsem na téma, jak se tady investuje, mluvil snad jasně. Rozpočet jako takový je primárně provozní. Je to tak vymyšleno od 90. let, možná dokonce od revoluce, já za to nemůžu. Mně by se líbilo, kdyby to fungovalo jako na samostatných obcích. Měli jsme ze zákona o rozpočtovém určení daní nějakou částku, a mohli jsme si s ní plánovat. Mně by se to líbilo, ale v těchto podmínkách to nejde. Nejsme ani taková městská část, která by zbohatla kupříkladu na tom, že privatizovala velké množství bytů. Například. A teď měla ty peníze na účtu.

Nejsme, čili, my to musíme dělat per partes, zkrátka podle toho, v jakém stavu ty naše objekty jsou, tak tam je zkrátka musíme nějakým způsobem udržovat, vylepšovat atd. Na základě toho podáváme žádost na Magistrát, a když je dobrá vůle a peníze, tak ty peníze dostaneme, když peníze nejsou, tak je nedostaneme. Je to jednoduché. Brát si komerční půjčku, to by za této situace mohl jenom blázen. Na tom zase trvám já. Protože půjčka má jednu ohromnou nevýhodu, ona se musí vracet. Netuším, z čeho bychom ji vraceli, když vlastně máme takové prostředky, jaké máme. To je zhruba těch 59 milionů. Museli bychom se pak teda totálně uskrovnit, ale já bych si tedy nepůjčoval v bance za žádný úrok.

Beru takové ty půjčky od Magistrátu, které jsme už tady zažili, bezúročné a rozumně rozložené. A v malé výši, to ano. Ale vzít si třeba, já nevím, na co ani, ale podle mě by to mohl udělat jenom blázen. To říkám naprosto na rovinu. Nemá to hlavu ani patu, myslím si, že to je blbost dokonce tento názor. Ale to je můj názor, já ho nikomu nevnucuji. Myslím si, že vzhledem k tomu, jaké jsou možnosti, je to připravené dobře, a myslím si, že bychom to měli schválit.

Dotaz na to, já bych souhlasil s paní Tůmovou, že je skutečně všechno schované v příjmech a nákladech, tam žádný speciální chlívek nevidím. Pakliže tam je, je to díky tomu, že nejsem ekonom, jak jsem říkal.

A ještě jsem zapomněl tedy říci jednu věc, taky tady v posledních letech byly dotazy na rozklikávací rozpočet. Tak tuto vymoženost už máme, je to na stránce Magistrátu, jmenuje se to CityVizor, Vizor se to píše, parně se to čte vajzr, nevím, to bych kecal. Z malých městských částí jsme tam jako druhá. Ještě to tedy asi má nějaké dětské nemoci, protože sám jsem tam objevil finance, kterým nerozumím. Paní Čančíková také ne, čili budeme si to muset osahávat, zjistit, prostě když se zavádí něco nového, má to vždycky nějaké porodní bolesti. Ale je to tam, z městských malých částí jsme tam jako druhá, tou první je Zbraslav. Čili je to důkaz, další důkaz toho, jak se snažíme všechno teda zamaskovat a schovat, pokud možno. Je tam možné nacházet i faktury, prostě úplně všechno.

Čili upozorňuji na to, je to tam, je to tam i s chybami, s věcmi, které neumíme v tuto chvíli vysvětlit. Já jsem tam kupříkladu našel mezi příjmy, příjmy ostatní, tuším 55 milionů, nebo kolik, a z toho vyčerpáno 0. Nevím, co to je ostatní příjem za 55 milionů, ale je logické, že se z něj nic nevyčerpalo. Ale kde se tam ta cifra vzala? Netuším, nemám ánung zkrátka. Čili bude s tím nějaká práce.

Byl bych rád, abyste taky brali vážně, že paní Čančíková to dělá asi čtvrt roku. Čili každá profese chce své. A nechtěli okamžitě nějaký výkon, jako když to někdo dělá 10 - 20 let, to je pak o něčem jiném. Já se dál o tom rozhodovat nebudu, protože mrzí mne, že když je tolik dotazů, proč jste mně to neposlali dřív? Mohli bychom se na to připravit. Takhle tady od stolu, já to fakt neumím. A nezlobte se na mě, to není ode mě vytáčka, neumím.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dřív než dám další pořadí, což je pan Kadlec a potom pan Novotný, tak mi dovolu, abych v souladu s nařízením Ministerstva vnitra dal technicky hlasovat o tom, že ve 20:59 přerušíme jednání tohoto zastupitelstva do středy 17. 2. do 18:00 hod. Zeptám se, jestli má někdo nějaký jiný návrh. Prosím? Do středy 17. února. No, zítra. (Námítky v sále.)

Paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já jenom upozorňuji, že vlastně to mám ještě v 17.00 hodin uvnitř pracovní doby, čili tam by museli platit náhrady, jo? Takže 17.00 hodin je brzy, vždycky jsme začínali v 18.00 hodin.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Od 18.00 hodin, do 17. února 18.00 hodin.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Aha, řekl jste 17.00 hodin, takže OK.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Spletl jsem se. Zítra od 18 hod. Paní Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Já se tedy asi rovnou budu muset omluvit, my odjíždíme na chalupu bez internetu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Vy jste tady nebyla na začátku, nás to všechny zaskočilo. Já jsem dostal tu zprávu na WhatsApp v 17:10 hodin, nebo tak, ani to nařízení vlády jsme ani nedostali, ani do e-mailu, jakkoliv nám chodí hodně těch nařízení, zrovna tohle jsme neměli, tak jsem vás nemohl ani o tom informovat, že to čtrnáctého vláda takto přijala striktně. Že se nesmí zastupitelstva konat mezi 21. a 5. hodinou, takže nikdo za nic nemůže.

Paní doktorka Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Já bych se jenom chtěla omluvit, zítra přijdu o něco později, protože máme parlamentní výbor, já to nestihnu do té doby sem dojet. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dobře. Nevidím jiný návrh, takže dávám hlasovat, že ve 20:59 hod., a do té doby budeme ještě pokračovat v diskusi, přerušíme zastupitelstvo do zítřejšího dne do 18 hodiny, kdo bude on-line, bude on-line, kdo bude tady, tak bude tady. Takže prosím, aby i ti, kteří jste teď on-line, abyste se připravili na hlasování.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 5 A na obrazovce vidím také 5, tam je to jednomyslně, takže to máme 10. Kdo je proti? Nikdo. A zdrželi se? 5. Tak ještě jednou, tady v sále, prosím. Kdo byl pro? Ano, 5. Ještě jednou u obrazovek na on-line, Kdo je pro přerušení do zítřejšího dne? 10. Kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel? Tak v tom případě 6. Tak teď už nám to vychází.

Takže další v pořadí je pan Kadlec, potom pan Novotný.

Zastupitel Matěj Kadlec: Vezmu několik nesouvisejících bodů. Padl tady CityVizor, já jsem na něj koukal zhruba před čtrnácti dny, ještě jsme byli v testovacím režimu, tak jsem rád, jestli jsme se překloupili do ostré verze. My to na finančním výboru celkem sledujeme, protože právě díky tomuto programu, pokud se do něj bude zadávat všechno, jak má, budeme mít velmi snadný přehled o finančních procesech městské části. Takže děkuji takto na dálku panu Hazdovi, který s tímto podnětem přišel.

A pokud jde o to plánování v naší městské části, resp. o to, že máme provozní rozpočet, tak to možná ano, ale i tak se musíme snažit plánovat, mít strategie a koncepce, i když by ty investice byly nízké, takže já se moc neztotožňuji s tím, že se to nijak nedá dělat. Dá se to dělat, možná obtížně, ale musíme pracovat s tím, co máme k dispozici.

A pokud jde o ty závazné ukazatele, tak já to považuji za závažný problém. A jak obvykle hlasuji dle usnesení finančního výboru, tak toto je natolik závažné, že by mně to bránilo schválit rozpočet. Pokud nám přerušení umožní s tím něco udělat, možná bychom se mohli shodnout, že v usnesení v bodě 2, kde jsou ty závazné ukazatele rozpočtu dány, by nebyly třídy, ale byly by třeba kapitoly, nebo přímo OdPa, toto bych rád ještě dohodl, aby nám z toho opravdu nevypadla všechna rozpočtová opatření, kromě těch, která budou představovat příjem z Magistrátu, nebo nějakých jiných dotací, a opravdu bychom neměli žádný přehled.

Dále tím že já jsem měl podklady k tomuto bodu v podstatě z finančního výboru, kam je připravuji ve spolupráci s tajemnicí, tak se chci tedy zeptat kolegů, jestli tedy mají podklady k bodu číslo 4, což je vedlejší hospodářská činnost, neboť já takto, jak to vidím, jsem nenašel tu tabulku plánů a výnosů.

Je tam také v usnesení zplnomocnění rady. K tomu také není usnesení finančního výboru, byť musím říci, že paní Čančíková byla připravená a ukázala nám na zasedání ten dokument, že existuje, a to pro mě není nic, kvůli čemu bych ho blokoval, nebo v hlasování, nebo to měl jako důvod, proč být proti.

A chtěl bych se zeptat na tu fasádu číslo popisné 1. Pokud jsou tam 2 miliony, což není nízká částka, padlo to také na finančním výboru, týká se to celé fasády, nebo jenom toho, co jde do dvora? Úplně celé, děkuji. Já bych se pak přihlásil o naprosto podrobné informace rozpočtu, plánování a podobně.

A poslední je k rozpočtu, jak nám byl zde předložen v tom PDF naskenovaném. To já samozřejmě chápu, že takto udržíme všechny náležitosti toho dokumentu, ale zároveň by bylo dobré ho mít ve formátu, ve kterém je možné vyhledávat. Protože ta orientace v množství těchto stránek je obtížná, a já pokud chci vyhledat konkrétní položku a chci si jich ověřit třeba 20, tak je opravdu velký rozdíl, pokud mohu a nemohu použít funkce k vyhledávání. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dovolím si upozornit, že máme dvě minuty, jestli je chce pan Novotný využít.

Zastupitel Petr Novotný: Chci, děkuji. Tak jenom rychlá poznámka ještě k panu Macháčkovi, protože ten tady říkal pořád dokola, že není ekonom. Pan Macháček není ekonom, pan Korbel není ekonom, pan Frank není ekonom. To jsou lidé, kteří tady dneska řeší rozpočet naší městské části. Tak jenom konstatování. Takže když nejsou ekonomové, myslím, že by to dělat neměli. Jednoduše.

Tak a k jedné věci, kterou tady opozice stále vytahovala, asi rok nám to trvalo, vás přesvědčit k tomu, abyste se zajímali o to, co s penězi, které máte na běžných účtech a které nejsou úročeny. Jeden čas vlastně to cash flow bylo skoro 90 - 100 milionů na účtech, ještě

v dobách, kdy ty úroky byly relativně 1,7 možná 2 %. I tak, i když ty úrokové sazby šly dolů, tak teď ty příjmy z úroků a realizace finančního majetku meziročně poklesnou asi o 200 tisíc. Dřív jsme měli nějakých 300 tisíc, teď to bude jenom 100 tisíc. Přece jen si myslím, že to je málo, že bychom měli řešit vlastně vůbec tento finanční majetek, ten průběžný. To se týká jak správy toho majetku celkového, tak možná nějakého vlastně, jak lepšího úročení, protože stále se k tomu můžeme dostat. Protože ta obec, jako těch 100 milionů, je zajímavá jak pro banky, tak možná pro nějaké investiční společnosti.

Vím, že se to tady jako vytahovalo, že tyto věci budeme řešit. Že obec možná udělá nějaký konkurz, ale mě by zajímalo, jestli k něčemu takovému dojde, jestli si nějakým způsobem tady požádáme nějakou třetí stranu, která se o tyto volné prostředky - protože my neinvestujeme, nám to tady leží na účtech, tak bych byl rád, aby se to nějakým způsobem zúročilo. Sazby klesly dolů, ale stále jsou možnosti nějakých bezpečných instrumentů, i státní dluhopisy nesou, dejme tomu 1 %, 1, 5%. Takže bychom se na nějaký úrok zajímavý mohli dostat a nějakým způsobem zúročit peníze, které nějakým způsobem tady ani nezainvestujeme. Nepoužíváme je. Takže toto je takový dotaz, podle mě jako hodně důležitý. Když neinvestuji, tak alespoň s těmi penězi se snažím něco udělat, i když ty sazby bohužel klesly. Takže nevím, na koho to směřovat. Na někoho z ekonomů, díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Klidný večer, šťastnou cestu domů. Zítra se s většinou z vás uvidíme v 18.00 hodin.

Děkujeme všem, co jste byli on-line, doufám, že ten přenos byl alespoň zvukově dobrý, že bylo slyšet, takže děkuji. Já jsem neustále hlídal chat, jestli se případně budete hlásit, nebo na obrazovce, nikoho jsem neviděl, ale stále jsem to hlídal, takže myslím si, že jsem byl v pozoru, kdybyste do toho chtěli vstoupit, tak jsem byl k dispozici. Tak fajn, na shledanou zítra.