

**STENOZÁPIS z 3. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 25. května 2021**

**1.
Zahájení**

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Začneme. Je nás 14 přítomných, s tím že z celého jednání se omlouvá pan Štajner, z pozdního příchodu z pracovních důvodů se omlouvá paní doktorka Adámková. Elektronicky se k nám připojili přes Webex službu tři zastupitelé: pan Korbel, pan Řezanka, pan Macháček. A v sále v tuto chvíli máme 11 zastupitelů. Je to tak? Máme 14 zastupitelů. A tím 17., který dorazí později, a tedy se omlouvá, tak je pan Kadlec. Tudíž víme o všech, můžeme začít.

Vítám vás na tomto svolaném zasedání zastupitelstva. Pevně věřím, že už je to opravdu naposledy, nebo aspoň hrozně na dlouhou dobu, kdy jsme v této místnosti a oddělení s občany v č. p. 1. Podotýkám, že jak jsme avizovali, červnové zasedání, kde mají přijít nějací občané, určitě počítám s tím, že to budeme mít kompletně všechno prezenčně. Červnové zasedání zastupitelstva, pravděpodobně se asi domluvíme, to už bude 29. června, to už by mohla být škola volná, asi bychom to zase udělali v tělocvičně základní školy, kde je přece jenom o něco více místa. Když tam přijde více lidí, mohlo by to vyhovovat. Ještě děkuji za trpělivost, byť si všichni libujeme, že pandemie je značně na ústupu, ale prosím přece jenom, ještě nikdo z nás nemáme v sobě dvě dávky, kromě paní doktorky Adámkové jakožto zdravotnice, případně nějakého pedagoga, tak nás to ještě asi všechny čeká, ale věřím tomu, že na konci června už kdo chceme být očkovaní, budeme mít nějakou delší dobu po té první alespoň po té první dávce, případně někteří z vás už budou mít i dávku druhou, a ta situace snad už bude o něco více normální.

Je nás 14 zastupitelů, čímž můžeme zahájit toto zasedání. Obdrželi jste program, kde máme jeden řádný tisk, a před tím Interpelace občanů a potom bod Různý.

Určení ověřovatelů zápisu

Poprosil bych, zeptal bych se, kdo by byl ochoten se ujmout ověření zápisu. S nikým jsem to nedomlouval. Hlásí se pan Řezanka. Mohu ještě někoho poprosit? Hlásí se pan Frank, omlouvám se. Mohu poprosit ještě někoho druhého, kdo by se přihlásil? Hlásí se pan Řezanka. Takže ověřovatelé zápisu budou pan Řezanka a pan Frank. Děkuji.

Dávám hlasovat. Kdo je pro tyto ověřovatele zápisu? Vidím jednomyslně 14 – 0 – 0. 11 v sále a 3 přes elektronickou komunikaci. Nebyla paní doktorka Radová. Jestli můžu zopakovat, toto hlasování prohlašuji za zmatečné, že jsem určil jiný počet zastupitelů.

V tuto chvíli je nás 14 zastupitelů a hlasujeme o tom, kdo je pro, aby ověřovatelem byl pan Řezanka a pan Frank. Dávám tedy znovu hlasovat. Kdo je pro? 11 v sále a 3 elektronicky. 14 – 0 – 0. Nevšiml jsem si jednoho odchodu, omlouvám se.

Volba členů návrhového výboru

A nyní ještě potřebujeme návrhový výbor. Máme v tuto chvíli předloženo jedno usnesení, nebude to nic složitého. Nevím, jestli budou nějaké návrhy, změny do programu. Poprosil bych možná formální návrhový výbor. Jestli dovolíte, v tomto případě si ho klidně nechám pro sebe, a jestli můžu poprosit pana Loukotu a paní Koudelkovou. Nevidím jiný protinávrh.

Kdo je pro, abychom my tři byli členové návrhového výboru? Dávám hlasovat. Kdo je pro? Vidím opět jednomyslně.

Schválení programu

Zeptám se k navrženému programu, zdali někdo máte nějaké doplnění, chcete-li vložit nějaký bod. Nikoho nevidím. Můžu dát hlasovat o programu, tak jak byl předložen? Děkuji.

Dávám hlasovat o programu. Kdo je pro navržený program? Vidím také jednomyslně, 3 elektronicky, 11 v sále, program schválen 14 – 0 – 0.

2.

Interpelace občanů

Poprosím pana Kuneše, případně pana Borského, aby v zasedací místnosti č. p. 1 pozvali k mikrofonu k počítači prvního občana, který chce vystoupit v rámci interpelace občanů. Hlásí se paní Turnová.

Paní Kateřina Turnová: Dobrý den, jak jinak, to známe velice dobře. Nicméně mé jméno je Kateřina Turnová, a já bych měla otázku, pane starosto, na vás. Ve své pozvánce na dnešní zastupitelstvo citujete z nějakého vyjádření Ministerstva vnitra a píšete, nebo tam se píše, že proto, aby zastupitelstvo bylo oddělené, musí být legitimní důvody. Mě by zajímaly z vaší strany ty legitimní důvody. Jestli ten důvod je ten, že ve velké tělocvičně sedí 14 zastupitelů a dva občané v č. p. 1, jestli máte z těch občanů takový strach. Už jste se vyjádřil, chyťte se za oči, tady pán v domácím prostředí, v pořádku. Už jste řekl, že nejste očkovaní. Můj manžel taky není očkovaný, a fakt se vás nebojí. Máme respirátory, máme dostatečnou vzdálenost. Takže ty legitimní důvody, prosím. Objektivní legitimní důvody. Proč jiná zastupitelstva se konají v jednom sále, a tady my dva občané sedíme v č. p. 1. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Myslím si, že jsem to vysvětlil na začátku. Jedeme v režimu, který tady byl. Jsme sice všichni rádi, že pandemie ustupuje, to je pravda, ale jak jsem řekl, ještě toto zastupitelstvo v tomto režimu, a to červnové, které budeme mít na konci června, už budeme všichni přítomni. Děkuji, že máte všichni nasazené respirátory. Aniž bych byl nějak osobní, paní Turnová, vy ho máte ale nasazený tak, jak ho nasazený mít nemáte. Tak se na to podívejte, to úplně pravda není. Teď sice nejste vidět, ale máte ho nasazený tak, že si rozhodně nechráníte nos. Chráníte si ústa. (Mám ho nasazený tímto způsobem. Tady kolega může sdělit, jak ho mám nasazený. Už mě zase neuráždějte. Chodím v tom celý den. Nevím, co jste viděl.)

A ty důvody jsou objektivní, které jsou. Jsme stále v nějakém pandemickém režimu. Teprve se postupně rozvolňuje, teprve se postupně uvolňuje. My jsme třeba svolávali toto zasedání zastupitelstva v době, kdy ještě ani středoškoláci nechodili do školy. Teprve až večer, když jsem přišel po radě domů, tak jsem se dozvěděl, že už tento týden středoškoláci půjdou. Doba ještě prostě není normální, a myslím si, že se to dá s všeobecnou tolerancí, že se to dá zvládnout.

Poprosím pana Borského nebo pana Kuneše v zasedací místnosti č. p. 1 o dalšího občana nebo další vystoupení. Ještě paní Turnová.

Paní Kateřina Turnová: Teď jste mi objektivně neodpověděl, ale nevádí. Teď bych se jenom na něco chtěla zeptat k tomu letáku, který vy jste roznášel po Písnici, nebo jste ho nechal roznášet, byl jste tam podepsaný. Vy tam píšete, tady uvádíte, že Písnice potřebuje prodejnu potravin, ale kvalitní. Takže jestli tomu dobře rozumím, bylo tam mezi zájemci Tesco. To tedy není kvalitní prodejna potravin, o tom se můžeme přít. Nicméně vy uvádíte, že potřebujeme kvalitní prodejnu a že jednáte na kruháku s majitelem objektu. Myslím, že víme, kdo je majitelem objektu. Tak tam jednáte o tom, že tam bude prodejna potravin, uvádíte tady konkrétní Lidl. Dobře. Lidl je kvalitní, Tesco není kvalitní podle vašeho názoru. To je věc názoru.

Nicméně ptám se, jak chcete zajistit, aby v soukromém objektu byly natrvalo potraviny. Kdo to zaručí, že soukromý vlastník tam ty potraviny nechá a budou tam. Tím vy tady argumentujete občanům v tom letáku. Jenom jakým způsobem to ošetříte, aby tam dalších dvacet let ty potraviny byly a kdy konkrétně tam ty potraviny budou. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Otázka je na objekt bývalé vodárny vedle kruhového objezdu. Majitel požádal a má zájem, aby tam ty potraviny byly. To už je jeho dlouhodobý záměr. Předložil z toho důvodu i žádost o změnu územního plánu, protože stávající územní plán v tomto místě mu neumožňuje, aby tam nechal vybudovat prodejnu potravin. Zastupitelstvo, pokud se nemýlím, v září 2018 tuto žádost posoudilo a podpořilo svým usnesením. Tato žádost se promítla do připravované a dneska už schválené územní studie kolem metra D Písnice. Tzn., ze strany městské části v tuto chvíli pro to nelze udělat více. Je potřeba, aby v orgánech hl. m. Prahy doběhla do finálního stavu ta změna územního plánu, kterou tady zastupitelstvo podpořilo, a je na soukromém subjektu, aby se dohodl s tím prodejcem potravin. Já jsem byl přítomen toho jednání firmy, která zajišťuje pro Lidl i pro další nějaký development, který to pro ně zajišťuje. To místo jim přijde velmi atraktivní.

A co se týče toho výrazu kvalitní, já to беру z hlediska celkového, že tam je třeba i parkoviště, které zoufale tady nám chybí u každé prodejny. A byl to jeden z důvodů, proč na sídlišti skončil Albert. Lidi tam sice bydlí, ale bohužel se tam nedělaly velké nákupy podle vyjádření Alberta, protože prostě to parkoviště nesloužilo k tomu, aby tam lidé mohli přijet nakoupit rodinný nákup. Nevím, kdo z vás jste tam jezdil pro rodinný nákup. Já jsem párkrát nakoupil, když jsem šel okolo, ale byly to vždycky opravdu malé nákupy, protože za velkými nákupy jezdím někam jinam.

Kdo zaručí, jestli tam ty potraviny budou? To nezaručí nikdo, a neznám žádnou městskou část v Praze, která by garantovala někde, že vzniknou potraviny v nějakém soukromém subjektu a že tam ty potraviny dvacet let budou. Tuto garanci vám asi nemůžu dát nikdo. Bude to otázka nabídky – poptávky. Ta poptávka bude určitě velmi zajímavá z toho důvodu, že toto místo se promění, bude tam výhledově stanice metra D Písnice, což já osobně věřím, že se tak stane, a že to místo bude mnohem atraktivnější. Budou tam končit některé třístovkové autobusy podle projektu Dopravního podniku. To místo se prostě stane mnohem živější, bude tam i nějaká přístavba, zejména na straně, kde je dneska SAPA. Vzniknou tam další komerční obchody, vzniknou tam nějaké kanceláře, které logicky zvyšují danou kupní sílu v tom daném území.

Poprosím o třetí vystoupení.

Paní Kateřina Turnová: Každopádně neodpověděl jste mi na celou otázku, protože jsem se ptala, kdy tam ty potraviny budou. To, že samozřejmě vy to nezaručíte, to je mi úplně jasné, to je nám jasné všem. Nicméně ve svém letáku jste tímto argumentoval, že tam ty potraviny budou. Kdy, to nevíte. Jestli tam budou, nezaručíte, nicméně v tomto svém letáku jste velice tvrdě šel proti potravinám v objektu ve Staré Písnici, který je obecní, tzn., že tam obec nebo městská část ty potraviny zajistit může. Může to občanům zaručit, což jste se proti tomu vyjadřoval velice tvrdě. Takže kdy ty potraviny tady budou, to jste mi neodpověděl.

Nicméně já bych se chtěla zeptat, jestli si dobře pamatuji jména, třeba pana Korbela, jestli on by mi mohl odpovědět, jestli váš leták, který jste roznášel, viděl, a jaký na něj má názor. Jestli si myslí, že je vhodné, aby před veřejnou anketou, kde lidé měli o své vlastní vůli svobodně rozhodovat, jestli tento leták byl ze strany veřejného činitele vhodný podklad. Chtěla bych znát váš názor. Lidé ho určitě rádi uslyší, jak se na to dívají zastupitelé. Takže pokud jste ho viděl, doufám, že mi neřeknete, že jste ho neviděl. Pokud jste ho neviděl, byla bych ráda, kdyby odpověděl někdo z koaličních zastupitelů, kdo ho viděl, na to, na co se ptám. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Byl osloven pan Michal Korbel, interpelace na vás. Máte slovo.

Místostarosta Michal Korbel: Dobrý večer, paní Turnová, rád vám odpovím. Já jsem ten leták viděl, než šel do tisku. Pan starosta si ho objednával jako soukromá osoba, platil si ho ze svých peněz. A to, jestli můj názor byl jakýsi nebo takýsi, to myslím, že v této chvíli není rozhodující. Pan starosta tam reagoval na nějaký jiný leták, který před tím předcházel, který byl ze strany nějakého uskupení z řad občanů Písnice, kteří zastávají názor, že potraviny tam mají být. Já si myslím, že pro důchodce potraviny mají být také. Mám sám v baráku devadesátiletou babičku, o kterou se starám, a byl bych rád, kdyby ona měla také možnost si tady na Libuši dojít k nějakým bližším potravinám. Zatím ta možnost není. Doufám, že třeba s výstavbou metra se to změní.

Ale jestli vám můžu odpovědět. Vy jste byli jako opozice, anebo vy jste i součástí opozice v podstatě, vy jste byli ti, kteří jste chtěli iniciovat celou anketu. My jsme tu anketu

zprostředkovali, udělali, to, že si občané vybrali, co si vybrali, to my opravdu ovlivnit nejsme schopni. Pokud nějaký leták z vaší strany ovlivňoval situaci, že má být v tom objektu lékař a podobné věci, to byl úplně stejný, podle mého daleko horší ještě ovlivňování předvolebního výsledku, než vyjádření pana starosty, který vyjádřil pouze svůj vlastní názor, nikoli názor většiny. Svůj vlastní názory. A to je asi celé, víc vám k tomu nemůžu odpovědět. Měli se rozhodnout občané. Já vám můžu garantovat, že kdyby to bylo bývalo asi vyhlášeno na celé městské části, že by to dopadlo zdrcujícím ještě daleko víc, protože co mám jenom já za informace, tak lidi tam rádi chodí do toho objektu.

Ale na druhou stranu chápu potřebu místních obyvatel, že chtějí mít nějakou kvalitní prodejnu potravin, ale nedomnívám se a byl jsem se v té prodejně potravin třeba u té Světlany podívat, že by to byla taková katastrofa. Upřímně, nevím, nemůžu k tomu nic víc říct. Můj názor je takový, že rozhodli občané tak, jak rozhodli, a rozhodli to, co tam chtějí mít.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za otázku i za její zodpovězení. Poprosím, jestli máme v zasedací místnosti č. p. 1 někoho dalšího, kdo chce vystoupit. Máte slovo.

Pan František Turna: Dobrý večer. Navázal bych trošku na manželku. Děkuji panu Korbelovi za obsáhlou odpověď. Nicméně otázka zněla, co říkal tomu letáku s ohledem na to, že pod tím letákem byl podepsán starosta obce. Nebo resp. městské části, vyjádřím se úplně přesně.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Otázka zazněla, snad byla dobře slyšitelná. Hlásí se pan Korbel, který je osloven.

Místostarosta Michal Korbel: Dobrý večer, pane Turno. Na to můžu odpovědět znovu stejně. I kdyby se tam pan Koubek podepsal jako Jiří Koubek, jako jenom osoba, a neměl pod tím titul starosty, prostě je to pořád jeho iniciativa, jeho záležitost, a myslím si, že tím dal svůj názor nějakým způsobem na věc, která se tady delší dobu komunikuje. Myslím si, že každý člověk má právo se vyjádřit. Když jsem ten leták viděl, tak se nedomnívám, že by tam vyloženě zaznělo něco, co by byla nepravda. Asi tak. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ještě poprosím o druhé vystoupení pana Turnu. Vidím, že je u mikrofonu. Máte slovo.

Pan František Turna: Děkuji za odpověď. Myslím, že by se měly dělat rozdíly mezi veřejnou osobou a soukromou osobou, což v tomto případě jednoznačně nebylo. Pan starosta vystupuje jako veřejná osoba, a vzhledem k tomu, že je to starosta obce, tak měl zachovat neutralitu. Měl vystupovat jako soudce, a nikoli to, co předvedl.

Nicméně pane starosto, na vás bych měl taky jednu otázku. V tom letáku mě zaujala jiná věc. Vy tam píšete o svojí vizi v moderní okrajové části Prahy. Velmi by mě zajímalo, kde je možné se s tou vizí seznámit, prostudovat si ji, a druhá část otázky, jestli byste mohl říct, co z té vize se již konkrétně, co se týká Písnice, povedlo naplnit.

Abych vám to trošinku ulehčil, vynechte rekonstrukci Libušské, protože to úplně nebyla vaše zásluha. Rekonstrukce ulic, myslím si, že se rekonstruuje v městských částech po celé Praze, navíc to bych bral jako svým způsobem náplň vaší práce. A vynechal bych i novou hasičskou zbrojnici. Na té vím, že jste se podílel, ale nebyl jste hlavní silou. Děkuji za odpověď.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Odpovím vám na to písemně. E-mailovou adresu na vás máme, tak já vám odpovím. Děkuji. Máte ještě třetí vystoupení, můžete, pane Turno. Máte slovo.

Pan František Turna: Myslím si, že ta otázka není zas tak složitá. S vašimi písemnými odpověďmi, několikrát už nedorazila. Nechápu, proč nemůžete odpovědět teď hned, to je jednoduchá otázka. Nechci po vás žádné cifry, částky, data, nic. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Řekl jsem, že vám odpovím písemně, takže vám písemně odpovím. Zeptám se, jestli je v zasedací místnosti ještě někdo další, kdo chce vystoupit v rámci interpelací občanů. Nevidím nikoho, kdo by přicházel k mikrofonu. Děkuji panu Kunešovi. Tím máme za sebou bod Interpelace občanů. Přistupujeme k dalšímu bodu.

Paní Kateřina Turnová: Pane starosto, já se omlouvám, ale tady byla položena otázka, vy jste na ni neodpověděl. Proč? Víím, že už nemám vystoupení. Jenom čekám na vaši odpověď.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, že respektujete jednací řád. Řekl jsem, že na tuto otázku odpovím písemně, na což mám právo, a odpovím písemně. Přistupujeme k dalšímu bodu.

Paní Kateřina Turnová: Chtěla bych, aby to zaznělo veřejně na zastupitelstvu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přistupujeme k dalšímu bodu, a to je

Výsledek Anketv na pronájem nebytových prostor sloužících k podnikání v ulici K Vrtilce 317/64, Praha 4 - Písnice na pozemcích parc. č. 289/4 a parc. č. 289/1 oba v k. ú. Písnice

Je vám předkládán návrh usnesení, kterým je, že bereme na vědomí zápis o průběhu a výsledku hlasování ze dne 12. 5. 2021 v anketě k otázce využití objektu v ulici K Vrtilce, který je přílohou tohoto usnesení, a zastupitelstvo by uložilo radě městské části zveřejnit záměr na pronájem nebytových prostor předem známému zájemci, a následně uzavřít smlouvu o nájmu prostor sloužících k podnikání v objektu K Vrtilce v Praze 4 nejpozději do 30. 6. Termín je asi logický. Proč? Protože do té doby končí stávající nájemní smlouva se společností EMAP.

Jak jste se asi měli možnost seznámit v tom zápisu, tak průběh byl bezproblémový, jak jsem byl informován. Já jsem tam tedy nebyl, ale ukazuje to na to, že vlastně ti, kteří se nahlásili, a děkuji vám, kteří jste vyslali své zástupce, že všichni ten zápis podepsali, nikdo neodmítl zápis vyhotovit, podařilo se zápis vyhotovit ve 22. hodin, tedy hodinu poté, co komise ukončila svoji činnost, resp. ukončila, aby občané mohli hlasovat. Přišlo tam z celkových 1160 možných potenciálních občanů 447, kterým byly vydány obálky. Odevzdaných obálek bylo také 447, tedy hlasovacích lístků, z nichž některé byly neplatné. Platných bylo 438 a z nich odpovědi byly, že na anketní otázku ano odpovědělo 155, na anketní otázku ne odpovědělo 283. Nikdo z těch, kteří hlasovali a jejichž hlas byl platný, se nezdržel hlasování. Zápis máte.

Otevírám rozpravu. Máme tady mezi námi ty, kteří byli členy této komise. Já jsem tam nebyl. Případné otázky můžete směřovat na ně. Ptám se, kdo se hlásí do rozpravy. Vidím pana Novotného. Máte slovo. Nejdřív bych se zeptal, jestli máme někoho v č. p. 1, kdo se chce k této věci vyjádřit. (Není nikdo.) Děkuji. Hlásí se pan Novotný. Pane Novotný, máte slovo.

Zastupitel Petr Novotný: Dobrý večer. Chtěl bych reagovat na podnět od občanky, která upozorňuje na váš leták, který byl distribuován, jestli se nemýlím, byl to víkend před samotnou volbou. Chtěl bych upozornit na věci, které se mi minimálně nezdají etické a čisté, a jenom pohledem na ten leták začnu. Ten leták je dělaný v layoutu časopisu U nás, takže už může navodit to, že informace, které tam jsou, jdou tady z radnice. Zcela upřímně, většina časopisu 90 % je v režii vás, koalice a pana starosty. Opozice se tam občas dostane někdy v rámci diskuze, ale každopádně občan na první dobrou si myslí, že to, co vidí, tak přichází z obce. Je to oficiální stanovisko, nebo oficiální pohled, oficiální doporučení. Tak už toto je podle mě absolutně zarážející, nestydaté, stejný papír, předpokládám stejná tiskárna, a je jedno, jestli to platil, asi ne, platil jste to vy. Ale ještě vůbec, už tady když se bavíme o samotném médiu, které bylo doručeno do schránek. To je první věc.

Druhá věc je, že distribuce znovu probíhala v takovém gardu a v takovém vašem stylu, že ten, kdo to, podle mého názoru vy máte doma mapu městské části. Je velká na celou stěnu, a vy tam máte body, černé puntíky lidí, kteří s vámi nesouhlasí. V různých oblastech, nemusí to být osobní, prostě někde jste se nepotkali, a ti automaticky, jak bych řekl slovy své dcery, jsou zabanovaní, prostě to nejsou vaši kámoši, nejsou to vaši fanoušci. Tak samozřejmě i komunikujete na vašich sociálních sítích. Tam se normální člověk nedostane, který vás nemá

rád nějakým způsobem. Resp. nejde o to, jestli vás mám rád, nebo ne, ale každopádně nemůžu s vámi komunikovat, protože mám jiný názor. To je k té mapě. A tuto mapu si myslím, že vaši kurýři, kteří se pohybovali v městské části, mají. Záměrně se vyhýbali schránkám lidí, kteří s vámi do rozporu jdou velmi často, něco vám vytýkají, na něco se ptají, mají hodně otázek, a vy na ně často nemáte odpověď, a když tak už možná písemnou, což jste tady ukázal paní Turnové. To ještě k distribuci tohoto letáku.

A teď se půjdeme trošku podívat do obsahu. Vy víte, že já jsem novinář, takže si některé věci dokážu přečíst, vyhodnotit, pospojovat věci, najít, co tam je důležité, co tam je podstrčené. Spolupracuji s PR agenturami, tak vím, co dneska lidi zkoušejí, jak se snaží vlastně klasicky obsah obohatit skrytým PR, zapushovat na ty lidi, změnit jim názor, dezinformovat. A toho, co bylo v tomto gardu, bylo strašně moc. A já jenom jako věc, byl jsem v té komisi, seděl jsem tam, nevyjadřoval jsem se, byl jsem neutrální, protože jak se ode mě čekalo bez ohledu, jaký mám názor, já mám hodně lidí okolo sebe, kteří hlasovali pro, hodně lidí, kteří hlasovali proti. O to vůbec nejde. My jsme chtěli, aby se tady vyvolala diskuze. Byl jsem rád, že tady zastupitelstvo schválilo tu anketu, a že lidi se rozhodli, a já to prostě беру jako každý asi z nás. Ale hodně lidí tam přišlo a říkalo, konečně, já přece nebudu hlasovat proti další večerce vietnamské. Kvůli tomu jsem přišel. A já říkám, o tom se tady nehlasuje. A všichni říkali, my jsme se to dočetli v tomto plátku. Já říkám, tak jste to četli, a teď s vámi samozřejmě nic neudělám. Já vás tady přesvědčovat nebudu. Ale každý ví, že to účel nebyl, vytvářet tam další večerku. Ale jak se to dostalo mezi ty lidi a mysleli si, že tam někdo tlačí večerku, nebo další večerku, protože už tam dvě máme, tak mohlo to samozřejmě ovlivnit jejich samotné hlasování.

Prostě tyto věci se nedělají, starosta má být v neutrální poloze před tímto hlasováním, ať je to anketa, nebo kdyby to bylo samotné referendum, tam by to, myslím si, už bylo na nějakou žalobu na vás, to už byste si asi netroufl, ale v anketě jste byl dost odzvláštní, toto udělat. Toto se prostě nedělá. Vy jste starosta nás všech. Nejste starosta fanoušků. Měl byste si to uvědomit. To je rok za rokem, a už jste tady u moc deset let. Já nevím, chtěl bych cítit, že jste náš starosta, ale necítím to a myslím, že to necítí hodně občanů.

A tímto jste to jenom potvrdil, jak ta arogance moci vám stoupla do hlavy, že si už můžete udělat i toto. To prostě fakticky nejde. Nechte rozhodnout ty lidi. Já to budu respektovat. Stejně jako každý ostatní. (Upozorním na čas.) Děkuji a prosím vysvětlení, co toto má znamenat. Co toto má znamenat. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Kdo dál se hlásí v rozpravě? Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Děkuji. Asi nedosáhnu na mikrofon. Děkuji. Musím říct, že bych taky chtěla mluvit o těch letácích. Mě to úplně šokovalo. Musím říct, pane starosto, že jste v mých očích velmi klesl, přestože s vámi nesouhlasím často, toto mi přišlo absolutně přes čáru. My jsme shodou okolností týden před tím, než se ty letáky ke mně dostaly, měli místní sněm ODS, kde dva mí kolegové bydlí ve staré Písnici. Já jsem je informovala, že anketa tam proběhne, a zcela v dobré vůli, protože nejsem Písníčák, nevím, co tam má být, anketu jsem chtěla, jsem jim řekla, hlasujte si, jak chcete. Vy se rozhodnete, co tam má být.

Bud' tam budou potraviny, nebo tam bude kavárna, ta otázka je položena nesrozumitelně podle mě. Já jsem ji chtěla jinak. Ale je to vaše věc, vy tam žijete.

Když jsem viděla ty letáky, tak si myslím, že jste opravdu přestřelil. Vy jste se oháněl zákonem o místním referendu, tak já vám přečtu takovou modifikaci z rozsudku Nejvyššího správního soudu, je to v podstatě právní věta. Uvádí to Frank Bold, kterého vy máte rád na svých stránkách, který tady uvádí ke kampani k místnímu referendu: Plakátovací plocha, letáky, obecní zpravodaj a další informační prostředky musí být poskytnuty v přiměřené míře oběma stranám, odpůrcům i podporovatelům návrhu. Obec nesmí vést kampaň ve prospěch jí prosazované varianty, aniž by umožnila vyjádřit názor druhé straně a vydávat na letácích či v radničním periodiku tendenční informace.

Ty letáky nebyly podepsané Jiřím Koubkem, občanem. Ty byly podepsané Jiřím Koubkem, starostou. Hned první strana, je tam podepsaný Jiří Koubek, starosta. Nemluvě o tom, že vy jako starosta máte určité povinnosti i ve svém soukromém životě. Vy jednáte v zájmu obce, a máte se nějakým způsobem chovat a vyjadřovat i ve věcech, které nesouvisejí s výkonem vaší funkce. Toto nebylo v pořádku, a já byt' respektuji to, jak se občané rozhodli, je mi to za mě v podstatě jedno, co tam bude, protože já tam žít a chodit nebudu ani do kavárny, ani do potravin, tak pro to ruku prostě zvednout nemůžu s vědomím toho, co jste psal. Ty informace byly tendenční, nepravdivé, lhal jste lidem. Není pravda, že si ve výběrovém řízení nemůžeme vybrat, že nemůžeme nastavit kritéria, aby tam byla jiná prodejna. Nevím, co rozumíte vietnamskou prodejnu. To mi přijde úplně nekorektní. Pokud je jednatel člověk, který má zjevně vietnamské jméno, já ani nepoznám, jestli je vietnamské, čínské, korejské, tak je to podle vás vietnamská prodejna? To mi připadá úplně scestné.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Kdo další se hlásí v rozpravě? Pan Štancl. Poprosím mikrofon, jestli ho nemá. Děkuji.

Zastupitel Miroslav Štancl: Vážený pane starosto, chtěl bych vám pogratulovat k úspěšnému zvládnutí ankety, která vás stála nemalé úsilí a výdaje. Mám na mysli vámi podepsaný pamflet, kde na první straně strašíte voliče, že se do pronajatého objektu přihlásí vietnamští prodejci potravin. Ty tady už ale máme. Už jenom jedny, díky bohu, druhá prodejna svoji účast skončila. Strana druhá, zažloutlé vzpomínky na akce Z. Pane starosto, kdyby nebylo místních obyvatel, kteří postavili prodejnu v akci Z jako potravin, tak jste dnes neměl čím kupčit a nebyla by tady ani prodejna kol a načerno postavená kavárna.

Když o tento objekt projevila firma Tesco Expres, prodejna by jim vyhovovala a měli pouze zájem o postavení skladových prostor. Myslel jsem si, že když umíte načerno postavit kavárnu, zlegalizovat ji, tak při dobré vůli byste to dokázal i se skladem. A to by byla ohrožena vaše kavárna.

Strana třetí, opět kážete polopravdy a uvádíte firmu MJ Frost, která chtěla v tomto objektu provozovat prodejnu potravin, a od úřadu nepožadovala nic. Vše by si zařídila sama. Ale ani to se vám nelíbilo, tak jste ji začal pomlouvat, a když jste zjistil, že dávají za doporučený prostor provizi 20 – 50 zřejmě podle hesla: podle sebe soudím tebe, jste pomluvil

pana Štancla, že vše dělá pro peníze. Můžu vás ubezpečit, že bych vám tu odměnu přenechal, ale zřejmě pro vás čtyři nuly jsou málo. Jste jistě zvyklý na šest nul a výše.

Strana čtvrtá. Chápu, že se vám nelíbí Písnické listy, to proto, že píší pravdu a pouze ověřené články, ke kterým se nechcete vyjadřovat. Například proč starosta městské části tak zarputile prosazuje kavárnu, a je ta kavárna vaše? Nebo pana Kašeho? A co vás k současnému nájemci tak silně váže? Jaký bude další váš postup? Máte v úmyslu objekt prodat, nebo přistavět patro a koupit sám, když vám nevyšel záměr bezplatně získat stavební pozemek v Písnici?

Mnoho lidí si pokládá otázku, z jakého důvodu, z jakého účtu zaplatil nájemce miliony za přestavbu prodejny na kavárnu. Tuto částku uvedl na Zastupitelstvu pronajímatel. Je na tu částku nějaký doklad, nebo investoval do obchodního majetku 2 miliony ze svého? A měl opravdu tolik peněz? Nejsou na něj náhodou vedeny exekuce? Myslím, že by to byl důvod pro šetření.

Další akce, ke kterým se nevyjadřujete, jsou místění fit parku mezi rodinné domy. Losování dětí do prvních tříd v písnické škole. Proč jedna první třída a jedna přípravka. Pro jaké děti přípravka? Nakonec dvě první třídy po uveřejnění článku v časopisu U nás, náhlá změna ve vašem jednání. Vše bylo na stížnosti občanů, rodičů dětí, o kterých se mělo hlasovat.

Další výstavba bytů na Libuši, kde měl být park. Proč? Před dvaceti lety postaveno a dodneška nefunkční jedno patro ve škole Meteorologická. Co jste pro to udělal za 12 let vašeho starostování? Byl jste se tam podívat. Je to hrůza. Je toho mnohem víc, tak z jakého důvodu vy osobně tak srdnatě bojujete za kavárnu a tvrdíte, že je pro občany Písnice přednější, nežli prodejna potravin? Je spousta věcí, které neřešíte, a již přes rok vás zajímá pouze vaše kavárna. Vy se chlubíte, co jste pro občany Písnice udělal, ale vy jste za to dobře placený, ale i za nelegálně vybudovanou kavárnu. Je mi velice líto, že jste si musel zaplatit leták před konáním ankety. Nezklamala náhodou tiskárna, která tiskne i časopis U nás. Myslím, že je z jižních Čech. Nestěžuji si, ale chci varovat všechny, kteří spolupracují s panem starostou a vyjádří náhodou odlišný názor na věc, tak se jim může stát to, co se stalo mně. Čekají ho pomluvy.

Pane starosto, pokud nemáte co skrývat, požádejte Magistrát hl. m. Prahy, ať nařídí kontrolnímu orgánu Ministerstva vnitra hloubkovou kontrolu vašeho hospodaření. A z toho výsledku se občané dozví pravdu o vašem hospodaření. To je zatím vše k vašemu pamfletu, a nemrzí mě, že jste mi po deseti letech začal vykat, ale ze mě jste udělal pětasedmdesátiletého zastupitele vyžírku a osobu úplatnou, která padesát let svého života věnovala Písnici, a hlavně hasičům, pro které jsem udělal vše, co bylo v mých silách. Pane starosto, ti občané, kteří dali hlas kavárně, se ještě budou divit, co vy dokážete. Vydal jste si správně na pomluvu a od starosty reagoval tak, jak jste předpokládal. Víte dobře, že proti pomluvě se člověk těžko brání. Myslím, že jsem si od vás toto nezasloužil. Děkuji za pozornost.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také děkuji, i za dodržení času. Bylo to přesně na hraně. Zeptám se, kdo další chce vystoupit v rozpravě. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Budu stručná, protože tady kolegové řekli už mnohé. Já bych možná takovou tiskovinu čekala od pana Kašeho, aby hájil svůj záměr, a v takové situaci by mi to asi přišlo v pořádku. Možná bych si pomyslela něco o jeho úrovni, ale respektovala bych jeho právo jako byznysmena, že hájí svůj byznys. Ve vašem případě si myslím, že to opravdu bylo bezprecedentní. Z mého hlediska ta anketa byla zmanipulovaná. Přestože jsme měli nabídku na mnoho členů v komisi, v podstatě to bylo celkem jedno. Já sama nemůžu tu anketu, její výsledek respektovat jako rozumný závěr.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Zeptám se, kdo další se hlásí do rozpravy. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý den. Připojuji se k předřečníkům, kteří řekli všechno důležité. Mě velmi mrzí, pane starosto, že jste takto vstoupil do vyhlášené ankety se svým jménem a se svou funkcí jako starosta městské části. Čekala bych od starosty, že se bude snažit tlumit ostny možné nevráživosti a konfliktních věcí, které v této kauze, případně v dalších se vyskytly. A mně přišlo, že tímto zásahem jste spíše přilil vodu do ohně. A myslím si, že to je vlastně taková věc, za kterou byste se měl omluvit. Měl byste se omluvit občanům, že jste vlastně vstoupil do ankety, kterou jsme tady v dobré vůli vyhlásili, abychom zjistili, jaký je většinový zájem o to, a vy jako starosta jste do toho tímto způsobem značně zasáhl. Není jasné, kolik občanů jste tím ovlivnil, ale ten krok je úplně bezprecedentní. A myslím, že byste se měl omluvit i panu zastupiteli Štanclovi za ty náznaky toho, že je úplatným zastupitelem. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se dál někdo do rozpravy? Dobře, ještě pan Novotný, pak se tedy přihlásím já.

Zastupitel Petr Novotný: Myslím, že už jsme vám toho řekli hodně, myslím, že z tohoto byste neměl spát. Ale zase bych se na to koukl trošku ekonomicky, ač tady máme potraviny, nebo kavárnu, nebo kohokoli jako soukromého podnikatele a máme s ním nějaký smluvní vztah jako obec, a je to náš objekt, těch objektů moc nemáme, sám to tady zmiňujete, tak bych byl rád, aby ať už je to pan Kaše, nebo kdo jiný tam bude podnikat a budeme s ním mít navázán nájemní vztah, tak aby ten nájem byl fér. Aby byl fér, aby byl tržní. Podle smluv, které v tuto chvíli máme, nájem je podle, když to porovnáme s tím, co se děje na trhu, dneska jsem se zrovna koukal na Sreality, koukali se i kolegové, tak my se tady dostáváme na nějakých 77 Kč za m² za měsíc, a to je cena, která je poloviční až třetinová oproti nájůmům podobných prostor. Když si naselektujete, že toto je 575 m, platí se za to 420 tisíc ročně, tak je to cena, nevím, proč tak nízká. Je to atraktivní prostor, je to v dobré kondici, teď můžeme polemizovat, kdo do toho investoval, jestli současný nájemce, nebo obec, ale ten nájem by měl být tržní, a kdyby nebyl tržní, protože samozřejmě se to občas děje, obec dává někomu prostor podnikat, ale když podniká v záměru s veřejným poselstvím pro lidi, aby to byl přínos, anebo je to nějaká unikátní věc, která tam není, tak to vlastně obec nějakým způsobem podpoří.

Ale tady kavárna, budou tam dvě, není to nic unikátního, stejně tak jako prodejna kol, bez které se dá žít, jsou asi důležitější věci. Takže tam vlastně nevidím záměr, proč je to takhle nízké, a byl bych rád, když už se bude dělat nájemní smlouva, abychom se přiblížili k ceně tržní, protože ta je minimálně dvoj až trojnásobná. A potom se nedivte, že ten klientelismus vůbec, vy a pan Kaše, tam z toho úplně čiší. Někdo ještě řekne dobře, on za to lobuje, jemu se to líbí, ale proč ještě cena je třetinová? Tam to spojení podle mě je jasné. Ale apeloval bych na zastupitele, protože my všichni jsme zodpovědní, my jsme tady hospodáři... (Tři minuty limit.) Tak bych byl rád, aby si to uvědomili ostatní zastupitelé, a ta nájemní smlouva to reflektovala, jaké jsou skutečné ceny. Pak jinak majetek, jinak se nechováme jako řádní hospodáři podle mého názoru. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Potom se tedy hlásím já, já na to zareaguji, na některé věci, které tady zazněly. Tak někdo o tom, že jsem údajně udělal zavádějící leták, který vypadal jako oficiální tiskovina, že to říká někdo, kdo si založil facebookovou stránku a měl to na všech možných tiskovinách, logo městské části, které pokřivil a otočil část našeho loga, a tudíž vytváří dojem, že toto je jedná o oficiální. To jsem zrovna rád, že zrovna vy mluvíte o tom, co je eticky čisté. Mohli bychom tady vést polemiku o tom, jestli to, jak jste znetvořil hezké logo městské části, jestli je tedy eticky v pořádku, když se tím tak chlubíte. Žádný oficiální dokument to nebyl, a slyším dnes poprvé, že by to někdo považoval za oficiální dokument. Doposud mi to nikdo rozhodně neřekl, a myslím si, že z toho všichni naprosto vnímali, že to žádný oficiální dokument nebyl. Ani se to nepřipodobňuje vůbec k časopisu městské části, nevybavuji si, že bychom tam měli nějaké žluté rámečky, nebo podobně. Dejte si to vedle sebe. Nic takového není.

Máte hezkou bujnou fantazii ohledně té mapy, ale budiž, to je vaše věc. Já bych chtěl říci na paní doktorku Radovou, že tady dlouhodobě zastupitel městské části vydává své letáky, roznáší je do schránek. Já jsem využil naprosto stejnou příležitost. Ve stejné lokalitě jsem roznesl. Jsem přesvědčen, že ta soutěž byla férová z tohoto pohledu. Tyto žluté letáky jsou uvedeny i ve vývěsce, které jsou při Libušské ulici, svůj leták jsem tam neumístil. Pan zastupitel si tam ty letáky, nebo někdo od něj, dává. Jsou tam. Já tomu nijak nebráním. Rozhodně prostor pro tyto lidi byl. Sami roznášeli letáky, těch Písnických listů vyšlo asi 8 nebo 9, já jsem vydal jeden leták, kterým jsem chtěl už také reagovat na některé prokazatelné lži, které se v tom letáku objevují, viz třeba vánoční strom, takže říkat, že v čistě Písnických listech se píše pravda, je pro mě trošku úsměvné.

Prosil bych Frank Bold, že je mám rád, s Frank Bold spolupracuje Svaz městských částí, kde jsme. Obrátil jsem se na ně, jako že jsou partnerem Svazu městských částí a nějakou práci tedy dělají, a jsou vyzkoušené. Jestli si myslíte, že máme oslovovat někoho jiného, ale oni ty reference ohledně místních referend mají. Já s nimi nemám žádný osobní vztah.

Pokud tady je něco, že se mám omluvit nějaké náznaky, tak si přečtete ty Písnické listy, jaké náznaky tam na mě neustále jsou. Pan Štancl posílá do časopisu články o tom, že jsem kamarádíček, cituji přesně, kamarádíček pana Štancla. Nejsem žádný kamarádíček pana Štancla, netykáme si spolu. Jsou tady jiní hospodští, s kterými si tykám. S panem Kašem si nijak netykám, nejsem žádný s ním kamarád, nejezdím s ním na dovolenou, nikdy jsem si od něj nekoupil kolo, nic podobného. Nejsem kamarádíček. Ale všechny tyto náznaky tam neustále jsou, a dneska jsme to taky slyšeli, že já z toho jako něco mám. Musím říci, že by mě

vůbec nenapadlo nějaký takový leták vydat, kdybych si to průběžně v Písnických listech, které - vyšlo jich asi 8 nebo 9, kdybych si neustále tyto náznaky taky na sebe neposlouchal. Když to řeknu, nikdo mě asi neobviňuje z toho, že támhle někde dělám něco jiného, tak nemám potřebu na to nějak reagovat. Tady se přiznám, že už jsem měl potřebu reagovat na nestálé podsouvání, že je tady někdo s někým kamarád, a že z toho něco mám. Mimochodem tady i zaznělo. Myslím, že kdybychom se dostali do sporu, tak nevím, jak by to byl pan zastupitel Štancl schopn dokázat, že já z toho jako něco mám.

Podívám se, co dál. Co se týče společnosti MJ Frost, už jsem to tady posledně říkal. Oni řekli, že se ozvou. Už se nikdy neozvali. Jejich zájem považuji za nulový, protože se nikdy neozvali. Četl jsem vám e-mailový – hned jak jsem od vás dostal kontakt, hned jsem je kontaktoval, pozval jsem je na schůzku. Pan Kadlček, nebo jak se jmenoval, řekl, že je bohužel v karanténě. Poslal jsem mu nějaké informace, on mi napsal mailem, že se potom ozve. To je někdy asi říjen. Dneska máme červen nebo konec května. Dosud se vůbec neozval. Děkuji.

Paní doktorka Tůmová se hlásí.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Pane starosto, teď jste vlastně konstatoval, že tím, že jste tady cosi podsouval a dělal nějaké náznaky, že tím reagujete na podsouvání a náznaky z druhé strany. Ale já chápu, že je velmi těžké, pokud se setkáváte s něčím, co není pravda, teď nechci reagovat na něco konkrétního, tak neoplácet tou stejnou měrou. Ale myslím, že jako starosta obce že jste nemusel tento instrument podsouvání a náznaků využívat. Že jste si tím sám ubral autoritu, aspoň v mých očích bohužel.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Přihlásím se s druhým příspěvkem. Byla to moje normální lidská reakce, reagovat už na osmý leták, který je zaměřený proti mně. Je to, myslím, naprosto normální, že také mám právo naprosto stejnou formou za své vlastní peníze oslovit stejný segment, který je od srpna nějakým způsobem ovlivňován. Je to naprosto normální, regulérní soutěž. Měl jsem právo se k tomu vyjádřit. Přečtete si, prosím, všechny moje články případně, které jsem uváděl k anketě v časopisech. Bylo to asi na tři čísla. Myslím si, že jsem si dal opravdu velký pozor na to, aby všechny články byly maximálně neutrální. Jsem si vědom, že to byl oficiální časopis městské části. Řekněte mi, jestli tam nějaká věta byla zavádějící. Důrazně jsem prosil paní šéfredaktorku Hanu Kolářovou, aby s odstupem, který ona logicky má, aby to přečetla a řekla mi, jestli tam není nějaký náznak něčeho, že někomu něco, případně tedy nechci říct, že jsem jí psal podsouvám, ale jestli to opravdu vyznívá dostatečně čistě informativně, jestli tam není nějaká má osobní preference. Myslím si, že toto se mi podařilo. Také jste mi to nikdo tady nevyčetl, že by v oficiálním věstníku, časopisu, že by zazněla nějaké zkreslená informace. Pomíjíme samozřejmě názorovou rubriku Debata, to je něco jiného. Ale teď беру úvodník plus to, co tam o té anketě bylo, takže mi dovolu, abych v časopise nadále se snažil vystupovat opravdu takhle nestranně v těchto věcech, ale abych měl prostor také vystupovat se svým srdcem tam, kde ostatní také vystupují se svým srdcem. Já to беру pozitivně.

Hlásí se pan Novotný a paní Radová. Nevím, kdo z nás byl dřív. Přehlédl jsem. A potom pan Korbek. Děkuji.

Zastupitelka Eva Radová: To je moje druhé vystoupení. Já to nechci moc rozmazávat. Myslím si, pane starosto, že máte prostoru v oficiálním časopisu spousta se bránit proti jakýmkoli nařčením. Vy jste starosta, vy máte v radničním periodiku toho prostoru daleko víc, než máme třeba my. My jsme odkázáni na tři tisíce slov v Debatě, pokud to není téma. Vy pokud chcete něco sdělit, máte editorial, pak máte prostředek časopisu k nějakému tématu, kde se ale také objevují věci, které jsou sporné, jestli patří do tématu, nebo do Debaty. Máte Debatu. Máte možnost reagovat na příspěvek, který jde do Debaty, okamžitě. To už tedy teď, pokud jsem zaznamenala správně u kolegyň, máme i my, že to posílala paní Kolářová. Je to pravda? Myslím, že jo.

A myslím si, že jste se neměl nechat tímto způsobem unést. Minimálně ne ve vztahu k té anketě a k tomu štěpení lidí. Vy hájíte veřejný zájem obce, a veřejným zájmem obce není, aby se proti sobě postavila jakási stará Písnice a jakási moderní Písnice. To prostě není zájmem obce. Vy nejste běžný občan bohužel, ani při svých soukromých projevech. Braňte se, klidně se věcně braňte. Pokud ten vánoční strom, já jsem to četla, co jste psal, nebyl pravda, dobře, máte samozřejmě právo na to se vyjádřit klidně i stejnou formou. Ale nevím, proč tam byly ty ostatní věci.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Novotný a potom pan Korbel.

Zastupitel Petr Novotný: Ještě zpátky. Jak říkáte, že jste četl, to není žádný leták, Písnické listy, to je takový nějaký informační bulletin občanů, letákem bych to asi nenazýval, ale to je jedno. Prostě jsou tam jiné názory, které se v oficiálním periodiku nedočteme. Občan má alternativu. Může si v tom hledat pravdu, můžu se ptát zastupitelů, jak vás, co si o tom lidé myslí, každopádně vždycky se nějaká alternativa hodí, protože tady to máme jednobarevné už deset let.

To, že vy jste vydal váš osobní leták, jak vy říkáte, já jsem si to tam četl, já jsem s tím nesouhlasil, co se tam píše, mně se zdálo, že mě tady furt někdo pomlouvá. A potom časování těsně před tou anketou. Věci se v životě nedějí náhodně, a to jste mohl průběžně takových letáků, někdo vás tam naštvat, to jste mohl klidně už vydat. A když to přišlo, sorry, takhle těsně před tou anketou, tak nemůžu vám věřit.

Zpátky k tomu, jestli jste kámoši, nebo nejste. Narážím na ten klientelismus. Já ho tam stále vidím. Jedině jak se dá nějakým způsobem minimálně na té tržní úrovni popřít, je mi vysvětlit, proč pan Kaše má třetinový než tržní nájem. Jak velká přidaná hodnota tady pro tu obec je a proč jediný majetek, těch peněz moc nemáme, který může generovat nějaký příjem do obecní kasy, si ho necháme takhle unikat. To je jedna věc. A potom ještě nikdo neví, odpověď tady nebyla, v té smlouvě je inflační doložka. Víme, že inflace roste, a ještě půjde výš v následujících letech podle mého názoru, jestli se o inflační doložku ten nájem nějakým způsobem zvětšil. To už jsme nějakým způsobem nedostali odpověď a nikde to není napsané. Je tam základní smlouva, pak byl nějaký dodatek, ale toto mě taky třeba zajímá. Ale to jsou drobáky. To jsou támhle 2 – 3 % každý rok. Ale to, že nájem je třetinový než tržní, je to divný, a ten klientelismus se přímo nabízí. Takže tam jste chycený, dokud s tím něco

neuděláte. U mě určitě. Člověka, který je spoluzodpovědný za hospodaření té obce nakonec, i když je v opozici, když si to tady schvalujete, jak chcete. Ale já k tomu mám nějaký vztah, žiji tady generace, žiji ve staré Písnici například. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se pan Korbel do diskuze.

Místostarosta Michal Korbel: Dobrý večer. Chtěl bych reagovat za prvé na pana Novotného, chtěl bych jenom upřesnit, nebo spíš podotknout, pan Novotný zmínil něco o dávání prostoru v časopisu U nás. Pane Novotný, vy jste od roku 2019 do předminulého čísla časopisu U nás, jestli se nepletu, napsal do sekce Debata přes 22 článků. Vy jste byl rekordmanem v této věci, tak prosím vás nám nepodsunujte, že nedostáváte prostor. Vy ho dostáváte nejvíc. To je první věc.

A druhá věc, chtěl jsem reagovat ještě na Mirka Štancla. Mirku, já osobně si tě jako zasloužilého hasiče strašně vážím. Víím, že jsi toho udělal pro hasiče hodně, udělal jsi toho hodně i pro obec, ale nemůžu s tebou souhlasit a absolutně nesouhlasím s napadáním pana starosty, co se týče nějakého profitu a nějakých věcí, které s tímto souvisejí. Za mě říkám ne, toto se neděje a v životě bych neseděl s nikým v radě, kdybych věděl, že se něco takového děje. Děkuji, to je můj názor a to celé, co jsem chtěl k tomuto říct.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Zeptám se, kdo se dál hlásí do rozpravy. Paní Tůmová, které dává přednost pan Kadlec, vystoupí po ní.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych se zeptat procesně, my tady vlastně ukládáme radě v návrhu usnesení uzavřít smlouvu o nájmu prostor sloužících k podnikání a zveřejnit zájem na pronájem nebytových prostor. Ta smlouva tady není přiložena, ani ten záměr. Ten záměr někdy taktéž jsme schvalovali, třeba když byly jiné buď prodeje, nevím, jestli pronájmy, ale prodeje. Tak jestli tedy tímto se ten akt, kdy zastupitelstvo MČ si na sebe stáhlo kompetenci o této smlouvě a o tomto rozhodovat, tak jestli tímto se to odebírá zpátky radě, anebo jestli tu smlouvu, kterou my tady nemáme, ani znění toho záměru, tak jestli nám ještě chcete předložit v červnu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumím. Hlásí se s technickou pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Přátelé, je mě slyšet? Chtěl bych říct, že jsem paní Tůmové vůbec nerozuměl. Zřejmě to bude důvod, až se ve stenografickém zápisu dočtu, že nebylo rozumět. Mně se toto stalo v minulém zápisu. Bůhví proč, zkrátka já jí teď nerozuměl. Ale jestli stenografka z tohoto bude vycházet, tak tam bude muset napsat, že nebylo rozumět. Děkuji, to je všechno.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za tuto technickou. Já to zkusím nějak zopakovat. Paní doktorka Tůmová se ptala na to, že není přiložen záměr na vyvěšení a není přiložena smlouva, tedy bod číslo 2., kterým zastupitelstvo teď uloží radě, a zdali, a teď to řeknu hodně volnými slovy, zdali když minule o tom rozhodlo zastupitelstvo, zdali teď o tom bude rozhodovat rada, nebo bude ta smlouva předložena zastupitelstvu ještě v červnu. Snad jsem nepřekroutil slova a řekl jsem to přesně. To je vystoupení.

Teď se hlásí pan Kadlec. Poprosím případně, opravdu mluvte zřetelně do mikrofonů. Děkuji.

Zastupitel Matěj Kadlec: Chtěl bych předně poděkovat všem občanům, kteří se ankety zúčastnili, i všem, co ji připravovali. Měla to být anketa, tak jak si občané rozhodnou. Bohužel i já mám vlivem toho letáku pocit, že to úplně etické nebylo. Pokud se pan starosta nechal unést tím, že reagoval na Písnické listy, což bych opravdu pochopil, tak to načasování bylo opravdu nešťastné, a já ho považuji za záměrné, a sám ten leták ten důkaz nese, protože v něm byla uvedena anketní otázka, a pokud to pan Jiří Koubek učinil jakožto občan, tak se neměl podepisovat jako starosta. Podle mě tady jde o zaměňování práva se vyjádřit k pomluvám se zavádějícími informacemi v letáku, zaměřeném k anketě. A to bezprostředně před tou samotnou anketou.

Pro mě je to obrovské zklamání a ptám se, proč někdo, kdo bydlí na opačné části městské části, na Libuši, má takový zájem o to, jestli tam bude kavárna, nebo potraviny, protože jak tady správně řekla kolegyně Radová, nám by to v uvozovkách mohlo být jedno, protože tuto prodejnu nebo službu budeme zřejmě mnohem méně využívat, než místní, kteří dostali jednostranné zaujaté informace, a starosta, který se takto na ten leták podepsal svojí funkcí, má mnoho jiných komunikačních kanálů, jak reagovat a jak se vyjádřit i třeba k případným pomluvám, a je dobře, že má svůj názor, ale měl by zůstat z titulu své funkce neutrální. Zde přímo starosta a bezprostředně před hlasováním občanů dělal v podstatě kampaň, jako by byly volby, a jednoznačně se s titulem své funkce přiklonil k jedné straně. Pro mě ten výsledek je zkreslený. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Kdo se dál hlásí? Pardon, přecvakl jsem si. Ještě také potřetí vystoupím k bodu. Nevím, jestli se, pane kolego, vám dostal do ruky leták, který rozdávaly Písnické listy, když narážíte na to, že v mém letáku byla anketní otázka. Ano, v mém letáku byla anketní otázka, kterou schválilo zastupitelstvo. Nezměnil jsem na tom ani písmenko, ani čárku, podal jsem občanům přesnou informaci. Prosím, neskákejte mi do řeči. Děkuji.

Občané dostávali ještě před volbami jiný leták, kde byla uvedena anketa, o čem: Chcete obecní majetek ve staré Písnici využít pro nové potraviny, lékárnou, lékaře a se stávajícím nájemcem ukončit nájemní smlouvu? ANO? Velkým písmenem, a pod tím v obráceném případě zaškrtněte ne. Jestli někdo roznášel po Písnici falešnou manipulativní otázku a snažil se zmanipulovat ty lidi, tak jsem to rozhodně nebyl já. Byli to ti, kteří

podsouvali lidem, že anketní otázka zní jinak, než jak ji schválilo zastupitelstvo. To je jednoznačně můj názor.

Za druhé, prosím, přestaňte tady říkat o tom, že nějaký zastupitel, který bydlí někde, se nemůže vyjadřovat k záležitosti, že to je někde jinde. Co s tím má co společného, že bydlím na druhém konci městské části? Já do Písnice chodím často. Zním ty problémy, co tam jsou. Toto tady říká často pan kolega zastupitel Štancl, který se tenkrát taky obořil na jednu naši zastupitelku, co do toho kafrá, že bydlí na sídlišti, co mluví do Bikeclinic. Teď to zase říkáte vy, že co já jako když bydlím na druhém konci. Jsem občan této městské části, jsem zastupitelem této městské části, první mezi rovnými, a mám právo se vyjádřit k jakémukoli problému, který se týká městské části. Nikdy jsem tady nikoho neokřikoval, abych říkal panu Štanclovi, proč se zajímá támhle o pole směrem ke Kunraticím, když on bydlí ve staré Písnici. Buď toto přesně on dělá, proč my se tady z Libuše nebo ze sídliště Písnice zajímáme o starou Písnici, a že by si o tom měli rozhodovat jenom oni. Prosím, toto nechte.

Starosta má být neutrální. Starosta není soudce. A pokud tedy chcete tuto neutralitu, tak ji striktně dodržujte u všech zastupitelů. Začněte u sebe. Jeden zastupitel tady dělá dlouhodobě kampaň za změnu provozovny. Já jsem mu v tom nebránil, je to naprosto legitimní. Dokonce jsem to do toho úvodníku napsal, jsou tady Písnické listy, to je jedna strana, tady nějaká druhá strana udělala facebookovou stránku. Snažil jsem se těm lidem dát maximální množství informací v oficiálním věstníku. Ale opravdu po mně nechtějte, abych do oficiálního věstníku, třeba do svého úvodníku abych reagoval na nějaké lži v Písnických listech. To si myslím, že je prostě jiné hřiště, a to si mám jako utkat se v tom jiném hřišti. Přestaňte podsouvat, že někdo, kdo bydlí někde, se nemůže vyjadřovat k problémům někde jinde. Opravdu tohle mi hodně vadí. Nikdy jsem to nikomu z vás tady neřekl, že se nemůžete vyjádřit k nějakému problému jenom proto, že tam nebydlíte.

Pan Štancl, paní Radová.

Zastupitel Miroslav Štancl: Nechtěl jsem vystupovat, ale můžete mi upřesnit, komu jsem řekl, aby nekafral do něčeho? Můžete mi to říct? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Radová. Já pak zareaguji.

Zastupitelka Eva Radová: Pane starosto, mám poslední vystoupení. Nerozumím, čemu na tom nerozumíte vy. Vy jste přece starosta, vy se tady nemůžete porovnávat s nějakou skupinou občanů. A to, že někde bydlíte, my jsme se taky nemohli účastnit té ankety. Ta anketa byla vyhrazena pro občany staré Písnice. Vy si samozřejmě můžete řešit, co chcete, na celé městské části, můžete si myslet, co chcete, a jako občan Jiří Koubek to v určitých mezích můžete i sdělovat. Ale i v těch mezích musíte mít určitou formu, a neměl byste vědomě uvádět informace, které nejsou pravdivé a nebyly pravdivé. To, že to říká někdo jiný, nebo dělá někdo jiný, to není žádná obhajoba.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Nedoneslo se mi, že by existoval bezprostředně před anketou nějaký další leták, který by byl distribuován, nebo byla vedena nějaká kampaň. Rád se o tyto informace obohatím. Pokud to tak bylo, zřejmě jeho dosah byl ubohý, neboť se mi taková informace nepodařila sehnat. Já jsem to rozhodně nemínil tak, že se nemáte vyjadřovat k věci v Písnici, protože bydlíte na Libuši, a obráceně. Proto jsem jmenoval jiné komunikační kanály, které městská část má k dispozici, a vy především jako její starosta, a tady jsme na zastupitelstvu dlouze probírali a určili, že k této otázce se budou právě vyjadřovat lidé z okrsku tzv. staré Písnice, protože to je problém, který se týká především jich, a že kdyby o tom hlasovali občané Libuše, tak ty výsledky nebudou odpovídat záměru dané lokality. Tak v tomto smyslu. Proto nikdo ze zastupitelů, kteří v okrsku nebydlí, neměl hlasovací právo. Vyjadřovat se k tomu samozřejmě můžeme, otázka je jak. A toto já považuji, nezlobte se, za amorální.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se pan Loukota, a potom paní Kendíková.

Zastupitel Tomáš Loukota: Dobrý večer. Tuto debatu považuji za úplně zbytečnou a v podstatě za žabomyší spory. Prosím, respektujme vůli občanů, kteří přišli hlasovat do této ankety. A to si myslím, že je asi zásadní věc. Vyjádřili vůli, a nemysleme si o nich, že to jsou nějaké obce nebo malé děti, které na základě jednoho letáku od pana starosty nebo na základě Písnických listů mění názory. Myslím si, že občané vědí, co chtějí, a co nechťejí. A myslím, že to naprosto jasně vyjádřili. Tak je respektujme.

Zastupitelka Hana Kendíková: Chtěla bych jenom k tomu, že se k vám nedonesl ten jiný leták. Ten byl distribuován pravděpodobně na území staré Písnice, stejně jako Písnické listy jsou pravděpodobně distribuovány pouze, a přišel těsně (Ze sálu: Není slyšet!) před tím víkendem, nebo o tom víkendem, a byla tam opravdu uvedena špatná, nebo úplně jiná anketní otázka, než byla uvedena v anketě oficiální. Byla zavádějící.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jenom technicky, poslal jsem vám to do mailu, pane kolego, abyste to měl. A tady panu Štanclovi zareaguji, bylo to při jedné z posledních schůzek, která byla u mě v kanceláři, jeden večer, když jsme tam seděli, tak jste to řekl obyvatelce sídliště Písnice, ať to toho nemluví.

Kdo další se hlásí do rozpravy? Nikoho nevidím. Dlužím odpověď v rámci závěrečného slova asi paní doktorce Tůmové, nebo vám všem, na co se ptala, což je legitimní otázka. Předpokládám, že smlouvu máme doladěnou, protože smlouvu, kterou jsme uzavírali na půl roku, k tomu bylo mnoho připomínek, které tady byly vzneseny. Odhadnu, že 9 z 10 jsme tady přijali. Byly tam dvě věci, na kterých jsme se neshodli, o kterých jsme nechali hlasovat, a to bylo omezení případně provozu po 22. hodině ve vnitřních prostorách, to jsme neodhlasovali, ale jinak bude smlouva stejná nebo stejné znění se zapracovanými

připomínkami, protože jsme tu smlouvu tady v listopadu na půl roku, takže tam nehodláme dělat v tom nějaké změny kromě nezbytných, samozřejmě tam bude doplněn termín, kdy bude vyvěšený záměr, a tak podobně. To bude. A jinak toto přináleží radě MČ, nájmy. Není tady přímo usnesení, že si to jakoby zastupitelstvo abstrahuje pro sebe, tak to rozhodně nevnímám. Chápu, že v době, když jsme tu byli a prodlužovalo se to na půl roku, protože chceme vyhlásit anketu, ale teď už máme o anketě a nájem by logicky měla uzavírat rada městské části.

Paní doktorka Radová asi chce něco k té smlouvě. Přihlásila se, když jsem mluvil o smlouvě. Máte slovo.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom jsem se chtěla zeptat, už nemám asi prostor, jestli taky bude na dobu určitou. To taky není specifikované. A s cenou jestli se ještě bude něco měnit.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Plánujeme na dobu neurčitou s šestiměsíční výpovědní, tak jako třeba mají od nás ve staré Písnici pronajaty, teď si nevybavuji, firma Pragomedika, děkuji. Pragomedika má, takhle jsme to plánovali už loni úplně stejně na dobu neurčitou s šestiměsíční výpovědní lhůtou. Tzn., pro vás pro všechny, víte, co to znamená. Když se potom rozhodne rada městské části vypovědět, běží tam šestiměsíční výpovědní lhůta, což mně přijde asi jako přiměřená z hlediska potřeb městské části a jakýchsi povinností vůči tomu nájemci, který tam je, což považuji za rozumné. To, že to je na dobu neurčitou, neznamená, že tam ten nájemce musí být nadsmrti nebo navždy. To je otázka do doby, než dostane jednostrannou výpověď ze strany městské části, a potom mu poběží šestiměsíční výpovědní lhůta.

No a co se týče nájmu, tak určitě se to tam zvyšuje o inflaci, ale přiznám se, za současné situace, kdy všechny městské části nebo ne asi všechny městské části, ale teď jsem četl nějaký status místostarosty Prahy 11 apod., se snaží po této covidové šílené situaci, kdy tito živnostníci poměrně dost padli na ústa, se je snaží podporovat, tak rozhodně nepředpokládám, že bychom zvyšovali nájem. Pojdme se o tom pobavit za rok, nebo v době, kdy se ta situace stabilizuje a znormalizuje. Asi všichni teď známe ve svém okolí nějaké živnostníky, nebo menší firmy, které už zanikly a už nefungují dál. V této době, řekl bych, se postupuje přesně opačně. Odpouští se nájem za předzahrádky apod. Zvyšovat teď nájem já opravdu nevidím za logický krok podpory někomu, kdo tu důvěru občanů staré Písnice má, aby tam byl a aby tam podnikal a působil.

Chtěl bych závěrem rozhodně také poděkovat všem občanům, kteří se zúčastnili, a děkuji opravdu i členům komise, kteří tam byli. Chápu, že jste za to nedostali vůbec nic, kteří jste tam byli, takže si toho fakt vážím, že to takhle dobře zdárně proběhlo. Jsem za to velice rád.

Pan Štancl.

Zastupitel Miroslav Štancl: Dotaz. Plánujete větší stavební úpravy objektu?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ne. Děkuji. To jsem nezodpověděl. Já nevím, kde se to vzalo. Já jsem fakt nikdy neplánoval o žádných bytech nahoru. Já fakt nevím, kde se toto vzalo. Fakt nevím. Věřte mi, nikdy jsme to neplánovali. Jediné, o čem jsme spolu my dva mluvili, je, jestli by nahoře nestálo za to udělat nějaký společenský sál. O tom jsme se bavili, to bylo jediné. (Odpověď ze sálu – není rozumět.) No právě. Ale nijak jsem tu myšlenku dál nerozvíjel. Věřte mi, nic jiného jsem tam neplánoval, ani před, ani za. Žádné byty, věřte mi to, to jsem tam taky četl. Fakt ne. Nevím, kde se toto vzalo. Je mi to hrozně líto. Věřte mi, že ne. Opravdu ne, neplánujeme tam nic stavebního. Myslím si, že i ten sál dřív bude nahrazen tělocvičnou ve škole, než bychom se tady k něčemu dobrali. Neplánuji. Opravdu neplánuji tam žádnou takovou velkou investici, nástavbu, rozšíření, nebo něco takového. Rozhodně ne. Je tam nešťastná ta dlažba před tím, to vidíme asi všichni. O tom už jsem tady mluvil, když se na to občané dotazovali, že by bylo potřeba nějak barevně odlišit, co je dlažba ve smyslu chodníku, a co je dlažba té předzahrádky, aby tam nedocházelo k těm kolizním situacím. Myslím si, že když se to barevně odliší, že to bude ku prospěchu jak pro občany staré Písnice, tak to bude ku prospěchu zákazníkům, že každý bude vidět, že už židlí přesahuje o 20 čísel přes tu čáru, a že se má posunout dál. Někaké tyto úpravy z hlediska dlažby. Ale fakt žádná nástavba, přístavba, nic neplánujeme. Je tam ještě ošklivá ta zeď, do té se určitě také pustíme, to se nějak otluče, nahodí.

Děkuji. Nikoho nevidím, rozprava je uzavřena. Nepřišly žádné další připomínky ani návrhy k návrhu usnesení, takže máme před sebou návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš

1. bere na vědomí Zápis o průběhu a výsledku hlasování ze dne 12. 5. 2021 v Anketě k otázce využití objektu v ulici K Vrtilce 317/64, Praha 4 – Písnice, který je přílohou tohoto usnesení,
2. ukládá RMČ Praha-Libuš zveřejnit záměr na pronájem nebytových prostor předem známému zájemci a uzavřít Smlouvu o nájmu prostor sloužících k podnikání v objektu v ulici K Vrtilce 317/64 v Praze 4 – Písnici nejpozději do 30. 6. 2021 se společností EMAP s.r.o., K Vrtilce 317, 142 00 Praha 4 – Písnice.

Všichni asi víme, o čem budeme hlasovat, takže mi dovolte, abych dal hlasovat. Kdo je pro návrh tohoto usnesení? 7. (Ze sálu: 10). Kdo je proti? (Nikdo.) Zdrželi se? (5) Je nás 15 přítomných, 10 pro, nikdo nebyl proti, 5 se zdrželo, tudíž usnesení bylo přijato.

Přistupujeme k poslednímu bodu, který máme na dnešním programu, a to je bod

Různé

Ponechám si slovo. Dneska jsem psal, a možná to neměla možnost paní doktorka Tůmová si přečíst. Já jsem vám napsal dnes informaci ohledně Paběnické ulice, ale řeknu to všem. Já jsem se potkal s panem místostarostou Zdeňkem Kovaříkem na toto téma vlastně už po druhé. Jednou jsme se potkali na Magistrátu, nebo dvakrát jsme se o tom bavili na Magistrátu, tak jsme si řekli, že si na to v klidu sedneme. Pan Kovařík se jel také do té ulice, on to teda, tu lokalitu zná, ale přesto se ještě před tím zajel podívat, takže jsme velice dobře věděli, o čem se bavíme. Dívali jsme se podrobně na mapu, jak se tam ta hranice láme, a dohodli jsme se vlastně na společném postupu, že rada MČ Praha - Libuš a rada MČ Praha 4

přijmeme zhruba ve stejné době usnesení, kterými vlastně podpoříme tuto rekonstrukci, s tím že bychom vlastně to směřovali k tomu, aby se toho ujalo TSK. Protože prostě to je jako velmi komplikované, aby to mělo jednoho investora, ale s tím, že to bude úzce koordinováno jak s radou MČ Praha 4, tak s radou MČ Praha - Libuš.

Dali jsme si tam některé podmínky. Jedna z nich je, že to nechceme propojit do ulice Lukešova, co tam dnes není. Za MČ Praha - Libuš je tam podmínka, nebo podmínka, je to takové, že by to mohlo být pro cyklisty. Já si myslím, že tam by to bylo vhodné. Praha 4 to tam nemá, takže to je ještě další věc, ale myslím si, že nějaká cesta, která by byla zadělaná nějakým sloupkem, nebo nějakou takovou šikanou, by byla prostě jako vhodná. Já si myslím, že do tohoto území by to bylo vhodné.

Požadujeme maximum parkovacích míst, protože přece jenom v té ulici asi parkuje dost lidí, kteří jezdí do Marimexu, který tam je, ať už v letní sezóně, i teď v zimní, protože tam prodávali vánoční stromky. A bojím se, že když se tam udělá chodník a silnice, takže tam jako poměrně dost parkovacích míst ubude. Takže tudíž jsme oba dva tam dali požadavek na to, aby těch parkovacích míst tam zkusili vlastně projektanti od samého začátku plánovat maximum. A máme teď někdy před schůzkou na TSK, abychom si tam nad tím sedli a bylo to.

Hlásí se pan Štancl. (Můžu odejít?) Je to na vás, samozřejmě, bude to zaznamenáno do zápisu, v kolik jste odešel. V 19:30 hodin. Hlásí se k tomu paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Pane starosto, děkuji za ten mail a za ty konkrétní kroky. Tam vlastně v té Paběnické jsou asi tři problémy, to že tam pořádně neodtéká, když je prudší liják, tak se tam tvoří obrovské louže. Potom že chodci se tam pohybují ve vozovce, protože tam není chodník. A pak jak jste říkal, tak vlastně parkování, které teď je řešené hrozně živelně, a ti lidé opravdu skoro jako najíždějí na domy, které tam jsou. Takže určitě toto je tam místními obyvateli velmi očekávaná akce. A bude dobře tedy, když na to budete dál dohlížet jakožto magistrátní zastupitel, aby TSK jako magistrátní organizace zřizovaná v tom byla aktivní. Zřejmě to nebude letos, ale aby se to co nejrychleji dostalo do nějakého plánu realizace.

Nicméně děkuji tedy za tu odpověď, ale přišla jako po deseti týdnech, po té, co měla přijít. Já jsem se na to ptala už na zastupitelstvu 16. 2., potom znovu na tom dubnovém zastupitelstvu, a přišla dneska. Takže znovu tedy apeluji, že když zastupitel vznese dotaz na jednání zastupitelstva, tak by mu dle zákona o hl. m. Praze mělo být odpovězeno do třiceti dnů. I tím stylem: nemáme teď žádnou informaci atd., ale mělo by být odpovězeno. Ne vlastně až po čtrnácti týdnech v tomto případě. Ale děkuji za odpověď.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Já jsem vám poslal tu informaci poté, co to prošlo radou. Ona se ještě rada stále schází online, není ta komunikace úplně nejlepší. Věřím, že už také přejdeme na tu prezenčku.

Z těch tří problémů, které jste zmiňovala, ty dva první určitě vymizí a zmizí. Tedy jako odvodnění, to je logické, druhá věc je pěší, to je prostě jako nezbytně nutné, to tam jako bude. Nebyl bych tam pro nějakou obytnou zónu, protože navíc to by to tam potom bylo

v rozporu s tím požadavkem na to maximum těch parkovacích míst. Ale rozhodně se musí počítat s tím, budme realisté, že přesně tak, jak jste to, myslím, že hezky nazvala, živelně se tam parkuje, tak poté, co se tam vlastně udělá takové parkování, aby to nebylo živelné, aby neohrožovalo ty chodce, tak se bude muset počítat s tím, že těch míst tam bude málo. Ale na druhou stranu jsme to tam dali záměrně, aby tam jich dali co nejvíce, aby ten projektant od samého začátku věděl, že to chceme. Protože často potom ti projektanti říkají: aha, tak to jsme netušili, jsme mysleli, že to jako chcete hodně zklidnit, a že tam nechcete parkovací místa. A myslím si, že to kvůli tomu Marimexu, který prostě prosperuje a bude tam asi dlouho, navždy, tak že je tam potřeba těch parkovacích míst udělat co nejvíce. Zkusit to i třeba nějak šikmo, tam podél toho projektu. Ale nejsem projektant, já nevím, jestli se rozhodnou i z důvodu odvodňovacích toků, jestli se rozhodnou pro chodník vpravo, vlevo. Bude to na šikovnosti toho projektanta, a na síle toho investora. Řekl bych, že zrovna TSK jako tedy ten investor je silný. Když se do toho pustí, tak to udělá. Děkuji.

Tak v bodě Různé se hlásí paní doktorka Tůmová a potom se hlásí pan Macháček.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ještě bych měla prosbu, aby se tam pokud možno snažilo zachovat tu vzrostlou zeleň, která je hlavně v té části směrem k Lukešové. A pokud tedy se tam udělají parkovací místa, tam směrem k Marimexu, taky jsou tam některé vzrostlé stromy, nebo stromky, tak v podstatě dá se tam nějaký počet parkovacích míst a zbytek vlastně může parkovat v ulici Třebějická, což je hned jakoby za rohem napravo, kde ta parkovací místa jsou a podle toho, jak to tam vídám, nejsou obsazována. Takže bych to úplně jakoby nestavěla na maximum parkovacích míst za cenu zeleně, protože ta zeleň tam obzvláště v této ulici, je pěkná.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: To, že chceme uchránit tu zeleň, to je v podstatě dáno hned v tom prvním bodě, že si nepřejeme, aby vůbec se projektovalo propojení do té Lukešové. Protože kdyby se tam to projektovalo pro auta, tak ta zeleň by musela z podstatné části ustoupit, takže tam vzhledem k tomu, že tam bude ten slepý konec, tak tam, kde ta zeleň je, tam to bude ochráněno. Protože tam já bych viděl opravdu jenom ten chodník a případně nějakou tu možnost třeba pro cyklisty, aby tam mohli projet.

V bodě různé se hlásí paní doktorka - pardon, pan Macháček a potom paní doktorka Radová. Mikrofon si prosím, Pavle, zapni. Mikrofon.

Zastupitel Pavel Macháček: Je to lepší? Já už jsem o tom mluvil dnes jednou, je to pro mne novum, poprvé jsem takto distančně. A zkrátka jestli paní, co dělá potom stenografický záznam, slyší to, co jsem dneska slyšel já, tak ji lituji. Měli bychom absolvovat nějaké školení jak do těch mikrofonů mluvit zkrátka. To je úplně mimo, ale je to novinka taková.

A potom bych měl prosbu na paní doktorku buďto Jungwiertovou, nebo Tůmovou. Na minulém zastupitelstvu mi vysvětlovaly, že existuje jakýsi závazek, abychom udělali participativní rozpočet. Já jsem požádal úředníka našeho pana Borského, jestli by mi to našel, ten dokument. Nenašel. Tak jestli ho máte, tak bych poprosil o zaslání. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se paní Radová, potom se hlásí paní Jungwiertová. Takže paní doktorka Jungwiertová bude hned reagovat.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Slyšíte mne, pane Macháčku?

Zastupitel Pavel Macháček: No, střídavě. Je to lepší.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Zkusím víc nahlas. Pane Macháčku, teď už je to lepší?

Zastupitel Pavel Macháček: Je to lepší.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Já vám to pošlu. Jedná se o dokument, který byl vlastně vyžádán z materiálů jednání rady. Ví o něm určitě pan Borský, protože to vlastně připravoval, a týká se to Agendy 21. Já se to pokusím dohledat a poslat vám to ještě během tohoto setkání.

Zastupitel Pavel Macháček: Děkuji moc.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Teď paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Taky budu mluvit raději nahlas, doufám, že je mne slyšet? Já jsem se chtěla zeptat, to je úplně mimo toho, co se řešilo zatím, dotaz. Obrátil se na mne občan pan Šejbl s nějakým problémem, týkajícím se vydržení pozemku. Je to ta ulice, jak je Fantazie, ta New Fantasy. Já jsem poprosila paní Jichovou, která mi poslala celý spis, a nenašla jsem tam, nevím, jestli jsem to přelétla, chtěla jsem se jenom zeptat, protože ta jeho argumentace právní ohledně vydržení mi připadala celkem jako správná, ta úvaha. A nenašla jsem tam žádné jako právní posouzení ze strany MČ. Jestli disponujeme nějakým takovým posouzením?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Já poprosím o odpověď paní Pichovou, vedoucí Odboru správy majetku a investic.

Paní Šárka Pichová: Dobrý den, poslala jsem vám všechno, co k tomu mám. V rámci jako právní kancelář žádná oslovená nebyla oficiálně. Spolupracujeme pouze se společností DUDA SVD, pan Ing. Kohout nás zastupuje v tomto směru, kdy nám nachází ty podklady, které s tím souvisí. Takže zatím jsme ještě žádnou právní kancelář oficiálně neoslovili. Zatím jsme jenom v komunikativním procesu. Ten poslední byl se stavebním úřadem, protože se nám jednou paní právní zástupkyně, která zastupuje pana Šejbla, tuším paní, teď nevím, jestli Veruňáková? No, tak nám neodpověděla na náš poslední dopis, takže my jsme vyzvali ten stavební úřad k zahájení řízení o odstranění stavby. A tam se to zase vrátilo do nějaké té situace, kdy pan Šejbl tvrdí, že se jedná o vydržení, takže teď čekáme na odpověď, jestli tedy nás osloví jako vlastníka pozemku, abychom mu udělili souhlas s umístěním toho oplocení, anebo jestli tedy podá žalobu k soudu. Pak bychom asi pravděpodobně oslovili nějakou oficiální právní kancelář, která by nás zastupovala.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. V bodě Různé paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Když už tady jsme se bavili o těch komunikacích, tak vlastně ve staré Písnici je ulice Putimská, která taktéž by si zasloužila nový povrch. Tak se chci zeptat, jak je to v tomto případě daleko?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, děkuji. Tak, řeknu tolik. Čtyři ulice, které jsou poměrně jakoby v nějaké fázi rozpracovanosti, takže: ulice Modravská a ulice Klenovická probíhá výběr zhotovitele. A možná už proběhl, nevím, ale myslím si, že zatím probíhá výběr zhotovitele. A jsou na to vyčleněny peníze v rozpočtu hl. m. Prahy. Takže ty by se měly poté, co to výběrové řízení proběhne, tak letos nebo příští rok realizovat.

Nad projektem ulice Putimská jsme se v loňském roce sešli na tom příslušném odboru, který teď nevím, jak přesně se jmenuje, teď už potřetí změnil název, ale je to odbor investic. Před tím to byl odbor technické vybavenosti. A tam jsme konkrétně už s projektantem řešili už vlastně návrh jeho projektu, který on má za úkol od tohoto odboru magistrátního k dopracování. Řekl bych toto: po ulici Klenovická a Modravská je v nejvyšším stupni připravenosti je ulice Putimská. Tam se trochu musí ještě pak koordinovat to, dolů, co bude od ulice Ladislava Coňka, plus takové to otevřenější prostranství pod Kamenným dvorem, takže aby to tam dobře se napojovalo, protože tam to zase projektuje nějaký jiný projektant. Takže tam se sešli oba dva projektanti a ukazovali si, kde končí hrana jednoho projektu a kde končí hrana druhého, aby na sebe navázali.

Pan Macháček se hlásí? Děkuji.

Zastupitel Pavel Macháček: Já bohužel nevím, co jsi říkal, tak bych jenom: mluvilo-li se o Putimské k tomu konci Hoštické, tak to ještě zkrátka, já jsem připomínkoval ten projekt někdy během zimy. Projektanti tam vůbec neřešili odvodnění té ulice. Takže na základě toho se to tím zpozdilo, ale já myslím, že to je dobře, protože aspoň bude mít kam ta voda odtéci.

Ono to předtím teklo dlouhá léta na dvorek panu Moravcovi, a ten furt řval, čemuž se ani nedivím. To je všechno, děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Tam bude nějaký problém, pane kolego, na počítači u tebe. Protože si myslím, že tady bylo jako rozumět a slyšet nám dobře, a já mluvím stejně hlasitě, tak uvidíme. No, není to šťastné, tento Webex, všichni už se těšíme, až se vrátíme k prezenčnímu fungování. Někdo další se hlásí v bodě Různé? Tak paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já bych se dále zeptala, vlastně nejdřív se zeptám, jestli teda mne slyší ostatní online zastupitelé, nebo jestli je to jenom problém, tedy na přijímači pana místostarosty Macháčka. Jestli tedy mám víc křičet.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pokud to vidíte, tak pan Řezanka a pan Korbel kývají hlavou, že ano. Tak si myslím, že to je přenos dobrý.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobře, já to moc nevidím, ale dobrý, děkuji.

Já jsem se chtěla zeptat: my vlastně v roce, tuším, 2016 jsme schválili smlouvu o smlouvě budoucí kupní s firmou pana Hofmana, nebo přímo s ním a s jeho paní ohledně parkovacích míst ke kavárně Jason. Moc hezký objekt, ale chtěla jsem se zeptat, jak tedy dopadl ten odkup těch parkovacích míst. Protože předpokládám, že na základě toho, že MČ dala bene, dala svolení s tím, že ta parkovací místa, že vlastně pozemek MČ bude sloužit k tomuto účelu v budoucnosti po odprodeji, tak vlastně tento záměr získal potřebná stavební povolení. Nicméně nevšimla jsem si, že bychom schvalovali ten prodej. Takže jak je to daleko? Asi prosím tedy pana místostarostu pro majetek, jestli by mohl zodpovědět. Ten tady není.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: To tedy asi budu vědět já, protože to byla doprava. Tohle tu řešil kolega Macháček a moje maličkost, nedokážu teď odhadnout, jestli je to 3 - 4 týdny, kdy jsme se s panem kolegou Macháčkem a panem Hofmanem na toto téma potkali. A jenom jsme si to znovu zopakovali. A když to řeknu, je to předpřipraveno k tomu, abychom jsme vám to předložili jako smlouvu do zastupitelstva. Paní Pichová asi doplní.

Paní Šárka Pichová: Pan Hofman nám vypracovává geometrické plány, přesné zaměření té části, která by se měla prodávat, takže čekáme na předložení geometrických plánů i na služebnost inženýrských sítí, protože tam měl i přípojky, takže řešíme vše komplexně. Jakmile to bude předpřipravené, tak uděláme znalecký posudek a předložíme vám kupní smlouvu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Když to odhadnu, červen to nebude, ale prostě září, říjen, resp. prostě podzim letošního roku by to mělo být předloženo do zastupitelstva. Uvidíme. Uvidíme, pracujeme na tom.

Nevidím nikoho, kdo by se hlásil. Nikdo se nehlásí, dobře, takže je 19:45 hod. Já vám děkuji za dnešní účast na dnešním zasedání zastupitelstva. Přeji vám hezký zbytek léta, bezproblémové očkování, pokud tím procházíte, a budu se těšit tedy 29. června. Prosím, předpokládejte předběžně, ještě jsem o tom tedy nemluvil s panem ředitelem, ale že bychom ho požádali, abychom se sešli v tělocvičně ZŠ. Už to bude na konci, to už předpokládám, že už tam ty děti potom nepůjdou do školy, nebo budou mít nějaké výlety, nebo něco takového. Asi to bude snazší pro ten provoz a bude to příjemnější pro nás pro všechny, že se budeme moci sejít prezenčně tam.

(Dotaz ze sálu – nesrozumitelné)

Pardon. My budeme rekonstruovat sociálky, které jsou hned vedle tělocvičny. Děkuji paní Pichové za upozornění. To mi nedošlo, že vlastně se rekonstruuje i tyto sociální zařízení. Tak uvidíme, tak případně sejdeme tady. Ale počítám s tím opravdu, že to bude prezenčně, tak jak jsme to řekli. Děkuji vám.