

**STENOZÁPIS z 4. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 29. června 2021**

**1.
Zahájení**

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Máme v tuto chvíli 13 zastupitelů. Zatím máme jednoho zastupitele přihlášeného online, pana Martina Franka, tzn. 12 v sále, 1 je online, s tím že mi volala a omlouvala se z o něco pozdějšího příchodu paní doktorka Adámková. Nezaregistroval jsem omluvu nikoho dalšího, takže předpokládám, že ti ostatní se v průběhu připojí.

Prosím, abychom pro ty z vás, kteří jste tady, každý, kdo jste přišel k samostatnému bodu, který je v rámci programu nebo k interpelacím občanů, tak my teď uděláme nějaké nutné procedury na úvod, které musíme mít. Schválíme program, a jakmile schválíme program, tak potom první bod budou Interpelace občanů. Takže vy, kteří jste přišli k nějakému bodu, který se netýká těch jednotlivých, prosím, vystupte hned v bodě Interpelace občanů. Prý mě je hůře slyšet. Martine, slyšíš mě dobře online? Teď nemáš zapnutý mikrofon, ale reaguješ na moje slova. To bude dobré. Ale vy mě tady hůře slyšíte v sále. Už je to lepší? Pan Král to trošku pošteluje.

Pokud jste přišli k bodu Základní škola na poli, ten park mezi Libuší – Kunraticemi, je to zařazeno jako samostatný bod, případně některé další. Takže potom dostanete prostor k vystoupení u jednotlivých bodů, případně se zeptejte, rádi vás navigujeme, kdy máte promluvit.

Volba členů návrhového výboru

Nejprve potřebujeme návrhový výbor. Zeptám se, kdo by se nám hlásil do návrhového výboru. Dneska si to můžu ponechat já, požádám pana Loukotu a pana Korbela, že bychom my tři byli návrhový výbor. Nečekám tolik změn úplně, tak to bychom mohli zvládnout.

Dávám hlasovat. Kdo je pro tento tříčlenný návrhový výbor? Ano, 13 v sále a 1 online, 14 pro.

Určení ověřovatelů zápisu

Potřeboval bych dva ověřovatele zápisu, tak se zeptám, jestli někdo z těch, které jsem zatím nejmenoval, nejsou v návrhovém výboru, kdo by se přihlásil jako ověřovatelé zápisu. Pochopitelně máme zase stenozažnam. Můžu poprosit paní Jungwiertovou a paní Kendíkovou? Je to možné? Děkuji. Ověřovatelky zápisu.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? Také máme schváleny ověřovatele zápisu.

Schválení programu

A nyní přistupujeme k samotnému návrhu programu. Návrh programu jste obdrželi. Zároveň jste obdrželi dva dodatečné tisky, o kterých budeme hlasovat samostatně. První tisk, který předkládá paní doktorka Jungwiertová, paní doktorka Tůmová a paní doktorka Radová, Tisk Z – 036 oplocení fit parku, tak poprosím, abyste hned představily, a zároveň jsme vám poslali tisk, omlouvám se, že to bylo ve dvou variantách, Tisk Z – 037, a to je poskytnutí daru městysi Moravská Nová Ves na odstranění následků živelné pohromy. Prosím, abyste pracovali s tiskem Z - 037 opravený, který máte na svých stolech.

Poprosím za předkladatelku Tisku Z – 036, aby se ujala slova a řekla, kam navrhuje zařadit tento bod. Máte slovo, paní doktorko.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Dobrý večer, děkuji za slovo. Vážení kolegové, rádi bychom předložili tisk, který se pokouší navrhnout nějaké řešení, které by pomohlo lidem žijícím v bezprostředním okolí fit parku. Jak víte, prakticky na každém zastupitelstvu jsou tady řešeny stížnosti. Situace je pro občany opravdu velmi tíživá. Proto navrhuje tisk, který by měl zajistit oplocení fit parku a uzamykání celého areálu mimo provozní hodiny fit parku, tak aby se zajistilo to, že tam občané nebudou chodit v nočních hodinách a budou tam dělat hluk, na který si tam nejvíce stěžují.

Je to pro ně asi o to tíživější teď v létě, kdy přes den se tam moc cvičit nedá, když je velké horko, oni tam chodí ještě večer. To je samozřejmě jakoby další důvod, ale samozřejmě oplocení by fungovalo po celou dobu. Věřím, že potom bude ještě větší prostor pro debatu, takže teď vás jenom žádám, jestli byste podpořili zařazení tohoto tisku na program zastupitelstva, s tím že pan starosta doporučoval, aby to bylo v druhé polovině tohoto programu. Nejsm si jistá, jestli tady není někdo z občanů, kterých se to bezprostředně týká. Jak jsou dovolené, tak asi už možná jsou i někteří pryč. Neznám všechny, kdyby tu někdo k tomu byl, tak se, prosím, přihlaste, mohli bychom to zohlednit, ale pakliže ne, nemám problém s tím, aby to bylo skutečně v druhé polovině. Když máme 16 bodů, tak třeba by to mohl být bod číslo 9.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, eviduji bod číslo 9. Pan Štajner se chce hned k tomu vyjádřit, ano? Nebo ještě nějaký návrh na doplnění k programu? Máte slovo, pane Štajnere.

Zastupitel Miroslav Štajner: Rád bych navrhl, aby bod číslo 13 Zpráva o činnosti kontrolního výboru byla předsunuta za bod číslo 4.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jestli to chcete, pane kolego, nějak odůvodnit, proč to chcete předřadit.

Zastupitel Miroslav Štajner: Protože mi připadá, že Zpráva kontrolního výboru se tady bude projednávat až poslední, a myslím si, že to je docela zásadní věc. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. To máme tento návrh, z bodu číslo 13 udělat bod číslo 4. A potom tedy jménem rady MČ, nemá to jednoho předkladatele, ale jménem rady MČ si dovolím předložit tisk, že bychom poskytli dar městysi Moravská Nová Ves na odstranění následků živelné pohromy ve výši 200 tisíc Kč. Moravská Nová Ves je jedna z těch obcí, které jsou teď postiženy nečekaným tornádem na Moravě. Pro vaši informaci, jednotlivé kraje v republice si rozdělily jednotlivé obce a každý kraj se stará o nějakou konkrétní obec. Na hl. m. Prahu nějakým klíčem připadla právě obec Moravská Nová Ves. Takže i naši hasiči z jednotky Sboru dobrovolných hasičů z Libuše tam zasahují od sobotního rána, kdy tam vyjeli. Dneska večer se mají vrátit. Zasažovali tam i profesionální hasiči z Prahy, spolu s nimi tam byly další tři, myslel jsem do té doby dvě, ale dneska jsem si přečetl, že další tři jednotky Sboru dobrovolných hasičů. Praha, když to řeknu, naváže užší spolupráci s městysem Moravská Nová Ves, takže navrhuji, abychom z našeho rozpočtu poskytli nějaké finanční prostředky na zmírnění těch šílených následků, které tam prožívají, a zároveň aby to šlo přímo této obci. Můžeme se o tom pobavit. Myslím si, že tento tisk můžeme zařadit klidně až někam na závěr. Nemám problém třeba před bod Zpráva o činnosti rady, úplně jako jeden z předposledních bodů, že by byl jako bod číslo 13.

Zeptám se, jestli někdo další má návrh na doplnění. Pan Řezanka se hlásí. Nebo nějakou úpravu programu.

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji, dobrý den. Měl bych protinávrh k paní Jungwiertové, tím že je to mimořádný tisk, dal bych to jako bod číslo 15.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Dovolila bych si říct, že ono to nebylo myšleno jako mimořádný tisk. Ten tisk byl odevzdán 10 dní před jednáním zastupitelstva řádně. Bohužel nebyl rozeslán ze strany městské části. Takže na něm vlastně není nic moc mimořádného.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přikláním se k tomu ho podpořit a dát jako bod číslo 9. Myslím si, že po bodech, které tam máme, já ten návrh, když to pan Řezanka bude mít jako protinávrh, tak o něm budeme hlasovat, pokud ho nestáhne. Ale jinak bych se přiklonil k návrhu paní doktorky Jungwiertové. Tak se jenom zeptám, jestli pan Řezanka stahuje svůj protinávrh. Nestahuje. Chce nechat. Nebude hlasovat? Pardon, přes ty respirátory špatně slyším. Máme tady potom protinávrh.

Zeptám se, jestli ještě někdo další má nějaký návrh na zařazení. Pan Štancl se hlásí, máte slovo.

Zastupitel Miroslav Štancl: (špatně srozumitelné) Měl bych k těm 200 tisíc na ty postižené. Není to málo? Tady se vyplácejí takové peníze na prověřovací studie..., a co jsem naposledy slyšel, tak jim dochází stavební materiál. Nebylo by rozumné domluvit se,

v Dolních Břežanech je firma Rezek, která vyrábí tvárnice, jestli by nedal levnější tvárnice, a my bychom zaplatili dopravu? To by byla pro ně daleko větší pomoc, než nějakých 200 tisíc.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, pane kolego, o tom se potom pobavíme v případě toho bodu. Avizoval jsem to hned v pátek. Nedostal jsem žádnou připomínku. Když ten bod zařadíme, o konkrétní pomoci, výši a jakou bude mít podobu, se potom pobavíme v tom samotném bodu, jestli dovolíte.

Jestli už nikdo nemá nějaké připomínky, námitky k programu, řeknu teď proceduru hlasování. Nejprve tady máme Tisk Z – 036, který předkládá paní doktorka Jungwiertová a další dvě dámy. Budeme ale hlasovat o protinávru zařazení nejprve jako bod číslo 15. Když to projde, bude zařazen, když to neprojde, budeme hlasovat o původním návrhu paní doktorky Jungwiertové, zařadit bod číslo 9. Potom budeme hlasovat o bodu číslo 13, který je v současné době Správa o činnosti kontrolního výboru, který bychom zařadili jako bod číslo 4, jak navrhl pan předseda kontrolního výboru, a potom bychom hlasovali o zařazení Tisku Z – 037 opravený, který bychom zařadili jako bod číslo 14 před Zprávou o činnosti rady. A potom bychom následně hlasovali o samotném programu jako celku. Byla nějaká zvednutá ruka, nějaká připomínka? (Mimo mikrofon.) Bod 4. Děkuji za upřesnění. Ještě to před každým hlasováním zopakují. Dobře. Jinak je asi rozumět, všichni víme, o čem budeme hlasovat.

Ted' hlasujeme o tom, že Tisk Z – 036 oplocení fit parku bychom zařadili jako bod číslo 15. Když to neprojde, potom budeme hlasovat o původním návrhu jako bod číslo 9. Dávám hlasovat.

Kdo je pro, abychom fit park Z – 036 zařadili jako bod číslo 15? 2. Kdo je proti? 9. Zdrželi se? Online 1, tady 2. Vycházím nám to. Tento tisk nebyl zařazen jako bod číslo 15.

Nyní dáváme hlasovat o tom, aby byl zařazen jako bod číslo 9, tedy za vyhlášení participativního rozpočtu. Abychom věděli, jak to tam budeme mít, když tam něco případně předradíme.

Kdo je pro zařazení Tisku Z – 036 jako bod číslo 9 za vyhlášení participativního rozpočtu? Kdo je pro tento návrh? 12. Kdo je proti? 2. Zdrželi se? Nikdo. Vychází nám to, je nás 14. Paráda. Tento bod bude zařazen jako bod číslo 9.

Ted' tady máme návrh, předradit bod číslo 13 jako bod číslo 4, což je pro mě trochu nečekané, protože jsme vždycky tyto zprávy projednávali na konci. Ale je to legitimní návrh, dávám o něm hlasovat.

Kdo je pro, aby tedy Zpráva o činnosti kontrolního výboru Tisk Z – 034 byl projednáván jako bod číslo 4? Dávám hlasovat. Kdo je pro? 5. Kdo je proti? 9. Zdržel se někdo? Nezdržel, takže nám to vychází 5 – 0 – 9, takže tento bod je zařazen, ale bude jako bod číslo 13.

A nyní nám zbývá zařadit, anebo nezařadit poslední bod Tisk Z – 037, který navrhuji, aby byl zařazen před bod Zpráva o činnosti rady, Dar městysu. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Všichni, 14. 13 v sále, jeden tady. 14 – 0 – 0, bod zařazen byl.

A nyní hlasujeme ještě o samotném programu jako celku. Kdo je pro tento program, s tím že jsme tam zařadili dva tisky, Z – 036 a Z – 037. Dávám hlasovat o programu jako celku. Kdo je pro? 14 – 0 – 0, program máme 14 – 0 – 0.

Konstatuji, že se nám počet zastupitelů v sále rozšířil na 15.

Ještě si dovolím připomenout, že součástí materiálů, které máte na stole, je nově ještě zápis z kontrolního výboru, zápis z finančního výboru, a jistě jste nepřehlédli, že v samotném programu máme bod číslo 4 pevně zařazen ve 21.30 hodin, a to z toho důvodu, že nás navštíví ti investoři tohoto domova pro seniory.

Tímto máme schválený program, výbor, zapisovatele, a můžeme přistoupit k interpelacím, jakmile se vypořádáme s technickou připomínkou paní doktorky Jungwiertové. Máte slovo.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Děkuji. To bude velmi rychlé. Mám zprávu od kolegyně Pavly Tůmové, že žádala o link, a nedostala. Jestli byste to, prosím, mohli zajistit.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Já jsem dostal informaci, že žádal o link pan Novotný. Dobře, přidám to, hned to napravím, dejte mi vteřinku. Nebudu zdržovat, bude to během krátkého okamžiku, jak se mi načte e-mail. Link jsem poslal, a koukám, když jsem si načetl e-mail, že paní Tůmová poslala svoji žádost v 18.18, to už jsme zahájili zastupitelstvo. Link je poslán, snad se nám paní Tůmová rychle připojí.

Tímto otevírám bod

2.

Interpelace občanů

Prosím vy, kteří chcete k jiné záležitosti, než co máme v samotném programu, teď je váš prostor. Hlásí se pravidelný účastník pan Melichar. Máte slovo.

Pan Jaroslav Melichar: Děkuji. Pane starosto, velice bych vás poprosil, protože nevím, zda to máte v úmyslu, anebo ne. Ale abyste se vyjádřil, jestli jasně a srozumitelně, že budete podporovat zájem občanů o zřízení parku a nezastavitelného území i jako poslanec Magistrátu hl. m. Prahy, a velice bych prosil o to, aby toto zastupitelstvo k tomuto bodu přijalo závazné usnesení. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, pane Melichare. Vždycky jsem hlasoval v souladu s usnesením ZMČ, podporuji to, tak jak to je navrženo, myšleno tisk, který byl schválen v roce 2018, tedy změna ze zastavitelného na nezastavitelné. Podporovat to

budu. A dneska tady kolega Macháček ještě předkládá další, dá se říci navazující tisk k této lokalitě, což máme potom zařazeno jako samostatný bod hned po interpelacích občanů, takže tam potom tu debatu povedeme, ale tuto myšlenku na vymezení této plochy pro budoucí základní a mateřskou školu podporuji také. Děkuji.

Zeptám se dál, kdo má další dotaz v rámci interpelací občanů. Nevidím nikoho, bod interpelace končíme. Pravděpodobně jste přišli kvůli dalším tiskům. Dostáváme se k bodu číslo

3.

Tisk Z - 024

Návrh změny ÚP a stanovisko k dokumentu - PROVĚŘOVACÍ A PODKLADOVÁ STUDIE ZŠ LIBUŠ - zpracovatel UNIT architekti, s.r.o. v 07/2020

Slovo má pan Macháček jakožto předkladatel tohoto tisku. Pokusím se být ještě maximálně aktivní.

Místostarosta Pavel Macháček: Dobrý večer, domnívám se, že tento návrh je celkem jednoduchý a jednoznačný. Čekal jsem další interpelace, proto to zatím nemohlo být promítnuto. Jestli už to jde, pane Králi, tak obrázek s nejkratším textem. Je to usnesení, které bylo odloženo z února na červen. Je to návrh úplně jiný, než byl v únoru, protože zatímco v únoru jsme i na radě podlehlí té studii, tak následně jsme na zasedání komise pro životní prostředí akceptovali návrh pana Stehlíka, že prostor pro školu, který bychom měli mít rezervovaný, lze najít v ploše, která je vidět. Je to černě zarámované, máte to jako přílohu v tisku na svých monitorech. Je to onen prostor, kde je dneska tzv. nábytková banka. Není tu celý prostor toho dnešního všeobecně smíšeného území, protože na té nejjižnější části, což je růžek ulic Dobronická a Bretaňská, tam je takový malý lesíček. Tento prostor, je to opravdu jižní kousek, to budeme projednávat v září. Bude to navrženo jako změnit to ze všeobecně smíšeného na les, protože to by taky nemělo být problematické, protože to jenom konstatuje současný stav.

Přirovnal jsem toto usnesení včera k tomu rčení, že to je přesně podle toho, aby se vlk nažral a koza zůstala celá. Vzhledem k tomu, že to někdo nepochopil, tím vlkem je míněna škola, je na ni nalezen prostor, a kozou je míněn park, pro nějž tím pádem platí usnesení, které je stále platné, ze září roku 2018. Teď myslím, že by to mělo být jasné každému. Není to ústupek nějakým imaginárním developerům. Za mě asi všechno. Myslím si, že to je naprosto neproblematické usnesení tři roky staré, budeme se starostou na Magistrátu obhajovat, až to bude na tamním bodu, a já k tomu nic jiného říct nemůžu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za úvodní slovo panu místostarostovi. Připomenu nebo řeknu, že tento bod se měl projednávat, původní park se měl projednávat už v květnu na zasedání zastupitelstva. Pan místostarosta byl připravený tam

vystoupit. Nakonec nebyl zařazen na program, byla tam jenom ta petice. Pan Hlaváček nám slíbil ohledně parku setkání s autory petice, s petičním výborem, řekněme, se zastupiteli, a případně ještě i s radnicí Kunratic. Tento formát nějak doladíme, jakmile bude jasné po dnešním zasedání zastupitelstva, zda máme do této lokality další požadavek v podobě této školy, a tam se potom budeme bavit dál.

Jestli dovolíte, zkusil bych nasdílet jednoduchou spíš informační věc. Pokusil jsem se o takovou malou prezentaci. Nezdržím vás dlouho. Ale pokud občany bych mohl poprosit zejména, aby se otočili, na obrazovkách by to zastupitelé, kteří jsou online, měli už také vidět. Všichni to vidí, vidí to i pan Frank i paní doktorka Tůmová, kteří tam jsou.

Jestli dovolíte, tady je návrh, načte se to na celou obrazovku. Tam nám, pane Králi, nahoře běhají obrázky. Nevím, jestli by nešlo to okno někam posunout, to modré, přesně tak. Výborně, děkuji. Tady máme stávající územní plán toho území. Nezvládnou obsluhovat myš i elektronickou tužku, ale myslím si, že ti dva zastupitelé, kteří jsou online, mi to odpustí.

Jedná se o toto území, které se hned ukáže teď vymezené tím, jak tam naběhne tato červená čára. To je celé území, které je předmětem debaty od roku 2018, s tím že tady je areál Akademie věd, tady vidíte šrafování, tam probíhá nějaká změna územního plánu ve prospěch Akademie věd na její rozšíření. Výhledově tady může jít obchvat Kunratic, což je další změna územního plánu. Hranice mezi městskou částí Libuš a Kunratic vede tady, tady máme hranice Libuše, co je tady západním směrem, je Libuš. Tady je to, co jsme schválili v červnu 2018, resp. září 2018 na základě těch dvou petic, které přišly, aby tyto dva pozemky, které jsou dneska ještě stavební, a tady máme ve stavební části pozemek městské části, a toto už je pozemek hl. m. Prahy. A tento pozemek, který je hl. m. Prahy, aby byly změněny na nezastavitelné, tady jsem dal barvu zelenou z původní oranžové.

Tady jsem si dovolil malou drobnou časovou osu, spíš abych já pro sebe věděl, a když to takto někomu ukazujeme, jak ten čas trošku jde. V roce 2018 jsme tady projednali dvě petice, které žádaly o změnu zastavitelných pozemků. V roce 2019 byly souběžně vedle toho mimoděk, protože se připravuje metro, a tady u nás budou tři stanice, metro Libuš, metro Písnice, metro Depo Písnice, tak se zpracovávají dvě územní studie, která vám za chvíli ukážu, finální návrhy, které jsou. Na základě nich jsme v roce 2020 aktualizovali demografickou studii, a počet obyvatel MČ Praha – Libuš do budoucna vzroste z 10 tisíc na 15 tisíc obyvatel, z čehož vyplývá modrá šipka dole, že potřebujeme plánovat základní školu.

Osobně jsem doufal, že se nám podaří ji naplánovat do některé z těch územních studií. Naší ambicí bylo ji umístit sem. To byl i požadavek nebo připomínka MČ Praha – Libuš, aby ta škola byla umístěna zde. Toto je budoucí stanice Libuš, tady bude takový menší park, toto je ulice Novodvorská, Meteorologická, tady máme naši základní školu, kruhový objezd dočasný směr do Modřan, kudy pojedou tramvaje. Hranice mezi Libuší a Prahou 12 je Novodvorská ulice. Toto co vidíte světle modře, to jsou nové stavby včetně parku, který umožní výstavbu. V této části je tady takový větší volný pozemek, a tady bude prostor pro mateřskou školu, ale bohužel už základní škola se do tohoto území v rámci projednávané územní studie nevešla. Tady ještě bude kulturní centrum.

Popojdu dál. Tady je to o něco trošku hůře viditelné, bohužel zpracovávala jiná architektonická kancelář, a ty výsledky nejsou tak úplně porovnatelné. Toto je budoucí stanice metra Písnice, tady nám vede ulice Libušská, tady máme kruhový objezd se zeměkouli, a dál

cesta do staré Písnice, tady Kunratická spojka, abyste se zorientovali, toto je SAPA. To je pohled severovýchodní. Tady je odtahové parkoviště P + R, v této části se předpokládá zástavba. Tady máme výškovou budovu před SAPA. Územní studie umožní prorůstání kancelářských, obytných a dalších prostor do SAPA. SAPA by se trošičku posunula od Libušské, tak jak ji známe, o něco dále, s tím že všechny tyto budovy jsou nové, a potom je tady ještě plánovaná nová výstavba tady před hasičskou zbrojnicí v Písnici podle návrhu územní studie. Plochy zůstávají potom nezastavitelné.

Každopádně z těchto studií nám vyplývá, že nám poroste počet obyvatel, tady jsem třeba udělal graf vývoj počtu dětí ve věku 11 – 14 let. Modrá znamená, kdyby se u nás nestavělo, jaký bude demografický vývoj. Tady tečkovaná, kterou moc nevidíte, vede zhruba tady v této části, je, že by v případě těch dvou územních studií ty stavby, které tam jsou, bylo postaveno 50 %, nejtmaší černá čára ukazuje na to, kdyby bylo postaveno 100 % všech objektů, které na metru mají být. Tady máme ještě druhý graf, který je možná ještě zajímavější, a to je odhad vývoje počtu potřebných kmenových tříd pro celou městskou část. My jsme dneska tady, tady máme dneska počet tříd v našich základních školách kmenových učeben. Toto je naše potřeba, mimochodem máme více žáků školou povinných, než kolik máme tříd, jenom z toho důvodu, že spousta žáků chodí do jiných škol, ať už do soukromých, nebo z nějakých důvodů chodí jinam. V rámci Prahy je to stále dost dobře možné. Tady máme nějaký rozptyl a takto nám poroste počet potřeby kmenových tříd. Vidíte, že dneska máme těch tříd 30, resp. 31. Když budeme mít, máme už dneska potřebu přes 40 tříd, tak toto poroste časem, kdyby byly postavené všechny developerské projekty u jedné i druhé stanice metra, tak nám to vyroste až někde na potřebu 80 tříd. Kdyby byla postavena polovina z toho, počet bude nad 60 tříd, tedy dvojnásobek současného počtu.

Urbanistická studie, kterou jsme zadali, navrhla v rámci parku, toto není úplně nejšťastnější obrázek, ale je to, řekněme, vymezené území, o kterém se celou dobu bavíme. Tak navrhla umístění školy do této části. Tady máme stávající park K Jezírku, tady fit park, tady je volné pole, tady někde hranice mezi Libuší a Kunraticemi. Oni navrhli sem umístit školu včetně sportoviště, to bylo v této severní části. Tady navrhli jakési předprostranství, které by z poloviny bylo jako parkovací plocha, druhá polovina už by byla bezmotorová plocha před školou. Tady by byla obytná zástavba včetně umístění mateřské školky, a potom ještě na naše pozemky navrhovala umístit obytnou zástavbu severně.

Tady je trošku ta studie, která už to více rozkreslovala. Tady máme volné prostranství před školou, tady je škola se sportovištěm, tady nějaká drobná zástavba, ale další zástavba byla tady, a toto zelené navrhovalo vymežit jako park. Když to shrnu, z toho návrhu zeleně to znamenalo ukrojit pro školu a znamenalo to ukrojit pro tuto obytnou zástavbu.

Dovolím si ještě jednu citaci z demografické studie. Pokud se postaví všechny developerské projekty, vzroste počet dětí ve věku 6 – 14 let na cca 2000. Při průměru 25 žáků na třídu by tak bylo potřeba 80 kmenových tříd plus odborné učebny. Oproti stávajícímu stavu by nám chybělo 50 kmenových tříd plus odborné učebny. Jen pro vaši informaci, jak se dneska vlastně máme, máme nějakou rezervu. Zatím každé dítě, které u nás požádá o umístění do školy, tak se bezpečně dostane. A ještě máme rezervu, teď vlastně od září, protože ze staré budovy ZŠ Meteorologická jsme dali výpověď Střední grafické škole G.A.P., která tam ještě historicky kdysi dávno, když bylo málo dětí, tak jí ta škola byla pronajata a měli tam 12 tříd. My postupně jak jsme se rozrůstali, tak jsme jí postupně v této střední škole ukrajovali třídy

až o pět tříd, a letos v lednu jsme dali G.A.P definitivně výpověď. My si teď vlastně polepšíme o 7 tříd od září. Ne že by je pan ředitel všechny obsadil, ale má najednou k dobru 7 tříd. SOU potravinářské znamená plus až 10 tříd, když budeme hodně optimističtí, možná ne všechny jsou úplně kmenové, ale řekněme třeba plus 9 – 10 tříd, které tam máme a které by bylo do budoucna možné použít jako základní školu, třeba jako druhý stupeň pro základní školu v Písnici. No a potom plánujeme přístavbu v Písnici, kde se plánuje tělocvična, sborovna a další věci, ale co je podstatné, šest tříd. Když tyto dvě rychlé kapacity, které máme, $10 + 7 = 17$ tříd plus potenciálně 6, až dostavíme písnickou školu, tak máme 23 tříd. Jak jsme tam četli, že 50 kmenových tříd budeme potřebovat, tak jsme stále v situaci, kdy nám po dostavbě metra bude chybět až 27 tříd, což je přesně to, kam by se plánovala škola mezi Libuší a Kunraticemi, že by to mohlo být až 3 x 9 tříd. Buď 2 x 9, tedy 18 tříd, anebo 3 x 9, ten prostor by tam na to byl. Každopádně městská část potřebuje novou základní školu.

A už se blíží, dá se říci, k závěru. Jen abych tady řekl, co jsme projednávali, tak v první polovině roku 2020 vznikla ta urbanistická studie, nebo byla zadána, potom byla schválena. V září jsme ji rozeslali zastupitelům k vyjádření, potom nám tam vznikla ta třetí petice, z níž vypichuji tu jednu větu, která myslím, že je velmi dobrá. Naším cílem je nechat toto území jako nezastavitelné pro rekreaci obyvatel jako protipól intenzivní výstavby u stanic metra D. V říjnu 2020 jsme měli konferenci zastupitelů s panem Filipem Foglarem, což je ředitel kanceláře náměstka primátora Petra Hlaváčka pro územní plán, kde jsme si ty situace vysvětlili ohledně urbanistické studie a našich požadavků.

V únoru 2021 jsme zařadili projednání této studie tohoto bodu sem na jednání zastupitelstva. S ohledem tedy na Covid a přísná opatření jsme ovšem občany posílali do č. p. 1, a byli připojeni dálkově, což chápu, je prostě nekomfortní. Ozvali jste se, že byste byli rádi u toho přítomni, ozvala se i opozice, kolega Macháček dva dny před zahájením zastupitelstva na základě této výzvy řekl, že to budeme projednávat až v červnu. 29. června jsme tu.

Tady jestli dovolíte, jenom bych vám vlastně ukázal umístění školy podle urbanistické studie do parku, abychom si rozuměli. Škola plus sportoviště, toto předprostranství před školou, a tato obytná část, kterou jsem označil jako oranžovou, s tím že tady by byla někde umístěna mateřská škola, a poslední slajd je to, co je vám tady dneska předkládáno, a to je tento park a modrý prostor jako škola.

Budík mi oznámil, že jsem překročil časový limit. Tímto končím svoji prezentaci a otevíráme rozpravu. Hlásí se nám občané. První pan Stehlík, který je mimochodem autorem myšlenky, nebo od něj jsem to slyšel na komisi pro životní prostředí jako první, návrh umístění této základní školy do místa nábytkové banky, to je to, co tady předkládáme. Tímto za tento podnět děkuji. Máte slovo, pane Stehlíku.

Pan Stehlík: Děkuji, pane starosto Koubku. Vážení zastupitelé, dámy a pánové, chtěl bych přede všemi poděkovat, že se na základě návrhu zastupitelů a občanů a petice se podařilo v únoru vám v usnesení to přeložit tento bod na červen. Jsem předseda petičního výboru. V současné chvíli tuto petici předkládat nebudeme, protože se nám vlastně diskuzí s vámi podařilo přesvědčit, aby se škola přesunula do umístění toho cípu, za což jsme velice rádi. Z hlediska únorového usnesení to bylo i z hlediska toho, že jsme to museli prodiskutovat na komisi životního prostředí, kde jsme ten bod probírali 40 minut. Bylo to velice

konstruktivní a jsme rádi, že jsme došli k nějakému rozumnému kompromisu. Obyvatelé, kterých se to týká, i ostatní lidé se nevymezují proti nové škole, to chci říct, že vymezení proti nové škole není, ale upřednostňujeme zcela umístění na pozemku bytové banky v celkovém rozvoji toho trojúhelníku, toho cípu na veřejnou vybavenost. Jsme velice rádi, že i v usnesení se stavíte za usnesení z roku 2018, kde se podporuje parková zeleň v celé ploše toho pole. Je to pro občany důležité z hlediska velikosti, z hlediska klimatické změny atd.

My jsme tu petici udělali i proto, abychom získali podporu na zastupitelstvu hlavního města, aby se park realizoval. V současnosti je ten, jak říkal pan starosta, v současnosti je bod posunut na září, budeme o tom diskutovat, budeme o tom dělat analýzy a doufám, že i z dnešního zasedání bude kladen velký důraz na to, aby se park v celé ploše realizoval. To je za mě všechno, a jsem velice rád, že tu myšlenku té parkové zeleně a volného prostoru podporujete, a chtěl bych tady říct, že to není v současnosti o tom, jak bude park vypadat. To je hudba budoucnosti, na které se samozřejmě občané a zastupitelé MČ mohou shodnout v nějaké anketě. Je to otázka třeba 3 – 5 variant. Děkuji, to je všechno.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také děkuji. Dál kdo se hlásí z občanů? Prosím, máte slovo. Protože děláme stenozáznam, poprosím, abyste řekla své jméno na mikrofon.

Paní Lucie Klimešová: Jmenuji se Lucie Klimešová, bydlím na Libuši, bydlím tady 15 let a nikdy jsme nebyla na žádném takovémto setkání. Jsem tady hlavně proto, že bydlím na Libuši v Borotínské ulici a můj pozemek sousedí s polem, o kterém se tady diskutuje, a přišla jsem k tomu, že už je to vlastně aktivní. Nechci říct ex post, ale jsem ráda, že jsem se dozvěděla v tomto okamžiku, o čem se diskutuje. A chtěla bych samozřejmě být informovaná, co se mi vedle pozemku bude dít, a zároveň bych se chtěla aktivně podílet, co tam bude.

Jenom možná dotaz. To co jste prezentoval, pane starosto, to je z webových stránek, nebo to najdu někde?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Připravoval jsem si to různě, upravuji to podle toho, jak přicházejí podněty, můžu to poskytnout, to není nic, můžeme to dát jako bod, nějak to zařídíme na zasedání zastupitelstva. Není to součástí podkladů, je to můj příspěvek do diskuze, nebo případně vám to pošlu na e-mail, když nám zanecháte cokoli. Je to k dispozici.

Paní Lucie Klimešová: Jenom v rychlosti. Jsem ráda, že se podařilo pro tu školu najít místo. Tam si myslím, že z mého pohledu, nebo z pohledu samozřejmě i občanů, lidí, kteří bydlí v okolí, je to lepší. Podporovala bych určitě, aby místo jakékoli zástavby tam byl prostor pro lidi, pro děti, pro nějakou relaxační zónu. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme. Dostal jsem upozornění, že je hůř slyšet. Jakkoli chápu, že chcete mluvit ke mně, přece jenom mluvte víc na mikrofon. Ale myslím si, že jsme rozuměli. Je to podpora parku. Paní by ráda participovala i na tom, jak by to tam v budoucnu mělo vypadat, a ráda by měla další informace, chce se o to aktivně zajímat. Děkujeme. Kdo další se hlásí? Pan Stehlík. Prosím, máte slovo.

Pan Stehlík: Omlouvám se, ještě velmi krátce. My bychom jako občané i petenti a všichni, kterých se to týká, byli velice rádi, kdyby v současnosti se podařila nějaká úprava té plochy, aspoň malé části. Je tam na kunratické straně spolek Zikon, který je schopný to provést. Představovali bychom si na upravené části, že by tam mohl vzniknout nějaký plácek pro děti, kde by se v Kunraticích mohly zapůjčit nebo zakoupit dvě házenkářské branky, kde by si děti mohly zakopat fotbal, jako to bylo za našeho dětství, a bylo by to hrozně fajn. A ten park by se už, nebo ta volnočasová plocha by se takto mohla realizovat už současně, třeba v srpnu nebo blízkých týdnech. To je za mě všechno, omlouvám se, že jsem zapomněl.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme. Pan Melichar se hlásí. Prosím, máte slovo. (Dotaz mimo mikrofon.) Můžu, stáhl jsem ho jenom proto, kdyby se hlásili zastupitelé, kteří jsou online, abych je viděl a mohl jsem je vyvolat. Plánek tam nasdílím zpátky.

Pan Jaroslav Melichar: (Špatně srozumitelné.) Pokusím se mluvit nahlas. Ukážu dvě věci, které mi z rozhovoru s občany vyplynuly. Snad mě uslyšíte. Všichni podporujeme, aby škola zabrala... V předchozím návrhu byla škola daná sem. Nad ní je sportoviště a nad ní je soukromý prostor určený k zástavbě, park by vlastně neexistoval. Byla by tam pouze úzká ulička na východní straně. Tímto vznikne volná plocha, o které doufáme, že se jí podaří dát jako nezastavitelnou a že tam vznikne park, protože pořád cítíme jakýsi protitlak ji nějakým způsobem stavebně využít. A toho se právě lidé bojí, proto jsem to chtěl ukázat.

A jenom možná trochu pro odlehčení, všichni mi možná prominou. Pane starosto, všiml jsem si při jednáních Magistrátu, že skutečně hlasujete tak, jak jste řekl, v souladu s přáním občanů, ale váš poslanecký klub zůstane, a proto jsem si tak říkal, vy bojujete za občany a nemáte u své politické formace pochopení, tak jsou formace, třeba ta naše, kde byste pochopení měl. Tak kdybyste náhodou chtěl, je otevřená. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pane Melichare, děkuji. Budu se těšit na každého zastupitele z vaší politické formace, který pro to zvedne ruku. Nejdřív vystupují občané, ale asi technickou má pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Opravdu technickou. My tady děláme stenografický záznam. A pakliže nemluvíte co nejbliž do toho mikrofonu, tak zkrátka nebudete slyšet a provaděč toho zápisu to samozřejmě neslyší a nemůže to napsat, takže tam nebudete. Nebude

to žádná lumpárna ze strany starosty. Mně se to taky stalo. Je potřeba skutečně mluvit co nejvíc na mikrofon. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ta stenozapisovatelka je výborná, ona dělá pravidelné zápisy z Magistrátu, dělá nám to rychle, skvěle, ale čas od času se tam bohužel objeví: Není rozumět. A pokračuje to dál. Chápu, že i přes respirátory je situace značně obtížnější, akustika tady není nejlepší, ale pokud je to jenom trochu možné, prosím na mikrofon.

Kdo z občanů chce ještě vystoupit? Není. Snad jenom ještě říci, jestli by nechtěl kolega Macháček promluvit o odkanalizování této oblasti, což si myslím, že je důležitá informace, která by asi zazněla, nebo měla zaznít.

Místostarosta Pavel Macháček: Dobře, tato informace zazní. Zkrátka a dobře, v této lokalitě nelze nic postavit do té doby, dokud nebude realizován projekt, který existuje už asi 18 let ve fázi stavebního povolení. Je to kanalizace Dobronická se to jmenuje, a má vlastně tuto nejvýhodnější část Libuše odkanalizovat směrem do Kunratic, má se to napojit v místě okružní křižovatky U Tří svatých. Jak jsem řekl, stavba se odkládá již 18 let úspěšně. Stejně tak se úspěšně prodlužuje stavební povolení. Začali se tím pracovníci na investicích Magistrátu zabývat až v poslední době. Poslední výpočet projektanta odhadl cenu za 390 mil. To je tak vyděsilo, že si zatím netroufli to předložit politikům. Asi tak. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Chtěl jsem na doplnění říci, že tam je to dlouhodobě zablokované tím, že se tam musí celá oblast odkanalizovat. To se může reálně podařit, až tam vznikne nějaká další, žádný soukromý investor to nezaplatí. Toto už by byla věc, kterou by muselo udělat hl. m. Praha. My chceme, aby to udělalo, ale jak vidíte, není, protože priority jsou, prostě je těch míst hodně, a tady zrovna když se tím neobslouží něco zásadně nového, tak není. To by potom třeba mohlo být až s tou novou základní školou, a její potřeba prostě nebude rozhodně v příštích deseti letech. Tím chci říct, že vy, kteří tam bydlíte, se rozhodně nemusíte bát, že bychom teď třeba začali podnikat nějaké kroky pro realizaci té základní školy, že bychom vypsali nějakou soutěž, nebo zakázku, nebo podobně, to nemá vůbec v tuto chvíli smysl. To bude na některé z příštích reprezentací MČ Praha – Libuš. Kdo ví, jestli někdo z nás tady u toho vůbec budeme. To je opravdu daleký projekt.

Co já teď považuji za nezbytné a zásadní, je zafixovat v územním plánu pozemek pro budoucí školu. Jsem hrozně rád a myslím si, že nemá smysl se dohadovat, jestli ta škola má být o 300 m sem, nebo tam. Myslím si, že obojí má své klady, to určitě. Řekl bych, že za této situace když posuneme tuto školu sem, už do této školy nebude nikdo chodit pěšky, protože už bude prostě hodně daleko. Myslím si, že to je nevýhoda toho. Kdyby byla umístěna blíž, leckdo by tam pěšky přišel, ale toto je věc jiné debaty. Myslím, že klíčové pro mě i pro vás pro všechny je, že vy budete vědět, kde je škola zafixovaná, a když se tady změní politická reprezentace, přijde někdo nový po dalších volbách apod., že nebude mít tendenci to rozhodnutí zvrátit, že je potřeba na tomto se shodnout většinou, konsenzuálně, a potom aby všechny následující politické reprezentace, které tady budou, aby prosazovaly stejnou

myšlenku jedné základní školy na daném místě, na kterém jsme se teď, řekl bych, shodli, aby to tam bylo a úspěšně se potom, protože v tomto se opravdu škola může podařit, když budeme všichni trvat na tom jednom konkrétním místě a budeme to chtít a nebude se měnit co čtyři, co osm let názor na její umístění, bude to velká výhoda pro to, aby se jednou zrealizovala.

Pan Melichar a potom pan Stehlík.

Pan Jaroslav Melichar: Děkuji za slovo. Pane starosto, poprosil bych vás o malé upřesnění, abychom se všichni orientovali v dané problematice. Skutečně jsem zachytil ve všech možných rozhovorech vlastně souhlas s umístěním. Je to dobrý nápad, všechno je v pořádku, ale podrobnosti, které to vymezují, o ty se někdy lidé zajímají, abychom věděli jednak, zda výstavba nové školy předpokládá nějaké utlumení nebo modernizaci školy meteorologická, což by si lidé nepřáli. Tam víme, že jsou problémy. Já to vím ještě z doby, kdy jsem byl v zastupitelstvu, s tou nástavbou, která byla technicky obtížně nešťastně vyřešena atd. Jsou tam prostory, které nejsou využité, a oprava by byla zřejmě finančně náročná. Ale jak se ta situace vlastně má, nikdo pořádně neví. Jinými slovy, jestli je tam jakási rezerva, anebo jestli to je ztraceno, nebo jestli tam rezerva není, to nevíme- Nebo jestli městská část takto uvažuje.

A dále, vím, a vím to konec konců i osobně z osobního rozhovoru, že MČ Kunratice velice pozitivně vnímá tu školu, ona ji chce, počítá tam i s jakýmsi umístěním, a jestli v této souvislosti byla už provedena nějaká jednání na oficiální úrovni třeba s paní starostkou Alinčovou z MČ Kunratice ohledně toho, zda jsou připraveni, když mají takový zájem na tom participovat tam v té části třeba nějakým parkovacím pozemkem, nebo tomu napomoci. To bychom také rádi věděli, pane starosto, jestli byste mohl odpovědět.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hned vám odpovím, odpovím vám velice jednoduše. My zatím jsme ve fázi územního plánu. Ani nerozkresluje, kde škola bude mít venkovní hřiště, kde bude mít nějaký sportovní areál, kde bude mít parkoviště apod. Logické je, že jediný přístup na tento pozemek je z Dobronické ulice, tzn., hned v první části by logicky mělo být někde parkoviště, které si myslím, že by mohlo úspěšně sloužit nejen o prázdninách, ale i o víkendu i pro obyvatele přilehlých parkovacích domů. Těch parkovacích míst je vždycky zoufale málo, takže rodiče, kteří by tam ráno přijeli, tak by dítě vyložili, odjeli by pryč, a byla by tam další parkovací místa, která by se dala využívat. Za tím by potom byla škola. Zatím jsme ale opravdu neřešili nějakou studii ani s Kunraticemi umístění, teď je nejdůležitější udělat tuto změnu územního plánu a shodnout se na tom, že škola tam bude, to za prvé, a za druhé že bude v tomto místě a že to vlastně je jistota na dalších 20 let.

A vůbec to teď nespojujme se ZŠ Meteorologická, myslím si, že na grafu to bylo jasně ukázáno. Máme rezervu v současné době v ZŠ Meteorologická, každé dítě, které bude školou povinné v příštích letech, se u nás do základní školy dostane, to je velká výhoda. Postupně nabíráme. Jenom za mých deset let, co jsem tady ve funkci, tak jsme o čtvrtinu rozšířili počet tříd v mateřských školách, o třetinu jsme rozšířili počet tříd v základních školách. Stále ještě máme kam růst. Ale nespojujme to. Tato škola je opravdu relativně vzdálená. To bude opravdu jenom s prominutím, že to řeknu teď ošklivě, modrý flek v územním plánu. Žádná studie na to nebude, ani dopravní, ani jiná. Pan Melichar.

Pan Jaroslav Melichar: Děkuji. Navážu na to předchozí, jenom to dokončím. Zdali jsme to pochopili dobře, pane starosto, tak vlastně potom konkrétní stavební realizace je podmíněna vlastně odkanalizováním, průběhem té akce kanalizace Dobronická. Pamatuji si, že jsme o tom jednali již v 90. letech, je to věc dlouhodobá, táhne se to dávno. Teď v současné době vlastně řešíme v komisi životního prostředí, padl tam návrh alespoň provizorního vybrání těch odtokových škarp, které jsou léty zanesené atd. Ten odtok vody je tam velice špatný a nepochybně přinese i v budoucnosti problémy, protože je to špatně odtoková oblast v některých úsecích, zvláště vprostředku, a voda tam stojí a nemá kam odtéct. Určitě tam problémy budou. Do té doby, než se někdy v budoucnu podaří to odkanalizování, tak alespoň nyní tam tu situace zlepšit probráním těch škarp, zvýšením aspoň částečným vsakovosti by to asi určitě chtělo. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Stehlík, máte slovo.

Pan Stehlík: Ještě krátce, my se velmi přimlouváme a chtěli bychom, aby to vzniklo v tom cípu, který je v současném usnesení, které dneska schvalujete, i z důvodu toho, že ten park by měl být velký, protože v okolí je základní anglická škola, je tam anglická školka, je tam školka K Lukám, týká se to v současnosti asi 250 dětí, plus samozřejmě ta budoucí škola, takže ta velikost zeleného území by byla velmi adekvátní v tom, co požaduje usnesení z roku 2018, a co požadují občané, a samozřejmě tam je i Klub senior, takže senioři by měli velký prostor pro volnočasové aktivity. Může to být pétanque, samozřejmě děti můžou využít současný fit park atd. My se přikláníme a požadujeme to, aby to vzniklo opravdu v tom cípu, a z hlediska parkovacích ploch to může být, na jižní části může být část těch parkovacích ploch toho trojúhelníku, může být samozřejmě tam zatáčka z Obrataňské na levou stranu, takže se parkovací místa dají vymezit na severní části toho cípu, a samozřejmě můžou být i parkovací místa, jsou tam proti garážovému domu nebo v nedaleké ulici Mílové, a k té škole to je opravdu kousek. Já jsem chodil na Žižkově do školy, a tam jsme chodili 100 m od parkovacích míst ke škole. Ti lidi samozřejmě nemusí úplně přijet přímo ke škole, ale můžou to mít třeba 50 m. Takže tyto možnosti jsou taky. Moc vám děkuji za to, že podpoříte to provedení v tom cípu a zachování té zeleně v celé ploše pole. Děkuji vám moc.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také děkuji. Někdo další ještě z řad občanů? Není tomu tak. Teď bychom se měli dostat k řádným přihláškám, poté, co jsme vyčerpali přihlášky občanů k tomuto bodu, k diskuzi vás zastupitelů. Sleduji případně, hlásí se online už paní doktorka Tůmová, tady vidím pana Novotného, pana Štancla a paní doktorku Radovou. Jestli dovolíte, zkusili bychom, jak vám funguje spojení online. Paní doktorko Tůmová, měla byste první slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer, slyšíme se? (Perfektně.) Všechny bych vás chtěla pozdravit a nejprve než promluví k tomu bodu, tak bych chtěla poprosit jak

zastupitele, tak případně občany, kdyby dál vystupovali, zda by mohli mluvit přímo na mikrofon, protože tady skutečně ten online přenos má potíže, pokud se nemluví na mikrofon.

Velmi vítám to, že městská část tu školu uprostřed parku tento záměr opustila a přesunula ji tedy do tohoto cípu, kde je momentálně nábytková banka, protože se tím může realizovat záměr, s kterým jsme přišli už v roce 2018, tedy pokud ho potvrdí i Magistrát, a to aby tady vznikla nějaká signifikantní nová parková plocha. Takže moc děkuji, že městská část se k tomuto záměru i hlásí. Budu ráda, když naše nové zastupitelstvo třeba i záměr parkové plochy znovu potvrdí a když pan starosta jako náš zastupitel bude na Magistrátu v tomto dál vyjednávat. Jednání jsou stále v běhu a Zastupitelstvo hl. m. Prahy o tom bude na některém z dalších jednání rozhodovat, tedy zahájí pořizování změny územního plánu na park.

Jak vlastně petenti první petice z roku 2018, které jsem byla iniciátorka a členka petičního výboru, tak jak jsem viděla i petenti té druhé petice, která byla předložena na Magistrát, tak je to opravdu velká síla občanů, velký zájem, a jsem ráda, že teď městská část se k němu hlásí a podporuje ho taky. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Slyšeli jsme vás výborně. Potom tady mám pana Štancla, potom paní Radovou a pana Novotného v diskuzi přihlášené. Pane Štancl, máte slovo.

Zastupitel Miroslav Štancl: Pane starosto, žiji tady přes 50 let. Váš původní návrh, co se týče této lokality, byl 400 bytových jednotek, škola a školka. Pokládám si pořád otázku: Potřebujeme školu? Potřebujeme školku? Máme školu v Písnici, na kterou je teď studie, tzn., tady se v Písnici žádá 20 let o tělocvičnu. Když jste starosta přes 10 let, 11 nebo 12, to je jedno, nic jste z toho neudělali. Teprve teď se jedná o tom, že tam bude přístavba školy, že tam bude tělocvična. Nevím, jak to dopadne. Byl bych rád, kdyby to dopadlo dobře. Pak máme Meteorologickou. V Meteorologické jsme byli s vedoucím kontrolního výboru. Je to tragédie. Tam je 20 let celé patro, 20 let se tomu nikdo nevěnoval, ani vy ne, pane starosto. Jsou tady nějaké řeči, že je to popraskané. Popraskané to tam není, je to popraskané úplně někde jinde. Je to hrubá stavba, visí tam cary izolace ze stropu, leze se tam po žebříku. Tady budeme stavět další školu. Přitom tady máme škol dost. Pokud se tady nebude stavět nějaká velká zástavba, což má pan starosta v úmyslu, tak tu školu zatím vůbec nepotřebujeme.

Vám co se podařilo, pane starosto, vybudovat tady, to byla kavárna. Já když jsem tedy chtěl tam udělat potraviny, to jste zamítl. Pak se vám podařil fit park, s kterým jsou neustále problémy, potíže, lidi si stěžují. Ono v zástavbě rodinných domků postavit fit park. Proč jste ho nepostavil v sídlišti? A teď se pouštíte do takovýchto jmenovaných staveb, které momentálně vůbec nepotřebujeme. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Další v diskuzi je přihlášená paní doktorka Radová, potom pan Novotný.

Zastupitelka Eva Radová: Dobrý večer. Mám připravený asi protinávrh, je to vlastně doplnění toho usnesení pana Ing. Macháčka. Tak jak tady zaznělo, tak si myslím, že je důležité i potom jednání na Magistrátu, aby jednoznačně zastupitelstvo konstatovalo, že nadále podporuje park. Myslím si, že bohužel na tom jednání, které proběhlo na Magistrátu hl. m. Prahy, to nezaznělo z vašich úst, pane starosto, zcela jednoznačně, byť jste hlasoval, jak říkáte, vždy pro podporu parku, a myslím si, že i pro další jednání i ve vztahu k panu Ing. Hlaváčkovi by bylo dobré, abychom znovu zopakovali, že ten park tam chceme. Já navrhuji do usnesení, které je předloženo v návrhu tisku, vložit bod 4 za bod 3, který je nový, a který zní: Nadále podporuje vznik parku na pozemcích parc. č. 428/1 a parc. č. 390/10, oba v k. ú. Libuš, a na podaném podnětu na změnu ÚP hl. m. Prahy na těchto pozemcích s využitím OB-B a OB-C čistě obytné na ZP zeleň parková dle usnesení zastupitelstva MČ Praha – Libuš číslo 39/2018 ze dne 12. 9. 2018 trvá.

A pak tedy ještě navrhuji v bodě 5, aby to bylo zcela zřejmé, že tedy ukládáme předložit panu Macháčkovi návrh změny územního plánu, který se týká této nové školy, nové plochy jako nový podnět, že to nebudeme směřovat s tím probíhajícím podnětem, tak bych doplnila úplně na konec čárku, a to jako nový podnět na změnu ÚP. Aby bylo zřejmé, že tento podnět nebude změnou již běžícího podnětu na změnu ÚP na jiných pozemcích 428/1 a 390/10.

Mám to písemně, dám návrhové komisi.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Dejte nám to. Bylo to srozumitelné, výborně. A teď se hlásí pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Ještě k tomuto bodu, kdo vás vlastně sleduje, průběh, jak vy říkáte, že kreslíte časovou osu a děláte prezentace. Nesleduji vás jenom já, protože jsem byl na Magistrátu, byli tam i občané, byli tam i další zastupitelé. My tady dneska vidíme už třetí verzi, a ty verze se mění samozřejmě. Vy můžete říct, že se snažíte reflektovat nějaké postřehy. Myslím si, že reflektujete jenom věci, které by se vám hodily do PR, ale odbočím.

První verze mi přišla taková developerská, druhá už byla zelenější a třetí tady na oko pro občany vypadá úplně nejzelenější. Takže jenom průběh vašich prezentací se mění, a to souvisí s dalším bodem. V zásadě bych mohl říct, že jste si některé věci vzal k srdci, které souvisí s tím, že se máme podívat také na stávající kapacity škol a nějakým způsobem je zakomponovat a nekreslit nám tady jenom křivku, jak porosteme, ale že jsou i řešení teď na místě. Tady jsme se o tom bavili. Pan Štancl mluvil o škole Meteorologická, jak to tam vypadá. Můžeme se bavit o tom, že se to dá ještě rozšiřovat na stávajících pozemcích atd.

Ono to vlastně souvisí s věcí, kterou jsem vám říkal včera, že tady kriticky chybí nějaká školní koncepce, to je vlastně apel na vaši kolegyni paní Koudelkovou, abychom vůbec viděli nějakou vizi, co potřebujeme, kdy to budeme potřebovat, a nespolehali se tady na nějaký graf, jak to tady poroste, co nám nakreslil Magistrát. Hlavně bychom se měli spoléhat sami na sebe. Toť čtvrtá věc, která tady zaznívá jako různě od občanů i od nás, a vlastně se furt snažíme od vás slyšet jasnou odpověď jako rasantní, že za tím stojíte. Teď se ještě

obracím na pana Melichara, který znovu říká, my bychom to rádi slyšeli, že se postavíte za nás. Já to tam prostě neslyším. Já jsem si jenom vyjel to, jak se k tomu vyjadřujete v rámci rady na Magistrátu. Tam je to hodně vlažné, V květnu jste se k tomu nepřipojil. To je takové: беру на vědomí, respektuji, ale jasný apel tam není. Stále z toho mám takový dojem, že stranicky jste si to tam už domluvili, a tady se hraje jiná hra na nás, na zastupitele, hlavně na občany.

Znovu kdybych všechno škrtl, znovu bych chtěl slyšet rozhodné ano pro ten park, tak jak jsme se o něm bavili a bylo schváleno 2018. To je asi kritické pro všechny, pak můžeme řešit další věci. Ale znovu to ještě souvisí s tím, že tady chybí koncept školství jako takový, a od toho bych se teprve odrazil, než bych tam tu školu dával. Samozřejmě to bych bral až nakonec nějaký kompromis, samozřejmě nakonec asi dobrý pro všechny, ale v tuto chvíli tady ještě můžeme pracovat s tím, co máme. Stavět je až to poslední na nové ploše, která by mohla fungovat celá jako zelená. Moc jich tu nemáme. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přihlásím se do diskuze, a paní doktorka Adámková. Dám přednost paní doktorce Adámkové.

Zastupitelka Věra Adámková: Dobrý podvečer, doufám, že to je dobře slyšet. Vážený pane starosto, vážení občane hlavně, děkuji, že jste přišli. Jsem ráda, že jsme viděli v úvodu, byť se omlouvám za pozdní příchod z důvodu zdravotních obtíží v rodině, tu prezentaci. Za to děkuji, protože to bylo dobře. Já v tom případě bych byla velmi ráda a podporuji pana kolegu Novotného. Myslím, že všichni. Kdybychom jasně slyšeli koncept školství na území Libuš – Písnice, protože ZŠ Meteorologická má už něco za sebou, nicméně zasluhuje naši pozornost velkou, takže bych byla velmi ráda, kdybychom slyšeli, jaká tam je představa, protože ta vybavenost vnitřní je opravdu tristní, to je nedůstojné této, řekla bych, městské části. Byla bych velmi ráda, kdybychom na příští zastupitelstvo dostali jasný rozklad, jasný trend dalších úprav na škole Meteorologická, s tím časovým horizontem. Jsem ráda, že to bylo v té prezentaci, že jste to zmínil, ale chybí mi tam stále určitá dikce, jasnost a kontrolovatelnost. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, hlásím se opět do diskuze. Myslím si, že jsem jasně odpověděl panu Melicharovi, není třeba se ptát znovu, nejsme asi v mateřské škole. Jasně to podporuji. Jsem rád, že jsme se dohodli na umístění školy. Naším cílem bylo najít to místo pro školu, když se nenašlo v územní studii Libuš u metra Libuš, kde jsem to sám navrhoval do usnesení ZMČ a bylo to jako připomínka schváleno, aby tam byla škola, když se to tam nevešlo a nemáme to tam, tak prostě ještě zafixovat další pozemky. Podotýkám, že tento pozemek, který je teď nově konsenzuálně, na kterém se asi shodneme, jak poslouchám tu debatu, tak je dneska zastavitelný. Nikdy nikdo neuvažoval o tom, že by nebyl zastavitelný, čímž tedy vlastně vyvracím, co jste řekl na závěr, pane kolego, že tím ukrojíme nějakou zeleň. Neukrojíme. Teď už ta škola bude postavena tam, kde je nábytková banka, kde něco stojí a kde podle stávajícího územního plánu i připravovaného metropolitního plánu by něco stálo. Zřejmě něco obytného nebo kancelářského apod. A my chceme teď vymezit, aby tato plocha sloužila budoucím občanům jako škola.

Co se týče toho, že říkáte, že jsem to posunul. Ano, na základě včerejší debaty s občany jsem tam ještě přidal další graf o tom, kolik potřebujeme tříd, což je, myslím, dobrá informace, a včera to tam prostě zaznělo, tak jsem to vzal z té demografické studie. Moc prosím každého, koho to zajímá, tak se s tím, prosím, seznamte. S tím, jakou máme demografickou studii na základě těchto dvou schválených územních studií, které byly přijaty v roce 2019, resp. 2020., které nám dávají poměrně jasný výhled, co se v příštích letech bude dělat. Nikdo vám neřekne teď v tuto chvíli, kdy bude stát metro a kdy je čas startu, který povede k extenzivnímu rozvoji kolem stanic metra. To dneska nikdo neumí.

Ale je jasné, že metro asi dřív nebo později bude, řekl bych, že aspoň vedení hl. m. Prahy na tom pracuje opravdu velmi usilovně a velmi intenzivně, že to metro se prostě jednou podaří, a my už teď se díváme na to, jak nám porostou čísla, jak nám porostou čísla obyvatel, jak nám z toho porostou čísla žáků, a je třeba tu školu tedy do budoucna začít plánovat, ale neplánujeme ji dnes za této situace, že tady zaznívá, že plánujeme nějakou stavbu školy. Máme před sebou opravdu jiné záměry. Teď od září dostáváme posledních 7 tříd ve staré škole v G.A.P. Na jaře se nám podařilo získat budovu bývalého SOU potravinářského, je to pro nás další záloha. Máme vyhlášenou a úspěšně ukončenou architektonickou soutěž na dostavbu přístavby písnické školy, letos bychom ideálně měli mít hotovou projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí, která se potom následně začne projednávat a bude se tam stavět.

Kdyby vás jenom zajímalo, tady jsem to takhle vyjel, protože jsem to trošku tušil, že ta debata se tímto směrem posune, stav sice možná v ZŠ Meteorologická je tristní, ale od roku 2006 do ZŠ Meteorologická, jak to spočítal náš odbor, šlo 63 mil. Kč na investicích, které jsme získali především z Magistrátu hl. m. Prahy, a z toho za poslední čtyři roky to byla polovina této částky. Za poslední čtyři roky jsme do ZŠ Meteorologická investovali 30 nebo 31. mil. Kč. Takže ta investice, kterou vlastně dáváme, a to, jak školství je pro nás velkou prioritou, je poměrně jasné. Jenom v letošním roce chystáme během léta proinvestovat v ZŠ Meteorologická bezmála 9 mil. Kč, které půjdou na rekonstrukci sociálních zařízení, která tam byla opravdu tristní, naprosto souhlasím, a na konečně čtvrtou poslední závěrečnou etapu elektro instalace, což jsou právě hodně investice, které tady vidíte v posledních letech, protože každý rok jsme měli nějakou investici. Děkuji, končím. Plus samozřejmě nějaká oprava střechy apod. Děkuji.

Kdo další se hlásí? Paní doktorka Jungwiertová. Prosím, abychom dali panu Melicharovi výjimku, protože podle jednacího řádu je ukončena rozprava občanů, to jsme si odhlasovali. Pan Melichar už vystoupil třikrát, takže nemůže rozhodně říci, že nedostal prostor.

Kdo je pro to, aby pan Melichar dostal další vystoupení? 9. Schváleno. Pardon, přehlédl jsem. Máte slovo, pane Melichare.

Pan Jaroslav Melichar: Děkuji vám i zastupitelům. Rozhodně neříkám, že bych nedostal slovo, pane starosto. Děkuji. (Ze sálu: Na mikrofon!)

Jenom bych rád, protože dotaz na Meteorologickou doznal určitého rozvětvení, a já jsem, pane starosto, nedostal úplně přesně odpověď před tím, i když vím, že se mluvilo tak jako okolo, o té situaci v Meteorologické. Tam už je dlouhá desetiletí nástavba nad novou

částí, která není dokončena, navazují na pana zastupitele Štancla, která je vlastně prázdná, aspoň podle mých posledních informací. Já jsem se vlastně ptal, jestli ta stavební oprava je nějaká v dohledu, anebo jestli se to nevyplatí. Jestli vlastně toto prázdné patro, do kterého se kdysi hodně investovalo a které nebylo technicky nějak dobře vlastně provedeno, tak jestli to vypadá, že bude nakonec sloužit svému účelu, anebo jestli ta oprava by byla tak nákladná, že se s ním počítat nemůže.

Jinými slovy, jestli toto patro v tvoří budoucnu po nějaké opravě rezervu, že bude využito na výuku, anebo jestli je situace, o tom jsem mluvil, jakoby ztracená, že se ta oprava třeba nevyplatí, nebo je příliš složitá, nebo nevíme, jak to bude. Jestli byste mi mohl odpovědět, jak vypadá situace s tím patrem té nástavby. Je jasný smysl toho dotazu? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, já vám rozumím, rychle na to odpovím a pojďme od toho dál, protože fakt máme hodně programu a hodně věcí, a pojďme to když tak řešit jinde. Jak jsem se díval, projektová dokumentace z roku 1996, což bylo v roce, kdy jsem se jako student ocitl v Praze, projektová dokumentace v roce 1996 byla připravena na nástavbu na dvou patrech ZŠ Meteorologická asi na deset učeben. Na křídle pavilonu C to zrealizováno bylo a funguje to. V křídla A to zrealizováno bylo, ale od samého začátku to sloužilo jako rezerva. Potom nějakými úpravami tam kdesi cosi, došlo k něčemu někdy na přelomu kolem roku 1998, roku 2000, padala nějaká trestní oznámení v době, kdy já jsem tady vůbec nebyl zastupitelem, když jste byl zastupitelem vy. Tady bychom se mohli skoro možná ptát my vás. Ale to beru, že to tak je. Ano, a tento prostor případně, kdyby se zainvestoval apod., mohl by umožnit až tři třídy. Tím bych tu debatu ukončil, ale máme teď mnohem důležitější investice v ZŠ Meteorologická. My ty tři třídy teď akutně rozhodně nepotřebujeme. My tam potřebujeme mít pěkné záchody, my tam potřebujeme konečně dokončit tu elektro instalaci, měnili jsme tam střechy, měnili jsme tam podlahové krytiny, není to tak dávno, co se dělalo celé prostranství před tou školou. Potřebujeme udělat nový vstup, to průčelí.

Jsou důležitější investice, než udělat třídy, které teď opravdu v příštích letech akutně nepotřebujeme. Ale nepochybně se nějaká politická reprezentace k tomuto bude muset vrátit a ty třídy tam dřív nebo později z toho podkroví, které slouží jako rezerva, prostě udělá, ale ta investice rozhodně dneska neodpovídá té potřebě, kterou vlastně dneska nepotřebujeme. Ale tady když bude někdo šikovný, tak ty peníze, jako jsme sehnali na všechny ty investice, tak určitě i na to podkroví sežene.

V rámci diskuze zastupitelů paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Nebudu mluvit dlouho, všichni víte, že park velmi intenzivně podporuji a mnoho argumentů už padlo. Včera říkali kolegové, k tomu se nebudu vracet. A moje poznámka je spíš technického rázu. Vy jste tady zmiňoval demografickou studii, aby zájemci, občasné se třeba i na to mohli podívat. Já sama taky patřím mezi ty všetečné občany, který se dívá na tento typ dokumentů, ovšem naše webové stránky, jestli jsem se správně dívala, tento dokument neobsahují. Neobsahují ani tu studii základní školy, která byla zpracována. Takže myslím, že by bylo dobré, aby se to na stránkách objevilo, aby

lidi skutečně měli možnost sledovat ty aktuální informace a vůbec i směry jakoby úvah, které městská část má, protože v tomto typu studií, strategií je to samozřejmě nejlépe patrné. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji vám moc za podnět. Poprosím pana Borského, abychom tam v rychlosti potom dali tu demografickou studii určitě, ať tam je, a tuto školu bych viděl nějak s tímto usnesením, aby to mělo nějaký kontext, tato studie, aby to tak bylo. Asi to chvilku potrvá, než tomu dáme nějaký kontext, ale tu demografickou studii mám k dispozici, pošlu vám ji. Listopad 2019, tak nějaký odkaz na stáhnutí, abychom jim tam měli. Prosím, nebo listopad 2020.

Někdo další se hlásí k diskuzi? Nevidím nikoho, ani online. Nevidím nikoho. Dobře. Uzavírám diskuzi. Máme tady původní návrh pana kolegy Macháčka, k němu máme návrh na doplnění dvou věcí, za prvé samostatného bodu jako bodu číslo 4, a potom doplnění k tomu bodu číslo 5, aby bylo zřejmé, že se jedná o nový podnět, a ten bod číslo 4 obsahově říká, že trváme na tom, co jsme přijali v září 2018. Já za sebe říkám, že se s tím ztotožňuji, jenom poprosím pana předkladatele, aby řekl, jestli se s tím ztotožňuje, jestli to chceme případně znovu přečíst. Já si myslím, že asi nutné to není. Jsou trošku horší podmínky, už se mi taky hůře mluví, tak ať se pan předkladatel k tomu vyjádří, jestli se s tím ztotožňuje, a pak budeme hlasovat celek, anebo bychom to hlasovali jednotlivě a vkládali bychom to k tomuto usnesení. Máte slovo.

Místostarosta Pavel Macháček: Mně se to zdá akorát zbytečné, jinak mně to je jedno samozřejmě. To, že to je nový podnět, je jasné, protože se bavíme o úplně jiných pozemcích, a když tedy je nutné zdůraznit, že trváme na tom tři roky starém usnesení, tak bych spíš udělal usnesení dvě, protože jestli něco mícháme dokonale, tak vlastně tímto protinávrhem podle mého názoru. Ale je mně to jedno.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jestli dovolíte, jenom v rámci této technické, já tomu rozumím, že pro Magistrát by to mohlo být malinko matoucí, ale zase pro občany to asi znamená nějakou jistotu, že v tomto jednom usnesení naleznou obě dvě věci. Myslím si, že si to s Magistrátem vyjasníme, jak to je. Pochopil jsem, že kolega Macháček není proti, a můžeme to tedy zahrnout do jednoho usnesení. Má někdo ještě nějaký jiný návrh, připomínku k návrhu usnesení? Není tomu tak. Paní doktorka Radová odevzdala svůj návrh písemně. Máme ho? Výborně, dobře, potom poprosím odevzdat paní Kratochvílové, abychom ho mohli mít, abychom nemuseli být odkázáni jenom na stenoáznam.

Nemám žádný jiný návrh usnesení, takže prosím i pro vás, kteří jste online s námi připojeni, budeme hlasovat o tom návrhu usnesení, který byl předložen panem Ing. Macháčkem, doplněný samostatným bodem paní doktorky Radové a rozšířený bodem číslo 4, který se mění na bod číslo 5. Všichni víme, o čem budeme hlasovat? Ano.

Dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Jednomyslně. 17. Jsme všichni přítomni, všech 17 hlasovalo jednomyslně.

Dovolte mi, abych vám moc poděkoval za veškerou diskuzi, panu Stehlíkovi bych poděkoval za práci v komisi, kde tento nápad nás posunul, řekl bych, výrazným způsobem dál. Děkuji všem angažovaným občanům, kteří jste na různá setkání přišli, či podepsali nějakou petici, a přišli jste i dneska, vyjádřili jste svůj názor. Jsme vám samozřejmě k dispozici, kdyby bylo cokoli potřeba. Mockerát vám děkuji. Kdo chcete odejít, tento bod jsme uzavřeli, už se k němu vracet nebudeme. Kdo chcete tady s námi setrvat kvůli dalším bodům, tak jste samozřejmě vítáni.

Dovolím si z tohoto důvodu udělat třiminutovou rychlou přestávku, aby občané mohli v klidu odejít. Děkuji vám.

(Jednání přerušeno na tři minuty.)

Dámy a pánové, dovolte mi, abych vás požádal, abyste zaujali svá místa. Snad kromě jedné zastupitelky jsme teď tady všichni. Online nám dva zastupitelé chybí. Výborně, už máme jednoho, takže nás průběžně slyší, i druhý zastupitel, takže jsme v počtu 16. Myslím si, že můžeme začít. Následující bod, který máme, je

5.

Tisk Z - 026

Schválení závěrečného účtu o hospodaření MČ Praha - Libuš za rok 2020

Předkládá pan Ing. Macháček. Poprosím o jeho úvodní slovo.

Místostarosta Pavel Macháček: Ještě jednou dobrý večer. Tak návrh závěrečného účtu za minulý rok je zpracován trochu jinak, a věřím, že lépe, než loni. Tentokrát je tedy většina, sám návrh je jako výtisk z programu GINIS, a jelikož to je počítačový, zkrátka je to výtisk z počítače, tak ten chyby na rozdíl od toho, když někdo klepe do excelových tabulek čísla, chyby nedělá. Takže by tu žádné překlepy být neměly.

Sám závěrečný účet má 11 stránek, jak je vidět. Kromě toho tady je 13 dalších příloh. Dohromady jestli dobře počítám, 98 stran. Opět je přílohou ona zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření. K tomu následující příloha jsou opatření, abychom ty chyby napravili.

Výkaz FIN, to je opět GINIS, bilance příjmů a výdajů taktéž. Potom jsou různé doplňující tabulky. Obsahuje to všechno, co zákon žádá. Tady byla ještě taková otázka, jestli by měla být taky účetní závěrka přílohou. Já jsem nakonec usoudil, že to nutné není, zejména z toho důvodu, že kdy se podíváme na závěrečný účet hlavního města Prahy z minulého roku, tak ten tyto přílohy neobsahuje. Proto tady je: Příloha 2 neobsazeno. Původně to tam ekonomický odbor navrhol. Usoudil jsem, že to není nutné. Kdyby na tom někdo trval, samozřejmě ji tam zařadit můžeme na to číslo 2, ale bylo by to svým způsobem zbytečné, neboť jak víme, byla schválena již v dubnu.

Poslední přílohou je, jak dopadla vedlejší hospodářská činnost. Pak tady jsou ty poslední přílohy, jak hospodaří hasiči. Ne hasiči, ale zásahová jednotka a příspěvkové organizace, což jsou školy a školky. Pak je tady příloha číslo 10, inventarizace. Tu jsem ještě posílal opravenou, protože ta se skládá z několika dílčích příloh, tak jsem tam doplnil tužkou do pravého dolního rohu pořadová čísla, kdyby se na to někdo chtěl ptát, ať se domluvíme, o které stránce se vlastně bavíme. Jinak všechny přílohy jsou očíslovány stránkami, takže v tom by problém být neměl.

Měli jsme minulý týden takovou videokonferenci, kde jsem tedy chtěl slyšet v předstihu nějaké dotazy, případně upozornění ne překlepy apod. Nebylo tím myšleno nic záluďného, jak jsem byl podezříván. Zkrátka šlo mně tedy o to, včas to vědět, protože jak vidíte, těch čísel tady je hodně, a v tuto chvíli když tedy dostanu dotaz, proč je toto číslo takové a ne onaké a co to vlastně znamená, tak mně nezbude, než odpovědět, že se na to podíváme v klidu v kanceláři a dodáme odpověď zpětně písemně, protože by to skutečně byla asi náhoda, trefit se do něčeho, co budeme přesně vědět.

To je asi za mě všechno, spíš tedy ty dotazy, děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji panu Macháčkovi za úvodní slovo předkladatele. Dostal jsem tady připomínku, aby měl pan předkladatel mikrofon blíže k ústům, ale Pavel ho měl nejbliž, jak to bylo možné. Ještě případně vy, kteří budete mluvit na mikrofon, ještě zkuste přidat na hlase.

Otevírám rozpravu. Hlásí se paní doktorka Tůmová a pan Kadlec. Paní doktorko Tůmová, máte slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer. S dovolením bych dala přednost panu Kadlecovi, protože jako předseda finančního výboru většinou k finančním tiskům vystupuje jako první. Pak bych se s dovolením přihlásila. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumím, děkuji. Slovo má pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Dobrý večer, děkuji za přednost. Za finanční výbor můžu uvést, že jsme veškeré přílohy projednali, detaily, to odkazuji na samotný zápis, kde je to uvedeno. Za přítomnosti pana místostarosty Macháčka, který má teď ekonomickou oblast na starosti, jsme vše projednali, včetně toho, jestli by měla či neměla být účetní závěrka součástí závěrečného účtu. Takové zprávy, které se nám sešly, nejsou jednoznačné, a zdá se, že na to ani jednoznačný výklad či odkaz na konkrétní zákon a paragraf neexistuje. Zdá se, že obě možnosti jsou v souladu s předpisy. V tuto chvíli se tedy řídíme vzorem Magistrátu hl. m. Prahy.

Konkrétní připomínky k závěrečnému účtu nemáme, a proto finanční výbor doporučuje ZMČ Praha – Libuš schválit přehled nákladů a výnosů ve vedlejší hospodářské

činnosti i závěrečný účet pro rok 2020 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Nyní si bere slovo paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Chtěla bych velmi poděkovat panu předkladateli a paní vedoucí ekonomického odboru, že opravdu pracují na kvalitě předkládaných materiálů, přemýšlejí o tom, co má být jejich součástí, co máme jako zastupitelé schválit, co je nám dáváno jako na vědomí, a v tomto vidím velký posun. V minulých letech v těchto dokumentech byly takové chyby a tak ty dokumenty byly navzájem nekompatibilní, že nebylo vlastně z toho možné ani říct, jak to hospodaření dopadlo.

Tentokrát jak zmínil pan Ing. Macháček, všechny dokumenty, ty klíčové vyjely jakožto dokumenty z účetního systému, nebyly tvořeny nově jakožto excelové tabulky, do kterých byly vnášeny bohužel chyby, proběhla i správná konsolidace, takže já jsem vlastně úplně spokojená s tím, co závěrečný účet tvoří, a jak vlastně se nový pan radní v tomto snaží s námi komunikovat. Za to velmi děkuji.

Chtěla jsem i závěrečný účet podpořit, ale mám tady jedno ale. Není to nic, co by byl nějaký překlep, co byste teď nevěděli opravdu z hlavy, nebo co by byla nějaká záludnost. Ale sami jsme si tady minule říkali, že je potřeba, aby předkládané tisky měly důvodovou zprávu. Já jsem se teď ještě dívala do této důvodové zprávy, je čistě formální, odkazuje se na zákony, které se vztahují k závěrečnému účtu, a na ty povinnosti městské části. Bedlivě jsem poslouchala pana předkladatele, zda nám vlastně utrousí slovo o tom, jak hospodaření podle rozpočtu, a taktéž vedlejší hospodářské činnosti vlastně skončilo a proč. Tam jsou důležitá dvě čísla. Co se týká hospodaření podle rozpočtu, my jsme plánovali, rozpočet byl schválen se schodkem 16 mil., ale 9 mil. se z toho zřejmě ušetřilo a zůstal schodek 7 mil. Takže určitě by člověk v závěrečné zprávě jaksí slyšel důvody, které jsou zcela jistě oprávněné atd., proč ten plánovaný rozpočet se tolik odchýlil, nebo vlastně obráceně, když to řeknu, proč se reálné čerpání rozpočtu tolik odchýlilo od toho plánu.

A to samé se týká vedlejší hospodářské činnosti, kde je ten rozdíl ještě markantnější. Tam jsme schválili jako zastupitelstvo plán vedlejší hospodářské činnosti, kdy měl být výsledek hospodaření 8 mil. 388 tisíc plus. A výsledek, realita, která je nám předkládána, je pouhý zisk tedy 630 tisíc, takže to máte rozdíl více než 7 mil. A my tady neslyšíme jediné slovo, které by nám tyto věci vysvětlilo. Možná teď to začnete vysvětlovat, ale toto je určitě potřeba zlepšit v předkládaných materiálech i v předkladu jako příslušného radního, protože ta důvodová zpráva byla zcela formalistní, a teď jste vlastně vůbec neokomentoval, jak to hospodaření dopadlo.

Já z tohoto důvodu ještě to nemohu podpořit úplně s velkou parádou, protože si myslím, že toto je nedostatek, který nám tedy vedení radnice jako zastupitelům dluží. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. O slovo se hlásí předkladatel pan Macháček. Máte slovo.

Místostarosta Pavel Macháček: No škoda, toto kdyby zaznělo na té videokonferenci, tak jsme to mohli napravit. Já se to učím taky, jak jsem říkal posledně, byl jsem za to ihned zkritizován. Já se za to nestydím. Zkrátka je to můj první pokus, nemohl být dokonalý. Asi tak. 10 mil. rozdíl, jak byl naplánován rozpočet a jak to dopadlo. Tady nám dělají hrozné brikule tak rozpočtová opatření, která to vlastně dávají úplně pryč, ale ten rozdíl 10 mil., ono to není úplně přesně 10, ale zejména to tvoří 10 mil. ona půjčka na MŠ K Lukám, která se ještě nevrátila, a proto tam vlastně zůstala. To by asi takto mohlo stačit.

A ten druhý dotaz, proč dopadla vedlejší hospodářská činnost úplně jinak, protože tam se předpokládaly peníze z prodeje pozemků bytového družstva Libuš, k čemuž nedošlo. To je totiž, vedlejší hospodářská činnost tam skutečně podstatnou část vlastně čistou, která má minimální protináklady, dělají prodeje pozemků. A když z toho z nějakého důvodu sejde, jako že se to stalo, tak zkrátka ty peníze nejsou. Asi tak. Důvodová zpráva bude příště lepší, to slíbit můžeme.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Slyšíme poděkování paní doktorky Tůmové. Hlásí se paní doktorka Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Jenom bych se chtěla zeptat na prodej pozemků bytového družstva na nějaké objasnění, protože mi úplně není jasné, abychom si tam neudělali další věci pro futuro, co se týče nějakých ne úplně jasných poměrů majetkových, tak že bych prosila vysvětlení. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Jestli se dovolíte, odpovědi na toto se ujmu já. Jednáme teď intenzivně s Magistrátem. V červenci budeme mít další schůzku. Celé je to trošičku zapeklité. Všechna tato bytová družstva, protože se to zaseklo, možná to sledujete i různě v médiích, teď máme nějaké společné stanovisko tří ministerstev, jak postupovat apod. Teď je to trošku na straně právníků, jak se s celým tímto vypořádat. Myslím si, že tak jak jako na podzim vám předložíme nějakou zprávu, co se k tomu jakoby zjišťuje a co k tomu máme, už jsme k tomu měli schůzku s paní doktorkou Marvanovou, která se v této věci od jara začala hodně angažovat v Liberci a v dalších městech, v Jablonci. Teď se v tom bude angažovat i v rámci Prahy, protože tady je asi 4 nebo 5 městských částí. Chystáme nějaké společné sezení, a tak podobně. Takže na podzim vám dáme vědět. Je to hrozně zapeklité, paní doktorko. Pozveme sem toho právníka, aby nám to řekl. Když to říká, tak mu rozumím, ale bohužel nejsem právník a tlumočit to úspěšně dál neumím.

Kdo další se nám hlásí? Nevidím nikoho. Za této situace ukončuji rozpravu a máme návrh závěrečného účtu. Jestli jsem dobře pochopil, nepřišel žádný jiný protinávrh. Byly tam nějaké požadavky na to, jak tisk zpracovat ještě lépe příští rok, ale to se netýká samotného návrhu usnesení, nemáme tedy žádný protinávrh. V tuto chvíli vidím, že jsme plně sestavě, všichni vědí, o čem budeme hlasovat. Budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak je předloženo.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 12. 11 v sále a 1 online. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? 5, což nám vychází. Ještě se zapíše jména. Ano. Hlasování máme ukončeno, ale pan Macháček k hlasování něco má?

Místostarosta Pavel Macháček: Chtěl bych se omluvit, zachoval jsem se jako hulvát, zapomněl jsem poděkovat ekonomickému odboru a paní Čančíkové, také samozřejmě finančnímu výboru, kam pravidelně chodím a snažíme se rozumně diskutovat o problematice, a všem, kdo hlasovali pro. Děkuji moc.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Závěrečné slovo bylo po hlasování. Také děkuji. Tento tisk byl schválen 12 – 0 – 5.

Přistupujeme k dalšímu bodu, který máme

6.

Tisk Z - 027

Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha - Libuš v rámci zmocnění

Předkladatel pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Je to jako obvykle. Jak víme, to co schvalujeme na začátku roku jako rozpočet, se mění, protože během roku nastává celá řada rozpočtových opatření. Nyní jich tady máme, jestli dobře počítám, od devíti až někam k sedmnácti. Zkrátka toto jsou peníze, které dodatečně přicházejí většinou. Buďto jsou to tedy nějaké nespotřebované finance z minulého roku, to když to je hodně peněz, anebo tam je hodně různých drobných, zejména na školy. To je asi celkem jasné. Toto jsou, když se ještě vrátím ke schvalování rozpočtu, toto všechno jsou de facto závazné ukazatele, tak jak to je tady předkládáno v těch tabulkách pouze, tak se to může utratit, a ne jinak. Nepřipadá absolutně v úvahu, že by se to použilo na něco jiného. To je snad úplně jasné. A spíš tedy asi na konkrétní dotazy, ale myslím, že popis je celkem jasný. Děkuji za pozornost zatím.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Otevírám rozpravu. Hlásí se? Nevidím nikoho, kdo by se hlásil, rozpravu uzavírám. Máme před sebou usnesení, které nemá žádnou změnu, takže mi dovoluji, abych dal hlasovat.

Kdo je pro usnesení k Tisku Z – 027 v předloženém znění? Dávám hlasovat. Kdo je pro? Vidím úplně jednomyslně, tak jak to vidím, všech 17 – 0 – 0. 15 v sále a 2 online. Děkuji.

Přistupujeme k dalšímu bodu

7.

Tisk Z - 028

Návrh na úpravu rozpočtu MČ Praha - Libuš pro rok 2021 č. 9/2021, rozpočtové opatření č. 22/2021 - převod finančních prostředků z Fondu rezerv a rozvoje

Předkladatel opět pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Tentokrát jde o věc úplně jinou. Toto je z vlastních peněz, které máme na účtu FRR. Chceme převést 750 tisíc na opravy, které musí proběhnout ve svěřeném objektu SOU. Pokud to neschválíme, nemáme to za co opravit. To je za mě asi všechno, pro toto bych určitě byl. Ještě kdyby padl dotaz, kolik ve FRR vlastně je, tak k dnešnímu datu 17 407 400,75 Kč. Čili těch peněz tam je podstatě více. Samozřejmě že 4 + 4 to je 8 mil. na rozvoj školství, ty jsou nedotknutelné, ale ještě stále tam je tedy 9,5 mil. zhruba. Takže z tohoto ze svého tedy bereme na to, abychom opravili, udělali příslušné úpravy v bývalém odborném učilišti. Všechno, děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také děkuji. Hlásí se paní doktorka Tůmová. Máte slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych se zeptat, zda se uvažuje nějak měnit nájem, nebo zda už je známa výše nájmu ve škole G.A.P. v této nové budově, do které tímto rozpočtovým opatřením budeme investovat. Zda ten nájem tedy zůstane stejný, jako když byli ve škole ZŠ Meteorologická, anebo teď přesunem do nových v podstatě velkorysejších prostor pro ně to bude znamenat jinou nájemní smlouvu i s jinou sumou, a jakou?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Nevím, jestli vám teď odpovím přesně částku, ale bude to vycházet z nových prostor, tedy nové metry, ale bude to přepočítáno na to, kolik vlastně platili dneska za metry čtvereční. Jestli ví paní Pichová, asi mě dopoví. Ta částka bude každopádně jiná.

Paní Šárka Pichová: Dobrý večer, částka se nepatrně zvýší za metr čtvereční, a zároveň samozřejmě samotná výsledná částka bude o hodně vyšší. I za metr čtvereční se o něco zvýší. Návrh smlouvy je teprve k připomínkování, ještě není nijak odsouhlasen.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Návrh smlouvy je připomínkovaný, a pan kolega Macháček to ještě doplní.

Místostarosta Pavel Macháček: Ještě bych to doplnil o to, že k protokolárnímu předání onoho objektu dojde až 1. 7., což je pozití, řekl bych, ale schválit to musíme dřív. Schvalovat kvůli tomu speciální zastupitelstvo, až to budeme mít se vším všudy, by bylo asi nepraktické.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Probíhá postupně předávání. My už tam přístup máme, měli jsme možnost to tam projít, říci, co vlastně fyzicky přebíráme. Proběhla tam nějaká inventura, už došlo k nějakému přesunu, aby si tam G.A.P. mohl nastěhovat své vlastní věci typu stoly, židle apod., a zase naopak to, co nechce, aby se stěhovalo do Meteorologické školy, takže prakticky už to začalo a papírově se to teď ještě vyřizuje, a následně G.A.P. má stále platnou smlouvu do konce srpna v ZŠ Meteorologická, s tím že se to samozřejmě všechny strany snaží uspišit maximálně, jakmile to bude připravené a G.A.P. se začne postupně sestehovávat, tak potom budeme mít vyřešenou smlouvu na pronájem nových prostor.

Podotýkám, že smlouva bude mít zase krátkodobou výpovědní lhůtu, a to z toho důvodu, abychom byli velmi operativní, kdyby nám rostl počet dětí školou povinných a potřebovali bychom prostory, tak abychom zase měli výhodnou smlouvu a mohli jsme operativně s tou budovou a s těmi prostory zacházet tak, jako tomu bylo dosud.

Hlásí se pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Přiznám se, že mě zařazení tohoto bodu překvapilo, ještě k tomu řádně, a čekal jsem trochu vysvětlení k tomu, proč tato změna jako podklad nebyla předložena na finanční výbor, protože v zápisu usnesení k tomu nenajdete z finančního výboru. A totiž finanční výbor byl stejně jako rada v pondělí, tuším, 14. června, a tehdy se na radě schválila usnesení do čísla 17, jestli to říkám správně, a zde máme 22. Nevím samozřejmě, jestli mezi tím rada ještě zasedala. Předpokládám, že ano. Ale i tak je toto záležitost, která, jak jsem si na tu připomínku ověřil, se začala řešit někdy v únoru, kdy G.A.P. dostal výpověď ze stávajících prostor, a tady v odůvodnění taky čteme, že v druhé polovině dubna se k tomu vyjadřovalo ZHMP. Chci se tedy zeptat, proč je toto rozpočtové opatření předkládáno z mého pohledu takto na poslední chvíli, vzhledem k tomu, že se to tedy 14. 6. zřejmě ještě nevědělo.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rád vám odpovím. Protože jsme na poslední chvíli potřebovali vědět, o kolik peněz požádáme až poté, co bude provedena prohlídka té budovy, až se zjistí, jaké tam máme revize, měli jsme tam statika. Když tam přijdete, jedna zeď je taková prasklá, a že se potřebovalo prostě vypočítat a spočítat, kolik těch úprav bude a o kolik peněz máme požádat. A jinak ano, rada zasedala i minulé pondělí.

Pan Novotný se hlásí.

Zastupitel Petr Novotný: Zase pár bodů, kdybych se k tomu vyjádřil. Byl bych rád, aby nám to tady pan Macháček nestavěl jako agresivně, jako když to neschválíme, tak na to nemáme peníze. Toto černobílé vidění světa neberu. Tím bych začal. To je asi bod číslo 1.

Bod číslo 2, je to soukromý subjekt. Otázka je, proč mu to dělat, resp. třeba se ho zeptat, jestli by to nechtěl zafinancovat, nebo se spolupodílet na financování těchto oprav, nebo nevím, co se tam má všechno dělat. Tam se má malovat, to jsem se doslechl. To je varianta k tomu. Nemusíme to tady hned odklepnout. Vždycky existují ještě alternativy. Je to prostě soukromý subjekt, není to naše škola, není to věc nějakým způsobem veřejná.

Bod číslo 3 souvisí s nájmem. Tady bych znovu ještě apeloval na to, podívat se, jaké jsou tržní nájemy, protože když se vrátím zpátky k tomu, za kolik například je pronajímán EMAP jako Bikeclinic, za cenu, která je třetinová vůči tržní, tak to já prostě neberu jako řádný správce, nebo my jsme všichni řádní správci majetku, za adekvátní, takže vyjednat maximálně dobrou cenu tady pro nás, a s tím možná i souvisí se s nimi nějakým způsobem domluvit, aby tyto úpravy udělali.

A pak vlastně 4. bod, protože jsme tady zase otevřeli věc SOU potravinářské, protože podle mě to je vlastně kauza velká, na kterou jsme už někdo možná zapomněl, tak já bych se k tomu chtěl vrátit. V zásadě jenom všechno ukazuje to, že když jsme tady poukazovali jako opozice a vlastně i občané a vlastně i učitelé a žáci této školy, že to byla velká chyba, je nějakým způsobem z těchto prostor dostat pryč, aby odešli na Černý Most, a ukazovali jsme na tento soukromý subjekt, který si na to brousí zuby, tak uběhla nějaká doba a ejhle, EMAP, nebo tato soukromá škola nakonec tam je. Jenom se to, tak jak jsme to říkali, jak jsme se snažili za tu školu bojovat, aby nám tady ten učňák zůstal, tak jenom tečka za tím, bohužel taková smutná. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se pan Štajner, předseda kontrolního výboru. Máte slovo.

Zastupitel Miroslav Štajner: Dobrý večer. Jenom se zeptám, pane starosto, my jsme dostali budovu jako takovou. A zeptám se, kdo se bude starat o okolní pozemky, nebo pozemek, který je ve vlastnictví hl. m. Prahy. Není to svěřené městské části, je to majetek hl. m. Prahy. Když se teď na to podívám, už kolem toho projdu, dříve tam byl u učiliště údržbář, který se o to staral, sekal pravidelně dráhu, aspoň to nějak vypadalo. Teď je to zarostlé, samá lebeda, neposekané. Proto se ptám, kdo se o to bude starat, když hl. m. Praha má na našem území několik pozemků a nestará se o ně. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Součástí svěřeni toho byl i jeden takový vnitřní pozemek od ulice Na Okruhu, ten co vjíždí dovnitř, tak jenom, že jsme k tomu dostali i ten drobný malý pozemek, který je, dá se říci, oplocen a využívá ho výlučně škola. Vy zřejmě mluvíte o pozemku, který je mezi školou a Libušskou ulicí. (O pozemku, který je v Libušské před budovou.) Před budovou mezi školou a Libušskou? (Ano.) Ten nám svěřen není, tam bude v budoucnu jeden z výstupů z metra, se tam plánuje, tak my požádáme odbor životního prostředí, aby zjistil informaci, zdali správcovská firma, která se má z hl. m. Praha v této lokalitě starat o tento pozemek, zda jim to bylo převedeno, určeno, či jak to je. Je to pozemek hl. m. Prahy, tak se o to majitel bude muset umět logicky postarat. My se budeme starat o to, co nám bylo svěřeno.

Hlásí se paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Dobrý den, chtěla jsem se zeptat, jestli po té prohlídce už víme, že částka 750 tisíc, který je tady žádána, je tedy konečná, bude stačit na všechny opravy, které jsou potřebné, zda bude nějakým způsobem participovat nájemce. My víme, že třeba pan Kaše si vlastně upravil nemovitost de facto sám ze svých prostředků, a jestli třeba není možné to opravdu nějakým způsobem případně promítnout nájemcem? Vzhledem k tomu, že to bude dočasné, jak jsme se domlouvali, že pak to využití vlastně neznáme.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, pokusím se odpovědět. Dočasnost bude, věřím tomu, dost let. Ne dvacet určitě, ale že se nebavíme o tom, že to je na dva roky, není to rozhodně žádný krátkodobý nájem. A teď nám všem, když to řeknu, jde hrozně o rychlost. Prostě potřebujeme, abychom to rychle udělali, aby se tam G.A.P. co nejdříve přestěhoval, aby nám G.A.P. co nejdříve uvolnil prostory, které už zase pan ředitel potřebuje, protože už tam plánuje v těch prostorách, které doposud G.A.P. obývá, už si zase potřebuje připravit své vlastní září. Takže podle mě je rychlejší a rozumnější se postarat o to, že to rychle uděláme, aby se tam G.A.P. mohl stěhovat, aby se nám to neprotáhlo do podzimu, ale abychom ty prostory získali co nejdříve v létě po G.A.P. Řekl bych, tady asi platí trošku, že když to bude dělat jeden a bude to mít na vlastní triko, vlastní odpovědnost, že to prostě půjde rychleji.

Ještě paní doktorka Radová, potom paní Jungwiertová.

Zastupitelka Eva Radová: Já k tomu jenom doplním, rozumím tomu, že to musí být rychle. My třeba fungujeme s kanceláří v prostorách Na Příkopě, které patří AT Europe, ta to pronajímá ty prostory poměrně flexibilně, a funguje to tak, že ona ty prostory na míru upraví pro každého nájemce, ale pak mu promítne částku na nájem, s tím že se ještě musí zavázat k nějaké době trvání toho nájmu. V opačném případě by vracel nějakou poměrnou část investice, to co si tam zadal, včetně broušení parket, o kterých se tady taky mluví. Nemusí to být samozřejmě všechny úpravy, ale určitě tam něco bude třeba upravit podle toho, jak si G.A.P. představuje to uspořádání, a tam si myslím, že by bylo fěr to nějakým způsobem zohlednit.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Mám spíš dotazy. Já jsem vlastně v té budově nikdy nebyla, tak bych se chtěla zeptat, jestli se bude pronajímat komplet celá, nebo jestli tam zůstává nějaký prostor pro něco jiného. Ne. Kývete. Bude se pronajímat G.A.P. celá.

A potom jsem se ještě chtěla zeptat, tady samozřejmě ty úpravy, o kterých se mluví, ty budou univerzálně využitelné i potom případně pro rozšíření naší školy, ale předpokládám, že se jedná třeba o vybavení tříd, třeba lavice? Ne, to vůbec ne? Jenom můj dotaz směřoval na to, jestli se přitom jakoby zohledňuje využití třeba potom i pro mladší děti, ale patrně to není relevantní, protože parkety nebo výmalba bude pro všechny stejná.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Vysvětlím. Pronajmeme ji v zásadě skoro celou, necháme si jednu učebnu plus nějaký jeden skládek, který tam je, a to z toho důvodu, že je tam nějaké vybavení, které paní ředitelka nepožaduje, nebo minimálně teď. Vyhazovat ho nechceme. Ona nepotřebuje všechny ty místnosti, takže si to tam uskladníme. Navíc v té jedné místnosti to byla chemická laboratoř, která bude vyžadovat trochu větší stavební úpravy, protože tam byly rozvody plynu k hořákům, které měly na pracovních stolech uprostřed na několika místech, asi na třech nebo na čtyřech, které jsou vlastně k nepoužití dnes pro Střední grafickou školu, když to nemá, a nemohla by s tím nijak operovat. A to znamená vlastně rozebrat, případně pokud by se chemická laboratoř měla vlastně rušit, tak rozebrat v podlaze, ta podlaha je tam zvýšená. Dohodli jsme se, že tuto prostoru si ponecháme a sestěhujeme do tohoto a ještě do jedné tmavé místnosti nábytek, a to bude jakoby v našem majetku. Ale teď jde o tu rychlost, to se může v průběhu času měnit.

A jinak škola je relativně v dobrém stavu, kromě takové jedné části, kde je zázemí, kde sídlila paní ředitelka, paní zástupkyně, sekretářka, kde je prasklina na zdi, kde to evidentně těmi lety trochu sedlo, tak je to relativně v dobrém stavu. Paní Pichová mě ještě doplní.

Paní Šárka Pichová: Děkuji, pane starosto. Jenom bych chtěla doplnit, my bychom měli předat objekt, který je technicky způsobilý k užívání. Jinak si myslím, že nemáme vůbec nárok ho pronajímat. My jsme o do toho objektu nedostali jediný papír, jedinou platnou revizi, protože ty revize neexistují. My jsme nedostali žádné podklady, jenom nějaké zbytky výkresů. My musíme udělat všechny revize všech elektro instalací, topení, výměníku atd. Zabezpečovačka je tam nějaká polorozbořená, světla jsou rozbitá, takže toto rozhodně, to jsou spíše náklady právě na uvedení objektu do způsobilého stavu k pronajímání. Jsou tam asi tři nebo čtyři místnosti, které jsou opravdu špinavé, které musíme vymalovat, jinak nebudeme dělat kompletní výmalbu, a jsou tam dvě třídy, protože ve všech třídách jsou parkety bohužel, a některé jsou hodně zničené, a kdybychom jim to takto přenechali, tak parkety skončí. Takže se je snažíme uvést do nějakého užitelného stavu. To jsou spíš takové opravy, aby se ten objekt uvedl do technického stavu způsobilého k užívání.

O té statické trhlině, o které mluví pan starosta, tak o té jsme taky neměli žádné zprávy, ani statický posudek, takže jsme měli hrůzu z toho, jestli statika bude nějak náročnější na opravu. Statik nám naštěstí potvrdil, že to už si sedlo, a že ta trhlina už se nějakým způsobem nemění. Tzn., my ji zapravíme podle nějakého jeho technického návodu, a mělo by to být v pořádku. Takže se spíš jedná o takovéto technické úpravy, které nám ten objekt dovolí slušně pronajmout. Ne o žádnou nadstandardní investici pro nějaký soukromý subjekt.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Z dalšího jednání se omlouvá pan zastupitel Štancl. Zeptám se, někdo další se hlásí? Pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: K příspěvku pana Kadlece. Skutečně sám víte, že toho 14. jsem vám tam dal úplně čerstvé věci, které jsme ještě měli na radě. Snažím se vám opravdu všechno dávat včas, ale toto byla rada ještě o týden později. Řekl bych, že to bylo 21. Bylo to určitě pondělí. To bylo probíráno až tam, proto jste to nedostali, ale byla blbost, měli jsme vám to hned poslat. Omlouvám se, nestalo se.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Ale jinak si myslím, řekl bych, že teď spolupráce mezi panem radním a finančním výborem funguje dobře, to půjde i nadále.

Nevidím nikoho dalšího, kdo by se hlásil. Ptám se. Nehlásí se nikdo, dobře. Uzavírám rozpravu. Máme před sebou návrh usnesení. Návrh na úpravu rozpočtu. Schvalujeme úpravu rozpočtu, provedenou v rozpočtovém opatření číslo 22 v předloženém znění. Máte k tomu někdo něco? Nemáte. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 10 a 2 online, 12 pro. Kdo je proti? Zdrželi se? Vychází to. $12 + 1 + 3 = 16$, a je nás v současné době 16 zastupitelů. Pan Štancl se omluvil z dalšího jednání. Tím uzavírám tento bod.

A ještě máme bod

8.

Tisk Z - 029

Vyhlášení participativního rozpočtu

Dnes je zastupitelstvo pana místostarosty Macháčka. I tento bod předkládá on.

Místostarosta Pavel Macháček: Tentokrát je to tedy participativní rozpočet. Jakýsi úkol z rady byl, že máme připravit materiál, který by projednal možnost, udělat tady participativní rozpočet. To je velmi obecná formulace. Pro jistotu jsme to podali tak, že pan Borský, kterému děkuji, připravil konkrétní návrh, nad nímž je možné diskutovat. Já se

nebráním absolutně ničemu, akorát připomenu, že jsme se o tom bavili na finančním výboru. Tam padla námitka, že pravidla, jak jsou tady navržena, představují příliš velkou zátěž pro občany, což je asi pravda, ale pan Borský to skutečně studoval a probíral s odborníky. Byl ubezpečen, že právě o tom ten participativní rozpočet je, aby vlastně si to obhájili a vyřídili přímo občané, a ten úřad nebo městská část lépe řečeno to platí zkrátka.

Čili to je za mě asi všechno. Myslím, že pan Borský to zpracoval dobře. Je možné diskutovat o všem, o těch částkách třeba a tak podobně. Já na to nemám skutečně, jak jsem říkal už posledně, vyhraněný názor. Navrhuji tady celkovou částku 750 tisíc, což je zhruba procento rozpočtu, tak jak ho schvalujeme na začátku roku 75 mil., z toho procento je tedy 750 tisíc. To je taková obvyklá částka i u městských částí, kde už to mají zavedené.

No a pak je samozřejmě možno diskutovat o částkách na jednotlivý nápad. Což tedy teď tam je navrženo, tuším, 50 a 500 tisíc, jestli se nepletu. Jestli se pletu, tak to je proto, že nejsem přesvědčen, co je správné. Je to věc názoru. Čili spíš bych rád slyšel připomínky, co kde upravit, protože tento návrh usnesení je připraven tak, že lze schválit, ledaže bychom považovali částku 750 tisíc za příliš velkou, nebo příliš malou. Pak se tady změní jenom toto, a pak případné úpravy by byly až v těch materiálech, které jsou přílohou. Za mě asi všechno, děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za úvodní slovo panu předkladateli, i zpracování tisku. O slovo se hlásí pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Já bych chtěl předně poděkovat za tuto aktivitu i komunikaci kolem ní, a využiji to ještě zpátky k tomu závěrečnému účtu, abych poděkoval i paní Čančíkové i jako tajemnici finančního výboru, a tady tento participativní rozpočet a jeho řešení ukazuje, že takto by ta komunikace mohla fungovat a bylo by to skvělé i směrem do časopisu třeba se ty informace z oblasti financí městské části rozšířily, což považuji za super.

Pokud jde o participativní rozpočet, tak mně když se dostane jako zastupiteli, tak jak jsme ho dostali s tím předstihem k dispozici, tak já už ho na finanční výbor dopravím, a tam jsme ho projednali s usnesením, že za prvé konstatujeme, že jeho zapojení je velmi přínosné, a za druhé doporučujeme zjednodušit podmínky pro podávání návrhů.

Děkuji panu Borskému za vysvětlení a komunikaci, že tak jak se tomu věnoval, že je to opravdu připravené v souladu s těmi podmínkami. Já shrnu stručně ta další jednání, která jsme měli i ve webovém rozhraní, kdy se ukázalo, že asi tyto podmínky je více méně nutné zachovat, ale že by je bylo možné prezentovat stručněji a, řekněme, trochu přívětivěji s tím, že by potom koordinátor za úřad byl více k dispozici. Já tím nechci nadměrně zatěžovat úřad. Mluvím spíše ze zkušenosti, kdy občané nemají takový přehled o tom, na co je či není potřeba stavební povolení, a co je a co není možné. A tzv. pomocná ruka by se jim hodila. Já tak jak jsem takto kompletně ty podmínky přečetl, tak jsem vlastně sám váhal nad tím, které nápady by tedy odpovídaly, anebo neodpovídaly. Takže si myslím, že tam občané pomoc budou potřebovat, a že třeba v té prezentaci, která by pak na webu mohla vzniknout, by to mohlo být více zdůrazněno, než ty detaily, které tady máme a které jsou tady asi opravdu potřeba.

Každopádně moc děkuji za to, že tento návrh vyšel od vás a byl nám s předstihem rozeslán.

Ještě bych chtěl říct, co tady nezaznělo, a zároveň se ujistit, jestli to tak stále je, že k této částce, kterou my vyhradíme, bude připojena stejně vysoká částka, tuším, že z Magistrátu, a bude to navýšeno. Ale na to se ptám.

Pan Petr Borský: Dobrý den. Mám nejnovější informaci úplně, možná pan starosta bude vědět taky. Na příští rok vím poslední informace od pana Zábranského, že se bude dávat na participativní akce jakékoli včetně participativního rozpočtu maximální částka 200 tisíc korun. Je to zatím v plánu, co vím, týden, co byla schůzka Národní sítě zdravých měst pražských městských částí, vystoupil tam pan Zábranský a vyšlo to tak najevo, že se připravuje právě od příštího roku maximální částka 200 tisíc korun. Jak to pak dopadne na Magistrátu, nevím. Ale zatím 500 tisíc korun, tzn., že to nevypadá, že bychom dostali dalších 750 tisíc korun, že bychom tedy dostali 200 tisíc korun. Ale říkám, je to na jakoukoli participativní akci, tzn., třeba i na jiné akce, ale samozřejmě bychom to použili na tento participativní rozpočet.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Vysvobodila jsem vás. Zaslala jsem k tomu návrhu několik komentářů, předně tedy taky chci poděkovat za to, že si myslím, že to je přesně, jak řekl pan Macháček, návrh, o kterém se dá diskutovat a se kterým se dá dále pracovat. Celkově tu myšlenku samozřejmě podporuji, a moje návrhy, přiznávám, nevycházejí z mé osobní zkušenosti. Pouze jsem se snažila vlastně dohledat si praxi v jiných městských částech, případně v jiných obcích, a potom zapojit nějak logiku nebo zdravý rozum. Ale není to asi nic, čím bych to chtěla úplně rozstřelit, to určitě ne.

Těch bodů je víc, a já jsem trošku čekala, že když jsem to zaslala dopředu, že možná tady k tomu bude nějaká reakce, a vlastně pan Borský to komentoval, že jsou to věci, které jsou na politickou diskuzi. Takže já to tady otevírá, aby se k tomu kolegové případně vyjádřili. Protože rozumím tomu tak, že tady je opravdu potřeba se potom shodnout. I z hlediska nějaké řešerše, kterou jsem si dělala pak až následně, potom se připojuji k panu Kadlecovi. Myslím si, že by se měla zjednodušit pravidla pro občany. Konzultovala jsem to na Zbraslavi vlastně s koordinátorkou participativního rozpočtu, která zmiňovala, že občané opravdu nejsou schopni dohlédnout všechny ty věci, tím spíš, když to potom vlastně řeší městská část, tak vlastně nevím. Sedmdesátiletý člověk, který chce někde lavičky, tak prostě nemůže porovnávat ceny, odhadovat je, vždycky je lepší už rovnou komunikovat s tou městskou částí. Je to potom jakoby dvojitá práce, může to někoho odradit.

Zjednodušení se potom možná trošku i váže na tu zátěž pro úřad. Zmiňovala, že skutečně pro úřad je to určitá zátěž, a zmiňovala také spolupráci s některými neziskovými organizacemi, které se tomu věnují a vlastně fungují jako takový, nevím, prostor pro konzultace, když něco si nejsou jistí, jak použít, případně by možná tady bylo dobré i si vzít třeba nějaký formou peer review někoho, koho se můžeme zeptat. Tím nechci nijak podceňovat odbornost našeho úřadu. Prostě je to nová věc a vždycky je dobré mít někoho, kdo by s tím mohl poradit.

Já jsem ve svém návrhu, nebo v těch připomínkách, které jsem zasílala, doporučila zvážit to, zda by měly být soukromé subjekty tím potenciálním žadatelem, potenciálně i příjemcem v tom smyslu, že to může být na území soukromého majitele. Nikoli pouze městské části. Pořád trvám na tom, že si myslím, že alespoň teď v úvodní části, kdy s tím opravdu začínáme a máme tady zanedbaná prostranství v majetku obce, tak si myslím, že by to mělo být omezeno. Ale je pravda, že jsem to viděla u jiných městských částí, že tam ty soukromé subjekty také jsou.

Pokud by tady tedy byla shoda, že by měly být, že tam měly zůstat ty soukromé subjekty, já sama navrhuji je vyřadit alespoň teď pro začátek, tak se domnívám, že by ale měla být třeba zvýšená udržitelnost, pardon, prodloužena doba udržitelnosti. Tzn., nikoli pět let, ale třeba deset let. Případně bych i zvážila tam prvek jakoby nějaké jejich participace. Participaci soukromých subjektů. Protože vlastně se zhodnocuje majetek soukromých subjektů, přestože to je na veřejném území, a je to určeno pro veřejnost.

Také bych doporučila zvážit částku, která je na to alokována. Musím říct, že mě to možná příjemně překvapilo, že městská část tam byla ochotna dát takovou částku. Domnívám se, že vzhledem k tomu, že jsme relativně nezkušení, bych ji spíš ponížila. Ale zase není to asi pro mě zásadní překážka. Pokud v těch částkách bych něco chtěla podpořit razantněji, tak by to byla vlastně ta nižší částka, tzn., nejmenší projekt těch 50 tisíc. Myslím si, že by tady mohl být prostor třeba i pro projekty, s kterými přijdou školní děti, a může to být nějaká drobnost. Nemusí to být hned padesátitisícová věc. Takže bych byla pro, aby se toto snížilo.

Také jsem tam dávala vlastně konkrétní připomínky k harmonogramu. Myslím si, že to je poměrně náročné. Obecně si myslím, že teď je to poměrně náročné stihnout v tomto roce. A potom v tom dalším roce zase se možná podívat někde i na jinou praxi, přestože pan Borský to asi dělal, ale tak, aby to vycházelo vlastně tak, aby městská část to mohla zrealizovat v průběhu celého roku, protože ono je to vždycky potom každý měsíc znát, a u těch jednoletých projektů to potom je složitě.

Také bych doporučila, aby se do celého procesu doplnil prvek jakéhosi vyhodnocení – můžu dvě věty? Prvek vyhodnocení, a to jenom pro potřeby naše, abychom se z toho mohli poučit. Říct si, projekty takové, makové, upravit podmínky, prostě jakousi evaluaci velmi jednoduchou.

A poslední věc, a to je pro mě asi poměrně důležité. Ráda bych, aby o výsledných projektech i s ohledem na částky, které tam jsou nastaveny, tzn., až 750 tisíc, aby o nich ve výsledku potom rozhodovalo zastupitelstvo, nikoli rada. A děkuji i za to, že jsem mohla přetáhnout.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji vám za velmi věcné připomínky k návrhu. Hlásí se pan předkladatel Pavel Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Dobře. Když se o tom budeme bavit konkrétně. Rozpočet, znamenalo by to, že finanční částka 750 tisíc, navrhujete, paní doktorko, částku jinou? Chtěl bych slyšet konkrétní protinávrh. To samé potom ta minimální. Je tady 50 tisíc.

Řekněme tedy, že by byl protinávrh 20 tisíc? Mně to je skutečně jedno, přidám se k většině v tomto případě.

Potom ten harmonogram. To si myslím, že by takto mělo být v pořádku, abychom to mohli příští rok rozjet. A co se týče těch soukromých pozemků, to bylo míněno tak, že vlastně podstatnou část sídliště Písnice, zdrcující část kromě družstevních domů patří soukromníkovi. V podstatě bychom celé toto území vyloučili, ale pro začátek klidně. Když vyloučíme sídliště Písnice, mně to nevádí. Problematický bod můžeme třeba až po nějakých dobrých zkušenostech zapojit. Takže taky s tím nemám problém.

Maximální částka je stanovena 750, což je, kdyby přišel nějaký opravdu velký projekt za 750, tak už na nic jiného není. Tady jsem nepostřehl, jestli máte nějaký protinávrh. Je tedy protinávrh 500 tisíc a 20 tisíc řekněme, a na ten největší? A vyhodíme soukromé pozemky?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Paní doktorka Jungwiertová se hlásila. Máte slovo.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Děkuji za možnost, že můžeme přijít s konkrétním protinávrem. Ano, navrhujeme nejnižší částku 20 tisíc, nejvyšší celkovou částku, maximální alokaci 500 tisíc a nejvyšší rozpočet projektu, nenapadá mě vhodné slovo, navrhujeme 300 tisíc.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dobře, abych si to zrekapituloval, abychom všichni věděli. Tedy v bodě číslo 2 by ta částka nebyla 50 tisíc, ale 20 tisíc. Náklady na jeden projekt by byly 300 tisíc, a v usnesení bychom měli, že v bodě číslo 3 by byla alokovaná částka 500 tisíc. Pochopil jsem to dobře? Toto je návrh, mně se osobně velice líbí.

Hlásí se paní doktorka Radová, potom pan Borský.

Zastupitelka Eva Radová: Ještě jsem chtěla k těm soukromým pozemkům. Mně by asi nevádilo i s ohledem na to sídliště Písnice, aby tam zůstaly. Ale jak čtu návrh participativního rozpočtu, tam je doba udržitelnosti minimálně pět let. To je možná dotaz na pana Borského, jestli se to potom určuje třeba podle výše ceny projektu, doba udržitelnosti ad hoc, když přijde ten projekt, nebo jestli by to tady nemělo být stanoveno precizně, nějaké hranice, že třeba pro projekt, který bude do 100 tisíc, to bude, nebo do 200 tisíc pět let, když to bude nad 200 tisíc, tak to bude třeba sedm let. Jakou s tím máte třeba zkušenost.

Pan Petr Borský: Dobrý den. Nikde jsem neviděl, že by to takhle bylo odstupňované. Prošel jsem všechny participativní rozpočty pražských částí, nekoukal jsem se tedy mimo Prahu, protože prostě mimo Prahu ta města a obce jsou na tom jinak. Nevím, kolik jsem jich prošel, jestli 20, takový počet participativních rozpočtů v Praze. Neviděl jsem nikde, že by to bylo odstupňováno. Bylo odstupňováno, že třeba může být udržitelnost dva roky, tři roky, pět

let, deset let. Dal jsem pět let, kdy jsem viděl, že nejvíc městských částí mělo udržitelnost pět let.

A pak ještě na paní Jungwiertovou. Hlasování pak bude pravděpodobně, když to schválíte, provádět firma Agora, která má participativní rozpočet, a s nimi jsem ve styku, která by nám teoreticky mohla pomoci. Další pomoc samozřejmě nabízí Národní síť zdravých měst. Mezi koordinátory máme výborné vztahy, cokoli s nimi můžu vyjednat jak na úrovni pražské, tak na úrovni celé republiky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Chci se jenom zeptat, tam je teď totiž uvedeno minimálně pět let, tak jak se to bude vykládat. Jestli někdy pět let, někdy víc? Proto se ptám na to stupňování, protože jsem to pochopila tak, že to může být pět, ale klidně deset, a ptala jsem se na ta kritéria.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Dále se hlásí pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: V tom případě vygumujeme „minimálně“, a bude tam pět let.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Teď bych jenom potřeboval vědět, v kterém bodě se to nachází. (Strana 3, třetí řádek.) Mám to nějaké posunuté a mám to jako první řádek. Škrtni bychom slovo „minimálně“. Výborně. Hlásí se paní doktorka Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Mně se ten návrh líbí, protože tím pádem se mohou lidé nějakým způsobem zapojit a být tam činní. Možná si splnit nějaké malé přání. Jenom musím říci opravu z hodně letité zkušenosti s granty a podobnými věcmi, máme-li tam 20 tisíc a na pět let, tak opravdu pak mi trošku není jasné, jak by to bylo možné plnit. Jenom mi to není jasné. Třeba to někomu jasné je. Mně se zdá, že jsme se dostali do malých čísel a velkých časových prodlev. To se nedá téměř zkontrolovat, to už by mi přišlo velmi rozplzlé.

Jestli dovolíte, navrhla bych další protinávrh, ale vycházím pouze z těch grantových věcí. Mně by se tam líbilo asi minimálně, aby to mělo nějaký smysl. Klidně těch 20 tisíc, tak jak už nevím, kdo to říkal z kolegyň, že by to mohl být nějaký, řekněme, od mladšího autora, nebo něco takového, tak určitě ano, ale tam bych potom dala maximálně, maximálně tři roky. Protože jinak jakmile se dostaneme do doby pět až sedm let, tak nevím, kdo by 20 tisíc kontroloval. To je téměř nemyslitelné. Jestli by nebylo možné, že by vůbec ty projekty musely být mezi třemi a pěti lety. Nejméně tři, nejvíce pět. Protože jinak tam nebudeme mít zpětnou evaluaci a nebudeme stejně vědět, co se tam děje. Bylo by to příliš dlouhé. Ale je to k diskusi samozřejmě. Jinak se mi to líbí.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Jungwiertová, potom paní doktorka Radová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Domnívám se, že doba udržitelnosti se váže pouze na investiční projekty. Myslím si, že to nebude u částech 20 tisíc, že to nebude ono. Ale pan Borský možná bude vědět víc.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Chtěla jsem se vrátit, pokud by to měly být nízké částky, tak možná k rozdělení na dvě sumy. To, že to nikde není, nevádí. Abychom si to nezavedli, že když to bude projekt řádově do 200 tisíc, tak to budou tři roky, když to bude nad 200 tisíc – i když 200 tisíc máme, myslím, strop teď navržený. 300. Tak bych to rozdělila 150, a nad to by to bylo na pět let, nebo na čtyři roky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přiznám se, jestli můžu vstoupit do diskuze, moc bych to nekomplikoval tím, jestli nějaká částka a nějaký počet let. Šel bych cestou, že jednoduchá pravidla se lehce vymáhají, nebo jednodušeji vymáhají, takže mně nevádí tu částku snížit na ty tři roky, a tam bych ponechal slovíčko minimálně. Myslím si, že potom u konkrétních projektů se dá dohodnout individuálně. Od toho minimálně se potom odpíchnout výš, kdyby nějaký projekt byl velkorysý, tak to potom do smlouvy s příslušným žadatelem dát těch pět let třeba. Nebo jaká by byla adekvátní částka. Jestli jsem dobře pochopil protinávrh tři roky, jestli by to nešlo udělat minimálně tři roky, a tím je jasné, že tam máme prostor růst nahoru.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Říkala jsem minimálně tři.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Výborně. Nevidím už nikoho dalšího, kdo by se hlásil. Paní Ing. Koudelková má slovo.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Dobrý večer. Ještě se chci zeptat, aby nezapadl ten soukromý subjekt. Resp. v okamžiku, kdybychom se opravdu bavili o území, které má velikost sídliště, konkrétně třeba tady sídliště Písnice, tak si skutečně myslím, že pokud rovnou takovouto lokalitu vyloučíme, tak že to je nešťastné. Lidé, kteří tady žijí, to nemusí cítit úplně dobře. A současně opravdu je fakt, že pokud je to soukromý subjekt, který vlastní pozemky, tak tam musí být udržitelnost nějakým způsobem opravdu jako promítnuta. Myslím si, že to trošku k diskuzi je, nastavit pravidla, anebo se rovnou domluvit, že to je vznikající

model, a že úplně v začátku soukromý subjekt prostě nepřipustíme, ale ne abychom někde definovali území. To nedělejme.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Macháček se hlásí.

Místostarosta Pavel Macháček: Pro první ročník bych skutečně vyloučil soukromé pozemky. Pro první ročník, podotýkám. Za rok budeme chytřejší zcela určitě. A co se týče doby udržitelnosti, napsal bych tady, to je třetí řádek na stránce tři, udržitelnost projektu bude tři až pět let dle ceny, nebo lepší výraz? Dle ceny projektu. Je snad jasné, že čím bude levnější, tím bude kratší doba, ne naopak. To snad nikoho nenapadne, taková blbost.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dobře. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Jenom jsem se ještě chtěla zeptat, zda by tedy mohl být do návrhu zahrnut náš protinávrh, který jsem tady, pravda, asi zmatečně o něm mluvila v komentáři. Zda by mohlo být zastupitelstvo tím subjektem, který potom schvaluje na konci ty projekty, nikoli rada.

Místostarosta Pavel Macháček: Kde to najdeme přesně, prosím?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Strana 5. Konečné rozhodnutí o ne/realizaci návrhu je v pravomoci rady MČ Praha – Libuš. Proti rozhodnutí rady MČ není odvolání. Takže by chtělo nějak naformulovat tento bod. V případě, že se jedná o projekt v částce nad tuto, je rozhodnutí vyhrazeno zastupitelstvu MČ. Já bych ten bod nerušil a dal bych to, že v případě, že se jedná o projekt nad částku, je toto rozhodnutí v pravomoci zastupitelstva MČ. Proti rozhodnutí zastupitelstva MČ není odvolání. Akorát tedy stanovit tu hranici. 150 tisíc, nebo kolik tam zaznívalo? Stanovte. Pan Kadlec se hlásí.

Zastupitel Matěj Kadlec: Nehlásím se, že dám víc. Chtěl bych navrhnout, abychom částku nestanovovali vůbec, a vzhledem k tomu, že to tady takto řešíme na zastupitelstvu, chceme načerpat nějaké zkušenosti na příští ročník a budeme o tom zase mluvit dál, tak bychom to třeba jenom pro první rok vyzkoušeli, rozhodovali všichni. Možná že tam budeme mít deset dvacetitisícových projektů a řekneme si, tak toto necháme radě. Uvidíme.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Jenom jestli bychom toto mohli nazvat pilotní projekt, a tím pádem si nezavřeme dvířka k dalšímu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Mně to přijde také rozumné. Takže by se na straně 5, bod by byl, že konečné rozhodnutí o ne/realizaci návrhu je v pravomoci zastupitelstva MČ Praha – Libuš. Proti rozhodnutí zastupitelstva MČ není odvolání. Takhle návrh, jestli se s ním pan předkladatel ztotožní.

Nevidím už nikoho, kdo by se hlásil do diskuze. Zrekapitulovali bychom návrhy, a kolega pan předkladatel by řekl, s kterými se ztotožňuje a o kterých nemusíme hlasovat jako protinávrh a budou součástí pravidel.

První co je, že by v usnesení v bodě číslo 3. částka nebyla 750 tisíc, ale 500 tisíc. (Souhlas.) Souhlas.

Potom rozpočet, minimální uznatelné náklady na jeden projekt činí nikoli 50 tisíc, ale 20 tisíc. (Souhlas.) Souhlas.

Maximální náklady na jeden projekt činí nikoli 750, ale 300 tisíc. (Také souhlas.)

Potom projekt může být realizován, a bude tam jenom na pozemcích ve svěřené správě MČ Praha – Libuš či na pozemcích hl. m. Prahy. (Ano.) Vynecháváme soukromé majitele. A udržitelnost projektu bude 3 – 5 let podle ceny projektu. (Ano.) To je návrh přímo pana předkladatele.

A poslední bod bylo, co tady zaznělo. Konečné rozhodnutí o ne/realizaci návrhu je v pravomoci ZMČ Praha – Libuš. Proti rozhodnutí ZMČ Praha – Libuš není odvolání.

Řečnice: Mám ještě technickou, pane starosto. S tou radou je to ještě na straně 4. Strana 4 nahoře, navrhovatel bere na vědomí, nebo navrhovatelé berou na vědomí, a poslední body o zadání realizace rozhoduje rada MČ Praha – Libuš.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumím, tam to upravíme.

Místostarosta Pavel Macháček: Rozumíme si obecně. Pokud je to ještě třeba na třetím místě, tak až budeme kontrolovat čistopis, tak na to přijdeme. Všude, kde tedy figuruje nyní rada, bude zastupitelstvo.

Řečnice: Můžu také ještě technickou? K těm soukromým majitelům, tam je to také vlastně dvakrát, že jednak může žádat soukromý majitel, a potom že to je na pozemku. Tak jenom zase to bude při čistopisu, možná se tam něco vyloupne. Já jsem to v komentářích vyznačovala, možná to bude jednodušší.

Místostarosta Pavel Macháček: Prosím vás, já bych to ještě udělal takhle: Až bude čistopis, pro jistotu to ještě necháme zaslat zastupitelům, a když tam najdou nějaký překlep, tak aby se to opravilo.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Výborně, jsme dohodnutí. Čistopis než půjde, abychom vychytali všechny tyto drobné chyby, tak půjde ještě všem zastupitelům, abyste se na to všichni podívali, ale jinak se všemi změnami, které tady byly navrženy, se pan předkladatel ztotožňuje. Zeptám se, jestli ještě někdo v rozpravě? Nikoho nevidím, rozpravu uzavírám. Ani online se nám nikdo nehlásí.

Máme před sebou návrh usnesení, kde se v tomto usnesení v bodě číslo 3. mění částka ze 750 na 500 tisíc korun. O tomto předloženém návrhu usnesení dávám hlasovat.

Kdo je pro? Vidím všech přítomných 16 zastupitelů. 14 v sále a 2 online. Děkuji vám a děkuji také odboru za přípravu tohoto projektu.

Přistupujeme k bodu číslo Z – 030. Ještě máme čas do pevně zařazeného bodu. Uzavření směnné popř. nájemní smlouvy jako majetkoprávní vypořádání užívání části pozemku parc. č. 1001/1 v k. ú. Písnice. Prosím vás, je vám předkládán návrh variantní. Pardon.

Řečnice: Pane starosto, pardon. Jestli jsem správně zachytila odhlasovaný program, teď tam byl vsunut bod fit parku.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Moc se omlouvám. Dal jsem si ho tady, ale má jiné číslo. Beru zpět, já jsem si to tady neodškrtl, a to byla ta chyba. Moc se omlouvám. Máme teď odhlasováno vložení tisku

9.

Tisk Z – 036

Oplocení fitparku

Poprosím o úvodní slovo naše předkladatelky.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Nejprve bych chtěla poděkovat za podporu tohoto bodu a jeho přiřazení na program. Už jsem toho dost řekla vlastně při obhajobě zařazení, nicméně ve stručnosti to zkusím zopakovat. Všichni víte, o jaké území se jedná. Je to tedy fitpark v parku K Jezírku, který byl vybudovaný relativně nedávno. Mnoho obyvatel to oceňuje, protože má prostor, kam si jít zacvičit. Hřišť v městské části je velmi málo. Na druhou stranu místní obyvatelé, kteří žijí v těsném sousedství parku, si často stěžují na hluk a

nedodržování provozního řádu. V interpelacích je to prakticky na každém jednání zastupitelstva. Byly stížnosti, objevily se i petice.

Co je konkrétně obtěžuje, velmi explicitně zmiňují. Jenom zase ve stručnosti. Nedodržování provozní doby fitparku, pouštění hlasité hudby, nevhodné chování návštěvníků, a to právě i po uzavření fit parku. Uzavření je v uvozovkách, protože samozřejmě nelze ho uzavřít, když tam není uzavřít co.

Domníváme se s kolegyněmi předkladatelkami, že to oplocení fitparku a uzamykání areálu mimo jeho provozní dobu by mohlo být takovým kompromisem. Lidé by si tam dál mohli chodit cvičit, park tam samozřejmě je a bude. Nicméně umožnilo by to obyvatelům aspoň se přiblížit stavu před vybudováním fitparku, a zejména tedy v nočních hodinách zabránit hluku, na který si obyvatelé stěžují.

Z tohoto důvodu navrhuje oplocení areálu a jeho uzamykání.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Zeptám se, jestli někdo z dalších předkladatelek chce ještě mít úvodní slovo. Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Už jenom stručně. Opravdu se ti lidé na nás obraceli na všechny, vlastně i na kontrolní výbor. Je to zřejmě problém, který je hodně tíží v té lokalitě. Oplocení je asi věc, která nás bolí nejméně, nebo dá se realizovat. Oni by si samozřejmě představovali režim pokud možno ještě zpřísněnější ve stylu hřiště v Klokotské, že by se každý registroval, to si myslím, že u fitparku asi úplně nejde. Ale asi i do budoucna bude třeba sledovat užívání toho prostoru bez ohledu na oplocení a na dodržování nějakých podmínek soužití v té lokalitě. Stěžují si i na to, že lidé si tam odchází na záchod téměř k nim na zahradu, takže si myslím, že možná i ve spolupráci třeba s Městskou policií by bylo fajn to monitorovat i do budoucna.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Jestli nemá třetí paní předkladatelka? Hlásí se paní doktorka Tůmová. Máte slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych doplnit, že umístění fitparku takhle blízko obytné zóny vlastně do úzkého parčíku obklopeného rodinnými domy nebylo příliš prozíravé. Zastupitelstvo o tom nerozhodovalo, bylo to umístěno rozhodnutím rady MČ, a v podstatě od začátku se nám zastupitelům kupí stížnosti na provoz tohoto fitparku. Městská část, myslím, měla dostatečný prostor minimálně půl roku, ty stížnosti jsou velmi intenzivní. Městská část měla prostor to nějak řešit pomocí Městské policie, nějakého správce hřiště, jistě tam nějaký je. Ale situace vyřešená není. Sousedé posílají i zvukové záznamy, videozáznamy z té lokality. Mně je líto, že to zašlo takto daleko. Nevím, jestli vedení městské části je schopno garantovat nějaké jiné řešení tohoto problému, ale v podstatě pokud ne, tak tady je asi jediná možnost, aby to mělo provozní podmínky, jako mají jiná sportoviště, protože v podstatě je to využívané sportoviště, a jako takové produkuje určitou zvukovou zátěž pro své okolí. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji třetí paní předkladatelce. Hlásím se do rozpravy. Já na to hřiště chodím opravdu často. Chodím tam teď záměrně i večer a po nocích, a já tedy opravdu nemůžu říci, že bych tam viděl skupinky, které by tam ten nepořádek dělaly, které by tam vytvářely hluk. Nevím, jak tam často chodíte vy, ale moc vám to doporučuji. Máte na mě všichni mobil, a prosím vás, jakmile tam někoho večer uvidíte, že tam je, že se tam chová nevhodně, tak mi, prosím, zavolejte, ale v první řadě zavolejte Městskou policii.

Požádal jsem Městskou policii o zvýšený dohled. Městská policie tam dojíždí denně a žádné podněty neřeší. Neřeší ani podněty od občanů a neřeší ani podněty, které by tam sama našla. Jenom vám řeknu časy, které jsem tam teď měl možnost být v poslední době. Zaměřil jsem se, abych tam nechodil jenom přes den, byť ti stěžovatelé píší, že to je i přes den, ale že to je i po nocích. Třeba v sobotu 26. 6., byl jsem tam ve 22.10 hodin, nebyl tam nikdo. Shodou okolností jsem se tam potkal s panem Tůmou. V neděli 27. 6. v osm večer. Byly tam tři děti, a to jsem tam shodou okolností potkal, nebo jsem tam viděl z dálky Městskou policii, která zastavila ve Vyšebrodské ulici, příslušník prošel mezi domy, podíval se, viděl to, co já, byly to tři děti asi kolem 13 let. Dvě děti seděly na lavičce, koukaly na mobil, jedno dítě se houpalo na tyči. V neděli 27. 6. 23.20, konečně jsem tam našel jednoho Vietnamce po dlouhé době, který měl puštěné rádio, nějaký podcast nebo něco, bylo to mluvené slovo. Nebylo to nějak hlasitě, podotýkám, ale měl to. On to jenom poslouchal, seděl tam na lavičce a poslouchal to, tak jsem ho požádal, že tady asi lidi spí, že to může rušit, ať to vypne. Obešel jsem blok, vrátil jsem se, Vietnamec tam seděl dál, resp. stál, koukal do mobilu, z dálky jsem to pět minut pozoroval a bylo tam ticho, nikdo tam nebyl. Prošel jsem to tam včera, v pondělí. 10.15, nebyl tam nikdo. 12.30 nikdo. 16.45 nikdo. 17.30 nikdo. V osm večer dva lidi, podotýkám bez hudby, bez ničeho, dva lidi cvičili. Shodou okolností jsem se tam potkal s panem Stehlíkem. 22.10 jsem tam včera narazil na dva mladíky s koloběžkou, kteří seděli na lavičce, něco si povídali a čuměli do mobilu. Vůbec tam ani nebyli cvičit. Ve 23.10 nikdo, ve 23.40 nikdo. Dneska tam byl dopoledne v 9.00 hodin jeden člověk, v jednu hodinu odpoledne jeden člověk s hudbou z mobilu, cvičil na nějakou hudbu, ale nebyla to žádná reprodukováná z žádných amplionů, reproduktorů, která by byla hlasitě slyšet, prostě to tam měl a cvičili do rytmu, pouštěl si něco, dělal tam nějaké kliky a měl to. V 16.00 hodin tam byli dva lidi, v 17.00 hodin tam byli tři lidi.

Chtěl bych ještě podotknout, že mě udivuje, jestli tam tedy chodí hordy lidí, že tedy po sobě umějí uklízet, ti co tam tedy dělají ten nepořádek. Já bydlím v ulici, kde máme Žabku naproti, tam nám teď hodně posedávají na schodech, a druhý den když jdete ven, tak to poznáte. Tady nedopitá lahev stojí na schodech, které tam jsou, tady nějaký nepořádek od jídla apod. Tady jako ve fit parku když tam nemám čas zajít večer a jdu tam ráno do práce a chodím tam zadem, žádný nepořádek v tom fit parku není. Nevím, co jste na těch videích viděli, odpoledne v těch videích, že tam někdo je, no tak tam je. Občas tam někdo je. Ale proti tomu, co byl lockdown a jak byly zavřené hranice, a opravdu se tam ti lidi hodně shlukovali a opravdu v nadměrné míře, když tam tenkrát v neděli nějaký únor, bylo opravdu hezky, neskutečně hezké nedělní odpoledne, to bylo obsypané, až mi to přišlo ze strany těch lidí nerozumné s ohledem na protiepidemická opatření, že se tam takhle shlukovali. Teď je tam výrazný klid. Potvrdila mi to tam i paní sousedka, s kterou jsem se tam bavil, co je proti parku, která tady jednou na zastupitelstvu vystupovala, to budou někteří služebně starší

zastupitelé pamatovat, která tam tenkrát byla a přišla si stěžovat, že je tam také nějaký nepořádek, s ní jsem se bavil a říkala, výrazně se to zklidnilo. Když byl lockdown, tak to tady bylo opravdu hrozné. Teď je to tady dobré.

Prosím, běžte se do toho fit parku podívat ve večerních hodinách a opravdu si udělejte vlastní názor na to, jestli tam takový hluk je, jak se to prezentuje.

Hlásí se pan Řezanka, potom paní Radová.

Zastupitel Radek Řezanka: Chtěl bych poděkovat paní Jungwiertové a ostatním, kteří to uchopili a napsali. Ale na druhou stranu mi to přijde jako hysterie, protože já osobně jsem si vypisoval časy, kdy jsem se tam chodil dívat. Chodil jsem tam průřezově od 21. dubna zhruba asi jednadvacetkrát v různé časy ve dne, různé dny v týdnu, a z těch 21 dnů, to jsem tam náhodou šel kolem, tak jsem tam jenom desetkrát potkal jednoho až dva lidi. Hlasitost běžná, skoro bych řekl menší, skoro jsem je ani na deset metrů neslyšel. Za sebe co jsem viděl, jediné vím o paní Novotné, která si stěžuje, že se něco děje. Také jsem se ptal policie. Policie nezaznamenala ani jeden záznam. Takže pokud někdo tvrdí, že se tam něco po desáté hodině děje, tak bych očekával, že dotyčný nebude psát maily, petice apod., ale zavolá policii, aby policie přijela zasáhnout. A nic takového jsem nezaznamenal. Takže se omlouvám, ale mně to přijde jako hysterie.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní Radová, vidím potom paní Jungwiertovou a potom pana Korbela.

Zastupitelka Eva Radová: Předdesílám, že se tam chodit dívat nebudu. Pokud napíše 40 lidí, kteří tam žijí, a já si nedělám ambice, že tam budu častěji a tak často v noci, jako ti, kteří bydlí v bezprostřední blízkosti, a dívám se, že je třeba, aby jeden zastupitel a starosta trávili čas opakovaně tím, že se chodí dívat na místo, kde se opakovaně množí stížnosti, a není to jenom paní Novotná. V tom e-mailu, který mně přišel, já nevím, pane starosto, buď to potvrďte, nebo vyvráťte, ona zmiňuje 40 lidí, kteří podepsali nějaký podnět. I minule se tady vyjadřovalo víc lidí, než jenom paní Novotná. Je pravda, že oni tedy bydlí nejbliž. A mimo jiné z těch záběrů je patrné, že blízkost těch lidí, kteří se tam třeba pohybují, nevím, jak je to hlučné, to z toho skutečně poznat nejde, je poměrně bezprostřední. Umím si představit, že by mi to taky vadilo, kdybych to měla přímo před domem a před plotem, přes který vidím. A ten hluk z těch strojů také je. Když se tam běžně cvičí, i když se odstranily ty nejhlučnější, tak pořád to nějaký zvukový doprovodný efekt má, a asi bude záležet na tom, jaké tam budou povětrnostní podmínky, jak se ten zvuk potom ponese daleko, nebo blízko k těm domům.

Oni sami zmiňují v tom e-mailu, že se situace v květnu zklidnila, když jste tady zmiňoval nějakou sousedku, která říkala, že je to daleko lepší. Nicméně dodávají, že teď už je to zase horší. Věřím tomu, že to nějaký vývoj má, a skutečně nechci prověřovat, jestli ti, kdo tam bydlí, to slyší víc, nebo míň, než já, když tam několikrát projdu, i třeba za dne nebo v noci.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní Jungwiertová, potom pan Korbel.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Děkuji. Chtěla bych ocenit, jak se snažíte vyhodnotit tu situaci, a je to obdivuhodné, že tomu můžete věnovat tolik času. Na druhou stranu možná pan Řezanka jako matematik jistě ví, nebo si umí představit, jak by mělo vypadat takové šetření, které bychom opravdu mohli vzít v potaz. Já jsem taky reagovala na čtyřicet občanů, nikoli na pan Novotnou. Ale i kdyby to byl jeden občan, když žije v těsné blízkosti, domnívám se, že má ten vzorek větší.

Stejně tak bych vás možná požádala o definici hysterie, protože mně přijde, že předložit usnesení, které může situaci vyřešit a 40 občanů, kteří bydlí v těsné blízkosti, kterých se nikdo neptal, jestli tam ten fitpark chtěli, přivítali, není hysterické řešení, ale je to nějaké konstruktivní řešení, které může vést ke smíru, k tomu, aby se pořád nebagatelizovaly jejich postřehy a jejich situace.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Korbel.

Místostarosta Michal Korbel: Dobrý večer. Měl bych k tomu jeden poznatek. Chtěl jsem se zeptat, slyšet váš názor, jestli si opravdu myslíte, když se, ač po nějakých technických potížích by se dejme tomu to hřiště zavřelo, tak jestli si myslíte, že ti lidi, které jsem tam třeba viděl já, co tam posedávají dejme tomu na lavičkách ve večerních hodinách a pijí třeba z pet lahve pivo, je to nějaká mládež, ale nikoli na tom hřišti, jsou na těch lavičkách. Jestli si myslíte, že opravdu tímto tyto lidi odradíte, aby tam dál nechodili. Oni totiž nebudou chodit na to hřiště. Oni budou chodit dál na ty lavičky. To je jednom jedna věc, jeden pohled.

Druhý pohled je, že pro mě je docela důležitá informace, já vám teď přečtu dopis od ředitele Městské policie Prahy 12 od pana Gejzy Ulehly, který píše na dotaz pana starosty: Vážený pane starosto, od 1. ledna 2021 jsme nepřijali žádné oznámení, které by se týkalo níže uvedeného sportovního areálu. Nikdo kromě vás nepožádal Oblastní ředitelství Městské policie Praha 12 o zvýšený dohled lokality, popř. jiná opatření. Také z naší vlastní kontrolní činnosti neevidujeme žádné přestupky, které by potvrzovaly tvrzení stěžovatelky. Stěžovatelka ve své stížnosti hovoří pouze o policii, každopádně nic uvedeného se netýká Městské policie Prahy 12, neboť by o tom existoval dohledatelný záznam, a dále pak Městská policie není orgánem činným v trestním řízení a nevyšetřuje tedy trestné činy (krádež nosičů kol). To bylo na upřesnění. Paní stěžovatelka zmínila, že se jí v zahradě ztratil nosič kol. Chápu, to je asi zvýšenou trestnou činností, ale ne rozhodně spojenou s fitparkem. To vám můžu říct, že u nás za Jirčanskou máme individua typu feťáků také spoustu, ztrácejí se tam věci ze zahrad, lezou tam lidi přes ploty, ale tu Městskou policii tam voláme.

Potom bych chtěl říct, jak dále píše pan ředitel: Pokud v lokalitě dochází ke krádežím a poškození tyto skutky nehlásí, napřímo svým jednáním nahrávají pachatelům a dávají jim prostor k páčání další trestné činnosti. Je totiž neefektivní do lokality soustředit zvýšený dohled, když lokalita nevykazuje žádný nápad. Často se také setkávám s tím, že stěžovatelé opírají své stížnosti o neúnosnou míru kriminality, a po detailním rozboru a získání konkrétních dat od Policie ČR se zjistí, že stěžovatel lze ve snaze dát své stížnosti větší váhu.

Každopádně bez žalobce není soudce. Ale pokud se oznámení nezakládají na pravdě, tak je to jen mrhání personálními silami a prostředky Městské policie a Policie ČR.

Závěrem si nemohu odpustit řečnickou otázku: Proč se stěžovatelka tak vehementně domáhá sjednání pořádku po vás, a neosloví primárně složky k tomu určené? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásím se také, ale dám přednost dámám. Paní Jungwiertová, paní Radová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Možná bych odpověděla na tu řečnickou otázku. Protože správcem a provozovatelem je městská část, je to v jejím majetku, a tady se jedná o hluk, a ten bychom měli řešit. To je jeden bod.

A jenom bych ještě poprosila to vaše zjištění, když jste tam viděl ty mladíky popíjející na lavičkách, aby to bylo zahrnuto do šetření pana Koubka a pana Řezanky. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Také bych doplnila, mám i osobní zkušenost z dětství. Můj děda si soustavně stěžoval na hluk ze zábav z hasičské zbrojnice, a volal tam opakovaně policii, a vždycky to zabralo jenom spoustu času a nikdy se nic pořádně nevyšetřilo. Myslím si, že to je i důvod, proč lidi v těchto případech, zvláště když jejich prioritní zájem je, aby hřiště bylo oplocené, což Městská policie, ani Policie ČR nevyřeší, tak prostě nikoho nevolají, protože to znamená záznam, to znamená ztrátu času nějakým protokolem, zpravidla s nulovým výsledkem. Ti lidi tam čekat nebudou, než přijede ta policie.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přihlášen já, potom pan Loukota, potom pan Kadlec. Na obrazovce nám zmizela paní Tůmová. Asi to záhy vyřešíme, nebo se nám přihlásí.

Chtěl bych jenom říci: Já jsem se na to záměrně zaměřil, mám to relativně blízko úřadu. Kdyby to byl fit park v Písnici, tak tam samozřejmě tak často chodit nebudu. Potřebuji nějaký pohyb, mám poměrně dost sedavé zaměstnání, jsem zvyklý chodit několik kilometrů denně, tak kvůli fit parku jsem si tu cestu monotematicky hodně upravil a chodím, dá se říci, výrazně jednou stranou. Mě to fakt zajímalo, kteří lidi se tam shlukují, jestli se s nimi nedá třeba přesně domluvit. A s některými, kteří tam měli tu reprodukovanou hudbu, tak jsem je fakt požádal, přestaňte, prosím vás, používat ty repráky, abychom tady nemuseli ta opatření dělat. A říkám, od té doby jsem tam nezaznamenal jednoho jediného. A takto jsem vám to opravdu přečetl. Neselektuji to, nepopírám nikoho, viděl jsem tam dva mladíky, jak tam pili z pet lahve. No tak tam pili z pet lahve dvacetiletí mladíci, kteří sedí na lavičce. Jim žádný plot nezabrání, protože oni tam ani vůbec kvůli fit parku nepřijeli do daného území. To je zásadní problém.

Tento návrh jsem si dovolil rychle zkontrolovat i s panem ředitelem Městské policie. Ten řekl, dobré, oplotíte to, ale co to tedy vyřeší? Plot není zeď. Tam nezabráníte tomu, aby ti lidi tam chodili. Nemáme žádné nápady, když to řeknu, osvětlit ten park, dělat ho jakoby přístupnější v noci, je tam poměrně velká tma, protože tam to osvětlení není po větší části parku, což si myslím, že ani nevede k tomu, že by se tam lidi shlukovali, to máme spíše třeba problém v parku u zahrádkářské kolonie, kde se ti lidi po večerech pod lampami na lavičkách scházejí a sedí, a když půjdete a porovnáte si park u zahrádkářské kolonie a park K Jezírku, jak to vypadá v deset večer tam a tam, tak uvidíte výrazné srovnání, že v parku K Jezírku téměř nikdo není a v parku zahrádkářské kolonie ti lidi jsou.

Nevidím tam tento efekt, a nevidím hlavně efekt toho, že když se to oplotí, co to bude znamenat pro ty, kteří si tam jdou večer sednout na tu lavičku, aby si tam povídali, aby ty třináctileté děti, které tam jsou, nečuměly do mobily. Stejně tam budou, ale jiné tam nepotkáte. Fakt mi zavolejte a řekněte mi večer, až tam najdete skupinu pěti, šesti pořvávajících. Stát se to může, já jsem tam chodil i v květnu intenzivně před minulým zasedáním zastupitelstva. Také jsem si to psal, posílal jsem to některým kolegům. Pan Řezanka to potom začal dělat taky. Prostě my tam ty lidi nevidíme. Reálně tam fakt nejsou.

Paní doktorko, nemáte to tak daleko. Když budete mít někdy cestu, prosím, tak se na to podívejte. Přečetl jsem vám ty dny. Tam fakt lidi nechodí. Poté co se otevřela sportoviště a otevřela se fitka, tak počet lidí prudce z parku zmizel oproti lockdownu.

Pan Loukota, potom pan Kadlec.

Zastupitel Tomáš Loukota: Dobrý večer, cítil jsem z vystoupení paní zastupitelky Radové jistou ironii, že se tak trošku vysmívala tomu, že pan starosta a pan Řezanka nemá co na práci a chodí do fit parku. Musím říct, že pro mě je to naopak signál, že jim to leží na srdci, a nejsou k tomu lhostejní. Snaží se to řešit. Za to jim děkuji. Já tedy musím potvrdit jejich slova, protože když chodím běhat, chodím okolo fit parku, a nějaké chování, které by se neslučovalo s provozním řádem, jsem tam zatím nezaznamenal. A k hluku ze strojů fitparku je to tak, že v současné době tam žádné cvičební stroje nejsou. Ono jich tam bylo několik instalováno, ale právě na základě stížností byly odstraněny a žádné tam nejsou. Tzn., že fitpark jako takový nemůže produkovat žádný hluk. To buď může ten návštěvník, možná cvičenec, řekněme, nebo nějaká hluková hudba. Ale z fitparku jako takového žádný hluk pocházet nemůže. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji. Já vlastně navážu na pana Loukotu, protože on vlastně děkoval i mně. Já se přiznám, že jsem se tam byl podívat taky, byť ne tak četněkrát. Já jsem totiž nemohl věřit těm videím, které jsem dostal na e-mail, kde těch lidí na cvičišti bylo opravdu hodně. Byl jsem tam asi třikrát. Potřetí bylo slunečné počasí a byl jsem překvapený, jak ten park kapacitně nestačí, jak moc je na té ploše lidí. Proto také podporuji zeleň, tak jak jsme už dnes jednali, aby se ten park maximálně zvětšil a zeleň tam zůstala bez další obytné zóny. To co je tam doposud, tedy v určitých časech, které buď trefíme a vidíme tam lidi, nebo

netrefíme, nevím, na čem to závisí. Mně se to náhodně podařilo napotřetí, že tam bylo poměrně dost lidí, tak jsem to tak studoval, protože vím, že naproti ZŠ Smolkova je taky fitpark. Tento fitpark je umístěn na sídlišti, takže by se to hlukově mělo dotýkat mnohem většího počtu lidí, ale zdá se, že tady bezprostřední sousedství zahrad je hluk znatelný.

A co tady četl pan Korbel, se podle mého týká něčeho jiného. My jsme se tady do toho zapovídali a nám se tady rozděluje hluk, který při cvičení dělají cvičenci tím, že se soustředí v jednom místě, pouští si k tomu hudbu a nerespektují řád, který je tam předepsaný. A teď se tady bavíme o oplocení, abychom docílili toho, že řád respektován bude, a jestli jsme jako zřizovatel jako městská část zajistili, že to hřiště bude fungovat od – do. To že tam někdo popíjí na lavičkách a dělá bordel v noci, to je podle mého názoru zase jiný problém. Nevím, jestli se to dá řešit třeba foto pastí, nebo tento nápad je nesmyslný. Ale tam už je určitě důvod volat Městskou policii. Ale já úplně nevím, jestli je to na oznámení Městské policii, že si někdo pustí hlasitě písničku při cvičení. Tam se obávám, že to jde opravdu za městskou částí jako provozovatelem hřiště. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní předkladatelka Jungwiertová. Jinak mám zprávu od paní doktorky Tůmové, že v její části, ač to tady nevypadá, rádí bouřka a vypadlo jí internetové připojení.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Já už jenom drobnost. Vy jste mě, pane starosto, vyzval, abych se tam někdy šla podívat, že to mám blízko. Já tam taky chodím. Jenom jsem nechtěla přidávat další anekdotickou evidenci do této sbírky. Zažila jsem tam situaci, kdy jsem tam byla po deváté večer, nebo nějak mezi osmou – devátou, kolem osmé, kdy tam končí ta doba, tam stále Městská policie, bylo to prázdné, a potom kolem deváté jsem tam zažila cvičence, nebyli nijak hluční, prostě cvičili. Neměli by, a my bychom měli zajistit, že ne, protože provozní řád, myslím, v letním období, pan Borský mě opraví, je do osmi hodin.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také se k tomu ještě přihlásím. U Pavlíkové je toto hřiště velmi identické, je úplně pod panelovými okny pod baráky, také není oploceno, také se nezamyká. Musím konstatovat, že nerozporuji to, že tam někdy někdo nepříjde a nedělá hluk. To se prostě stane fakt na každém místě u nás v městské části. Stává se to i před úřadem, že tam nechají bordel, nepořádek, že to takhle musím ošklivě říci. Děje se to v Mírotické ulici, děje se to i K Lukám apod. Jsou místa, kde se to děje. Ale ti cvičenci, na které já jsem tam narazil, že jsem je tam opravdu viděl v osm večer, kdy tam jakoby tedy nemají být, tak to jsou prostě cvičenci, kteří tam cvičí a jsou potichu, tak mi to zas nepříjde, vůbec na tyto lidi volat Městskou policii nebo podobně. Chápu, kdyby se tam konal ten hluk.

Je mi s podivem, proč ti stěžovatelé, kteří tam bydlí, proč Městskou policii nezavolají, protože zřejmě by se jednalo o jedny a tytéž skupinky, které tam jezdí a které bychom to odnaučili, aby tam jezdily a ten nepořádek dělaly. Ale to se neděje. A to, že tam přijedou dva kluci z Michle na koloběžce, sednou si, normálně si povídají, u toho trošku pijou, já jsem se s nimi bavil asi deset minut úplně normálně, nebyli nějak opilí, nic. Bavili jsme se, odkud jste přijeli, jak sem jezdíte, apod. Úplná pohoda, měli letní večer, čuměli na něco v mobilu a jedou

potom zase pryč. Takhle to v městských parcích funguje. Opravdu musím doporučit, ať volají tu městskou policii, ať vychytáme ty, kteří tam ten nepořádek dělají, pokud to přetrvává.

Nevidím nikoho dalšího, kdo by se hlásil. Dobře. Uzavírám rozpravu. Máme tady návrh usnesení: ZMČ Praha – Libuš ukládá RMČ Praha – Libuš, aby zajistila oplocení fitparku Libuš, vybudovaného na pozemku parc. č. 401/5 v k. ú. Libuš a uzamykání areálu v době mimo provozní hodiny fit parku.

Žádná pozměňovací návrh nemáme, online máme jednoho zastupitele a nás je tady přítomných 14. Jsme usnášení schopní. Dávám hlasovat.

Kdo je pro návrh tohoto usnesení? Kdo je proti? Kdo se zdržel? (Výsledky nebyly slyšet.) Děkujeme, vychází nám to, máme to 14 hlasů, tisk nebyl přijat.

Každopádně vám děkuji. Zařadil jsem ho, byť jsem věděl, že pro to nechci hlasovat, že chci s vámi o tom diskutovat. Zvýšený dohled, když to tak řeknu, tam stále budeme mít, stále budu policii žádat, aby tam chodila. Hlídejme to, ale nevidím smysl v tom, pokud by tam někdo chodil popíjet, že to oplotíme.

Máme 21.20 hodin. Jak se díval, přišel mezi nás pan Dušek a pan Horník, kteří přišli k bodu, který máme zařazen jako bod číslo

4.

Tisk Z - 025

Projednáání projektové dokumentace „Novostavba domova pro seniory Písnice“

Pevně zařazený bod 21.30. Pokud nemáte nic proti, už bychom zařadili tento bod. Děkuji oběma hostům, že přišli. Požádal jsem je, protože chtěli být přítomni u projednávání a odpovídat na naše otázky, dohodli jsme se na pevné hodině, protože jsme nevěděli, kolik zastupitel, resp. občanů přijde a jak se nám budou úvodní body postupně natahovat. Jde nám to dobře. Najdu si tento tisk a hned se ujmu slova.

Předkládáme vám tisk, a to je stanovisko k projektové dokumentaci pro územní řízení a stavební řízení na stavbu Novostavba domu pro seniory, s tím že bychom vzali na vědomí projektovou dokumentaci, souhlasili s umístěním veřejného řadu kanalizace, vodovodu, plynovodu a další. Souhlasili se stavbou nového povrchu místní komunikace v ulici Hoštická za určitých parametrů a podmínek. Souhlasíme s připojením pozemku stavebníka na místní komunikaci, souhlasíme s povolením výjimky pro staveništní dopravu domova seniorů včetně návštěvníků k užívání komunikace, která je mezi Libušskou a hasičskou zbrojnicí, a potom ještě upozornujeme na nějaké další záležitosti, které se mohou týkat ať už kácení stromů, umístění kontejnerů, anebo našeho požadavku na zajištění bezpečnosti chodců a cyklistů v části ulice Hoštická, dotčené stavbou.

My jsme tady před nějakou dobou diskutovali záměr, v té době jsme měli záměr tohoto domova pro seniory Písnice na umístění pozemků. Vyplývaly z toho nějaké požadavky včetně toho, že máme zastupitelstvu předložit další stupeň projektové dokumentace k projednání, což dneska tímto činíme. Ještě jednou tady vítám pana Duška a pana Horníka.

Otevírám rozpravu a zeptám se, jestli pánové chtějí říci, v jaké fázi se teď nacházejí s tímto projektem, a potom bychom dali prostor pro otázky zastupitelů.

Host: Dobrý večer, děkuji za pozvání. Jenom se ujistím, je mě slyšet přes respirátor? My v tuto chvíli od našeho posledního setkání jsme se posunuli do stádia projektové dokumentace. V tuto chvíli je hotová dokumentace pro sloučení řízení územní a stavební. Je projednávána s dotčenými orgány státní správy a samosprávy, se správci sítí a s jinými dotčenými majiteli sousedních pozemků. A jelikož při představení záměru u vás tady na zastupitelstvu jste si vymínili, že budete při dalším stupni projektové dokumentace se k tomu vyjadřovat, tak jsme zde. To je za mě.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme a rovnou pojďme k případným otázkám, které mohou být vzneseny ze strany zastupitelů. Kdo se hlásí? Online máme jednoho zastupitele. Hlásí se paní doktorka Radová, potom pan zastupitel Novotný. Klidně si, pane Horníku, sedněte. Potom se můžete přihlásit do rozpravy a odpovídat na případné otázky. Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Měla jsem dotaz, když jsem se dívala na ty výkresy, tak mě zaujala jedna část projektu, to je taková nudle jakoby ta výstavba, a ta poslední, která je nejvíce směrem k Modřanské rokli, která předpokládám, že bude mít pěkný výhled na přehradu, tak vlastně celá část jsou byty, plánovaná jako byty pro zaměstnance, jsou ve třech nadzemních podlažích a jsou poměrně velkorysé, takže ty rozměry jsou tam asi 200 m, 215. Mě zajímalo, protože je to, zdá se mi, nestandardní na veřejnou vybavenost, pro koho ty byty jsou, proč jsou takto velké, třeba v porovnání s prostory pro seniory?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, a jestli chcete hned odpovědět, můžeme toho využít, že tady jste, a můžete hned odpovídat.

Host: Ano, byty jsou velké, budou tam bydlet nebo přespávat naši mimopražští zaměstnanci. Většinou je to myšleno tak, že je tam třeba 4 + kk, tzn., to jsou čtyři zaměstnankyně s kuchyňkou. Většinou protože u nás se slouží dvanáctky, když je někdo přespolní, většinou směny mívá tak, že má dvanáctku, pak má 12 hodin volno, pak má další dvanáctku, takže to je smyslem těch bytů.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Paní doktorka Radová ještě asi doplní, a potom bude mít slovo pan Novotný.

Zastupitelka Eva Radová: Jestli rozumím dobře, účel nebude pro trvalé bydlení, ale spíš ubytovna? Jak ubytovací část, kde se střídají zaměstnanci.

Host: Přesně tak. Ubytování zaměstnanců.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Slovo má pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Pamatuji si ještě tu diskuzi, když jsme to tady, jak s vedením města, tak s vámi developery řešili, a já když jsem na to znovu koukal, tak se mi zdá, že jsme se bavili o tom, že tam máte ochrannou zónu přírodní památky Modřanská rokle, a že tady vlastně byla snaha to odklonit od rokle, plus ještě jsme se bavili o tom, jestli to nezhustit. Tady byl návrh opozice třeba o 20 %. To tam teď nevidím, tak nevím, jestli jste to zvažovali, takovou věc. Ano, máte soukromý pozemek, můžete si to postavit, ale nakonec jste ve veřejném prostoru, když to řeknu celkově. Jestli jste to reflektovali. Ano, nebo ne?

Host: Vaše otázka měla dvě části. Odstup od Modřanské rokle, tam dnes objekt stojí, ta fasáda, která bude nejbliž Modřanské rokli, se posouvá o 11 metrů dál. Tak bych řekl, že z pohledu ochranné zóny jsme něco málo pozitivního udělali. A co se týče rozměrů, my jsme tuto debatu vedli na IPR, vedli jsme ji na Útvaru územního plánování Magistrátu hl. města, a oba dva útvary, bezesporu odborné útvary, se na tu věc koukají tak, že veřejná vybavenost je něco, co nemá regulativ. Je tam výšková regulace, a potom takovým příkladem nám třeba na IPR byla daná Thomayerova nemocnice. To je velký rozlehlý areál. To je odpověď.

Zastupitel Petr Novotný: Mám tedy ještě jednu otázku, ale ta bude spíš směřovat na vás, na oba dva.

Host: Pane Novotný, můžu ještě jednu věc? Já bych strašně rád reagoval na slovo developeri. My se s tím setkáváme, protože my ty domovy fakt stavíme, ale my je hlavně provozujeme. Problém je, že u nás v zemi není dostatečný počet kvalitních zařízení, která by se dala pronajmout a provozovat. Jsou to, asi si to umíte představit, vesměs bývalé zámky nebo v 70. letech ne úplně dobře postavené domovy z pohledu důstojného dožití. My jsme nuceni ty domy stavět. To je k tomu developerství.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Druhé vystoupení pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Na to bych reagoval, to já chápu. Tady vůbec to, že chcete stavět takovou věc, to asi z principu nemůže nikdo zpochybnit. Víme, jaká je situace v ČR. Demografický vývoj, to není na nějakou diskuzi. Ale s tím souvisí ještě jedna věc, kterou jste od nás slyšeli, protože vy to zasedání do městské části a nějakým způsobem budeme mít minimálně zvýšený pohyb aut, nějaká zátěž to město dostane. A jestli za to dostane něco zpátky od vás. A byla tady vlastně myšlenka, návrh opozice, a to směřuje na pana starostu, jestli našim občanům tady vyjednal nějakou alokaci, tady jsme se bavili, 10, 20, aspoň

symbolicky pro seniory, kteří by využili váš servis, resp. návrh byl v nějakém regulovaném nájmu. Ale myslím si, že je hodně seniorů, kteří si to zaplatí i ve vašem tržním nájmu. Ale aby to byli lidi z MČ Libuš. Jestli tady byl nějaký posun, jestli se tady panu starostovi něco povedlo vyjednat a jestli jste se domluvili, nebo jak to dopadlo. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se paní Ing. Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji za dotaz, pane Novotný. Ano, v tomto smyslu jsme vedli s panem Horníkem jednání a dospěli jsme ke shodě, že městská část – alokováno, omlouvám se, nemohu teď nalézt správné slovo, pro účely městské části by bylo vyčleněno 12 lůžek, 12 míst, a samozřejmě s panem Horníkem jsme hovořili o tom, budeme dál seznamovat s tím, jak bude ve skutečnosti ten projekt naplňován, co se týče opravdu živými seniory. Tzn., i úvahy nad počtem naplnění seniorů v jednotlivých úrovních sebeobslužnosti se mění, takže samozřejmě šlo i o to, aby, hovoříme-li o třetí až čtvrté úrovni, aby samozřejmě tato byla pokryta, resp. i tam se ta lůžka nacházela. Děkuji.

Host: Uvedl bych to úplně přesně. Číslo vyšlo z toho, že počítáme, že tam bude plus mínus 120 klientů DZR, tzn., je to řádově 10 %. My tam máme maximální kapacitu 152 lůžek, jsou to jakoby dvoulůžkové pokoje, nicméně zkušenost je taková, že většinou jedna třetina jsou obsazeny jednolůžka, takže to dělá cca 120 klientů, a vlastně ta dohoda zní, že tam za podmínek stanovených vyhláškou zákona 108 o sociálních službách budou umisťování senioři s trvalým bydlištěm v MČ Praha – Libuš, Písnice.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Pane Horníku, děkuji, řekl jste to bezchybně. Děkuji. Za sebe jenom jsem opravdu spokojená v tom smyslu, že ať se podíváme na procentuální vyhodnocení, tzn., jak říkal pan Horník 10 %, anebo i na doporučenou, když se hovoří dvanáctina apod., tak to opravdu naplňuje počet. Děkujeme za podnět, resp. ano, ta jednání byla úspěšně dotažena do konce.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Viděl jsem, že se hlásí paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Možná jsem to přeslechla, je to spíš asi upřesnění. Nerozuměla jsem, jestli je to za garantovanou cenu, nebo je to jenom garantovaný počet za tržní cenu. To jsem nepostřehla. (Obojí.)

Host: Je to za cenu regulovanou. Omlouvám si, teď si nevzpomenu přesně, jak se jmenuje ta vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí. Je to úhradová vyhláška, kde to dělá 11 400 měsíčně.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Vidím pana Kadlece, máte slovo.

Zastupitel Matěj Kadlec: Uznávám potřebu takovýchto staveb, a to, že na naší městské části něco takového má vzniknout na pozemcích, které jsou určeny jako občanská vybavenost, bych strašně rád podpořil. Ale když se tady kolegyně ptala na tu část, kde mají být ty služební byty, jak jste říkal, tak když se podívám do toho plánu podrobněji, vidím, že byste služební byty zasazovali do té nejlukrativnější části, kde totiž je ten nejlepší výhled do rokle, a je to vlastně nejzajímavější. Ale v těchto plánech navíc podoba těch služebních bytů vypadá tak, že je tady obývací 88 a něco m², je tam pokoj, pracovna a obrovská terasa 5 + kk, a nic nenasvědčuje tomu, že jsou to čtyři pokoje na přespání se společným sociálním zařízením pro zaměstnance, které byste zřejmě nedali do části, nebo tak já uvažuji, že byste nedali do části, kde nejsou ti platící klienti, kteří mají ty pokoje dvoulůžkové s nižšími rozměry. Prosím o nějaké vysvětlení toho, jestli tam tedy plánujete nějakou část obytnou, abychom měli kompletní informace. Protože takhle jak to z toho plánu vypadá, tak já si to vysvětluji, jako že to je luxusní byt s výhledem do údolí. Na mě to tak působí. Možná to vysvětlíte, ale já vám říkám, toto je ten dojem. Luxusní balkóny, terasy, skvěle velký obývací, tak jak je to tam rozkreslené, je to luxusní byt. Prosím o vysvětlení.

Host: Děkuji strašně za definici luxusní, to naši zaměstnanci ocení. Toto je dokumentace pro sloučené řízení. My neříkáme stavebnímu úřadu, nebo dotčeným orgánům, v jakém režimu to bude fungovat. Je to tam prostě navržené nějakým způsobem, aby to cestou nejmenšího odporu prošlo přes všechny vyjadřovačky. Přiznám se, že dispozicemi těch bytů jsme se vůbec nezabývali, to udělal projektant, a v tuto chvíli jsme to neřešili.

Ted' ještě co se týče, vaše otázka zněla, proč tam nejsou ti senioři?

Zastupitel Matěj Kadlec: Jednak se divím tomu, proč do té nejvíce lukrativní části neumístíte klienty, ale dáváte tam své zaměstnance. To je jedna věc. A druhá věc je, a to doplňuji tedy už, když tam v těch stavebních řízeních a všech těch procesech není vymezeno, k čemu ty prostory mají sloužit, a máte tam zakreslené luxusní byty, nezlobte se, já to nedokážu posoudit jako služební byt. Pro mě je to opravdu cokoli jiného, ale na bydlení dlouhodobý luxusní byt. Na mě to v nejmenším jako služební byt nepůsobí a vzbuzuje to ve mně opravdu nedůvěru.

Host: Chápu. Vycházíme z toho, co územní plán umožňuje, ten tam byty umožňuje, nebo ubytování pro zaměstnance. Nevím, jak vaši nedůvěru rozptýlit. To je mi líto. Ti klienti tam nejsou z toho titulu, že my dole na úrovni přízemí budeme mít kancelář. On celý objekt je poměrně komplikovaný z hlediska požární bezpečnosti, a my i právě z důvodu požární bezpečnosti, kde většina požárních chráněných cest musí mít odolnost 45 minut, nemůžeme naše klienty různě rozmisťovat po celém objektu. To je jeden argument. Druhý argument, náš

klíent je nám stejně milý jako náš zaměstnanec. Neděláme rozdíl v tom, jestli máme radši našeho klienta, nebo našeho zaměstnance.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Myslím si, že je to srozumitelné. Hlásí se paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Chtěla bych se zeptat, možná jsem to někde přehlédla, nebo nevím, neviděla jsem tam závazné stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu. Pokud mám správné informace, měla by tam ta stanoviska být. Jednak stanovisko, které by dokládalo povolení stavět v ochranném pásmu přírodní památky, a dále to, že se neporušuje krajinný ráz, protože je to v tom přírodním parku. Prosím, jestli to stanovisko máte, nebo jak to je. Děkuji.

Host: Nedokážu vám v tuto chvíli odpovědět, ale jestli ho ještě nemáme, tak ho mít budeme. Zrovna to je koordinované stanovisko OŽP, to je nejnáročnější stanovisko, kde se x odborů ochrany životního prostředí přes vodní hospodářství, lesy atd. k tomu vyjadřují. Přiznám se, to je spíš na projektanta, to vám neumím odpovědět, ale můžu ten dotaz odpovědět písemně panu starostovi?

Proces běží. De facto to, co tady dneska od vás, doufám, získáme, bude jedno z těch asi 30 nebo 50 stanovisek, které my potom budeme předkládat stavebnímu úřadu. A bez toho aniž bychom to OŽP měli, tak i když vy nám dáte souhlas, a OŽP nedá, tak stavět stejně nebudeme.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za otázku i zodpovězení a nabídku, že až to stanovisko budete mít, že ho pošlete a můžeme ho dále rozposlat. Zeptám se, kdo se dále hlásí do rozpravy. Hlásí se paní Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Ráda bych navrhla, abychom návrh usnesení doplnili ještě o bod, který, teď ho tedy přečtu, a potom předám návrhové komisi. Už jsem to udělala rovnou. Máme tam celou řadu bodů a závěrečný bod, který by zněl: pověřuje radu MČ Praha – Libuš uzavřením smlouvy o poskytnutí dvanácti lůžek pro občany s trvalým pobytem v MČ Praha – Libuš za cenu dle úhradové vyhlášky dle zákona číslo 108/2006 Sb. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. To navazuje na debatu, která tu byla na samém začátku. Hlásí se ještě pan Horník.

Pan Horník: Ještě bych strašně rád doplnil, kolega Dušek k těm bytům – jestli ještě k těm bytům můžu doplnit pro rozptýlení obav. Služební byty vznikají i z důvodu, my jsme v domovech během Covidu některé zaměstnance museli ubytovat, nebo v jejich blízkosti.

Byly s tím velké komplikace, protože jsme je třeba museli držet i od rodin dál, kde třeba se ten Covid vyskytl atd. To je jeden z důvodů. Za to, jak je to namalované, to se přiznám, že nevím, to jsme neřešili. My primárně řešíme provoz. Toliko.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dobře. Nevidím nikoho, kdo by se hlásil. Rozpravu můžeme uzavřít. Máme tady jeden doplňující návrh, s kterým se jako předkladatel ztotožňuje. Zastupitelstvo pověřuje radu MČ Praha – Libuš uzavřením smlouvy o poskytnutí dvanácti lůžek pro občany s trvalým pobytem v MČ Praha – Libuš za cenu dle úhradové vyhlášky dle zákona číslo 108/2006 Sb. Jiný doplňující návrh nepřišel. Já se s tím ztotožňuji, takže můžeme hlasovat o předloženém usnesení jako celku. Není žádný protinávrh, nic. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 13. 12 v sále a 1 online. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? 1. Výborně.

Děkuji za vaši účast, zodpovězení vašich otázek, i to, jak jsme se byli schopni dohodnout operativně na čase. Nám to hodně vyhovělo, že jsme nebyli pod tlakem toho, že byste tady byli od samého začátku. Toho si vážím. Šťastnou cestu domů, vypadlo nějaké pouliční osvětlení.

Host: Děkujeme za důvěru. Myslím, že budete spokojeni s tím, co tam předvedeme.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme. Budeme se těšit na další stanoviska a další informace. Na shledanou.

Jenom informace pro vás. Kdyby nám tady vypadlo světlo nebo elektrika, není se čemu divit, blíží se to na nás fest, celý takový pás, který jde. Pokud to máte na radaru, za chvíli tady budeme mít velkou bouřku. Městská část už je zčásti bez osvětlení, takže uvidíme, jak dlouho půjdeme. V případě, že bychom šli bez světla, samozřejmě bychom to nějakým způsobem ukončili. Navíc libušští hasiči včetně jednoho našeho zastupitele mají pohotovost. Jsme v takovéto situaci, že jsme teď trošku závislí na počasí.

Děkuji za tento bod, a jsme u bodu číslo

10.

Tisk Z - 030

Uzavření směnné popř. nájemní smlouvy jako majetkoprávní vypořádání užívání části pozemku parc. č. 1001/1 v k. ú. Písnice

Vypořádání s panem Haladou a paní Zdeňkou Haladovou. Chtěl bych jenom říci, že vám tady předkládáme variantní znění toho, co je v případě toho pozemku. Pokusím se trošku vylicít situaci, která nastala v ulicích Na Losách. Na Losách si vzájemně sousedé jeden na druhého ukázali prstem, jestli jejich plot nezasahuje do pozemků, které patří městské části.

Když se to tam přeměřilo a dohodli jsme se tam se dvěma sousedy, tak při geometrickém zaměření to dopadlo i na oznamovatele na pana Haladu, a zjistilo se, že i on má svůj plot postavený tak, že pěti metry zabírá do pozemku městské části. Pan Halada požádal, že si to sám ještě nechá vlastním geodetem přeměřit, což se také stalo. Jeho geodet potvrdil naše podezření, které učinil náš geodet, že na jedné části pozemku zasahuje, ale zároveň při ověřování celého pozemku zase pan Halada zjistil, že když si on postavil svůj vlastní plot, tak že ho nepostavil přesně na hranicích pozemku, ale že jakoby ustoupil dovnitř, a navrhuje tedy směnu 2 m², které nám jakoby ustoupil, výměnou za 5 m², které nám zase naopak zabral, s tím že teď v tomto návrhu usnesení v písm. a) vypadla jedna věta, kterou máte ale v usnesení rady MČ, a to je, že rozdíl za tyto metry by byl doplacen. To je v případě varianty A. Zapomněl jsem to. Tak to potom ještě připomenu, že by to bylo.

Nicméně já osobně si myslím, že to, že si postavil plot v jižní části o dva metry trochu jinak, není úplně náš problém a nemáme s tím nic společného. Myslím si, že bychom tam ke všem lidem měli přistupovat stejně, tzn., každému, u koho jsme zjistili, že plot má zastavěný do našeho pozemku, tak se vždycky s nimi snažíme se všemi vypořádat v Písnici tak, a stane se to, jak se to stavělo, a teď se to digitalizací upřesní. Ono na té délce, to si představte, to je třeba 10 – 15 cm. To není žádný úmysl nikoho, že by něco zabral, ale v součtu to udělá třeba 5 m, a to už je dostatečná plocha na to, abychom se s dotyčným dokázali finálně vyrovnat.

Protože se připravuje rekonstrukce ulice Na Losách, která může být komplikovaná z důvodu složitých majetkoprávních poměrů, které v této ulici panují, neboť je tam nějakých 43 vlastníků jednoho klíčového pozemku, tak bych vám doporučoval předložit a schválit variantu B, kde bychom uzavřeli nájemní smlouvu s panem Jindřichem Haladou a paní Zdeňkou Haladovou na pronájem pozemku parc. č. o výměře 5 m², a potom až tedy v budoucnu bude jisté, jaké parametry bude mít ta komunikace, a tam se to opraví, tak potom aby došlo i k odprodeji těchto 5 m ve prospěch dnes žadatelů. Snad jsem to vysvětlil dostatečně. Pokud jste si ten materiál studovali, je to asi vcelku srozumitelné, co se tam stalo a kde tam nějaké metry jsou.

V případě, že byste chtěli variantu A, tak bych prosil, když se podíváte do usnesení rady č. 124/2021, tak v tom bodě A je ještě důležitá jedna věta, rozdíl v ceně pozemků bude doplacen.

Otevírám rozpravu a hlásí se paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Chtěla jsem se zeptat, proč není možné rovnou uzavřít tu kupní smlouvu, proč máme nájemní. To jsme, myslím, většinou nedělali, když někdo přesáhl pozemkem. Mám pocit, že jsme neuzavírali nájemní smlouvy, že jsme vždycky uzavírali rovnou kupní.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumím. My do té doby, dokud ten projektant přesně nebude vědět, jak vyprojektuje komunikaci a jestli náhodou nebude potřebovat uhnout sem, nebo tam, tak jsme řekli, že do té doby bychom uzavřeli jenom nájemní smlouvu, dokud nebude vlastně finální projekt, a zároveň bych nechtěl situaci v projektu té komunikace komplikovat tím, že nám tam ještě vstoupí nějaký další hráč,

kterému něco prodáme, a potom bude účastníkem řízení. Kde to je jasné, kde už se to zaměřilo, to bylo třeba v ulici Na Konečné před několika lety, tak tam to bylo jasné, už se tam nic nechystalo, projekt byl hotový, bylo úplně na centimetry jasné, jak to tam bude. Dokázalo se to spočítat. Tak to máme. Kdyby se tady nedej bože ten projekt trošku nějak posouval, tak abychom neprodávali něco, co potom nebude pět metrů, ale může být jiná velikost, a tedy jiná částka.

Někdo další se hlásí? Pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Z důvodů právě vyslovených navrhuji hlasovat o variantě B, s tím že pak by bod 2. končil „návrh smlouvy“ Tečka. Dle vybrané varianty by samozřejmě vypadlo.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Také vám předkládám. Považoval jsem za slušnost vám samozřejmě nabídnout i variantu A, protože o ni vlastně žadatel požádal a je v jeho žádosti. Z toho důvodu jsem si to dovolil takto variantně, byť preferuji za sebe variantu B. Děkuji. V případě, že by byla hlasována a bylo by to, vynechali bychom poslední tři slova.

Někdo další se hlásí do rozpravy? Nikoho nevidím, uzavírám a dávám nejprve hlasovat o variantě B logicky, kterou já preferuji. V případě, že by prošla, byl by zkrácen bod číslo 2. Dávám hlasovat. Nemáme pana Kadlece, nevádí, omluvil se.

Kdo je pro? 10. Kdo je proti? 1. Zdrželi se? 2. 13 a 1 není přítomen.

Nezachytil jsem odchod pana Kadlece. Ještě se hlásí paní Pichová.

Paní Šárka Pichová: Jestli jsem správně pochopila, že teď schvalujete variantu, ne konkrétní smlouvu. Jenom variantu. Protože my ty smlouvy zatím nemáme připravené. Ke směně by byl třeba posudek, a nájemní smlouva je v kompetenci rady. Zastupitelstvo teď rozhodne o variantě, a v případě, že rozhodne o variantě B, pak nájemní smlouvu schvaluje rada. Pochopila jsem to tak dobře?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přesně tak. Usnesení je, že ZMČ Praha – Libuš schvaluje majetkoprávní vypořádání užívání části pozemku parc. č. 1001/1 v k. ú. Písnice formou uzavření nájemní smlouvy atd., tak jak to bylo.

Pane Kadleci, omlouvám se, nezaregistroval jsem, že jste odešel a dal jsem hlasovat. Jestli vám nevádí, že jsme tento jeden bod prohlasovali bez vaší účasti. Omlouvám se, sedíte přesně za panem kolegou Macháčkem a přehlédl jsem vás.

11.

Tisk Z - 031

Uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o výpůjčce se Základní školou Meteorologická

Teď přecházíme k Tisku Z – 031 a vyzkoušíme, jestli nás slyší dobře pan Martin Frank, pan místostarosta, který je přítomen doma online. Zatím je stále k dispozici i přes tu bouřku. Kdyby ne, tak se toho případně ujmu. Asi se slova ujmu rovnou. Nebo jestli chce pan místostarosta promluvit, dáme mu prostor. Ještě mikrofon, Martine. Vidím, že ho máš zapnutý a neslyšíme. Tak se omlouvám, necháme to rovnou na mně.

Předkládáme vám uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o výpůjčce, opravňující i užívání pozemku a staveb v příloze číslo 1 a 2, které jsou nedílnou součástí tohoto usnesení. Pan Martin Frank se pokouší připojit. Nejde to. Myslím si, že tisk je poměrně bagatelní, bych takřka řekl. Otevírám rozpravu. Je nás sice dobře slyšet, ale my neslyšíme. A teď nám také asi někdo odešel. Paní Radová, asi počkáme.

Počet zastupitelů se nám ustálil. Už jsme všichni, kdo jsou tady teď přítomni. Dovolte mi, abych dal hlasovat.

Kdo je pro návrh usnesení k Tisku Z – 031. Vidím jednomyslně, 14 – 0 – 0 . Děkuji, tento bod máme také.

Přecházíme k bodu

12.

Tisk Z - 032

Jmenování členů školských rad ZŠ

Předkládá paní Ing. Lenka Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Vážené kolegyně, vážení kolegové, je vám předkládán tisk, návrh jmenování členů do školských rad při ZŠ Meteorologická a ZŠ s rozšířenou výukou jazyků v Písnici, a to z důvodu, že končí funkční období členů školských rad, a vy tam vidíte navržené členy na další funkční období. Prosím vaše případné dotazy.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se někdo k tomuto tisku? Hlásí se paní doktorka Radová. Máte slovo.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom jsem se chtěla zeptat, teď se mě ptal kolega Kadlec. Mě nikdo neoslovoval za zřizovatele. Kdo byl tedy osloven se zájmem o účast ve školské radě?

Zastupitelka Lenka Koudelková: Protože členové školské rady za ZŠ Meteorologická, kterým končí funkční období, jsou vždy dotázáni, jestli chtějí pokračovat, nebo nikoli. V okamžiku, kdy je tam odpověď ne, je vlastně hledán, nabízen a vzniká prostor pro to, aby další lidé se mohli ucházet o tuto pozici, o členství. Protože shodou okolností všichni ve výše zmiňované škole ZŠ Meteorologická všichni oslovení by rádi pokračovali i dále, tak je tady návrh na jejich jmenování.

V případě ZŠ v Písnici opět, byla tam situace, že za zřizovatele byl kolega Ing. Herc, který by se nadále nechtěl této práci věnovat, nicméně domnívám se nebo vnímala jsem, že by bylo velmi dobře, kdyby znalost místního prostředí byl vlastně osloven člověk z Písnice, a z tohoto důvodu jsem ve svých myšlenkách a úvahách si probírala a uvědomovala, kdo mě už dříve oslovoval s náměty, co se týkalo školy s rozšířenou výukou jazyků. Oslovila jsem pana kolegu Martina Franka, a ten řekl ano. Znovu opakuji návrh.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za otázku i zodpovězení. Ptám se, kdo se dále hlásí do rozpravy. Nikoho nevidím. Uzavírám rozpravu. Máme před sebou usnesení, že jmenujeme za zřizovatele do Školské rady při Základní škole Meteorologická pana Korbela, pana Řezanku a paní Černou, bez titulů, bez jmen, a jmenujeme za zřizovatele do Školské rady při Základní škole s rozšířenou výukou jazyků v Písnici paní Kendíkovou a pana Martina Franka s účinností od 30. 6. 2021 obojí.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 10. Kdo je proti? Zdrželi se? 2. Tisk byl schválen.

13.

Tisk Z - 033

Komunitní plán sociálních služeb na území MČ Praha 12, MČ Praha – Libuš v letech 2021 - 2025

Předkládá paní místostarostka Lenka Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Vážené kolegyně, vážení kolegové, je vám předkládán komunitní plán rozvoje sociálních služeb na území MČ Praha 12 a MČ Praha – Libuš, který schválilo zastupitelstvo MČ Praha 12, a nyní tedy je předložen vám kolegům zastupitelům na MČ Praha – Libuš. Tento komunitní plán rozvoje sociálních služeb navazuje na období předchozích let, kdy jsme, řekněme, vyjádřili svoji touhu, abychom mohli společně na správním území plánovat rozvoje sociálních služeb. Bylo to možné naplnit až v tomto období, které je teď před námi, protože, řekněme, ta možnost zapracovat a vstoupit do již platného komunitního plánu MČ Praha 12, to nebylo možné.

Teď se jedná o to, že na nadcházejících pět let je tady definované, řekněme, v šesti oblastech plán rozvoje sociálních služeb, a to, jak jste si mohli přečíst, je to rodina, děti, mládež, zcela zásadní. Jsou to senioři, jsou to občané se zdravotním a mentálním postižením, a pak jsou to osoby závislé na drogových, nebo osoby závislé a osoby bez přístřeší. Tou pátou

oblastí jsou průřezová témata, která se zásadně ukázala už v minulém období, a pak ještě tam máme šestou oblast, které se ukázalo, že je důležité věnovat se, a je to vlastně organizační zajišťování samotných procesů. Já tady mám vedle i pár poznámek, pokud by vás zajímalo, ale to jste si mohli nakonec přečíst i v celém dokumentu, co ta předchozí období vyprofilovalo, řekněme, za zásadní témata.

Kdyby k tomu byly jakékoli dotazy nebo úvahy na rozvedení, tak jsem k dispozici.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za úvodní slovo a otevírám rozpravu. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Děkuji za tento tisk. Na minulém zastupitelstvu jsme si všimli v záznamech z jednání rady, a jsem ráda, že jste ho předložili, že se na něj můžou všichni podívat. Snažila jsem se s tím dokumentem seznámit, protože vítám jakýkoli strategický dokument, který se týká naší městské části. Měla bych k tomu několik dotazů. Zaujalo mě tam vlastně třeba identifikace potřeb, které tam jsou, jestli jsem to pochopila správně, tak vlastně za Prahu 12, zatímco cíle jsou vždy za Prahu 12 a Prahu – Libuš, tak ty potřeby byly identifikovány za Prahu 12. Možná to špatně chápu, vy jste u toho procesu byla. Může to být samozřejmě i formální nedostatek.

Zajímalo mě, zda se zjišťovaly potřeba za Prahu – Libuš, jakým způsobem a zda tam byly zahrnuty. Já těch dotazů mám víc, tak je možná řeknu všechny najednou, abych neměla potom moc vystoupení. Další dotaz se týká strategických cílů, kdy je tam explicitně uvedeno, že se váží i na naši městskou část, nicméně mi tam třeba nejsou vždy jasné odpovědnosti, protože tam je realizátor u jednotlivých intervencí. Může to zase být, že tomu přesně nerozumím. Prosím o základní informaci, zda jsou všechny služby, uváděné v tomto plánu, k dispozici i pro občany naší MČ. Tzn., že občané městské části v jakékoli agendě, která je zde uvedena, se mohou tedy obrátit na někoho, ale ono tam není jasné vždy ve všech případech, že tedy je to někdo z Libuše, zda tedy mají oslovit přímo Prahu 12, nebo jaký je správný postup. Libuš, Praha 12, nebo přímo Praha 12.

Další věc, která by mě zajímala, to spíš budete vědět, nevím, do jaké míry my z Libuše to můžeme ovlivňovat, zda budou nějaké roční reflexe, nebo zda se to váže nějak na akční plán, bude nějaké vyhodnocení toho, jak to funguje, jak se třeba zlepšuje pokrytí sociálními službami u nás na městské části.

A poslední otázka, kterou mám, je zase velmi praktická. Zajímalo by mě, zda Praha 12 dostává vlastně na výkon sociální péče i pro libušské občany nějaké specifické dotace od Magistrátu. Jak to funguje? Děkuji.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji za otázky, můžeme to vzít odzadu, jestli dovolíte. Ano, po jednáních, který jsem vedli tři roky na Magistrátu hl. m. Prahy jako jeden správní celek, opravdu přes ty počáteční přísliby se podařilo realizovat a navýšit úvazek na Praze 12, konkrétně Praha 12 sociální, což je poskytovatel sociálních služeb, a právě proto, že to je organizace zřízená radnicí MČ Praha 12, tak myslím, že ta jednání z tohoto důvodu byla

úspěšně dotažena do konce, protože Magistrát hl. m. Prahy zjistil, že skutečně je to organizace, která je pro ně transparentní, a v podstatě to financování, které bylo po výpočtech na velikosti, úvazky nakonec schváleno, tak je skutečně realizováno právě pro Praha 12 sociální a na platech, a pro občany MČ Praha – Libuš, ať již bydlí kdekoli na území. Klidně řekněte, jestli to je odpověď.

Výborně, v pořádku. Kdekoli na území MČ Praha 12 nebo Libuš se mohou obracet, a skutečně je to finančně – rozpočet hl. m. Prahy, Praha 12 dostává tzv. na nás automaticky na služby pro naše obyvatele peníze. Žel ale ta praxe byla taková, že celkem nebylo možné uplatnit úplně konkrétní případy tak, abychom mohli tomu člověku, dostat ho do konečné fáze pomoci té které služby. Až právě ta konkrétní jednání dospěla k tomu, že ano, že jsme společnými silami vybrali tu správnou společnost. I díky nim a opravdu odbornému vedení, kterého se mi dostalo, jsme se vlastně ponořili do hledání kvalitního koordinátora sociální pomoci na naší městské části, aby bylo srozumitelné, že je tady odborník externě spolupracující, který vlastně bude doslova pro občany MČ Praha – Libuš z jakékoli ulice, z jakékoli části naší městské části moci toho člověka konkrétně doprovodit právě až k užití té které služby. Čili koordinátor pan Hájek, toho tedy platíme sami.

Ano, šíře těch služeb je úplně komplexní. Je to tak. Není to žádná vybraná oblast. Že byly tyto oblasti takto stanovené, je podle mého zkušenost Prahy 12, kterou udělali, a musím tedy říct, že to je velká radost spolupracovat, že tam jsou skutečně odborníci. Paní doktorko, určitě jsem zapoměla na nějakou otázku.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Jestli se plánuje nějaká roční reflexe, vyhodnocení, evaluace. A ještě byla identifikace potřeb.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Ano, je plánována, a už mně chybí v okamžiku, kdy jsme dokončovali celý proces této teoretické práce, nicméně pro Prahu 12 ryze praktické, a pro mě už v mnohém, co jsem zažila, trošku taky. A chci říct, že právě koronavirová krize nám toto přetrnula. Dle mého to, co bych si představovala, že by byla evaluace potom tohoto dokumentu, který je uváděn v praxi a život, bude jiná, než jenom online. Nakonec jsme si to museli namalovat, když to tak řeknu, protože rok 2021 už začal, už probíhá.

Šetření ano. Na městské části jsme dělali šetření potřeb obyvatel. Paní Ing. Fruncová, jestli dovolíte, paní inženýrko, já odhadnu data, případně mě opravíte, probíhala od roku 2015 nebo kolem roku 2015 – 17, bylo to delší období. Tam si i pamatuji na aktivní roli pana kolegy Mgr. Kadlece, který se o to také zajímal, protože jsme skutečně potřebovali zpětné vazby, kdokoli by se chtěl aktivně účastnit, a vlastně ta identifikace těch skupin, kdy jsme s tím začínali, jestli to budou právě rodiny s dětmi, senioři, jak dát zvlášť lidem znevýhodněným sociálně, ohroženým vyloučením, a jak spolu třeba pospojovat, či nikoli právě ty závislé osoby. Někoho zdánlivě vzdáleného, dvě skupiny ve skutečnosti.

Toto šetření, které městská část prováděla, byly uveřejněné výsledky v časopise U nás, a ony opravdu byly podkladem pro další práci s Prahou 12, a právě proto jsem tehdy usilovala o to, abychom intenzivněji s Prahou 12 spolupracovali, ale bylo mně vysvětleno a tak jsem to potom musela přijmout, že oni jsou už ve fázi žití svého dokumentu předchozího, a

nemůžeme se sem dostat. Ale jak řekl ředitel sociálního odboru Tomáš Klinecký na Magistrátu hl. m. Prahy, tak vlastně tyto naše validní dokumenty byly naprosto jasným základem, protože porozuměl, že má smysl, aby on se z pozice vedoucího odboru na Magistrátu zasazoval, že správnímu obvodu Praha 12 budou pro MČ Praha – Libuš navýšeny úvazky. Protože mu připadaly ty podklady natolik relevantní, natolik validní, natolik kvalitně zpracované a šetření v dostatečné šíři respondentů. Omlouvám se, bylo to dlouhé.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Ještě další dotaz paní Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Doplňující dotaz. Váže se to i na ty potřeby? Já si teď vybavuji, a možná se to zase posunulo, že to byla nějaká draftová verze. Ale když jsem se dívala do demografické studie, tak tam vlastně v oblasti sociálních služeb nebo pokrytí sociálních služeb mě překvapilo množství otazníčků jednotlivých tabulek. Proto se i ptám, možná mě to překvapilo, že pakliže je to za Libuš, tak jsou tady identifikovány potřeby, v demografické studii se ukazuje, že nemáme absolutně přehled o našich službách, které jsou k dispozici pro naše občany.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Rozumím, děkuji za to. Je to pro mě zpětná vazba. Musím říci, že u otazníčku, pro mě je opravdu zajímavé a důležité a učím se to, neuvěřitelná provázanost oblastí jedna s druhou nesmírně úzce. Teď konkrétně třeba my se tady budeme bavit o ohrožených rodinách, sociálním atd. vyloučení, ale dostáváme se ve skutečnosti třeba k tomu, že ta rodina je takto ohrožena vyloučením proto, že jeden z jejích členů patří do skupiny, která je závislá. A už jsme zase současně u jiného průřezového tématu podpory dětské psychiatrie. Děkuji za zpětnou vazbu, s kolegy to můžeme ještě vylepšovat do budoucna, až bude zase další. Spolupráce už neskončí. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Chtěla jsem se zeptat právě k té dětské psychiatrii, k tomu opatření, jak konkrétně budeme realizovat ten cíl, podporu vzniku nových psychiatrických ordinací pro děti na území MČ Praha – Libuš.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Paní doktorko, děkuji za těžkou otázku, na kterou neumím odpovědět. Nicméně znamená to, že se vlastně přihlašujeme k tomu, že připomínkujeme koncepci rodinné politiky na hl. m. Praze a upozorňujeme na to, nicméně děkuji, že nás přizvaly nečíslované městské části na platformu, a upozorňujeme na to, co víme všichni z médií, že to je úplně katastrofa, jak v České republice toto nefunguje, a je to tristní.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Aniž bych chtěla podrobnější informace tady právě k tomuto dotazu paní Radové, jenom věřím tomu, že když jste říkala, že mají na Praze 12 zkušenost, funguje to dobře, bych ráda, aby to nebyla strategie do šuplíku. Jestli skutečně existují akční plány, které by řekly, bude se budovat to, to, to. Víme, že máme nedostatek dětské psychiatrie např. a potřebujeme ordinace, prosím, vy třeba na Libuši nemáte vhodnou ordinaci, my třeba máme lékaře. Jestli skutečně to má praktický dotaz. Z vaší odpovědi jsem měla dojem, že možná je to jenom strategie.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji. Opravdu jsem nevěděla, jestli paní doktorka Radová mě nezkouší, protože ví, že v moci mojí určitě není zajistit dětského psychiatra. Ale jestli se ptáte na to, jestli je nějaká myšlenka a jak by to vlastně fungovalo, tak je. Konkrétně dneska jsem byla přítomna dvě hodiny nahoře na objektu domu s chráněnými byty, abychom znovu prozkoumali, jestli ty přísliby, které se už táhnout třetím půlrokem, co se týče mého jednání, tak pět let, aby se magistrátní vlastnictví tohoto domu převrátilo v tom smyslu, že tam ty prostory, které jsme už prohlédli, budou nějakým způsobem využity, a zatím jsem se dobrala toho, že jsme jenom řešili další, řekněme přestupek, který tam správcovská firma již jmenovala Magistrát, jak se chová k uživatelům a nájemníkům.

Zkrátka a dobře, ano. Vizi, kdyby fungovaly, jak by fungovaly, kdo by se na tom podílel, jakým úvazkem, tohle všechno máme rozpracováno. A navíc ještě, když řeknu, toto zrovna se nám líbilo jako území, protože je to styčné území mezi městskými částmi.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom to upřesním. Tolik se nevyznám ve strategii, jako kolegyně Jungwiertová, nicméně mám za to, že když je něco na papíře a k něčemu se zavážeme, že by to mělo mít nějaký reálný výstup. Rozhodně jsem vás nechtěla zkoušet. Chtěla jsem vědět, jaké konkrétní kroky zamýšlíte v těch pěti letech, které ten plán vymezuje, pro získání psychiatrů dětských na území městské části. Jestli to třeba znamená, že když tady přijde nějaký investor a bude tam nějaké procento třeba v bytovém domě nebytových prostor, tak budeme primárně chtít, aby to byly ordinace, protože sem budeme chtít dostat dětské psychiatry. Nebo jestli s někým komunikujeme intenzivně, s nějakou asociací, s Lékařskou komorou, a chceme třeba komunikovat přímo s nějakým začínajícím dětským psychiatrem po atestaci, který si hledá prostor. To říkám příkladmo. Měla jsem na mysli takovéto konkrétní kroky, aby to nebyl jenom papír.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Ano, děkuji za tu otázku, já to už jenom dořeknu. Vlastně se ptáte opět na to, co jsem říkala i na to umístění, ať to byla ta DCHB konkrétně, a i na to personální obsazení, na což ale já opravdu nemám dosah. Nicméně to, že se v terénu pracuje a že opravdu jaksi pracovníci na Praze 12, kteří jsou odborníky a kteří společně

vyhledávají, tak jako se podařilo do adiktologického centra obsadit pana doktora Presla, tak úplně stejným způsobem se pracuje a hledají osobnosti v této oblasti.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Novotný se hlásí.

Zastupitel Petr Novotný: Krátce. Jak je to navázáno na náš rozpočet?

Zastupitelka Lenka Koudelková: Nijak. Je to financováno Magistrátem hl. m. Prahy.

Zastupitel Petr Novotný: Kompletně? Ptám se.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Říkám, je to financováno Magistrátem hl. m. Prahy.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Nevidím žádnou další otázku, uzavírám rozpravu a máme před sebou návrh usnesení, ke kterému nevzešly žádné připomínky, takže mi dovolu,te, abych dal hlasovat o tomto návrhu usnesení, tak jak bylo předloženo.

Kdo je pro? 13. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? 1 hlas. Bezvadné, děkuji.

Dostáváme se k bodu číslo

14.

Tisk Z - 034

Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

Předkládá pan Miroslav Štajner, předseda kontrolního výboru. Máte slovo, pane předsedo.

Zastupitel Miroslav Štajner: Je vám předkládána výroční zpráva kontrolního výboru za jeho činnost za rok 2020. Zpráva je sepsaná, tak jak je. Vycházel jsem ze zápisů kontrolního výboru a víc pravděpodobně k tomu nemohu říci, záleží na členech zastupitelstva, jestli k tomu budou mít nějaké připomínky nebo dotazy. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pane předsedo, já vám děkuji také. Děkuji za vaši práci. A zeptám se, kdo se tedy hlásí do rozpravy. Paní doktorka Radová, členka výboru.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom bych za výbor poděkovala za přípravu zprávy, poděkovala bych i panu Štajnerovi za vedení kontrolního výboru, protože si myslím, že skutečně pracuje, že se snaží ty věci projednávat a řešit, a musím si tedy taky postěžovat, že opakovaně se stalo, i z toho, co vím od pana Štajnera, že dotazy, které kontrolní výbor vznesl, byly zodpovězeny pozdě, stručně, případně informací nebylo dost.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se pan Kadlec a potom pan Novotný.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji. Musím konstatovat, že mě obsah zprávy kontrolního výboru příliš nepotěšil, protože to, že nedostává odpovědi na své otázky, a na některé opakovaně, je jednoznačně možné hodnotit negativně. Přimlouval bych se k tomu, abychom v rámci usnesení zastupitelstva rozšířili druhou část navrhovaného usnesení tak, že tam nebude pouze, že napříště bude rada odpovídat kontrolnímu výboru do 30 dnů, ale že i pro ty dosud nezodpovězené dotazy určíme nějaký termín, kdy zodpovězeny budou, aby se to uzavřelo, a to, co je tady konkrétně zmíněno v té zprávě, bylo do určitého data zodpovězeno.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Předpokládám nějaký konkrétní návrh. Ptám se, kdo dál se hlásí do rozpravy. Pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Chtěl jsem se zeptat, kdy bude, připojuji se tady ke kolegovi panu Kadlecovi, podobné pocity z toho mám. Kdy bude sjednána nějaká náprava obecně, i k tomu, co už bylo a měli byste se vyjádřit, plus do budoucna aby se to tady netočilo v kruhu a nějaká ta reakce byla. To je hlavní věc. Aby se zjednala náprava. Tak jenom, jak se k tomu postavíte.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Kdo dál se hlásí? Pan předseda výboru Štajner.

Zastupitel Miroslav Štajner: Vůbec bych návrh usnesení, které jsem předložil, neměnil, protože jsem vycházel z usnesení kontrolního výboru ze dne 14. 9. 2020, kde to je jasně a srozumitelně napsané a řečené, jak by to mělo dál postupovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Jenom bych si vzal slovo. Také bych požádal, jestli bychom se mohli ve třech sejít, pan předseda výboru, moje maličkost, pan tajemník, a třeba ta věta: Některé dotazy kontrolního výboru nejsou do současné doby vypořádány, abychom se na to podívali, kterých se to týká. Já to z toho úplně nevyčítám, nemám tam přesný výčet těchto bodů v této kontrolní zprávě, tak jestli bychom se mohli ve třech třeba potkat. V dohledné době jsem tady, a podívat se, které dotazy nebyly doposud vypořádány, a dohlédnu na to, aby úřad na otázky odpověděl. To je moje první připomínka.

Druhá připomínka je, je logické, že pod odpovědi se podepisuje pan tajemník, protože z drtivé většiny to nejsou záležitosti, na které bych odpovídal přímo já, které musí jednotlivé odbory dohledat tu informaci, a jako takové odbory a celý úřad zaštiťuje pan tajemník. Tuto výtku, přiznám se, jsem nepochopil, a slyšel jsem to i ústně, že vadí kontrolnímu výboru, že pod těmi dotazy nebo odpověďmi na dotazy nejsem podepsán já, ale je tam podepsaný tajemník. Mně to přijde, že to je naprosto logické, ale je to přesně věc, kterou si musíme nějak normálně vyjasnit. To není nic, jenom říkám agendu toho, co bychom mohli řešit na té trojstranné schůzce. Děkuji.

Pan Štajner.

Zastupitel Miroslav Štajner: Jenom vycházím ze situace, že veškerá usnesení rady a zastupitelstva kontroluje kontrolní výbor. Pokud jsou tam dotazy na radu, měla by reagovat rada, a ne tajemník úřadu. Tajemník úřadu může reagovat na to, když budeme požadovat něco od odborů. Třeba konkrétně s paní Pichovou mám dobré vztahy, tam když něco požadují, materiál dostanu. O to mi jde. Je to usnesení rady a zastupitelstva. Na to se musí reagovat. Ne že na to bude reagovat pan tajemník. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumím, děkuji. Kdo další se hlásí? Pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Navrhované usnesení pana Štajnera měnit nechci, nabízím třetí bod, pokud se s ním ztotožní. Zněl by takto: Zastupitelstvo ukládá radě MČ písemně vypořádat dotazy, uvedené ve zprávě o činnosti kontrolního výboru do, a teď by bylo datum, které si myslím, že je zvláště takto před letními měsíci k diskuzi, a ke kterému se rada určitě musí vyjádřit, aby to bylo z jejich pohledu splnitelné. Můžeme tam dát třeba do příštího zasedání zastupitelstva pod.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ještě bych vás poprosil, abychom věděli, o čem budeme hlasovat, kdybyste tu větu, nebo tento bod navrhl bez té vsuvky, která tam nemá být, nebo kterou tam nechcete. Aby bylo jasné.

Zastupitel Matěj Kadlec: Bod 3. by zněl: ukládá radě MČ písemně vypořádat dotazy kontrolního výboru, uvedené ve zprávě o činnosti kontrolního výboru, do příštího řádného zasedání ZMČ.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Výborně. Někdo další se hlásí? Snad to máme zachyceno, i když to nemáme v písemné podobě odevzdáno, ale asi rozumíme. Dáme si to nějak dohromady. Byl by tedy třetí bod: ukládá radě MČ. Já to tak trošku mám, a my to zachytíme ze stenozáznamu. Paní Kratochvílová to má. Dobře, děkuji.

Zeptám se pana předkladatele, jestli se s tím ztotožňuje. Buď to budeme hlasovat jako jeden balík, anebo jestli je to doplňující návrh.

Zastupitel Miroslav Štajner: Jenom chci říct, že to je návrh pana předsedy finančního výboru, a vzhledem k tomu, že to je protinávrh, mělo by se o tom hlasovat.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: V pořádku. Budeme nejprve hlasovat, že se toto usnesení doplní o bod číslo 3. V případě, že to projde, budeme hlasovat o celku jako celek. Pokud by to neprošlo, budeme hlasovat o usnesení v původním znění. Je to tak? Víme všichni, o čem hlasujeme.

Dávám nejprve hlasovat o tom doplňujícím bodu číslo 3. pana Kadlece. Dávám hlasovat. Kdo je pro? 5. Kdo je proti? Kdo se zdržel? (Výsledky nebyly slyšet.) To nám vychází, dobře. Tento třetí bod nebyl.

A teď tady máme návrh usnesení jako celku. Dávám hlasovat. Kdo je pro? A ten už vidím jednomyslně. 14 – 0 – 0. Děkuji. Děkuji za tuto diskuzi.

Jestli se dobře dívám, tak jsme před zprávu o činnosti rady zařadili bod

15.

Tisk Z - 037

Poskytnutí daru městysi Moravská Nová Ves

Předkládáme vám ke schválení uzavření darovací smlouvy s městysem Moravská Nová Ves na částku ve výši 200 tisíc na odstranění následků živelné pohromy. Za druhé bychom schválili úpravu rozpočtu, která se na to váže, a za třetí já bych podepsal s vaším laskavým svolením tuto darovací smlouvu. Důvodovou zprávu jste četli, máte ji před sebou.

Jenom připomínám, že naše pražská jednotka SDH Libuš se v těchto chvílích vrací z Moravy, kde působila od soboty. Působil tam i zástupce jednotky SDH v Písnici, který je současně profesionální hasič, protože i profesionální hasiči z Prahy všichni působí v Moravské Nové Vsi. Tudíž jsem si dovolil dát tento návrh, že to dáme této obci.

Jen tak pro vaši informaci, z toho, co jsem měl šanci vysherlockovat, zatím ty částky samozřejmě nemusejí být úplně finální, ale co jsem kde viděl, Praha 1 věnovala, schválila 450 tisíc Kč, Praha 13 v pátek poslala 50 tisíc Kč, možná to není finální částka. Dolní Měcholupy 50 tisíc Kč, Praha 14 se rozhodla věnovat 250 tisíc Kč, Praha 21 120 tisíc Kč, další tři městské části Běchovice, Horní Počernice a Dolní Počernice částku v součtu 250 tisíc Kč. Tolik jenom asi pro vaši informaci, kolik dávají jednotlivé městské části, co jsem měl možnost nějak zachytit, kolik dávají dar.

Otevírám rozpravu. Nikoho nevidím. Děkuji. Záměrně jsem to nechal udělat tak, že to předkládá rada MČ. Byl bych hrozně rád, kdybychom to schválili jednomyslně, aby to byl náš společný počin. Proto tam není ani jeden konkrétní předkladatel. Byl bych rád, kdybychom to prezentovali, že zastupitelstvo schválilo tento dar. Pan starosta a občané Moravské Nové Vsi budou jistě rádi za tento dar.

Každopádně ještě teď děkuji hrozně moc našim dobrovolným hasičům, kteří tam byli vysláni, dokonce den po druhá dávce očkování, tak to nebylo vůbec jednoduché. To, že hasiče budeme asi potřebovat čím dál tím častěji, dokazuje i dnešní bouřka, neboť v Nuslích hoří a píplo mi na mobilu, že tam vyjela naše jednotka z Písnice. Přeji klukům také na dálku šťastný návrat a písničtí očekávají, kdy budou na Moravu, případně do některé z jiných oblastí také vysláni. Určitě se toho také dočkají.

Pokud k tomu nikdo nic nemáte, uzavírám tuto rozpravu a dávám hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je pro? Vidím jednomyslně 14 – 0 – 0. Děkuji vám mockrát.

Máme před sebou předposlední bod, a to je

16.

Zpráva o činnosti Rady za období od 6. dubna do 24. května 2021

Otevírám rozpravu a ptám se, kdo se nás chce na něco dotázati. Ptejte se. Pokud tomu tak není, tentokrát není tolik hutný, uzavírám rozpravu a dávám hlasovat o tom, že bereme na vědomí tuto zprávu o činnosti rady.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 13. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? 1. Výborně, děkuji.

Otevírám bod

17.

Různé

Rovnou se ptám, kdo se chce na něco zeptat, nebo nás o něčem informovat. Paní zastupitelka doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Chtěla jsem se zeptat na věcné břemeno na pozemku 390/10, je to budoucí park. Tam se zřizuje nějaké věcné břemeno pro PRE. Předpokládám, že to je pro domy, co se tam staví, ale radši se ptám, co to je za řízení.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Věcné břemeno na pozemku 390/1, což je pozemek MČ mezi Libuší a Kunraticemi.

Zastupitelka Eva Radová: 390/10 je to. K. ú. Libuš, to co jsme požádali o změnu ÚP, co má svěřeno MČ Praha – Libuš. Běží tam teď na katastru řízení o vkladu věcného břemene ve prospěch PRE.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ověříme a zodpovíme písemně. Nevíme. Dobře, paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Chtěla bych navázat na včerejší diskuzi veřejného projednání a i dnešní vystoupení pana Stehlíka, kdy vlastně v jeho závěru padl takový námět, který se váže opět k tomu poli, snad jednou budoucímu parku, takže to bude cyklus. Začali jsme tím, skončíme tím. Týkalo by se to možnosti zatravnění plochy a nějaké relativně jednoduché úpravy, tak, aby ten prostor byl už teď využitelný pro lidi. Nevíme, co nás na podzim čeká, zda přijde druhá vlna. Lidi si budou potřebovat někam vyběhnout, uvolnit se, děti si zakopat.

Možná bych tady chtěla dát podnět, a možná se i poradit, jak to procesně uchopit. Nezdálo se mi to jako bod na usnesení zastupitelstva, možná pan Korbel by mohl říci, protože jestli správně chápu, tak by to měl mít v agendě, oblast životního prostředí, ale nejsem si jistá. Jak na to? Předpokládám, že Magistrát hl. m. Prahy by to zatravnil, že tam odbor životního prostředí je v tom velmi vstřícný a velmi nápomocný. Můžeme v tom něco udělat? Nebo vy byste mohli něco udělat? Máme podat nějaký podnět? Máme jít přes KÚR? Jak to tedy uchopit? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Tam by asi chtělo udělat dvě jednání. Jedno s firmou, které to chce hl. m. Praha propachtovat, abychom zjistili jejich záměr, který tam mají, což je první věc. A druhá věc, vlastně ve spolupráci s nimi vymyslet nějakou dočasnou záležitost, která by byla, a s tím se obrátím na hl. m. Praha, aby to udělalo. Takhle bych to viděl. Měli bychom zjistit, jaké úmysly má hl. m. Praha s tím, komu chce ty pozemky propachtovat.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: nebylo by dobré si nejdřív stanovit to, co bychom s tím chtěli dělat my, a potom se případně domluvit s potenciálními pachtýři? A je vůbec nutné tam tedy mít pachtýře, pakliže bychom tam chtěli mít travnatou plochu, kde si lidi, děti budou hrát a běhat?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Já bych zjistil, jak jsou daleko a o co ta společnost požádala, že tam chce reálně dělat, nebo na čem se s hl. m. Prahou dohodli. Ona je to poměrně dost velká plocha. Chápu, že se o ni nechce hl. m. Praha starat sama za sebe, aby to mohlo přejít nějakým způsobem na nás. Kéž by. Zkusíme zjistit, co tam mají v úmyslu. Je tam návrh na propachtování jim, tak zjistit, co je. My jsme řekli, že nemáme námitek, tak jak jsem to včera vysvětloval s těmi stromy, ale takový dotaz bychom uskutečnili, co mají. A potom by ve spolupráci ať už s panem Stehlíkem, nebo místními občany si říci, kde by chtěli nějaké hřiště, kde by se dalo běhat. Něco, co by bylo, nechci říci bezúdržbové, ale něco, co by vyžadovalo relativně minimální náklady na údržbu, a bylo to přesto funkční.

Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Ještě mě v té souvislosti napadlo, jestli bychom si nemohli výhledově, třeba příští zastupitelstvo, požádat o svěřeni hl. m. Prahu toho pozemku, toho velkého, kde chceme ten park.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Můžeme. Jsem přesvědčen, že už dokonce tento pokus jsme učinili několikrát, a nestalo se tak. (Odpověď ze sálu.) Paní Pichová to vysvětlí.

Paní Šárka Pichová: Jestli se jedná o pozemek 428/1, tam jsme žádali už několikrát, a vždycky se nám vrátila odpověď, že nemají zájem nám ho nějakým způsobem svěřovat, a že pokud máme nějaký dlouhodobější zájem o pozemek, že máme předložit nějakou studii, nebo nějaký návrh. To se vlastně teď nějakým způsobem teprve rozhoduje. Myslím si, že pro to, abychom si tam udělali travnatou plochu, nám to rozhodně asi nesvěří.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Jungwiertová a pan Novotný.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Nebylo by tedy, prosím, možné se sejít, uspořádat nějaké veřejné projednání, o kterém by skutečně věděla široká veřejnost, dát to jako bod, že tady je plocha, o které se můžeme společně pobavit a přijmout nějaké návrhy od veřejnosti, co by tam kdo chtěl, a společnými silami tedy vypracovat nějaký návrh, který by se předložil Magistrátu? Jednak požádat o nějakou rychlou asanaci té oblasti, samozřejmě se na to dívám laicky, ale v současnosti je tam řepka s vlčími máky, takže když se to zaorá a zaseje tráva, tak si opravdu nemyslím, že to je tak náročná aktivita. Postupně tam třeba ty věci budovat. To hřiště, o kterém mluvil pan Stehlík, on vlastně měl na mysli hřiště, jako je v Kunraticích, jestli víte, jak je tam rybník, tam je jenom zelená plocha a dvě branky, to je všechno. Tráva, která není udržovaná v kvalitě trávníku na fotbalovém hřišti, ale jenom tráva, která se třeba dvakrát

za rok poseká. Opravdu takovéto jednoduché úpravy, myslím, že to může velmi výrazně zkvalitnit život v celé městské části.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Trošku zase jiné téma. Opakovaně tady připomínám, jestli je nějaký progres ve streamování jednání zastupitelstva. Předpokládám, že se v září vrátíme zpátky na původní pracoviště, kde je kamera. Ale i dnes, máme tu technika. Nevím, v jakém prostředí to jede, ale předpokládám, že si to stejně nahráváte. I tato jednání, která jsme jeli v nějakém Covid módu, tak by tam měla být. Jak v živém streamu, tak jsem přesvědčený a vidíme to ve velké Praze a dalších zastupitelstvech, že to je pořešené i tak, že si to lidi můžou potom pustit, protože nikdo u toho nebude, od šesti zaklekně, a teď si dá pět hodin s námi, to ani náhodou. Ale potom třeba se na to kouknout zpátky, udělat tam záložky, kde jsme jednali, to jsou tři body, které jsou důležité, tak se na ně můžete podívat, jak tady lidi vystupovali, kdo je tady aktivní a kdo je tady pasivní. Tak si myslím, že by to tam mělo být. To mi řekněte, jestli je tam nějaký progres, minimálně vrátit se k tomu streamingu v září. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Také doufám, že se situace stabilizuje a že se tedy v září vrátíme, že svolám zasedání zastupitelstva do zasedací místnosti, kde to je komfortnější pro nás pro všechny. Také doufám v tento progres. Myslím si, že výrazný progres je v tom, že máme stenozáznam, který je výborný, je velmi přesný, a myslím si, že ten, kdo potřebuje získat tu informaci, tak ji tam najde. A je to nejrychlejší. Přes všechno vyhledávání vám toto video nenabídne, nějaký záznam. Ten záznam je, myslím si, velký skok kupředu pro informování občanů, když si chtějí najít konkrétní příslušný bod a přesně vědět, kdo byl aktivní, kdo se ptal, případně to potom zkontrolovat s usnesením, kdo jak hlasoval.

Ještě bych se vrátil k tomu, co jste říkala, paní doktorko. Promyslíme to. Já tomu rozumím. Promyslím to. Udělal bych přece jenom první dotaz na Magistrát, co sami oni s tím počítají s tím Zikonem, co tam bude dělat, nebo nebude dělat, a pojďme tedy udělat, že bychom my sami jim chtěli předložit svůj vlastní návrh. Beru.

Někdo dál v bodě Různé? Pak Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Chtěl bych poinformovat, že obec Libuš má v letošním roce alespoň tradičně 700 let výročí od nejstarší písemné zmínky o ní. Je to tedy tradiční výklad zápisu z roku 1321, který možná nikdy nebudeme umět zcela definitivně potvrdit, že se opravdu zapsaná událost odehrála v tomto roce, a ne třeba o něco dříve, a že opravdu názvem Libuš se myslí tato obec. Ale už 130 let to tak literatura uvádí a nelze to ani jednoznačně potvrdit, ani jednoznačně zpochybnit. Chtěl jsem na toto významné výročí upozornit i z toho důvodu, že by se to případně do nějakých dalo zapracovat a oslavit, byť je to pochybné a nejisté. Ale je to.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji vám. Budu se těšit, kdybyste o tom napsal nějaký článek do časopisu, nějakou zmínku. Budu určitě rád. Samozřejmě s akcemi je to trochu problém. Víte, jak jsme dělali dětský den, kterého se sice zúčastnilo asi 180 dětí, ale přece jenom nechtěli jsme si risknout to, že všechny budeme mít a jednom místě, na jednom hřišti. Dětský den se udělal alternativní. Teď to vyjde docela pěkně, v časopise jsem viděl, co šlo teď do tisku a viděl jsem korektury, tak docela pěkně. Bohužel jsem u toho nebyl, ale vypadalo to pěkně, jak ty děti individuálně šly a plnily nějaké úkoly po cestě.

Kdyby se něco vymyslelo, je to ve vašich rukách, pane kronikáři.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji. Ještě doplním, říkám to, abychom se mohli zamyslet všichni, aby nikomu ta informace snad náhodou nechyběla. Napsal jsem něco do časopisu, nechtěl jsem si dělat promo. Vyjde to teď v letním dvojčísle jako příloha a je to tam široce pojednané. Můžete se s tím seznámit detailně a sami se rozhodnout, čemu chcete věřit. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také děkuji za tuto cennou informaci. Nevidím nikoho dalšího v bodě Různě? Pan Macháček, potom paní Koudelková.

Místostarosta Pavel Macháček: Jenom bych chtěl ještě upozornit, vyjde to tedy v časopise U nás, že pokud se doba znormální a nebudou nějaká covidová opatření, tak bychom rádi v září udělali setkání, které se jmenuje Deset problémů Libuše a Písnice po třech letech. Mělo být loni, kvůli Covidu nebylo, tak když to půjde tentokrát, tak to zkrátka bude. Pandemie může všechno zhatit samozřejmě. To je jedna věc.

Druhou věc, patrně jste si všimli, že jsem v předstihu nechal poslat tři věci. Jednak tedy pozvánku na videokonferenci, což bylo přijato s podezřením. Jednak participativní rozpočet, proti tomu neměl kritickou připomínku nikdo.

A potom ještě vyloženě zprávu z IPR, v jakém stavu jsou zpracovány naše připomínky k Metropolitnímu plánu. Chtěl jsem to mít skutečně písemnou formou od nich, abych nebyl podezírán, že náhodou něco zatajuji. K tomu umím říct pouze tolik, že my jsme připomínky přijali v červnu 2018, což jsou tři roky, jestli dobře počítám. Pak byla několikrát odložená schůzka, k níž nakonec došlo v listopadu 2019. Byli jsme se starostou na IPR, kolem nás asi pět architektů, a byla to schůzka za účelem vyjasnění si našich připomínek, což bylo celkem zbytečné, protože konstatovali, že jsou popsány naprosto přesně, ale přesto jsme si je projeli. Říkali jsme proč. Oni tedy svá odborná stanoviska atd. Pak přišel Covid.

Někdy ze začátku letošního roku si nás pozval již zmiňovaný pan Foglar, který nám tedy sdělil, že se za tu dobu stala významná věc, že všechny dotčené orgány státní správy daly své připomínky, že došlo k této nesmírně důležité shodě, a že co se týče našich připomínek, tak že vlastně platí to, jak jsme se domluvili v roce 2019. Ovšem tam jsme se na ničem nedomluvili. Po tom více než ročním zpoždění mně to nějak nesehnulo, tak jsem následně požádal IPR o další schůzku, bylo mně vysvětleno, že v tuto chvíli to neprovádějí, tak jsem požádal aspoň o písemný stav, jak to je.

Myslím si, že to, co jste dostali, lze nazvat kecy obecnými. Není tam nic konkrétního, ale já nic bližšího taky nemám. Všechno, děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jirí Koubek: Děkuji. Závěrem mi tedy dovoluji ještě poděkovat za mnoholeté působení paní Ing. Šárce Fruncové Vlčkové ve funkci vedoucí odboru správního a školství. Paní Fruncová nadále zůstává zaměstnankyní našeho úřadu, ale na svoji vlastní žádost požádala o to, aby už nevykonávala funkci vedoucí a byl jí zkrácen pracovní úvazek. Tímto jí velice děkuji. Proběhlo výběrové řízení, kterého se zúčastnila také referentka paní Bc. Iveta Ouředníčková, která je už nějakou dobu naší zaměstnankyní, a tímto výběrovým řízením úspěšně prošla. Od 1. 7. máme novou vedoucí tohoto odboru, nicméně z řad už vlastně zaměstnanců našeho stávajícího úřadu. Tolik informace pro vás.

A pokud jste se někdy měli možnost setkat s panem Tomášem Kunešem, tak bych mu také tímto poděkoval. Mladý kluk ze staré Písnice, který byl velkou posilou úřadu, byť jsme tušili, že úřad MČ asi nebude dlouhodobou stanicí, kde by chtěl pobývat na své cestě, a Tomáš Kuneš se s námi také teď rozloučil, shodou okolností také k 30. 6. Kdo má zájem o různé rukodělné kovodělné výrobky, tak budete se s ním možná potkávat, protože si se svým kamarádem ve staré Písnici otevírá dílnu a budou tam spolu pracovat. Tímto ještě také děkuji, protože Tomáš Kuneš byl třeba velkou posilou a oporu úřadu v okamžiku, kdy byla zahájena registrace očkování 80 lidí plus, tak to leželo výrazným způsobem na jeho bedrech, komunikoval s těmi seniory, obvolával, zajišťoval registrace apod. PINy a tak, zejména v době, kdy to úplně nefungovalo, takže byl opravdu velkou posilou a dělal to opravdu s velkým nadšením a srdcem. Tímto mu velice děkuji.

Pokud nikdo nic nemáte, přeji vám klidnou cestu domů, ještě jedno velké poděkování našim hasičům. Myslím si, že bychom měli vymyslet nějakým způsobem poděkování jim za jejich opravdu mimořádné nasazení, které v těchto dnech také mají. Díky, hezké léto vám všem.