

**STENOZÁPIS z 1. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 14. února 2023**

**1.
Zahájení**

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Hezký den všem. Myslím si, že můžeme začít. Vítám všechny na 1. zasedání ZMČ Praha – Libuš v roce 2023. Konstatuji, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno, a je také usnášení schopné. Zde je nás přítomno 16 zastupitelů, a jeden zastupitel pan Frank je přítomen online.

Určení ověřovatelů zápisu

Nejprve bychom měli jmenovat ověřovatele zápisu a návrhový výbor. Za ověřovatele zápisu bych si dovolila navrhnout pana Loukotu a pana Vojvodu, jestli byste souhlasili.

Kdo je pro? Všichni. 17 pro.

Volba návrhového výboru

Návrhový výbor, tam navrhuji pana Horáka, pana Vojvodu a paní Sedláčkovou.

Kdo je pro? Všichni. Děkuji.

Ověření zápisu

Dalším krokem by měla být informace o zápisu. Evidujeme, že byl vyhotoven, ověřen a nebyly vůči němu žádné námítky.

Současně bych vás ráda informovala o splnění úkolů z minulého zastupitelstva. Byly tam dva úkoly, které vyplynuly pro zastupitelstvo, nebo pro radu. Jednak představení městské architektky, ta přijde v průběhu interpelací, je to s ní domluveno, aby se vám představila.

A druhým úkolem byla aktualizace informací o obchvatu, stavby obchvatu Písnice. Tato informace byla zaslána panu Macháčkovi, tak jak bylo požadováno. V případě, že by měl někdo nějaké dotazy k tomuto tématu, můžeme se k tomu dostat v bodě Různé. Tady bych s tím teď nezdržovala.

Ráda bych vám také připomněla, že je potřeba mluvit na mikrofon a vždy zřetelně vyslovit své jméno. Je to z důvodu přepisu záznamu. Víím, že i minule s tím byly trochu potíže, že paní Kolouchová a paní Kratochvílová zmiňovaly, že to bylo místy nezřetelné, nebo nebylo jasně řečeno, kdo mluví.

Schválení programu

Nyní mi dovoluete přejít k programu. Program jste dostali s předstihem. Současně bychom vás ještě rádi požádali o zařazení dalšího bodu, který vyplynul v průběhu tohoto

týdne. Tento bod máte připravený v podobě tisku na svém stole, a týká se informace o rezignaci člena finančního výboru pana Matěje Kadlece a volby nového člena finančního výboru. Myslím, že je z toho jasné, že je to celkem formální záležitost, dovolím si tedy požádat o hlasování o zahrnutí tohoto bodu. Myslím, že je celkem jedno, kam ho zařadíme, může to být klidně na konci před bod 13, tedy před Zprávy o činnosti rady. Kdo je, prosím, pro zahrnutí tohoto bodu? Je to připravený tisk. Rezignace člena finančního výboru a volba nového člena finančního výboru, tisk Z – 012. Pardon, nechápala jsem otázku. Navrhuji to zařadit mezi body 12. – 13., jestli souhlasíte.

Dávám hlasovat. Kdo je pro zařazení tohoto bodu? Všichni.

A nyní dám hlasovat o celkovém – pardon, pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Také bych prosil o bod do programu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pardon, dobře, prosím.

Zastupitel Pavel Macháček: Navrhuji bod číslo 4. rozdělit na body dva, sice rozpočet a vedlejší hospodářská činnost by zůstalo, ale myslím si, že střednědobý výhled rozpočtu je tak významný dokument, že si zasluhuje samostatný bod. Loni i předloni to tak bylo.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Budeme o tom hlasovat. Za nás v tom vidíme komplikaci, protože usnesení je připraveno takto v jednom bodu. Pane Koubku.

Zastupitel Jiří Koubek: Dobrý večer vám všem. Chtěl bych podpořit pana kolegu Macháčka, protože takto to tady vždycky v minulých letech bylo, a víte, že jste vždycky ke střednědobému rozpočtu měli poměrně dost výhrad. To byl vždycky docela výživný bod, včetně pana ex předsedy finančního výboru pana Kadlece, když jsem si četl teď zápisy, tak se tím finanční výbor intenzivně zabývá a dost jste nám vyčítali některá čísla. A nejsem si vůbec jistý, že jste to napravili tak, jak jste nás za to kritizovali, takže si myslím, že si to opravdu zaslouží samostatný bod, aby to bylo zahrnuté, a samozřejmě usnesení lze lehce rozdělit. Dělalí jsme to tady takto x let, že jsme měli dva samostatné body, tak opravdu nerozumím tomu, proč to teď chcete spojovat, a skoro bych si myslel, že to je jenom z toho důvodu, abychom nemohli mít dostatek vystoupení, protože když je to zahrnuto v jednom bodu, tak pak můžeme vystoupit podle jednacího řádu jenom třikrát, kdežto vy jste v uplynulých letech měli možnost vystoupit ke každému bodu třikrát, tudíž těch vystoupení jste měli mnohem více.

Místostarostka Eva Radová: Myslím si, že to lze klidně rozdělit. Jenom bych k tomu přidala doušku, že jsme tady sice mívali výhrady, ale myslím, že zrovna z úst pana Macháčka

vždycky zaznělo, že střednědobý výhled je jenom předpis pěti let, to samé, že se s tím vlastně nic moc dělat nedá a že význam takového dokumentu je de facto nulový. Tak mě překvapuje, že je to teď velmi významný dokument. Ale nebráním se tomu, abyste měli tři vystoupení klidně i k tomuto bodu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Já bych to upřesnil paní doktorce Radové. Když jsem to připravoval já, bylo to samozřejmě špatně, ale byl jsem poučován, jak to má být dobře. Všimli jste si možná, že já se rád nechám poučit. Nikdy jsem neomylným nebyl. Skutečně teď si to zasluhuje. Navíc teď tady nastává éra, kdy se bude strategicky plánovat, a bez střednědobého výhledu rozpočtu si strategické plánování neumím představit. Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Dobrý den. Nevím, jak tady byl zvyk v předchozích obdobích samozřejmě, nicméně za sebe bych tedy navrhla, pokud to skutečně tak bylo, jak vy říkáte, že bych to nechala v jednom usnesení, s tím že bychom navýšili počet možný výstupů k danému tématu, abyste to měli odpovídající, a mohlo by to být všechno v jednom bodě.

Zastupitel Pavel Macháček: Vždycky jsem, ještě jednou tedy, střednědobý výhled rozpočtu je něco, co v podstatě, je to sice významné, jak jsem říkal, ale není to nezbytně nutné pro denní činnost úřadu. Zatímco rozpočet je nezbytně nutný pro denní činnost úřadu. Jak máme v dalším bodu vidět, za loňský rok je tady 42 rozpočtových změn, což je hodně. Nevím, kolik jich bude letos, ale řekl bych, že ještě víc. Je to samozřejmě možné. Bez schváleného rozpočtu řádně nemůžeme zkrátka fungovat, protože by nešlo na co roubovat ony změny. Proto si myslím, že je vhodné, když jsou na obě věci dvě samostatná usnesení. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dobře. Dávám hlasovat. Kdo je pro, aby bod číslo 4 byl rozdělen na dva body? Jeden bod by byl návrh rozpočtu MČ a návrh finančního plánu ekonomické činnosti, a další bod by byl návrh střednědobého výhledu.

Kdo je pro? 9 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel? 6. Paní Kolouchová, počítali jsme pana Franka? Nepočítali. 10. Pardon, pane Franku.

Ještě je nějaký návrh na úpravu programu? Nevidím.

Dávám hlasovat o celém programu, s tím že tedy bod 4. je rozdělen na dva body, a mezi body 12. a 13. je včleněn bod Volba člena finančního výboru.

Kdo je pro tento program? Všichni včetně pana Franka. Děkuji, že to hlídáte.

2.

Návrh na uzavření Smlouvy o obstarání koupě nebo prodeje investičních nástrojů a jejich správě a návrh na uzavření dohody o ukončení Smlouvy o obhospodařování investičních nástrojů MČ Praha - Libuš Českou spořitelnou a.s.

A nyní přecházíme k prvnímu bodu, to je pevně zařazený bod, protože tady máme zástupce České spořitelny. Prosím paní Turnovou, aby tento bod představila, a následně vystoupí návštěva.

Místostarostka Kateřina Turnová: Chtěla bych předložit tisk Z – 001, který se týká návrhu na uzavření Smlouvy o obstarání koupě nebo prodeje investičních nástrojů a jejich správě a návrh na uzavření dohody o ukončení Smlouvy o obhospodařování investičních nástrojů MČ Praha - Libuš Českou spořitelnou.

Asi všichni víte, uzavírala se tady smlouva s Českou spořitelnou, ukládalo se 25 milionů a po zvážení, co jsme si prošli, jaké jsou výsledky z tohoto zřízení tohoto účtu, tak máme pocit, že ty peníze by mohly být zhodnoceny mnohem lépe, což dneska třeba vidíte i na tom, o tom jste už také byli informováni, že se nám skutečně podařilo zhodnotit v tuto chvíli peníze, kde se nám připsalo 350 tisíc za jeden jediný měsíc. Myslíme si, že i tyto peníze, které máme u České spořitelny, by bylo vhodné nějakým způsobem změnit, změnit jejich zhodnocení a snažit se o zhodnocení vyšší.

Bereme to tak, že v současné době samozřejmě podmínky jsou jiné, než v době, kdy se tento účet zřizoval, takže proto vlastně navrhujeme tuto změnu, a já jsem požádala pana Petráčka z České spořitelny, jestli by nám k tomu mohl říct nějaké opravdu odborné stanovisko. Víte, že se to řešilo i na finančním výboru. Tam myslím, jak jste byli všichni přítomni, tak myslím, že v tom byla shoda, aspoň za mě jsem to tak pochopila, takže si myslím, že by to bylo vhodné v tuto chvíli s těmi penězi něco udělat.

Jestli mohu poprosit pana Petráčka, jestli by nám k tomu něco řekl a vysvětlil. Děkuji.

Pan David Petráček: Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové, jmenuji se David Petráček, jsem z České spořitelny. Na úvod bych se chtěl zeptat, jestli se změnil jednací řád, protože si pamatuji, že minule když jsem tady vystoupil, jelikož nejsem občanem MČ Praha – Libuš, tak se hlasovalo, jestli můžu vystoupit. Tak můžu vystoupit? Omlouvám se, že vás poučuju.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Měli bychom hlasovat. Děkujeme za informaci. Jsem začátečník, děkuji. Pro jistotu dáme hlasovat.

Prosím, kdo je pro, aby nám pan Petráček představil situaci? Děkujeme, je to jednomyslné. Můžete.

Pan David Petráček: Děkuji, že jste mě nevyhodili. Dovolím si jenom shrnout, co se stalo v poslední době. Naše spolupráce trvá cca jeden a čtvrt roku. Za tu dobu jsme byli svědky několika celkem významných událostí, a ne zrovna pozitivních, co se týče finančních trhů. Tou asi zřejmou, kterou všichni vidíme, je geopolitická situace na východ od nás, která samozřejmě negativně ovlivňuje vývoj finančních trhů na celém světě. A co je možná podstatnějším faktorem, který ovlivňoval nepříznivě vývoj portfolia, je vývoj úrokových sazeb České národní banky, který za tu dobu významně vzrostl. Růst úrokových sazeb, ač se to možná nezdá, je pro ceny dluhopisů, které drží, negativní. Rostou úrokové sazby, klesá tržní cena dluhopisů. Což se samozřejmě negativně promítá do portfolia.

I přesto, že to období nebylo jednoduché, tak za období spolupráce to portfolio vydělalo cca půl milionu korun. V přepočtu je to od doby spolupráce nějakých 2,1 %, ke včerejšku počítáno, což je samozřejmě pod tím odhadem, kdy jsme se bavili o 3 – 3,5 % výnosu, ale i přes negativní vývoj to není nic, za co bychom si měli tleskat.

Započali jsme jednání s představiteli městské části z toho důvodu, že jsme byli vyzváni, abychom se bavili o tom, jestli nenajít nějakou cestu, která by byla stabilnější, méně volatilní a jistější do budoucna. Tyto možnosti právě v současné době přináší třeba české státní dluhopisy, což my vnímáme jako jeden z nejbezpečnějších produktů, kam vůbec investovat peníze, měřeno ratingem, tak český stát, ač si můžeme o jeho hospodaření myslet, co chceme, tak stále přináší, je brán jako nejbezpečnější partner v České republice, a díky nárůstu úrokových sazeb ty dluhopisy dneska nesou velmi zajímavé zhodnocení. Bavíme se, a teď nechci paušalizovat, ale bavíme se někde okolo 5 % ročního výnosu na státním dluhopisu. V případě, že dluhopis držím do splatnosti a nechci s ním obchodovat, můj výnos je předem známý a vlastně vím už na začátku, když koupím, za jaký výnos jsem koupil, jestli to je 5,1 nebo 4,9, a vlastně pokud podržím do splatnosti a nezkrachuje mezi tím český stát, tak na této investici nemůžu prodělat.

Řešením by bylo teoreticky, my jsme se bavili o dvou možnostech, a to je úprava stávající investiční strategie, která je diverzifikovaná, jsou tam jak kromě dluhopisů i část akciová, která je tam 10 %, a pak část nemovitostní, která tam je zastoupena 20 % portfolia, tak jsme se bavili o možné úpravě v rámci stávající smluvní dokumentace, kdy bychom upravili strategii, že by to bylo 100 % úrokové řešení, tzn., dluhopisy. Možná strategie se nazývá dluhopisy držené do splatnosti, tzn., že se nakoupí dluhopisy, které jsou právě drženy do splatnosti, díky tomu je výnos stabilní, předem známý a garantovaný státem.

Druhou možností je právě zmiňovaná smlouva o zprostředkování nákupu, my jí říkáme komisionářská, tzn., že iniciátorem obchodů není správce, ale klient. Výhoda pro vás je významné ušetření nákladů, zároveň možnost ovlivňovat, řekněme, splatnost dluhopisů, které v tom portfoliu jsou. Když to zjednoduším, máte třeba nějaké zdroje, které v současnosti jsou třeba připraveny na nějakou investici, která bude v řádu roku, dvou apod., tak si můžete sami říct, mohli bychom zvážít tu investici a nakoupit si dluhopis, držet ho do splatnosti a mít své jisté po celou dobu té investice.

Výhodou tohoto přístupu držet do splatnosti je to, že my a celý, řekněme, trh očekává pokles úrokových sazeb, který započne dle očekávání. Samozřejmě jsou to všechno očekávání, takže se to může změnit, ale v druhé polovině tohoto roku, významný pokles

očekáváme v roce 2024, což se samozřejmě negativně promítne do vkladových produktů, které dneska nesou velmi zajímavé zhodnocení. Ale když si koupím dluhopisy, tříletý, čtyřletý, pětiletý s nějakým výnosem okolo 5 %, tak já prostě těch 5 % mám v době, kdy jsou sazby 2,5 – 3 %. Nezajímá mě vývoj.

Smlouva komisionářská vede k tomu, že ten rozhodovací proces je na straně klienta, on rozhoduje o nákupu a prodeji jednotlivých nástrojů. My bychom v současnosti navrhovali, že bychom převedli tu část, kterou, řekněme, rozhodne klient, a navrhujeme dluhopisy, které v portfoliu jsou, převést do komisionářského portfolia, tzn., nedošlo by k prodeji cenných papírů a k dalšímu nákupu, tím by se ušetřil poplatek za zprostředkování obchodu. Zároveň by se ušetřilo na spreadu. Spread je rozdíl mezi nákupní a prodejní cenou. U státních dluhopisů je relativně malý, ale pořád tam nějaký rozdíl je. Vždycky říkám, to je typické, když jdete do směnárny, valuta nákup, valuta prodej, tak rozdílu se říká spread. Tímto převodem by se ušetřily nějaké peníze pro městskou část. Zároveň zbytek, pokud by nebyly převáděny jiné investiční nástroje, tak zbytek by se vyprodal, převedl do komisionářského portfolia, nakoupily by se dle rozhodnutí zastupitelstva, ale uvažovali jsme o nějakých státních dluhopisech právě z tohoto důvodu.

Díky tomu by komisionářské portfolio bylo plně zainvestováno do státních dluhopisů, případně jiných investičních nástrojů dle našeho rozhodnutí, a vlastně by generovalo předem známý a jistý výsledek, který by tím garantoval stát. V současnosti je, řekněme, okolo 5 %. Což mi přijde jako lepší řešení. Myslíme si, že potenciál stávajícího portfolia je relativně vysoký, protože zase pokles úrokových sazeb vede k růstu tržní ceny, a ten výnos by mohl být velmi zajímavý. Ale samozřejmě je tam určitá volatilita, a u toho přístupu do splatnosti se o žádné volatilitě nebavíme. Je tam určitá účetní výhoda, což nejsem účetní poradce a nesmím poskytovat žádné účetní poradenství, ale samozřejmě v případě držení do splatnosti nemusím ani účtovat v tržních cenách, ale účtuji v tzv. amortizovaných.

Přístup držen do splatnosti, předem známý výnos, účtování bez vlivu tržního vývoje, v případě českých státních dluhopisů vysoká konzervativnost té investice, a zároveň české státní dluhopisy jsou v podstatě, když to řeknu, jediné likvidní dluhopisy v České republice, nechci říkat 100%, ale v podstatě 90 hodně procent českého dluhopisového trhu tvoří české státní dluhopisy, takže není problém v případě nutnosti ty dluhopisy prodat. Likvidita je dva pracovní dny, tzn., kdykoli můžete potom prodat investici, a za dva pracovní dny. Pokud prodáváte před splatností, prodáváte za aktuální tržní cenu, ne za tu amortizovanou, ale jak jsem zmiňoval, když očekáváme pokles úrokových sazeb, roste jejich tržní cena, lze předpokládat, že by do budoucna mohl ten klient v případě nedodržení splatnosti a nutnosti prodat před splatností realizovat prodej za lepší cenu, než za cenu, kterou pořídil.

To jsem si dovolil jenom takto velmi stručně a rychle uvést a budu rád za nějaké dotazy, abychom si to mohli vysvětlit.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Korbel.

Zastupitel Michal Korbel: Dobrý večer. Pane Petráčku, děkuji za vysvětlení. Chtěl jsem se zeptat jenom na jednu věc. My jsme spolu jednali, je to asi tak 2,5 roku zpátky. Je to

tak? Samozřejmě všechno jsme si posílali e-mailem. Jenom se chci zeptat, aby tady zaznělo. Rozumím tomu, situace se vyvíjí na trhu, já nejsem ekonom, nerozumím tomu, říkám to osobně upřímně. Jenom chci, aby zazněla jedna věc. V té době, kdy jsme společně domlouvali podmínky financování z České spořitelny pro naši městskou část, v té době bylo toto, co bylo v té době nejlepší? Chtěl bych, aby to z vaší strany jakoby zaznělo, protože si myslím, že jsme se na tom všichni domlouvali. Víím, že nám tenkrát pomáhal Martin Pros, potom já jsem se toho už nemohl ze zdravotních důvodů zúčastnit, převzal to po mně kolega Macháček, tak jsem se chtěl zeptat: Dotáhlo se to? Jenom, aby tady zaznělo, aby to potom nevypadalo pro občany tak, že bychom nešli tou cestou progresivnější, nějakého lepšího zhodnocení finančních prostředků. Tak jenom vás chci požádat, jestli byste mohl říct, jak to je. Děkuji.

Pan David Petráček: Jestli moje vystoupení působilo dojmem, že by to, co jsme udělali, bylo špatně, tak se omlouvám. To jsem tím rozhodně nemyslel. Protože opravdu v té době, kdy jsme tuto investici řešili, nebo řekněme možnost té spolupráce řešili, tak toto bylo jediné řešení, které mi dávalo smysl, a opravdu si za tím stojím i dneska. V té době byly sazby blízko nule, takže bavit se o státních dluhopisech a držet ho do splatnosti nedávalo vůbec žádný smysl, protože byste investovali do něčeho, co neslo výnos blížký nule, tak ono to bylo vidět i na vkladových produktech, které v té době nesly 0,01, nebo 0,1 apod. Toto opravdu bylo řešení, s kterým jsme do toho šli. O válce v té době asi nikdo neuvažoval, což vedlo k významné inflaci, která vedla k tomu, že se zvedaly úrokové sazby. To jsme byli v situaci, kterou v té době opravdu asi nikdo nepředpokládal. Ano, bylo to v té době nejlepší možné řešení, a opravdu si za tím stojím.

A nemyslím si ani, že to je špatné řešení dnes. Ale v dnešní době máme i jiné řešení, které může být velmi podobně zajímavé, ale zároveň jakoby s menší volatilitou a s menším rizikem. Proto se dneska bavíme o jiném řešení.

Zastupitel Michal Korbel: Děkuji vám.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkujeme za představení. Je nějaký dotaz nebo komentář v rozpravě? Paní Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Dobrý večer, buďte tak laskav, jenom o jaké finanční částce, o jaké finanční výši se bavíme? Díky.

Pan David Petráček: Prvotní investice je 25 milionů korun. Dneska tam je s výnosem asi 25,5 milionu. Řekněme o této sumě peněz, pokud se nerozhodnete částku navýšit či snížit. Ale myslím si, já v současné době klienty přesvědčuji o tom, že pokud nemám krátké peníze, které opravdu potřebuji profinancovat a utratit, je dobré přemýšlet o dlouhém horizontu, a investovat krátké peníze, které dneska mám na nějakých spořácích, termínacích apod., na co nejdélší dobu, abych si zajistil ten pěkný výnos, který nám dneska díky sazbám České národní banky úrokové nástroje přinášejí, abych si ho zajistil na co nejdélší dobu.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Díky. Čili je to zhruba částka 25,5 milionu. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Žádný další dotaz nevidím. Poprosím návrhový výbor, jestli by přečetl usnesení. Můžu poprosit někoho z návrhového výboru?

Zastupitel Eugen Vojvoda: Dobrý večer. Návrh usnesení ZMČ Praha – Libuš

1. schvaluje uzavření smlouvy o obstarání koupě nebo prodeje investičních nástrojů a jejich správě s Českou spořitelnou a. s., Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00 Praha 4, IČ: 45 24 47 82, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1171 (Komisionářská smlouva), včetně otevření účtu,

2. schvaluje převod státních dluhopisů České republiky, které jsou k datu převodu v obhospodařovaném portfoliu do komisionářského portfolia zřízeného na základě Smlouvy o obstarání koupě nebo prodeje investičních nástrojů a jejich správě,

3. schvaluje odprodej zbylých investičních nástrojů, či jejich převod. Utržené finanční prostředky budou vloženy do komisionářského portfolia,

4. schvaluje nákup státních dluhopisů (s různou dobou splatnosti a výnosu do splatnosti) v hodnotě odpovídající výši finančních prostředků vložených do komisionářského portfolia zřízeného na základě Smlouvy o obstarání koupě nebo prodeje investičních nástrojů a jejich správě,

5. schvaluje uzavření Dohody o ukončení Smlouvy o obhospodařování investičních nástrojů,

6. pověřuje paní starostku RNDr. Lucii Jungwiertovou, Ph.D. podpisem smluvní dokumentace, která je nedílnou součástí tohoto usnesení a podpisem dohody o ukončení Smlouvy o obhospodařování investičních nástrojů.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkujeme za přečtení usnesení, děkujeme i za vaše vystoupení. Dám hlasovat.

Kdo je, prosím, pro usnesení v tomto znění? 16 Kdo je proti? Kdo se zdržel? (Nebylo slyšet.)

Děkujeme, pane Petráčku, že jste přišel, že jste nám to vysvětlil. Mějte se hezky, na shledanou.

3.

Interpelace občanů

Nyní se dostáváme k bodu interpelace, kterým obvykle začínáme. Možná bych požádala nejdřív paní Málkovou, jestli by se představila zastupitelstvu jako nová posila radnice. A protože paní Málková nebydlí na území městské části, dám hlasovat.

Kdo je pro, aby vystoupila paní Málková? 16. Děkujeme.

Paní Eliška Málková: Dobrý den, děkuji za prostor. Přišla jsem na vyžádání, abych se vám představila jako nová architektka městské části. Jmenuji se Eliška Málková. Krátce shrnu svoje studium, svoji kariéru, a pak nechám prostor pro dotazy, abych odpověděla, co vás zajímá, a moc tady nezdržovala.

Studovala jsem architekturu na dvou školách, na Technické univerzitě v Liberci, tam jsem studovala bakalářské čtyřleté studium, potom jsem přišla na UMPRUM v Praze, kde jsem v Ateliéru A2 studovala architekturu pod Ivanem Kroupou další tři roky. Během studia jsem se podívala ještě na stáž na polytechnice v Peru v Limě v hlavním městě, kde jsem strávila jeden semestr.

K Libuši. Následně jsem ještě začala během studia, během magisterského stupně pracovat ve Studiu CCEA MOBA, kde jsem zůstala dalších pět let, skončila jsem loni touto dobou, takže před rokem. V tom studiu jsem řešila hlavně územní studie, územní plány, konkrétně územní studii Sadové, následně územní plán Chyňavy a k tomu nějaké drobnější projekty na zadání soutěží třeba ZŠ Jana Vodňanského, která se teď vysoutěžila na Praze 7, anebo jsem vypomáhala se zadáním na nové sídlo záchranné služby Prahy, která se teď plánuje na Proseku, konečně se to vypsalo po schválení nějakých pozemkových změn.

Od loňského roku jsme si založili s kolegy vlastní studio taktiky, kde se věnujeme hlavně návrhům veřejných prostranství a územním studiím. V současné době pracuji na územní studii pro Pardubice na nábřeží Závodu míru, sídliště, a umístili jsme se v několika soutěžích na veřejný prostor na náměstí v Příbrami, na náměstí v Jihlavě a skončili jsme třetí na revitalizaci náměstí v Uhříněvsi.

To je ve zkratce profesní dráha. A ještě se věnuji doktorskému studiu na ČVUT v Praze. To jsem začala studovat letos v září, a tam studuji téma ekologických čtvrtí, něco, co by se Libuši mohlo hodit.

A ještě krátce shrnu svůj vztah k Libuši, a to je ten, že jsem tedy rodačka ze Strašnic, ale následně se, když mi bylo 11, moji rodiče přestěhovali do Zvole tady za Prahu, takže jsem Libuši hodně dlouho projížděla, i tady přes Libušskou, a tak nějak mi přišlo, že je to velmi zanedbaná část Prahy, a když jsem začala studovat architekturu, tak jsem si uvědomila, že ani na pražských školách se periferním oblastem nikdo moc nevěnuje a že nejsou moc navrhované změny, že se řeší až v ateliérech, nebo v územní dokumentaci hlavně centrální části. A tak jsem se v rámci své diplomové práce v roce 2019 zaměřila na celou jižní periferii Prahy, kterou jsem si definovala pro účely té práce jako okolí linky metra D, a tak jsem se dostala k Libuši, potažmo k Praze 4 i profesně. Navrhovala jsem ideální plán, jak třeba tady v jižní periferii, kterou jsem si vymezila od nádraží Krč až po starou Písnici, jak tady

navrhnout nová centra, jaké osy mají být ty hlavní, jak se mají upravovat. Byl to hodně koncepční plán. Zároveň jsem tam trochu řešila zakončení metra, jestli má končit na Depu Písnice v polích, nebo by mělo naopak končit u Sapy, kde by to fungovalo jako filtr pro všechnu dopravu, která sem ze Středních Čech přijíždí. A tím jsem práci uzavřela. Teď jsem se sem vrátila v rámci festivalu, jednala jsem s paní Koudelkovou v rámci Focus group, kde jsme dělali rozhovory o tom, jak se toto území změnilo. Mluvila jsem s panem Koubkem po telefonu. Festival vznikl, financovala ho Galerie hl. m. Prahy, byl z programu Umění pro město a zaměřoval se na kritickou vizi proměny, jestli to, co se tady navrhuje, je pro to místo dobré, nebo není. Bylo to hlavně jako umělecké intervence a ztvárnění toho, co si třeba tady mysleli obyvatelé o té proměně, a jak se na to dívali umělci. To je asi ve zkratce. Jestli vás zajímá něco dalšího, ráda odpovím.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Dobrý večer, chtěl jsem se zeptat, v čem konkrétně bude spočívat vaše úloha práce pro městskou část. Děkuji.

Paní Eliška Málková: Už teď s městskou částí spolupracuji od prosince, a prozatím je to spolupráce založená hlavně na tom, že komentuji nějaké projekty, které se tady chystají, např. výstavby, které se chystají v novém centru Libuš u sídliště Libuš, Kamýk, u silnice Novodvorská. Teď se chystají nové řadové domy v Burianově, nebo se má přestavovat bývalý bytový dům U Perníčků. Tak tam přidávám nějaké komentáře. Zároveň jsem se podílela na připomínkách městské části k zadání nové územní studie na Depo Písnice, která se teď chystá, kde nás vyzval útvar územního rozvoje z Magistrátu hl. m. Prahy k jednání a podání požadavků na to, jak se má území vyvíjet. Myslím, že jste o tom byli informováni, a zároveň by to měla být i nějaké koncepční práce rozvoje. V současné době pracujeme na zadání staronového centra kolem domu č. p. 1 tady za námi, aby se to změnilo v centrum obce, pro současné obyvatele, než se třeba vystaví nové centrum mezi Sapou a sídlištěm Písnice. Je to ideálně všechno od koncepční práce až po praktické věci, komentování projektů, aby byly v nějaké architektonické i urbanistické kvalitě při tom, jak je tady rozvoj nastavený, jak to probíhá intenzivně, tak je tam hlavně konzultace projektů, které se teď dějí. Ke koncepční práci se snad dostanu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Korbel.

Zastupitel Michal Korbel: Dobrý večer. Chtěl jsem se zeptat, když takto připomínkujete jednotlivé projekty, připomínkujete teď i v této fázi dostavbu zbrojnice libušských hasičů?

Paní Eliška Málková: Hasičárnu, tam vznikl požadavek z komise územního rozvoje, která se konala minulý týden, že by se měla okomentovat dokumentace pro stavební povolení, která se teď podává, takže i na tom se podílím, dávám dohromady připomínky té komise a sama komentuji dokumentaci, tak aby odpovídala normám, vyhláškám, a zároveň aby byla navržena tak, že tam dojde k energetickým úsporám při užívání, což jsou vlastně největší náklady, které potom na tu stavbu jsou.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Dobrý večer, děkuji za velice pěkné obšírné představení. Mám asi lepší představu toho, co budete pro městskou část vykonávat. Budu mít takovou otázku, nebo to možná není přímo na vás, ale jaký je způsob spolupráce. Nevím, jestli to tady bylo minule zmíněno. Jestli ano, tak jsem zapomněl, jakou je to formou, jestli to je kmenový zaměstnanec, to nepředpokládám, ale jakoby forma spolupráce, jakou máme s paní architektkou nastavenou, a jak to vlastně vypadá prakticky, jestli sem přijedete si pro tu práci a vykonáváte ji ze svého pracoviště z ateliéru, nebo jste třeba tady i jako fyzicky k dispozici, protože tady zaznělo, že kdyby bylo potřeba, tak se na vás můžeme obrátit. Tak pokud ano, tak třeba kdy, v jakých hodinách, jak by to bylo možné. A jak byste si představovala třeba za rok, že by byl nějaký měřitelný výstup pro vás, kdybyste sem přišla, řekla byste po roce, měla bych představu, že vám řeknu, podařilo se nám změnit to, to a to. Jaká očekávání od toho máte. To není zkoušení. Je to nová pozice, kterou jsme tady nikdy neměli, tak spíš jaká jsou vlastně očekávání na vaší straně, co byste vy sama osobně považovala za úspěch té spolupráce.

Paní Eliška Málková: Děkuji. Pozice je externí městský architekt, tak jak ho definuje Česká komora architektů, a je to tak, že mám teď smlouvu, jsem ičař, máme smlouvu na to, že budu pro městskou část vykonávat konzultační a další činnost v rozsahu 4 – 8 hodin týdně v maximální výši odměny 200 tisíc za rok, a funguje to tak, že sem dojíždím většinou v pondělí, zhruba od dvou do pěti jsem na radnici, kde konzultuji nějaké projekty, když jsou tady schůzky, tak jezdím na ty schůzky. Konkrétní konzultační hodiny teď nemám, protože kapacitně to nebylo možné, když jsme řešili nějakou možnost kanceláře. V budoucnu bych byla ráda, kdyby se to ustanovilo, ale není to úplně na pořadu dne. A jinak řeším v průběhu týdne, když se něco objeví, řeším dokumenty, připomínkování a tak, tak to řeším ze své kanceláře, pak sem jedu na konzultaci, anebo to řeším v průběhu týdne, jak se to objeví v rámci hodinové sazby.

Výsledky mojí práce, byla bych ráda, kdyby městská část měla silnější pozici ve vyjednávání o budoucích změnách, aby tady vznikaly kvalitní územní studie, nebo v participaci s občany, jako se třeba povedlo na Libuši, ale aby tam městská část měla stále dostatek bytů, které by mohla využívat pro svoje potřeby. Co jsem ještě zapomněla, tak jsme připomínkovali územní studii Na Jezerách, která se nějak dopracovávala, tak bych byla ráda, kdyby ta se schválila, tak aby s tím souhlasila městská část i obyvatelé. Ráda bych uspořádala nějaké jednání s obyvateli, abych se dozvěděla, co tady vlastně chtějí, a aby se nějaké změny

daly do pohybu. A určitě bych si za rok přála, aby nové městské centrum už mělo nějakou podobu a aby se tam děly první změny. To teď projednáváme. To jsou dílčí kroky.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Černá.

Zastupitelka Kateřina Černá: Dobrý večer, ráda bych se vás zeptala, jestli uvažujete případně i o nějaké spolupráci se společností CIB, která vlastní poměrně velký kus sídliště Písnice, jestli třeba tam uvažujete o nějaké spolupráci.

Paní Eliška Málková: Myslím si, že to není úplně na mně. Musela by je oslovit rada nebo politická reprezentace městské části. Ale myslím si, že to aby se ty změny děly v souladu s představami městské části, by bylo určitě pozitivní a doporučuji o to usilovat. Není to úplně na pořadu dne. Je to těžká pozice, protože všechny veřejné prostory teď vlastní CIB, takže těžko jim do toho zasahovat. Navíc začne brzy probíhat změna územního plánu, která byla udělaná podle té územní studie Tomáše Beneše, takže k tomu určitě máme v plánu podat připomínky, ale jestli se podaří něco vyjednat, to si myslím, že je ve hvězdách.

Zastupitelka Kateřina Černá: Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkujeme moc paní Málkové za představení a zodpovězení dotazů. Žádný další dotaz nevidím. Tak ještě jeden pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Navážu na poslední větu paní architektky Málkové, a to není ani na vás, to je spíš tady, slyším, že se ještě bude připomínkovat nějaká územní studie, nebo máme tady dvě. Tak jaký způsob se očekává, jaký proces? Protože ty připomínky byly dány za městskou část za zastupitelstvo. Tak mi jenom přibližte, v jakém formátu tam připomínky půjdou, kdy to budeme mít na zastupitelstvu, nebo v jakém kroku se do toho dá vstoupit. To mi uniká. Měl jsem pocit, že tam pro nás teď prostor není.

Místostarostka Eva Radová: Na jednání jsme byli společně u pana Foglara na Magistrátu. Mělo by být veřejné projednání územní studie. Tzn. veřejné projednání změn územního plánu, kde nás pan Foglar speciálně upozorňoval, že bude prostor pro naše další připomínky. Samozřejmě předpokládáme, že dáme včas vědět, jakmile bude vyvěšeno, budeme znát termín.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkujeme mockrát, hezký večer. Dávám tedy prostor dalším občanům, kteří přišli k interpelacím. Má někdo zájem tady vystoupit? Nikoho nevidím, půjdeme dál v programu.

4.

Návrh rozpočtu MČ Praha - Libuš na rok 2023, návrh finančního plánu ekonomické činnosti

Dostáváme se k návrhu rozpočtu. Prosím paní Turnovou, aby předložila tento tisk.

Místostarostka Kateřina Turnová: Ráda bych představila tisk Z – 002. Jedná se o návrh rozpočtu MČ Praha – Libuš na rok 2023, návrh finančního plánu ekonomické činnosti MČ Praha - Libuš na rok 2023. To co v tisku máme, návrh střednědobého výhledu, tedy bude oddělen od tohoto tisku.

Něco bych řekla k rozpočtu, k tomu, jak jsme rozpočet sestavovali, eventuálně k jakým změnám tam došlo. Ráda bych uvedla, že návrh rozpočtu, který je zde předkládán, vychází z velké části z rozpočtu pro předchozí rok, je předkládán v trošku jiné podobě. Příloha číslo 1 je základní přehled, závazné ukazatele podle tříd. Příloha číslo 2 stanovuje závazné ukazatele pro výdajovou část rozpočtu. Příloha číslo 3, přehled nákladů a výnosů ekonomické činnosti. Příloha číslo 4 tedy bude řešena v jiném tisku.

Společně jsme se shodli na názoru, že bychom rádi během roku neinvestiční výdaje ponížili. Děláme k tomu nějaké kroky. Již v tuto chvíli se nám podařilo některé výdaje snížit, nebo máme rozjednáno. Věříme, že těch položek postupně, jak budeme pronikat, resp. já tím, že jsem tuto oblast dostala na starosti, tak těch výdajů, které se dají snížit, se objeví víc.

Podle našeho pohledu je potřeba postupně posílit investiční výdaje, na základě získávání potřebných informací se snažíme vypracovat strategický plán rozvoje, který by se měl stát základním kamenem pro sestavování rozpočtu pro příští rok. Bohužel tento dokument v tuto chvíli nemáme, s tím už asi teď nic neuděláme.

Některé investice nebo jejich přípravu jsme se rozhodli zařadit již do letošního rozpočtu. V tuto chvíli je tedy rozpočet nataven jako schodkový s tím, že schodek je kryt přebytky hospodaření minulých let. V podstatě je to stejné, jako to bylo v předchozích letech, kdy také byl rozpočet schodkový.

Celý rozpočet městské části byl zpracován v návaznosti na platné zákony, zejména zákon 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky číslo 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě ve znění pozdějších předpisů.

Jednou z nejzásadnějších změn, které v rozpočtu byly provedeny, se stala změna závazných ukazatelů, tzn., došlo ke stanovení přesných podmínek, kterými se výkonné orgány územního samosprávného celku, příspěvkové organizace, zřizované městskou částí, příjemci dotací nebo příspěvku z rozpočtu řídí. Tyto závazné ukazatele schvaluje zastupitelstvo, je to tedy základní prvek finančního řízení účetní jednotky.

Ráda bych vysvětlila, proč o tomto hovořím, protože jednou ze základních zásad rozpočtové skladby je i zásada srozumitelnosti, tzn., že rozpočet není vlastně jenom pro úzký počet odborníků, ale informace by měly být srozumitelné vlastně pro všechny občany, pro širokou občanskou veřejnost.

Pokud bych se vrátila k závazným ukazatelům, v předchozích letech byly jako závazné ukazatele rozpočtu schváleny nejvyšší jednotky druhové třídy, tj. třídy 1 – 8. Tzn., daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy, přijaté transfery, neinvestiční a investiční výdaje, a jako 8. třída je financování. V roce 2023 jsou navrhovány jako závazné ukazatele pro příjmy nejvyšší jednotky druhového třídění, tj. třídy, a pro rozpočtové výdaje jsou navrhovány závazné ukazatele mnohem podrobněji podle tzv. odvětvového třídění na paragraf. Domníváme se, že toto členění bude sloužit větší přehlednosti hospodaření a umožní lepší kontrolu finančních toků. I dříve byly výdaje děleny na oddíl paragraf, ale bylo možné libovolně finance přesouvat, pokud se dodrželo členění na třídy. Samozřejmě v rámci závazných ukazatelů. Tzn., mohlo docházet třeba ke změnám úpravou rozpisu rozpočtu.

Nyní již toto vlastně nebude bez schválení možné. Závaznými ukazateli ve výdajích navrhujeme paragrafy, a zároveň navrhujeme zplnomocnění rady městské části k přesunu finančních prostředků mezi závaznými ukazateli do výše 600 tisíc korun. Přesun financí do výše 600 tisíc korun by schvalovala rada městské části, nad tuto částku již to bude muset být schváleno zastupitelstvem městské části. Veškeré finance jsou tedy přesně řazeny a je možné skutečně podrobně provádět kontrolu.

Tedy tedy k jednotlivým příjmům. Všichni máme tabulky, spíš to tady asi jenom shrnu. Daňové příjmy vycházejí na 13 622 tisíc. Patří sem poplatky ze psů, z pobytu, za užívání veřejného prostranství, a zejména daň z nemovitosti, která se předpokládá 12 900 tisíc korun, kde i nadále převádíme 4 miliony do fondu rezerv. Potom máme nedaňové příjmy, kde je kurzovné z klubu Junior apod. Největší část těchto peněz tvoří úroky na nově otevřených účtech. Tady už jsem o tom prve mluvila. Za měsíc leden bylo připsáno na účet městské části téměř 350 tisíc korun na připsaných úrocích. Doufáme, že se toto podaří udržet co nejdéle.

Nedaňové příjmy tvoří částku 3 091 400 korun. V tom jsou již zahrnuty předpokládané úroky. U těch úroků ale samozřejmě, pokud by nám to vydrželo, mohli bychom se dostat někde třeba až přes 4 miliony. My počítáme vlastně s 2 miliony, ale pokud by to takto pokračovalo, můžeme se dostat ještě mnohem výš.

Potom máme třídu 4, což jsou přijaté transfery pro rok 2023. Jedná se o provozní příspěvek od hl. m. Prahy, který je ve výši 54 453 600, a převod z rozpočtových účtů celkem 54 942 600 korun. Součet všech příjmů je tedy 71 656 tisíc. Po konsolidaci 71 167 tisíc korun.

Výdaje. Výdaje tedy můžeme rozdělit na investiční a neinvestiční. Objem běžných výdajů je navržen na rok 2023 ve výši 66 360 tisíc po konsolidaci. Tato oblast je ovlivněna stávající situací, legislativními úpravami a inflací předpokládanou Ministerstvem financí. Jsou zde uvedeny zejména mandatorní výdaje, tzn., povinné výdaje městské části, tzn., výdaje na zřízené organizace, školy, hasiče, na údržbu zeleně, na činnost v oblasti životního prostředí, mzdy zaměstnanců, odměny za výkon funkce ZMČ.

Pokud bychom se podívali na jednotlivé kapitoly, máme tady rozvoj obce. Rozvoj obce máme 1 250 tisíc. Městská infrastruktura 3 260 tisíc, školství, mládež a zájmová činnost vychází na 20 762 400, jsou to v podstatě zejména rozpočty příspěvkových organizací. Pak tady máme na dopravu 810 tisíc, zdravotnictví a sociální oblast 1 204 tisíc, kultura a cestovní ruch 2 155 tisíc, bezpečnost a pořádek 1 236 tisíc, to jsou zejména hasiči. Hospodářství, tam máme 150 tisíc, týká se to zejména vánoční výzdoby, kde předpokládáme také výrazné

snížení tohoto nákladu. Vnitřní správa 34 542 600. Pokladní správa 990 tisíc korun. Celkem tedy investiční výdaje vycházejí 13 450 tisíc korun.

Celkem tedy výdaje máme 79 810 tisíc korun. Rozdíl příjmů a výdajů tedy vychází 8 643 tisíc korun. Tato částka bude dofinancována z výsledků hospodaření minulých let.

Toto by asi za mě bylo představení rozpočtu, tak jak jsme se ho snažili sestavit. Snažili jsme se samozřejmě co nejzodpovědněji, a říkám, s přihlédnutím k tomu, jak tady byl nastaven rozpočet v minulých letech. Asi po relativně krátké době, kterou jsme tady, není možné očekávat, že rozpočet bude úplně jiný. Doufáme, že takovýmto způsobem vám bude vyhovovat, a že se nám podaří ho dneska schválit.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji za představení. Otevírám rozpravu. Jsou nějaké dotazy nebo komentáře? Pan Řezanka, pan Korbel.

Zastupitel Radek Řezanka: Dobrý den. Děkuji za představení. Měl bych pár dotazů už k těm číslům, protože bych se chtěl zeptat, beru, že ten rozpočet je podobný, jako byl, ale přesto jste nás neustále kritizovali, že vydáváme mnohem víc peněz na vnitřní správu, a vám se povedlo o další dva procentní body ten poměr zvednout. Tak to neberu, že jste vykročili správným směrem. To je moje hodnocení.

Pak bych měl pár dotazů, co se týká těch podkladů. Vy tady v podkladu v příloze číslo 2 Závazné ukazatele rozpočtu uvádíte v položce § 6171 činnost místní správy částku 29 167 tisíc, a v tom materiálu Důvodová zpráva je uvedena položka 28 milionů 701. Tak bych se chtěl zeptat, v čem je rozdíl a která je správně. Příloha 2, 29167 a v materiálu je to na straně 9, tabulka nahoře, a já tam vidím 28 701, což je o milion něco jinak. Tak bych se chtěl zeptat, která částka je správně.

Druhý dotaz bych měl, ve specifikaci hlavních meziročních změn uvádíte položku v oblasti zastupitelstva obcí výdaje na služby plus 520 tisíc. Tak bych se chtěl zeptat, co znamená těch 520 tisíc v oblasti zastupitelstva. A v oblasti místní správy uvádíte navýšení ostatních nákupů o 1 200 tisíc, tak tam bych se chtěl zeptat taky, co to je.

Pak bych měl jeden dotaz, který se týká přílohy číslo 4, návrh finančního plánu ekonomické činnosti na rok 2023, tam ta položka na řádce 9, SU 662 úroky, to jsou úroky z běžných účtů, nebo to jsou jiné úroky?

Místostarostka Kateřina Turnová: Teď jsem nerozuměla. V příloze číslo 4?

Zastupitel Radek Řezanka: Příloha 3, pardon, omlouvám se, je to přečíslované. Moje chyba. V příloze číslo 3 na řádce 9 úroky by mě zajímalo, co je to položka úroky. A pak jsem se chtěl zeptat, nějak se mi nepovedlo se dopočítat na položku, kterou uvádíte v oddílu 6171 činnost místní správy, když jsem si vysčítal jednotlivé položky, které tam máte pod tabulkou popsány, tak mi to číselně nějak nedává smysl. Tam píšete výdaje na osobní náklady zaměstnanců 13 mil. 400, a pak předpokládám, že k tomu zahrnujete další položku, pojištění

zaměstnanců, ale pak mi tam chybí položka, která byla uvedena a týkala se pohonných hmot, výdajů na energie apod. Tam mi to přijde trošku zmatečné. Chybí tam asi 5 milionů, tak by mě to zajímalo. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkujeme. Pan Korbel.

Zastupitel Michal Korbel: Dobrý večer, spíš to vezmu obecně, ne k jednotlivým číslům. Já jsem se chtěl zeptat jakožto obyčejný zastupitel, proč bych měl zvednout ruku pro tento rozpočet, který mi připadá na první pohled úplně stejný, jako rozpočet, který jsme sestavovali my čtyři roky, a čtyři roky jste nám nikdy pro ten rozpočet ruku nezvedli. Chápu, že ukazatele, po kterých jste hrozně moc prahli, tak jste si je tam teď dali, dobře, asi to má pro vás význam, smysl. Obávám se, že to bude smysl akorát pro to, že to zatíží vnitřní správu, potažmo potom i vás jako radní, ale to je vaše věc. Takže chci jenom obecně slyšet, proč bych já jako zastupitel MČ Praha – Libuš měl pro to zvednout ruku, když to v podstatě vypadá úplně stejně jako čtyři roky před námi, za nás. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Nějaký další dotaz nebo komentář? Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Nejdřív jenom technická, protože otázek tady třeba od kolegy Řezanky zaznělo hodně, tak jestli se bude odpovídat, jenom se ptám, průběžně, nebo potom nějak najednou. Jestli to má paní předkladatelka nějak rozmyšleno, protože ono to možná zdaleka není všechno jenom na paní předkladatelku. To bych nerad, aby na všechny otázky odpovídala jenom ona.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Naše představa je, že nejdříve shromáždíme otázky, a potom se vyjádří současně.

Zastupitel Jiří Koubek: Budu se opakovat, Koubek u mikrofonu. Také bych se chtěl zeptat na, řekněme, vezmu to podle důvodové zprávy na straně 3, kde tady píšete, že se navrhuje navýšení v odměňování zastupitelů v souladu s nařízením vlády, plus 400 tisíc, a potom výdajů na služby plus 520 tisíc korun, a rezerva rady MČ 500 tisíc korun. To je poměrně docela velká částka v součtu víc než milion korun nad to, co vlastně je úplně nezbytně nutné ze zákona. A tak by mě určitě zajímalo rozebrání těchto dvou částek, co si máme vlastně pod tím představit, a jestli se to týká třeba nějakých konkrétních záležitostí. To opravdu není úplně zřejmé. Něco tam potom bylo popsáno dál, ale to bych rád asi až poté, až to potom zodpovíte, tak se k tomu ještě budu vyjadřovat potom dál.

Rád bych se zeptal, a to tedy budu mířit na paní doktorku Radovou ohledně návrhu výdajů, které se týkají za právní služby. Čtu v důvodové zprávě, že dochází k navýšení plateb na právní služby plus 600 tisíc korun. Dovolím si připomenout, že loni když jsme tady

schvalovali rozpočet, tak paní doktorka Radová upozorňovala na to, že by se dalo v této kapitole ušetřit. Dovolím si to přímo ocitovat. Máme tady několik právních kanceláří, říká paní doktorka Radová na zastupitelstvu, které různě poskytují a poskytovaly služby za různé finanční prostředky, ať už to byl Frank Bold narázově, ať to byla stávající kancelář, kde tady byl právní zástupce, ať to byl pan Mgr. Černý, kancelář doktora Vrabce. Asi by bylo vhodné třeba zvážit nějaké výběrové řízení a sjednotit to za cenu, která bude příznivá pro městskou část. Z mého pohledu by to byly možné úspory. Tak si myslím, že model, který byl, nebyl jakoby špatný, protože si nemyslím, že úplně jedna kancelář musí nutně obsáhnout všechno, že spíš ta specifika, která městská část má, jsou natolik různá, že může mít i více městských částí, ale vy jste navrhovala, že se to přesoutěží a že to povede k úsporám. A my jsme dneska v situaci, kdy nevím, jestli se něco přesoutěžilo, nebo chystáte přesoutěžit, ale rozhodně navrhujete 600 tisíc, což je úplně pravý opak toho, co je, a nemyslím si upřímně, že zrovna u advokátních kanceláří by tak prudce narostly vstupní náklady, které mají jiné oblasti v této zemi, a zahrnují do toho inflaci. Přece jenom právní kanceláře nejsou tolik závislé na nárůstu vstupních, jak to říci, vstupních položek, které prodražují leccos v oblasti stavebnictví apod., tak to zrovna tedy u právní kanceláře není. To by byly primárně mé první dvě otázky, a ty další si potom počkám, protože si myslím, že už ten blok je docela velký, že po zodpovězení se potom budu ptát dál. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dobře. Začne paní Radová, pak paní Tůmová.

Místostarostka Eva Radová: Protože to není úplně na čísla, technické, tak já si vezmu slovo a odpovím samostatně. Měla jsem představu, že se tím uspoří, ale netušila jsem, a vlastně jsem ani nemohla vědět, jaká je hodinová sazba doktora Černého, protože ta je 800 korun na hodinu, což je zcela mimo úroveň stávajících služeb pražských kanceláří. Bohužel je zcela mimo i úroveň služeb, které jsou za to poskytovány. Můžu říct, a to neříkám nějak mimo, já jsem přepsala v podstatě všechny smlouvy, které jsem dostala od pana doktora Černého. Takže jeho výkaz činnosti byl i můj výkaz činnosti v podstatě. A stávající úroveň pražských kanceláří, pokud jsem dobře informovaná, za kolik soutěží třeba Arrows, Havel & partners, když jsou na nejnižší cenu v tendrech, tak jdou na milion 800, aby podrazili dva tisíce. Nevím, jak je to po inflaci. Jinak běžné sazby jsou 2,5 tisíce za hodinu plus DPH. My máme pana doktora Černého bez smlouvy, není nic v registru smluv zveřejněno, zatím opravdu kvalita práce není úplně dobrá. Já jsem si smlouvy, které jsem teď potřebovala, napsala sama, protože si musím sama připravit i to zadávací řízení, což je poměrně velký objem práce, aby byla správně nastavena kritéria, a tím že ta sazba je takto nízká, což jsem opravdu nevěděla, tak předpokládám zvýšení.

Na druhou stranu samozřejmě, že tam bude i nějaký úbytek, chtěla bych, aby ta kancelář řešila všechno, aby se neřešily zvlášť soudní spory přes AK Vrabec, aby se neřešily zvlášť některé právní věci přes SVD Duda, i když si myslím, že SVD Duda by mohlo zůstat ad hoc třeba na vyhledávání dokumentů v nějakých sbírkách katastru a tak, protože to není úplně práce pro advokátní kancelář. Myslím si, že ve finále nám to přinese úsporu. Už teď je tam několik věcí, které bude třeba asi i žalovat, asi požadovat peníze zpět, abychom byli v režimu péče řádného hospodáře. Teď se třeba ukazuje, že pověřenec, který tady funguje na

městské části, má 13 tisíc měsíčně. Nevím, kolik toho udělal, ale zatím jsem neviděla žádný výkaz činnosti ani výstup jeho práce, a můžeme mít zřejmě, aspoň to tak v tuto chvíli vypadá, zdarma pověření přes Magistrát hl. m. Prahy, takže ty peníze, pokud to tak je a pokud skutečně nějaký výkaz činnosti nedodá, já budu chtít za tři roky zpět.

I na to potřebuji posílit právní služby. Já na to nejsem pojištěná, abych tady dělala právníka městské části, a ten čas, který tím strávím, je strašně velký. Takže ten předpoklad 600 tisíc si myslím, že se nám vrátí v kvalitních právních službách, v tom vymáhání lepším a v lepších smlouvách s nějakým kvalitním i zajištěním smluvním.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Tůmová.

Místostarostka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Ráda bych vstoupila do diskuze a vyjádřila se k činnosti vnitřní správy, co tady zaznělo a na co se ptal pan Řezanka. Nejprve konstatoval, že v letošním roce došlo k navýšení na položce činnost místní správy oproti schválenému rozpočtu loňského roku. To si dovoluji oponovat. Vlastně v důvodové zprávě má i index poměrů těchto dvou let, který je 0,99, čili letos jsme na 99 % toho, co se schvalovalo pro loňský rok. Mluvíme o odd. § 6171. Vy jste říkal 5171, ale to jste se zřejmě přehlé. Čili dotace na tento odd. § je letos menší, než byla v loňském roce.

Dále jste se ptal na to, že nesedí suma pro odd. § 6171 v rámci tabulky přílohy číslo 2 závazných ukazatelů, a tím co vyplývá z důvodové zprávy. Možná jste si nevšiml, že v důvodové zprávě je ten odd. § rozčleněn do dvou tabulek, které jsou pod sebou. Je tam jednak činnost místní správy v té horní části, kde jsou vlastní výdaje, a taktéž na tomto odd. § jsou výdaje sociálního fondu. Pokud sečtete tyto dvě částky, celková suma je totožná s tím, co vidíte v závazných ukazatelích. Takže vás můžu ujistit, že v tomto případě je všechno v pořádku.

Dále jestli jsem si správně poznamenala vaše dotazy, tak jste zmiňoval, že v rámci odd. § 6112, kdy vlastně to jsou výdaje za členy zastupitelstva, jsou plánovány, rozpočtovány služby. Jedná se o konzultační služby, tak jako tady si necháváme externě poradit od odborníků, jako je třeba externí paní architektka, taktéž rada městské části může a pravděpodobně bude konzultovat i další oblasti rozvoje městské části, a k tomu je vyhrazena, rozpočtována tato částka.

Potom že v důvodové zprávě jsou jenom některé položky. Vlastně to, o čem se hlasuje, je příloha číslo 1, čili návrh rozpočtu. Taktéž příloha číslo 2 závazné ukazatele rozpočtu, a v tomto usnesení i příloha číslo 3, finanční plán ekonomické činnosti. To co je uvedeno v důvodové zprávě, tak je na vědomí pro lepší pochopení toho, jak je rozpočet koncipován. Taktéž jsou tam vlastně meziroční srovnání na jednotlivých odd. §. Nicméně nejsou tam rozepsány všechny položky. Protože odd. § 6171 čili činnost místní správy zahrnuje velký podíl, velkou sumu v rámci běžných výdajů, tak – pardon, byla jsem upozorněna, že už mluvím více než tři minuty – tak tam některé důležité položky byly vypíchnuty, aby bylo vidět, jaký je jejich finanční objem. Ne všechny, ale ty největší. Pardon, jestli jsem překročila limit. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Kdo další se hlásí do rozpravy?
Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Chtěl bych jednak reagovat na paní místostarostku Tůmovou ohledně vnitřní správy, zda je to 2 % navíc, nebo 1 % méně. Tady položka vnitřní správa celkem, ta má index 1,04, což znamená 4 % navíc. Ale to jenom taková připomínka.

Spíš jsem se chtěl zeptat, protože jsem tady vlastně čtyřikrát po sobě slyšel vlastně od opozice, která je dnes ve vedení městské části, že minulé vedení nedostatečně hledalo úspory v rozpočtu, tak se chci konkrétně zeptat, kde ty úspory jsou v návrhu letošního rozpočtu. A k tomu se ještě váže další otázka, a to sice bezpečnost a pořádek 5512, což je strana 12 návrhu rozpočtu, kde v oblasti požární ochrana dobrovolná část je index 67 %. Tak se chci zeptat, jestli úspora je v tom, že hasiči mají dostat 67 % loňského rozpočtu. Chápu to správně? Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Turnová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Prosím vás, k hasičům k těmto položkám. Myslím si, že byste mohli vědět, protože to byla vlastně vaše záležitost, kterou samozřejmě chválíme, v tuto chvíli to tak bereme. Je to o tom, že pro letošní rok byly nasmlouvané energie za nějakou cenu, a tady potom vlastně dochází k nějakým úsporám v rámci energií, plynu, elektřiny. Tím se ponížuje celý jejich rozpočet oproti loňskému roku. Ale na takové ty jejich běžné výdaje, ochranné pomůcky, drobný hmotný majetek, tam k ponížení nedošlo. Někde došlo i k navýšení, někde se něco málo ponížilo, ale došlo někde i k navýšení těch položek. Takže tady bych skutečně to spíš brala tak, že došlo, sice v celkovém objemu došlo k ponížení, ale došlo to - jo? Ale došlo vlastně k úsporám právě na energiích, takže my dneska můžeme na celý rok mít nějakou představu toho, jaké tam budou výše energií. Proto došlo k ponížení. To bylo u hasičů, jestli takto stačí odpověď.

A potom jste se ptal na úspory, kde chceme dělat úspory. Úspory, já od té doby, co jsem nastoupila na tuto pozici, tak se přiznám, že sedím u každé faktury, která prochází k podpisu paní starostky, tak si to všechno kontroluji, hlídám. Došli jsme tam už v tuto chvíli. Bylo tady zmíněno GDPR, kdy už vlastně jsme si vyjednali, i bez toho aniž bychom se obraceli na Magistrát, tak i tak jsme si už dokázali vlastně vyjednat výrazné snížení této položky, která tedy činí 13,5 tisíce, myslím, měsíčně, takže už jsme vyjednali nižší položku. Teď jsme se tedy dostali k informaci, že dokonce můžeme získat pověření úplně zdarma. To byla jedna z těch položek. Máme tam, teď třeba, co jsem tam měla naposledy, jsou to vlastně objekty, které jsou pod ochranou Jablotronu, kde je to napojeno na pult. Tam jsme dostali taky vlastně možnost se připojit zdarma na nějaký ochranný pult, kdy to bude všechno napojeno. Půjde to přes městskou policii.

Víte co, teď já vím, že třeba kroutíte hlavou, možná že jako víte, ale já jsem tam o tom jednala, protože samozřejmě z úřadu se mi dostalo nějakých informací, takže jsme tam o tom jednali, jsme tam v jednání, protože v tuto chvíli je to vlastně zapláceno do března ten ochranný pult na tři měsíce, takže tam jednáme o tom, abychom si skutečně ověřili, jak to tam

bude fungovat. Nemusíte se bát, zatím informace mám, a mělo by to být v pořádku. Pokud k tomuto dojde, nevím, jestli došlo třeba k nějaké změně oproti tomu, jak to bylo, je to možné, takže toto byly třeba úspory. Jednali jsme, myslím, s panem Budílkem, vlastně o fakturách. Snížili jsme i nějaké faktury, které by byly předloženy. Podařilo se nám tam snížit cenu. Věřím tomu, že tímto přístupem, že opravdu jdeme po všech objednávkách, tak že se budeme snažit ty úspory tam dělat.

Na druhou stranu, o tom už jsme mluvili minule, že se nám vlastně podařilo, a zase teď to nechci brát, že to bylo špatné hospodaření, protože to je to samé, co jsme se bavili o těch 25 milionech, takže určitě nikdo nechtěl rozporovat, že v době, kdy vy jste ty smlouvy uzavírali, že to bylo špatné rozhodnutí. To v žádném případě ne. Nicméně si myslím, že trh se vyvíjí, dochází k různým změnám, takže je opravdu velice důležité hlídat i tyto věci a včas na ně reagovat. Tam jsme nějakým způsobem zareagovali. Možná jste mohli zareagovat už třeba i vy, já jsem v té době nehlídala, jaké jsou úrokové sazby, jaké jsou možnosti třeba spořicíh termínovaných účtů, nicméně prostě podařilo se nám to.

Máme tam výrazné navýšení našich příjmů, a to samé by bylo, byť je to samozřejmě dlouhodobější, tak by to mělo být i v rámci těchto 25 milionů. Takže říkám, pevně věříme, k tomu jsou i některé nájmy, které se nám třeba úplně nezdaří adekvátní, takže určitě i tam by mohlo dojít k nějakým změnám. Konkrétně asi třeba garáže tady na Dobronické. Myslím si, že je toho povícero.

Další třeba, kde vidím, vím, že to není přímo z našeho rozpočtu, ale jako úsporu, kterou vidím, moc jsem nepochopila, proč třeba MŠ Mezi domy chodí do sokolovny a platí si 450 korun hodinu v sokolovně, když máme klub Junior, máme tam volno v dopoledních hodinách. To jsem si prověřovala s paní učitelkou ze základní školy Písnice, která mi tedy řekla, kdy tam chodí. To jsou takové věci, které si myslím, že jsme schopni tam ty úspory dohledat. Postupně doufám, že se nám budou úspory nabalovat. Jestli to takto stačí.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Chtěl bych, protože tady paní kolegyně předřečnice byla velice obsáhlá ve své odpovědi, aby s ohledem jak na nás, tak na publikum občanů se nerozměnil smysl původního dotazu pana kolegy Loukoty, zda hlavní část úspor nedopadá na hasiče. Já jsem z toho pochopil a chtěl bych, aby paní předkladatelka mi to potvrdila, že vlastně, a to tady zaznělo jenom tak nedostatečně, nebo jsem to z toho necítil, že ten smysl nadsazení původních částek, které se krátily, byl v tom, že se očekával vývoj, který naštěstí nenastal ve skokovém navršení cen energií. Podařily se nějaké fixace a další věci, a z toho titulu bylo možné tyto položky uspořit. Tak se krátce zeptám, jestli je to tak. Ano. Děkuji. Aby se to nerozměnilo.

A víte, jenom úplně krátký postřeh, bych minutu, která mi zbývá, využil. Já jsem byl kdysi dlouhá léta členem zastupitelstva, teď jsem po dlouhé době opět, a vždycky rozpočet je takový úhelný kámen toho, že většinou minoritní část zastupitelstva nehodlá zrovna podpořit majoritní část a tak. Ale všichni si myslím, drahé kolegyně a drazí kolegové, že vnímáme tu potřebu prostě mít ten rozpočet. Tak bych na vás apeloval, dneska je 14. února, den svatého

Valentýna, přeji zvláště dámám, i pánům samozřejmě všechno nejlepší, aby se jim to vydařilo, abyste i s ohledem na to se příznivě naladili a tu městskou část podpořili. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Tak já bych nejprve chtěl ocenit paní Turnovou, jak tady mluvila o hledání těch úspor. To je vždycky nějaká nová doba, která přináší nové příležitosti. Takže děkuji. Jenom s tím Jablotronem, s tím jsme neměli dobré zkušenosti. To tedy pak i klidně řeknu, jak to bylo, protože jsem zaskakoval jeden čas, když byli kolegové, kteří to měli na starosti, na dovolené, a není to opravdu nic příjemného vůči úředníkům úřadu, kteří museli s Městskou policií jezdit, a policie bděla. Nerad bych, aby byl úřad tímto zatížen. Ale možná, jak jste to řekla, třeba se situace na Městské policii změnila, byť pochybuji, že by oni mohli vstupovat do objektu bez přítomnosti kohokoli z úřadu.

Děkuji paní doktorce Radové za zodpovězení otázky, že tedy budeme mít prudký nárůst peněz za právní služby v této době, i za to zdůvodnění, proč tomu tak je. Ale nedostal jsem úplnou odpověď, na kterou odpovídala paní Tůmová, aniž bych ji vyzýval, že přímo ona, ale co tedy ty výdaje na služby 520 tisíc a ta rezerva rady městské části plus 500 tisíc. Ta se vyjádřila pravděpodobně jenom k částce 520 tisíc, ale bylo to tak mlhavé, že možná někdo něco, tak jestli máme nějakého člověka v plánu, tak ať to tady zazní. Já jsem to slyšel, že máte někoho, tak neříkejte třeba jenom v obecné rovině, tak jestli někdo má nastoupit, stejně tak jako jste představili, nebo jste nás upozornili hned otevřeně v prosinci, že tady bude městská architektka, tak jestli nějaký člověk, který bude dělat nějaké poradenství, tak kdo to bude, jak jste ho vybrali. Ptal jsem se na to, plus tedy nepadlo podle mě ani slovo odpovědi k rezervě městské části, což tam je dalších 500 tisíc, což je opravdu poměrně velký výdaj, nárůst zastupitelstva oproti nám, když tedy paní místostarostka Turnová jakožto předkladatelka, a nechci vůbec kritizovat, protože vím, že sestavit rozpočet a předložit první rozpočet je opravdu těžké, oceňuji, jak to děláte, a sama jste hned začala tím, že je velmi podobný tomu, v mnoha parametrech stejný, tak jako to bylo v minulosti. To oceňuji, je to nějaká kontinuita. Tak tady tedy žádná kontinuita není. Tady máme tedy prudký nárůst finančních prostředků v oblasti zastupitelstva. Teď nemyslím jenom to, že máme dvě uvolněné zaměstnankyně, to беру, to nějak schválilo zastupitelstvo, bylo to srozumitelné od samého začátku, že nás to bude stát peníze. Ale toto je další milion korun.

Potom bych ještě, abych využil, asi rychlá odpověď bude, všiml jsem si, že chcete ušetřit na veřejném osvětlení asi z 300 tisíc na 150, tak jenom jestli by k tomu mohl někdo říci, co se tím přesně myslí. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Odpověděla bych k bodu na poradenské služby nebo na poradenství pro radu. Tato věc ještě není úplně fixně daná. V podstatě řešíme i formální záležitosti, což souvisí řekněme i s tím, že se seznamujeme s procesy, jak správně takového člověka na tuto pozici přijmout. A v tuto chvíli to nemáme ještě pevně stanoveno. Nicméně tu částku tam máme rezervovanou, a to z toho důvodu, že chceme rozeběhnout, a to jsme avizovali od začátku, koncepční oblast a oblast dotací, a

současně k tomu se váže i energetické poradenství. V tuto chvíli vlastně na úřadě mezi kmenovými zaměstnanci chybí člověk, který by vedl koncepční témata, který by měl prostor na to, vypomoci pracovat na strategickém plánu a vlastně podávat projektové žádosti ve větší míře, než tomu bylo dosud. Dosud se dělají žádosti, řekněme, uniformního rázu.

My bychom rádi tuto oblast rozběhli, a k tomu potřebujeme člověka, který bude výkonnou složkou, a bude se tomu věnovat. Výběr, v tuto chvíli nemáme ještě usazeno, zda to bude na dohodu, nebo zda to bude formou fakturace, obdobně jako s paní Málkovou, nicméně jistě to bude vyřešeno řádnou cestou, tak aby byly poptány ty služby a byly předloženy nabídky. To k tomuto bodu. K dalším bodům to přenechám. Dobře, pan Řezanka.

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji. Dva dotazy. První, ještě mi nebylo odpovězeno na dotaz ohledně úroků, co to je za částku. To jsem pokládal před tím.

A druhé bych se chtěl zeptat, položka výdaje na energie a teplo je v rozpočtu v jaké výši? Já jsem ji tam nenašel. Tak bych se chtěl zeptat, kolik to je. A jenom komentář k tomu, co říkala paní starostka. Pokud tu částku 520 tisíc na člověka někam chcete umístit, tomu rozumím, ale umístit na výdaje mezi místní zastupitelské orgány, tak mi to přijde docela elegantně vyřešený problém, jak platit odborníky jako zastupitele, když to přeženu. To patří do úplně jiné položky ta částka. Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Myslím si 24 tisíc, to jsou bankovní úroky, standard.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nevidím žádný další dotaz. Už vidím. Pan Macháček, pan Koubek, pan Loukota.

Zastupitel Pavel Macháček: Děkuji tedy za to, co tady zaznělo někdy v úvodu, že se vlastně rozpočet nemůže tak moc změnit. Myslíte si, že jenom pro tento rok. Já si myslím, že to bude i pro příští roky, protože mantinely jsou celkem jasně dané. Na to bych tedy navázal, když se podívám do důvodové zprávy, na straně 3 mě zaujala věta: Investice významnějšího charakteru budou podmíněné získáním prostředků z fondů nebo z rozpočtu hl. m. Prahy. Z fondů nevím jakých, ale z těch rozpočtů, to tady fungovalo. To jsem se snažil vysvětlovat v posledních letech. Vesměs mně bylo vysvětleno, že jsem idiot, že se musí hlavně ušetřit. Ale docházíte k těm samým závěrům, leč leze to z vás jak z chlupatý deky. Bylo by férovější přiznat na rovinu, že jste se mýlili.

Co se týče výdajů na služby za 520 tisíc, strkat to do zastupitelstva, souhlasím s kolegou Řezankou, že to je chybně zaříděné, naprosto chybně dokonce.

Nyní když tedy přejdu na investiční akce plánované na tento rok, tak co mě tady zarazilo. Studie a zaměření park Na Jezerách. Zaměření chápu, jestli je míněno geodetické, a studie nevím, leč bych to asi dělal, až bude nějaká dohoda s panem domácím, což je asi z 90

%, myslím, vlastníkem pozemku Magistrát. Dělat něco, s čím by nesouhlasili, bych považoval za kontraproduktivní.

Pak je tady nějakých 200 tisíc na cyklosměrky, cykloobousměrky, pardon. Není mně jasné kde tedy.

Dál tady figuruje vstupní portál na ZŠ Meteo z důvodu větších energetických i bezpečnostního zajištění. Výborně. Akorát nevím, že by na to byl nějaký projekt. To chcete dělat bez projektu?

Dále to bude na této stránce všechno. Na další stránce číslo 5 rekonstrukce podkroví č. p. 35 za milion. Přeměna podkroví v kanceláře. Opět mi není známo, že by na to byl projekt. Já bych jenom chtěl upozornit, že se mně tam jednou stalo, že když zrovna na půdě cosi dělal pan Kadlec, že mně spadl na stůl kus svítidla. Takže ono to tam z hlediska statického asi nebude úplně ideální, čili já bych do toho bez projektu nešel. Ale možná jste statečnější než já.

A potom tady je pokladní správa 4 miliony, což je ta známá rezerva, kterou jsme dávali taky. Já se přiznávám, že jsem si s tím nevěděl rady, kam to přesně dát. Vy jste to tedy dali mezi investice. Troufám si tvrdit, že to je špatně. Investicí to bude, až to jako investice bude použito. Toto je prostě jenom na budoucí investice. Uznávám, má to efekt, pakliže to bude jako investice teď 4 miliony, a někdy v budoucnu až se to utratí, tak se tytéž peníze jako investiční uplatní hned dvakrát. Snad jsem srozumitelný.

Když půjdu dál, rozpočtové příjmy, to je celkem na jedno brdo, díky patrně inflaci to šlo nahoru. Zejména ten převod tzv., to je vždycky nejvýznamnější částka. Co se týče převod na výkon státní správy, tak to je stále stejně marginální. Děkuji. Budu pak pokračovat.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Požádala bych vás, už jste překročil limit. Děkuji. Dál pan Koubek, pak pan Loukota.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Dvakrát jsem se dotazoval na to, co je to rezerva pro radu městské části, a nedostal jsem ani jednu odpověď. Jenom ohledně služeb 520. Evidentně je to asi rezerva, která vám tam zbyla, s penězi nevíte co, tak jste je tam nějak přiřadili, když jsem nedostal ani jednu odpověď. Chtěl bych říci, že oceňuji v rozpočtu to, že chcete vyčlenit finance na zachování, obnovu hodnot místního historického povědomí. Jsou zde výdaje na opravu křížku u Bubnu a umístění sochy Alenky. Tak jenom kdybyste potom mohli říct, jestli už víte to místo Alenky, kam ho umístíte. Ale spíš chci hlavně ocenit, že je tam výdaj na opravu křížku u Bubnu, ale nenašel jsem tam nikde návrh finančních prostředků na přemístění křížku, o kterém jsme se bavili s panem Melicharem pod ZŠ Meteorologická někam na jiné vhodnější místo k ulici Meteorologická, někde blíž ke křižovatce, kde se dneska staví tramvaj. Víím, že to je náš společný cíl, zájem. My jsme o tom také mluvili.

Tak mi tedy asi dovolu, abych vám tady předložil, protože to tam v rozpočtu nikde nevidím a myslím si, že je to škoda, že zatímco taková rezerva může zůstat rezervou nadlouho, tak mi dovolu předložit pozměňovací návrh, který vám předám v písemné podobě, protože jsem na něj nedostal odpověď, kde bychom mohli navrhnout hned v rozpočtu posílení

této kapitoly zachování a obnova hodnot historického místního povědomí o částku 500 tisíc, kterou bychom právě vzali z té rezervy rady městské části, tak aby se vlastně dalo ihned začít pracovat na tom křížku. Ty náklady budou dosahovat statisíců, takže to teď se nemusíme se bát, že bychom na to uvolnili příliš mnoho peněz, protože ten křížek je poměrně ve stavu, kdy tam chybí Kristus a bude potřeba celý. Kdo ví, jak to bude s tím soklem. Naše zkušenost v Písnici, když se stahoval sokl, bylo to poměrně docela náročné to auto, tady je to utopené dole pod školou, takže si umím představit, jak to bude finančně náročné. Určitě nějak vyberete buď našeho místního kováře, nebo někoho jiného, kdo se toho ujme.

Navrhuji přesunout tuto rezervu, na kterou jsem se tady dvakrát ptal a nedostal jsem ani jednu odpověď, co se vlastně pod tím míní, abychom přesunuli, a chtěl bych poprosit pana Melichara, aby dotáhl samozřejmě všechny tyto projekty, co jsou jakoby do konce a s laskavostí, máme toho Valentýna, pane Melichare, tak si myslím, že bychom tady na sebe mohli být takoví jako vstřícní a mohli bychom si říct, že uděláme něco pro naši městskou část, a nějaká nejistá rezerva, nebo nějaké nejisté služby, nebo pohoštění, co tam je psáno, školení, věcné dary, tak si myslím, že na tom se dá ušetřit. To je tam přesně uvedeno. Pohoštění, školení, věcné dary ve výši 500 tisíc. Takže si dovolím toto přečíst.

Potom v podrobné rozpravě bych asi na mikrofon přečetl důvodovou zprávu, teď vám všem tento pozměňovací návrh předám. Jenom připomínám, že jsem ještě nedostal odpověď na veřejné osvětlení. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Děkuji za odpověď ohledně výdajů na hasiče. Byl jsem uspokojen. Také děkuji paní místostarostce Turnové za odpověď ohledně úspor v současné předkládané verzi rozpočtu na letošní rok. Já jsem rád, že se takto do toho ponořila a že ty úspory hledá, protože myslím si, že kdo hledá, najde, a určitě ty úspory jsou možné. Je to dobře. Nicméně si myslím, že například úspora 13,5 tisíc korun měsíčně v ročním rozpočtu 80 milionů nehraje asi úplně zásadní roli, a byť ty úspory se tam určitě nějaké najdou a budou, tak si nemyslím, že by to byly nějaké zásadní částky. Proto jsem se chtěl zeptat spíš do budoucna, jestli chystáte nějakou systémovou změnu, která by přinesla opravdu rapidní snížení některých výdajů v řádu více než jednotek procent, a tím pádem úspory třeba v řádu milionů. Tak jestli něco takového tady vidíte, protože to samozřejmě v současném rozpočtu chybí, což vy jste v podstatě vždycky kritizovali. Rozumím tomu, že asi teď za několik měsíců jste nebyli schopni to do toho rozpočtu propsat, to je jasné. Ale jestli takovou vizi už máte a víte asi přibližně, v jaké oblasti by ty úspory, které by byly takto systémové, hledat. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Turnová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jestli bych mohla alespoň na něco z toho, zbytek poprosím kolegyni. Jenom bych chtěla říct, ten portál, myslím si, že na portál nepotřebujeme

projekt, protože se jedná v podstatě o vstupní dveře, které jsou v ZŠ Meteo, protože přiznám se, moje první návštěva na ZŠ Meteo mi téměř způsobila infarkt, protože když jsem vešla do vnitřku v domnění, že hlavní dveře, kterými se vchází do budovy školy, se za mnou v klidu zavřou, tak se tak nestalo. Dveře za mnou praskly takovým způsobem, že jsem fakt málem upadla. To že tam bylo prasklé sklo, to už teď pan ředitel nechal opravit na moji intervenci, jedná se vlastně o tento vstupní portál. Jedná se o dveře vzadu do tělocvičen, do objektu tělocvičen, takže je to vlastně výměna toho. Jedná se o portál, který je u bezpečnostních schodů do strany, a jedná se vlastně o ten vstup proti hlavnímu vchodu.

Když se tam podíváte, opravdu tam jsou obrovské mezery, kterými do té školy táhne, takže i v rámci nějakých tepelných úspor by toto proběhnout mělo. Nemyslím si, že by k tomu musel být projekt, je to prostě výměna dveří za jiné dveře.

Potom jste se ptali na rezervu 500 tisíc. Tuto rezervu jsem iniciovala já i z toho důvodu, že mám pocit i po mé dnešní návštěvě dole na Praze 12, a to co tady tedy sleduji celou dobu, co jsem sem přišla, tak mi přijde, že je tady málo obhospodařovaná taková ta sociální oblast, co se seniorů týče. Takže mám v tuto chvíli nějaké představy, co by se třeba dalo možná změnit, a protože samozřejmě za tak krátkou dobu nejsem schopná vyčíslit a říct, kolik by to obnášelo financí a co z toho všechno bude realizovatelné v letošním roce, proto tam tato rezerva vznikla, aby bylo kam sáhnout v případě tom, že bude zapotřebí něco z tohoto udělat. To by byla asi za mě odpověď.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Myslím, že jsem byla dřív, ale dám vám přednost. Chtěla jsem odpovědět na vaše otázky. Vyjádřím se ke dvěma věcem. K těm cykloobousměrkám, ptal jste se, co plánujeme v oblasti cykloobousměrek. Chceme tam zpracovat projektovou dokumentaci, a týkalo by se to konkrétně následujících ulic U Libušské sokolovny, Nad Šejdrem, Na Šejdru, Slavonická, Zbudovská, Předposlední a Hvězdonická. Celkově bychom měli vizi v obci propojit možnost cyklodopravy tak, aby nekončily cyklostezky nebo jiné formy pro cyklisty odnikud nikam, nebo aby nevedly odnikud nikam, a chceme, aby se vlastně celou městskou částí dalo na kole projet relativně bezpečně, a toto je vlastně nejlevnější a nejjednodušší způsob, jak toho dosáhnout. Takže tady si chceme nechat zpracovat projekt a týká se to těchto ulic. K tomu jsem se chtěla vyjádřit.

Potom jste ještě zmiňoval studii a zaměření parku Na Jezerách. My samozřejmě počítáme s tím, že to má smysl dělat až poté, co pan domácí bude souhlasit, a určitě je to tím podmíněno.

A pak jste se hlásil vy. Pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Já tedy ještě jednou. Jak těch 520 tisíc, tak 500 tisíc nechápu, proč to je strkané do zastupitelstva, to je zjevně něco jako chod úřadu. Zkrátka buďto to bude dělat nový úředník, který tady není, anebo někdo na nějakou smlouvu o dílo. Ale není to zastupitel proboha. Nebo jsem už úplně pitomej. A senioři taky. Prosím vás, nedělejte ze mě hlupáka, paní kolegyně, já jsem blbej jenom do určitý míry. Zkrátka jsou to náklady na něco konkrétního, a ne na zastupitele. Tečka.

Půjdu dál. Strategické dokumenty předpokládám, že zejména to bude strategický plán. Vracím se k té důvodové zprávě.

Pak tady máme na straně 9 svoz a sběr komunálních odpadů. Tady to plánujete o 300 tisíc ponížít. Domnívám se, že je to těžká chyba. Kdykoli se tato úspora dělala, vznikly černé skládky, byl z toho bordel, a ten úklid stál mnohem víc, než ty kontejnery. To je zkrátka chyba. Lidi jsou dneska strašně líní, a i když tady máme dva sběrné dvory hrozně blízko, prostě jsou schopní udělat bordel 50 metrů od svého baráku. Mám dlouholetou zkušenost. Ne že bych to dělal já, ale že jsem to viděl.

To je asi k té důvodové zprávě všechno. Jenom bych vám měl za zlé, že nevisela na elektronické úřední desce, patrně proto, že ještě nebyla zpracovaná. Jistě mně řeknete, že není povinnost ji na úřední desku dávat, ale já jsem přesvědčený, že bez důvodové zprávy prostý občan, který by se chtěl do rozpočtu zakoukat a sledovat, co v něm vlastně je, tak z těch čtyř tabulek nepochopí vůbec nic. Já jsem tedy vždycky měl tendenci, aby důvodová zpráva visela také, protože jak se říkalo, pro občany všechno, aby měli co nejvíc informací, tentokrát se to nestalo. Myslím si, že by' mně vysvětlíte, že viset nemusí, že to chyba byla.

A teď tady poslední, závazné ukazatele. Přiznám se, že jsem význam nikdy nechápal. My jsme tam vždycky dávali, aby příspěvkové organizace to měly jasné. Což dává smysl. Předpokládám, že je nutné, aby šéf sboru jednotky hasičů nebo školy nebo školky věděl, kolik tam bude mít peněz. Tak to vždycky bylo. My jsme měli akorát vysoké ty částky na to, co se týkalo úřadu jednoduše řečeno. Teď je tady na to stránka a půl, a já se musím přiznat, že asi nechápu, jak to budete v praxi dělat.

Já se to teď pokusím najít, ale i když nemusím. Zkrátka závazné ukazatele jsou tam dneska mj. dva, na participativní rozpočet. 300 tisíc na neinvestiční a 200 na investiční. Čili to jsou závazné ukazatele. Nevíme vůbec, jak to dopadne. Ty co byly minulý rok, byly všechny prohlášené za neinvestiční. Teď se to zkrátka nepovede do tohoto trefit, a vy zkrátka kvůli tomu budete muset schválit změnu rozpočtových ukazatelů, tu schválit na radě a následně o tom informovat zastupitelstvo. Já se přiznám, nechápu, na co to je dobré. Nechápu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Tam se někdo hlásil? Pardon, neviděla jsem. Ne. Tak paní Tůmová.

Místostarostka Pavla Tůmová: Ráda bych reagovala na pár věcí, které tady zazněly. Věta v důvodové zprávě, že investice významného charakteru budou čerpány z dotací a z rozpočtu hl. m. Prahy, je věta, která v důvodové zprávě byla i v předchozích letech, a je platná. Takže já bych to... (Připomínka ze sálu: ... považován za magora...Zejména pan Novotný v tom byl odborník.) Myslíte? Jenom komentuji tuto větu, že v důvodové zprávě byla i v předchozích letech a odpovídá skutečnosti.

Zastupitel Pavel Macháček: Pardon, technická. Já jsem kvitoval, že jste si tuto větu vzali za svou. Asi jste mě špatně pochopila.

Místostarostka Pavla Tůmová: Dále jste se ptal na lokalitu Na Jezerách, že musí být řešena po dohodě s panem domácím, Budeme se snažit, aby k té dohodě během letošního roku došlo, a tím pádem abychom mohli nastartovat další věci, jako geometrické zaměření a jako nějakou studii, která potom navrhne, která bude participovaná, bude představená, bude projednána, navrhne potom, jakým způsobem toto území realizovat ve větším detailu.

Cykloobousměrky odpovídala paní starostka, portál paní místostarostka. Přestavba podkroví samozřejmě, to musí někdo nakreslit, s tím se samozřejmě počítá. Projektová dokumentace pokud je pro investiční stavbu, tak je zařazena jako investiční položka.

Taktéž je tam investiční rezerva. Aha. Část peněz z navýšení daně z nemovitosti je zařazeno do pokladní správy na odd. § 6409, kde je dáno, bylo rozhodnutí, zda jako investiční, nebo jako neinvestiční rezerva. A protože tady bylo zvykem, že toto mají být peníze nikoli které by se utratily nějak, jak my jsme například navrhovali pro zvýšení kvality školství jako příspěvek učitelům pro určité třeba specializace, určité předměty, ale jakožto investiční rezerva. Čili ta položka je potom jako investiční rezerva. Reálně takto se to stejně z rozpočtu vyvádět nebude. Bude se to vyvádět rozpočtovým opatřením, které tyto peníze převede do fondu rezerv. Tak to tady bylo. My to v tomto případě respektujeme, držíme. Je vůbec otázkou, jestli v dnešní době tyto peníze spíše hned neproinvestovat, nechávat je tedy někde ležet, a to je ale otázka jiného typu. Současně se vlastně ani nemusely třeba přímo do rozpočtu tímto způsobem zavádět, protože tím se vlastně zvyšuje schodek, a ten schodek vlastně reálně tím, že ty peníze potom budou vyvedeny do fondu a bude to konsolidační položka, čili schodek nebude 8 milionů, ale bude o tyto 4 miliony snížen. To je další doplňující informace. Čili dává to určité směřování, že je to jako investiční rezerva.

Dále pan Koubek se ptal na neinvestiční rezervu rady, to už vlastně vysvětlovala paní místostarostka, a tím můj čas vypršel. Případně se ještě přihlásím v dalším vystoupení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Ještě nějaký komentář? Pane Koubku, už jste měl tři vystoupení. Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Ptal jsem se na vizi systémových úspor. Zatím mi nikdo neodpověděl. Děkuji.

Místostarostka Eva Radová: Já mám vizi, ale ne pro tento rok. Ale samozřejmě by vyžadovala audit. A protože letos už těch nákladů je hodně na expertní služby, tak audit zatím dělat nebudeme. Pak samozřejmě nějaké úspory přinesou kontribuce, předpokládám, zejména v oblasti investiční, kde budeme schopni si to financovat z kontribucí, které by nám měli platit investoři u projektů nad 300 m² a které by v podstatě měly jít ze zvláštního fondu. To bude asi fond, z něhož by to mělo být financováno, protože ta metodika, kterou jsme si schválili, předpokládá zřízení samostatného transparentního fondu na tyto kontribuce. Ale samozřejmě jako audit by byl na místě, bylo by to úplně asi nejlepší, nějakých těch ekonomických procesů, ale v tomto roce se obávám, že se na to prostředky nenajdou.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Řezanka.

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji. Dva dotazy. První, otázky, které jsem položil v předchozích vystoupeních, mi nebyly zodpovězeny. Asi je dostanu písemně, předpokládám. Konkrétně jsem se ptal, položka výdaje, myslím, na energie apod., tam mi nebylo řečeno, kde to je uvedeno v rozpočtu. Můžete mi to potom poslat. To nevadí, to je v pohodě.

A druhý dotaz, teď jak zmínila paní doktorka Radová ohledně těch kontribucí, v koutku duše jsem předpokládal, že kontribuce budou jakoby investovány v místě, kde vlastně jakoby vznikají, nebo lokality, kde ty kontribuce vznikají. Teď jsem z vaší odpovědi pochopil, že vlastně to tak ani náhodou nebude, že si s tím městská část udělá, co chce. Tak děkuji, já tuto odpověď budu reprodukovat občanům.

Místostarostka Eva Radová: Vezmu si slovo, jestli můžu odpovědět. To jsem neřekla. To reprodukuje něco, co tady nezaznělo. Řekla jsem, že některé investice do veřejné infrastruktury, ty kontribuce by měly být směřovány na veřejnou infrastrukturu. Tzn., investice, pokud se plánují někde v blízkosti projektů, může to být škola, školka, to je samozřejmě navýšení nějaké veřejné vybavenosti, kterou ten projekt bude vyžadovat a která zatíží městskou část. To půjde právě z tohoto transparentního fondu. Můžete občanům vyřídit, že ten fond bude skutečně pouze na tyto účely, takže neměl by být, nikde by se to nemělo motat jinde v rozpočtu, a mělo by být zřejmé, na co se ty peníze proinvestují, abychom to tady potom nemuseli dopátrávat jako dary Luna Property, několik dalších dotazů a zastupitelstev.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Chtěl jsem reagovat na paní místostarostku Radovou, protože asi neporozuměla mé otázce. Já jsem se ptala na vizi systémových úspor. Kde bychom mohli nějak systémově uspořit. Vy mluvíte o kontribucích, a kontribuce jsou příjmy. Ne výdaje.

Místostarostka Eva Radová: Jestli můžu odpovědět, nevím, jestli už nemám vyčerpaná vystoupení. Tak já jenom, protože jste se mě dotazoval přímo, tak ještě zareaguji. Ano, to nesouvisí úplně s úsporami. S těmi úsporami by nejvíce souvisel audit, tady ty úspory by byly v tom, že některé investice, které se teď objevují v rozpočtu, s kterými třeba počítáme, by mohly být hrazeny z těch kontribucí, samozřejmě pokud by se týkaly veřejné vybavenosti. Spadaly, nějakým způsobem se tedy vázaly k tomu zatížení nesenému projektem.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Byl jste třikrát, pane Koubku. (Čtvrté vystoupení.) Dobře, můžeme o tom dát hlasovat.

Kdo je pro, aby pan Koubek vystoupil počtvrté? 9 Kdo je proti? Kdo se zdržel? (Není slyšet.) Máte čtvrté vystoupení.

Zastupitel Jiří Koubek: Budu stručný. Jenom jsem stále nedostal odpověď, byť se ptám už potřetí na to veřejné osvětlení. A potom jsem nechtěl říkat tu záležitost, nebo měl jsem to tady připravené, ale když to tady teď zmínila paní místostarostka Tůmová, tak si vezmu slovo. Ano, vy jste tenkrát navrhovali posílit z našeho rozpočtu platy učitelů ve školách, posílit jazykovou či IT vybavenost. Mám to tady. Vy jste to navrhovala, konkrétně paní dnešní starostka Jungwiertová navrhovala na rozvoj výuku, rozvoj výuky IT. Cituji: Domnívám se, že by to mohlo být zacíleno právě na stabilizaci pedagogického sboru. Mohla by tam být i oblast, ale třeba by mohla být věnována podpora manažerům projektů, protože ti vlastně mohou generovat jiné příjmy z projektů. Paní zastupitelka Radová, která je dneska paní místostarostkou, to také podpořila. Přímo cituji: Chtěla jsem podpořit návrh kolegů, který se týkal příspěvku pro učitele, motivace pedagogů i nepedagogických pracovníků musí být trochu jiná, než finanční, ale stejně jako kolegyně, které mě předcházely ve vystoupení, si myslím, že je to spíš takové gesto, že v tom vidí vůli zřizovatele. A potom paní Tůmová předložila přímo ten návrh, který měl dvě varianty. Tak jenom chci doplnit to, co jste řekla. Vy jste řekla jenom půlku, že jste navrhovala, že to bude z daně z nemovitosti, ale vy jste tenkrát navrhla dvě varianty, a ta jedna varianta byla, že si o 2 miliony korun úřad poníží rozpočtovou kapitulu, činnost místní správy. Tak jenom chci říci, že tuto možnost určitě teď máte, my jsme to nedokázali, vy jste teď ve vedení, tak budu se těšit, že příští rok navážete na tento svůj pokus, který jste měli. Tehdy jste neměli dost hlasů, dneska máte. Takže se budu těšit, že v tom rozpočtu, trochu jsem čekal, jestli už to tady nebude, ale respektuji, že paní Turnová, paní místostarostka předkládá první rozpočet, takže se ještě nemusela se vším seznámit, to všechna čest, jak je to připravené, ale paní starostka Jungwiertová, paní místostarostka Radová, paní místostarostka Turnová tady navrhovaly, měly docela zpracovaný pozměňovací návrh, který jasně řešil, jak to vzít z § 6117 běžné výdaje ve výši 2 milionů korun a přesunout je do školství. Je mi líto, že jste na tento svůj pokus z opozice nenavázaly. Doufám, že to nemá nic společného s tím, že jste teď ve funkci, ve vedení, protože jestli si za tím stojíte, tak byste to určitě mohli teď úspěšně dotáhnout a ponížit ty náklady z činnosti místní správy.

A pak bych poprosil o jednu odpověď, kterou bych byl rád, kdybychom potom dostali písemně. A to je, že paní zastupitelka Tůmová v roce 2020 nás tady mj. kritizovala právě za vysoký výdaj na činnost místní správy. Dovolím si to přesně citovat. Paní zastupitelka Tůmová: Mám k dispozici výpočet od pana Mgr. Horáka, který je dneska i členem zastupitelstva, tehdy byl jenom členem finančního výboru, kde procento, které jde z rozpočtu na vnitřní správu, což je odd. § 6171, je vztaženo k té hlavní neinvestiční magistrátní dotaci. Ta zohledňuje počet obyvatel, počet dětí ve školách, zeleň, komunikace, vlastně tu agendu, kterou má naše městská část ve správě. Čili je to určitě objektivní kritérium, určitá normalizace toho, jak tuto oblast, kterou máte svěřenou ve své správě, a za jakou cenu jste ji schopni administrovat formou místní správy. A tam Libuš nevyhází lichotivě, jste uvedla. Kdy průměr ostatních městských částí je 28 %, a my jsme na 42 %. Tak bych poprosil o vaši odpověď, kolik tedy to procento dneska činí. Já to nemám přesně spočítané. Ale jen jak jsem se díval, tak si myslím, že je dokonce nad 42 % a že jestli jsme to dělali špatně, tak se mi zdá, že to děláte ještě hůř. Tak bych byl rád, kdybyste se na to... písemně.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane Koubku, překročil jste čas, a stejně žádáte o písemnou odpověď. Prosim už ukončit příspěvek. Hlásí se pan Macháček, a potom paní Turnová a Tůmová.

Zastupitel Pavel Macháček: Já mám poslední příspěvek. Já bych už jenom k návrhu usnesení. Mně se zdá poněkud přiblblý, když tady je psáno u každého bodu A, B, C, D. Dle přílohy číslo 1 předloženého materiálu. Myslím si, že stačí příloha číslo 1, číslo 2, číslo 3. To mně nedává smysl, dle předloženého materiálu.

Trošku mně tady chybí, že v návrhu rozpočtu není uvedeno ani jedno číslo. Bývalo zvykem, že jsme tam ty čtyři nejdůležitější dávali. Takhle když jsem se podíval na usnesení rady, kde není ani jedna příloha, tak kterýkoli občan se na to podívá, tak z toho akorát pozná, že je schodkový, pokrytý financováním, jinak nic. Chudák občan, to jste mu moc nedali.

A teď ještě k poslednímu bodu. Tady ukládáte paní Čančíkové dát dohromady rozpis rozpočtu atd. Já předpokládám, že ten už je samozřejmě dávno hotový, protože z rozpisu rozpočtu se vždycky vycházelo, a skládalo se z toho výše a výše, že. Čili tady bych se vrátil k věcným nebo závažným ukazatelům. Úředníci tady byli vychováváni a vedeni k tomu, aby zkrátka těch čísel, která jsou v rozpisu, se drželi. Čili nikdy nedošlo k nějakému dramatickému překovávání tohoto, a když se to stalo, tak zkrátka v rámci úřadu se to vyřešilo. Teď se to tedy bude řešit tím, že to bude ještě schvalovat rada do výše 600 tisíc, a následně o tom bude informovat zastupitelstvo. Už jsem to řekl jednou. Nechápu, k čemu to je dobré, zejména když tady jsou třeba takové výšky závazných ukazatelů, jako 80 tisíc. Tak to se dá překonat celkem jednoduše o 85 tisíc. Je to prkotina, ale už o tom budou muset být usnesení. To je ohromná výhoda. Proto já stále říkám, že tomu nerozumím. Děkuji za pozornost.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Turnová, Tůmová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom k tomu veřejnému osvětlení, jestli můžu. To veřejné osvětlení se týká vánoční výzdoby, kterou si myslíme, že byla velice nadsazená, a chceme rozhodně vánoční výzdobu udržet samozřejmě v nějaké úrovni, aby to tady vypadalo pěkně na Vánoce, ale zároveň ty úspory tam můžou být skutečně výrazně nižší. Protože myslím, celkově tady vánoční výzdoba byla docela dost vysoká. Bohužel se nám už nepodařilo dojít k nějakým úsporám, protože už bylo všechno objednané a předjednané, takže to by bylo k tomu.

A jinak bych jenom ráda k tomu křížku, o kterém se bavíte, který je vedle Meteorologické školy, vedle Meteo, tak přiznám se, že mě jako učitelu tam trošinku přijde obrovská škola, že Meteo jako taková nemá kolem sebe velký pozemek na využití. Moje představa trošku, a myslím, že jsem tady s kolegou o tom už mluvili, zrovna tento týden jsme se o tom bavili, že vlastně ta škola se nachází v krásném místě, kde je vlastně Modřanská rokle, a přiznám se, že bych třeba i velice ráda pro tu školu využila prostranství okolo třeba v rámci tělesné výchovy, že ta škola má navýšené hodiny tělesné výchovy, takže určitě by tam

mělo dojít, pokud to bude samozřejmě možné, i k nějakým úpravám tady, co se toho nejbližšího okolí to školy týče, a je tam zrovna vedle toho křížku taková cestička, podle mého nevyužitá, kterou by mohla škola využívat. Právě jsme mluvili o tom, že ten křížek bychom třeba chtěli řešit i v rámci nějaké celkové koncepce toho nejbližšího okolí Meteo školy. Myslím si, že to nebude o tom, že rozhodneme zítra, že se křížek někam odstěhuje, ale chceme o tom vést nějakou debatu, aby to opravdu bylo smysluplné a aby to nějak celkově zapadlo třeba do té koncepce celé oblasti. To k tomu.

Místostarostka Pavla Tůmová: Třetí vystoupení. Ještě bych doplnila k dotazu na křížek, že momentálně není známo, kam by se křížek dal přesunout, není k tomu určený pozemek, a taktéž v rámci činnosti místní správy tam je nspecifikovaná rezerva 500 tisíc, která se určitě i pro tyto účely dá použít a dá se přesunout pod to odd. § 3326. To může udělat rada v okamžiku, kdy akce bude připravena a vlastně může to udělat v rámci svého pověřené, které je v rámci schváleného usnesení připraveno. To je vlastně věc, která se dá řešit velmi operativně, jakmile budou známy její koordináty.

Pan zastupitel Koubek tady má určitou chybu v tom odůvodnění svého pozměňovacího návrhu, kde píše, že je plánováno pohoštění, školení a věcné dary ve výši 500 tisíc korun. Vůbec nevím, jak jste na to přišel, z čeho jste čerpal. V důvodové zprávě nic takového není. Tam je napsáno: nspecifikovaná rezerva. Neinvestiční rezerva 500 tisíc korun. Čili pokud bychom tady měli mít nějaký součet pohoštění, věcných darů, určitě by to nebylo za 500 tisíc korun.

Dále bych ráda reagovala na pana Macháčka, který se ptal na úsporu za kontejnery. To navrhl odbor životního prostředí, určité efektivnější schéma umístování kontejnerů hl. m. Prahy a našich, tak aby k této úspoře mohlo dojít. To případně může představit pan vedoucí odboru pan Borský, pokud se k tomu bude chtít vyjádřit.

Důvodová zpráva, byla by to asi první důvodová zpráva, která kdy je na úřední desce. V předchozích letech tady skutečně byl problém, že důvodová zpráva měla x příloh, ty měly x příloh, vlastně bylo to velmi nepřehledné. Nyní jsme dali všechny přílohy, jednoznačně jsou provázány s usnesením, důvodová zpráva je důvodová zpráva, která na úřední desku podle mě nepatří. Tam je umístěn rozpočet, a není tam umístěno pouze usnesení, ale je tam umístěn tak, jak je předložen a jak je schvalován. Čili dle přílohy 1, a současně jsou schvalovány závazné ukazatele, které jsou součástí rozpočtu.

Dále jste zmiňoval, to byl asi pan bývalý starosta Koubek, že chce znát procento výdajů na místní správu vůči tomu hlavnímu neinvestičnímu transferu z hl. m. Prahy. Tak jednoduchou logikou, transfer byl na letošek zvýšen o x milionů, kdežto výdaj na 6171 byl naopak nižší než v loňském roce. Čili toto procento bude určitě nižší než v předchozích letech.

Dále závazné ukazatele. Tyto závazné ukazatele dávají jemnější členění rozpočtu, tak aby byla nad jeho čerpáním lepší kontrola. A protože můj čas vypršel, případně bych se musela hlásit o čtvrté vystoupení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar, pan Korbel.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Chtěl bych jenom ubezpečit pana kolegu Mgr. Koubka, že jsme na křížek nezapomněli. Skutečně to místo bylo tak nějak vytipováno zhruba. My tam uvažujeme i o jakési pracovní vycházce a o vydefinování přesně, protože se tam situace od doby, kdy se o tom předjednávalo, trochu změnila, vyrost tam ten stánek s tím občerstvením a tak, a je potřeba na místě vydefinovat i s ohledem na ty pozemky a tak přesně to místo, aby bylo důstojné, aby bylo vidět, aby to nevadilo. Čistě z toho důvodu to nebylo zatím řešeno úplně přesně, ale bude v nejbližší době. Sám jste slyšel, i ostatní kolegové, že jsme tady o tom diskutovali, nezapadla ta záležitost.

Ohledně toho pozměňovacího návrhu, já vám samozřejmě děkuji, že tu starost jste si uchoval, a doufám, že ji budete mít nadále o historické povědomí, ale ono to je vlastně řešeno tou rezervou, jak to zmínila teď paní kolegyně Tůmová. Čili je s tím počítáno, a jakmile, ony byly totiž v době, kdy jsme o tom mluvili, obtížné klimatické podmínky, silně mrzlo před těmi dvěma týdny nebo tak. Jakmile to bude teď v nejbližší době možné, uděláme tu vycházku, a ta záležitost se posune. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Korbel.

Zastupitel Michal Korbel: Dobrý večer. Chtěl bych reagovat, jelikož pan Koubek už nemá další vystoupení, tak já využiji svého, na paní Tůmovou, kde říkala, že peníze, o kterých hovořil pan Koubek, není, tak tady přímo v důvodové zprávě u vnitřní správy je napsáno: místní zastupitelské orgány, veškeré provozní výdaje související s činností členů zastupitelských orgánů městské části včetně výdajů na odměňování zastupitelů a jeho navýšení dle aktuálního nařízení vlády, služby poradenské z oblasti strategického plánování energetických úspor, dopravních opatření a tak podobně, teď jsou tam ty částky v závorkách, a pak je čárka pohoštění, materiál, školení, věcné dary, neinvestiční rezerva a jiné. Takže i to pohoštění tam je v té důvodové zprávě. U těch 520 tisíc.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Koudelková se hlásí delší dobu. Pardon, neviděla jsem.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Dobrý večer. Dovolte požádat o prověření, v investičních akcích z oblasti dopravy, projektová dokumentace cykloobousměrky, vzhledem k tomu, že jsme městská část, která má svůj vlastní generel cyklistických tras, tak by stálo za úvahu, zda by tuto dvěstětisícovou položku nebyl schopen profinancovat Magistrát hl. m. Prahy, resp. sekce cykloturistiky a cyklistiky. Jenom pro ověření. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Chtěla bych říct, že my se o to snažíme, vlastně všechny záležitosti, které se týkají dopravy, ale v principu to není vždycky jednoznačné, resp. ty možnosti jsou třeba obojí, a vlastně rychlejší varianta je připravit

projektovou dokumentaci a následně třeba požádat o realizaci ze strany Magistrátu. Ale pakliže to je v nějakých rozumných časových intencích, tak vždycky se snažíme, aby to zafinancoval Magistrát, ale děkuji za tu poznámku.

Nevidím nikoho dalšího do rozpravy. Myslím, že můžeme přejít k hlasování. Eviduji dva pozměňovací návrhy. První od pana Macháčka, který navrhoval vyškrtnout vždy „předloženého materiálu“ v daném tisku. Nejprve budeme hlasovat o něm.

Druhý návrh byl od pana Koubka, který máme všichni na stole. Pane Macháčku, chcete ještě představit svůj upravený návrh?

Zastupitel Pavel Macháček: Myslím si, že to je celkem srozumitelné. Vygumovat tam to „předloženého materiálu“ třikrát, a bod I. d) samozřejmě bude pryč, protože to bude samostatný bod. To je formálně samozřejmě všechno.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Myslím, že to nemusíme asi číst, že to je snad zřejmé. Všichni vědí, o čem se bude hlasovat? Ještě paní předkladatelka.

Místostarostka Kateřina Turnová: Chtěla bych tady zmínit, že v závazných ukazatelích tam došlo k překlepu, kdy tam má být 6409 místo 6490. Přehodila se tam nula s devítkou. Je to v odd. §. Jenom bych poprosila o změnu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Možná bude lepší, kdyby to, prosím, návrhový výbor přečetl. Teď se bude jednat o návrh pana Macháčka. Vynecháváme tam „předloženého materiálu“ a je tam vypuštěný bod d). A u přílohy se mění, ta se také vypouští. Technická pan Korbel.

Zastupitel Michal Korbel: Můžu jenom poprosit? Mám tady několik zpráv, že ten online přenos je špatně slyšitelný na mikrofony. Od občanů tedy. Není to od kolegy Franka, ale je to od občanů. Tak jestli se mikrofony dají nějak zesílit. To je přímo v kameře jenom? Děkuji.

Zastupitel Radek Horák: Přečtu návrh usnesení. Tisk Z – 022, věc je návrh rozpočtu MČ Praha – Libuš na rok 2023, návrh finančního plánu ekonomické činnosti MČ Praha - Libuš na rok 2023. Návrh usnesení zní:

ZMČ Praha – Libuš

I. schvaluje

a) rozpočet na rok 2023 dle přílohy č. 1, který je koncipován jako schodkový,

b) závazné ukazatele rozpočtu na rok 2023 dle přílohy č. 2,

c) finanční plán ekonomické činnosti na rok 2023 dle přílohy č. 3,

II. schvaluje

1. zmocnění Rady MČ Praha-Libuš ve smyslu Zákona o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb. § 89 odst. (1), písm. h) a § 94 odst. (2), písm. h) k provádění rozpočtových opatření na rok 2023 ve smyslu Zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů č. 250/2000 Sb.;

- v jednotlivých případech do výše 600.000, - Kč (bez možnosti navýšení nebo snížení rozpočtu ze zdrojů MČ Praha - Libuš),
- v případech přijatých dotací z HMP na základě usnesení RHMP a ZHMP bez ohledu na výši částky, včetně možnosti navýšení nebo snížení rozpočtu ze zdrojů MČ Praha - Libuš, (popřípadě vratky)

III. ukládá

1. Radě městské části Praha-Libuš

- informovat o těchto opatřeních Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš samostatným materiálem na jeho nejbližším zasedání,
- provést rozpis rozpočtu na rok 2023 v souladu s § 14 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,

2. vedoucí ekonomického odboru zajistit zveřejnění schváleného rozpočtu městské části Praha - Libuš na rok 2023 v souladu s platnou legislativou.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro? 9 Děkuji. Kdo je proti? Pan Řezanka. Kdo se zdržel? 5

Zastupitel Jiří Koubek: Chci se zeptat, paní starostko: Vy jste nechala hlasovat o mém návrhu?

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: O něm bych nechala hlasovat poté, ale tento návrh byl jako první, poslední, který byl předložený. Hlasujeme pozpátku o alternativních návrzích. Teď jsme hlasovali o návrhu pana Macháčka. Pak bychom hlasovali o vašem, kdyby nebyl podpořen. Ale když byl podpořen návrh pana Macháčka, tak už nebudeme hlasovat o dalších návrzích.

Zastupitel Jiří Koubek: Můj návrh přece není v rozporu s tím, co chce pan Macháček.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Byly dva předložené návrhy. Dalo se o nich hlasovat postupně.

Zastupitel Jiří Koubek: To ano, ale ty nejsou v rozporu. To není tak, že se hlasuje o jednom, a o druhém ne, protože tento můj návrh se vůbec netýká toho, co říkal kolega Macháček.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Vy jste to předložil jako samostatný protinávrh? Pan Macháček to předložil jako samostatný protinávrh.

Zastupitel Jiří Koubek: Neblázněte. Toto vám zpochybním na ministerstvu, toto vám jako neprojde. Zamyslete se ještě jednou nad tím, co říkáte. Těch pozměňovacích návrhů, teď to беру tak, že vám chci pomoci, těch pozměňovacích návrhů může být vícero. Některé když se schválí, tak už není potom hlasovatelný nějaký jiný návrh, ale to není tento případ. Tady těch pozměňovacích návrhů může být víc. Paní místostarostka Tůmová si mohla rozvzpomenout, a vzít teď dva miliony z činnosti místní správy a věnovat je třeba na školství, a nebylo by to v rozporu s tím, vzít půl milionu a posílit křížek. Nebylo by to v rozporu s tím, co chce pan Macháček. To nejsou návrhy, které jsou v rozporu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane Koubku, můžete ještě upřesnit, v jaké podobě by se mělo hlasovat o vašem pozměňovacím návrhu? Jestli se změnou předložených návrhů, nebo bez? Protože váš pozměňovací návrh se vkládá do tohoto usnesení. Tak v jaké formě usnesení by tedy měl znít váš návrh.

Zastupitel Jiří Koubek: Logicky já navrhuji přesun ve dvou paragrafech, a tam jste ani nemuseli jít v opačném pořadí, protože v případě opačného pořadí se hlasuje tehdy, když se dává nějaký protinávrh.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Tomu rozumím, jde mi o konkrétní text.

Zastupitel Jiří Koubek: Klidně se mohlo o mém návrhu hlasovat jako prvním, a to je, že chci pozměnit dvě čísla o dvou paragrafů.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: To chceme teď udělat. Ale k jakému návrhu usnesení. Jestli můžete formulovat váš návrh usnesení. Týká se to pouze příloh. Usnesení je stejné, pouze se to tedy týká příloh.

Zastupitel Jiří Koubek: Ano. Týká se to té tabulky přílohy, kde jsou ty závazné ukazatele, které já právě měním. Výši těch závazných ukazatelů u dvou paragrafů já navrhuji změnit.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: A text usnesení má být ten původně předložený?

Zastupitel Jiří Koubek: Nepředkládám žádný text usnesení, předkládám změnu, to je ta excelová tabulka, a dole mám odůvodnění. Nepředkládám žádný písemný text. Navrhuji změnu dvou paragrafů.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pro hlasování o vašem protinávru použijeme původní text usnesení se změnou přílohy, kterou navrhuje změnit, jestli tedy takto je to za vás v pořádku.

Zastupitel Jiří Koubek: Navrhuji jenom změnu. To je věc kolegy, co chce změnit v textu usnesení. Já nezasahuju do textu usnesení, já zasahuju do závazných ukazatelů.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Navrhovala bych tak, že to co jsme hlasovali, byl jenom technicko-legislativní návrh o změně návrhu usnesení, tzn., vyškrtnutí nějakých slovíček, která pan Macháček považoval za nadbytečná. Pak by se hlasovalo o návrhu pana Koubka, který je věcný návrh, změna přesunu v rámci položek, a pak by se znovu hlasovalo o tom návrhu, který už jsme schválili jako návrh změny usnesení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dobře. Ruším hlasování, děkuji za vysvětlení toho postupu. Dejme tedy hlasovat nejprve o té formulaci. Ruší se předloženého materiálu. To co navrhuje pan Macháček. Pak bude váš protinávrh, a pak bude celý rozpočet. Kdo je pro, aby z toho usnesení bylo vypuštěno „předloženého materiálu“. Pane Macháčku, ano, technická.

Zastupitel Pavel Macháček: Paní starostko, ještě jednu takovou drobnou opravu si dovoluji navrhnouti, a sice je to, pardon, ten poslední bod III. ukládá informovat o těchto opatřeních navrhuji zaměnit informovat o rozpočtových opatřeních. Protože těchto je poměrně neurčitý výraz.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Omlouvám se. Trochu jsem se v tom ztratil. Vnímám návrh pana kolegy Koubka ne jako protinávrh, a nebyl tak podán, ale jako doplňující návrh. Je to tak? Což je trochu jinak cítěno. Proto se o něm podle něj, mělo se

udělat ne jako o protinávru, ale jako doplňujícím návrhu. Tudíž nebylo nutné to přednostní umístění. Nebo jak to bylo? Já jsem se v tom ztratil.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane Macháčku.

Zastupitel Pavel Macháček: Takže technickou. Jardo, můžu tě ujistit, to jsem ještě neřekl, že těm mám taky moc rád. Vráťím se k tomu Valentýnovi. Nejen tebe, ale všechny, co tady sedíme.

Tak a teď bylo to míněno, v podstatě návrh pana Koubka byl, že by se upravila příloha číslo 2 závažné ukazatele. To je všechno. A protože to je příloha usnesení, tak je to protinávrh. Z logiky věci. Říkám to srozumitelně? Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji za všechna vysvětlení. Dovolím si teď udělat desetiminutovou pauzu, my si do té doby zkonsolidujeme, o čem se bude hlasovat, aby bylo všechno jasné a nebylo to považováno za zmatečné. Budeme pokračovat ve 35.

(Jednání přerušeno na deset minut.)

Myslím si, že můžeme pokračovat. Vyjasnili jsme si typy změn. Budeme tedy hlasovat nejprve o návrhu pana Macháčka, což jsme se poučili, že to je legislativně technická změna, a nikoli protinávrh. Poté bychom nechali pana Koubka ještě představit drobnou úpravu, na které se tady domluvili, nebo kterou tady řešili s paní Burdovou Novotnou, a následně bychom hlasovali o jeho pozměňovacím návrhu, a poté bychom hlasovali o celém rozpočtu.

Poprosím nejprve hlasovat o legislativně technické úpravě z úst pana Macháčka, přičemž úprava spočívá v tom, že se v bodě I. vynechává textace „předloženého materiálu“ ve třech případech, a dále se v bodě III. nahrazuje slovo „těchto“ slovem „rozpočtových“. Pane Macháčku, v pořádku? Dobře. Dávám hlasovat.

Kdo je pro tuto úpravu? 17, všichni. Děkuji.

Teď poprosím pana Koubka, kdyby zmínil tu změnu.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Byl jsem upozorněn na to, že v odůvodnění, které bude uvedeno v zápise, že mi vypadla dvě slova, což by bylo zbytečné, aby to vyvolávalo nějaké spory. Já jsem opisoval z důvodové zprávy a vypadla mi tam dvě slova, neinvestiční rezerva. Tzn., ta věta, máte ji shodou okolností v důvodové zprávě vytištěnou tučně, tak služby poradenské oblasti strategického plánování, tam to můžeme nechat vytečkované, je logické, že tam ještě něco pokračuje, ve výši 520 tisíc, a pohoštění, školení, věcné dary, čárka, neinvestiční rezerva ve výši 500 tisíc korun. Prosím jenom do odůvodnění ještě doplnit tato dvě slova, neinvestiční rezerva. A děkuji za podporu a budu se těšit nejen na vycházku, ale na to, že se nám podaří vlastně nějaké důstojné místo pro přesun křížku najít. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nyní tedy hlasujeme o pozměňovacím návrhu pana Koubka, který se vlastně váže tedy k úpravám nebo k přesunům mezi paragrafy. Máte to všichni před sebou. Týká se to přílohy 2.

Prosím, kdo je pro? 17. Děkuji.

A nyní se dostáváme k hlasování o celém tisku, tzn., máme tam čtyři přílohy, z nichž jedna byla upravena, a v tom tisku máme odhlasováno, že tam – pardon, tři přílohy a je tam jasná ta úprava. Máme návrh tisku, kde je již odhlasovaná změna předloženého materiálu ve třech případech v bodě I., dále v bodě I. se ruší bod d), protože střednědobému výhledu se budeme věnovat vzápětí. A to je všechno. Jinak vlastně návrh usnesení už byl čtený před tím, a návrh usnesení tedy platí, jak je.

Kdo je, prosím, pro? 11 Kdo je proti? 1. Kdo se zdržel? 5. Děkuji, rozpočet byl schválen.

5.

Návrh střednědobého výhledu na roky 2024 - 2028

Dostáváme se k dalšímu bodu, a tím je střednědobý výhled na roky 2024 – 2028. Poprosím paní Turnovou, aby předložila tisk.

Místostarostka Kateřina Turnová: Dál se tedy předkládá tisk návrh střednědobého výhledu, kde bude střednědobý výhled MČ Praha – Libuš na roky 2024 – 2028. Střednědobý výhled do roku 2028 by měl sloužit jako orientační ukazatel při zpracování rozpočtu na jednotlivé kalendářní roky. Při jeho sestavování se vychází zejména z minulých let. Hlavní neinvestiční transfer z hl. m. Prahy se drží na úrovni roku 2023. Je to dle aktuálního metodického pokynu. Neinvestiční výdaje jsou snižovány o 1 %, investiční náklady také vycházejí z roku 2023. Tato částka bude v následujících letech upřesněna, aktualizována podle plánovaných investic a samozřejmě podle finančních možností, které budou. Asi za mě všechno.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji za představení. Nějaké komentáře, dotazy? Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Budu mít dotaz nikoli na paní předkladatelku, ale na paní místostarostku Pavlu Tůmovou, která v roce 2021 když jsme schvalovali střednědobý rozpočet, tak v diskuzi uvedla, cituji: My tady chystáme přístavbu základní školy v Písnici. Teď se zpracovává projektová dokumentace a chtěla bych se zeptat, kdy městská část plánuje, že se začne se stavbou. Asi nějaká vize bude. Bude to tedy do šesti let, kam sahá náš rozpočtový výhled? Nebo až za tím? A pokud nějakou představu máme, tak bychom tady měli alokovat ty naspořené investiční prostředky. Teď tam je něco dalšího. Tak bychom je měli

alokovat jako kapitálové výdaje na příslušný rok, aby bylo vidět, na který rok je třeba kolik našetřit. Tak by měl podle mého názoru vypadat rozpočtový výhled.

Vzpomněl jsem si na to, když jsem to viděl. A teď když se tedy dívám na kapitálové výdaje, tak se přiznám, že z tohoto na mě nedělá dojem, že byste tam začali tedy plánovat s tou školou. Určitě plánujete. Dokonce jsem byl kritizován na ustavujícím zastupitelstvu, že rok 2027, když jsem řekl, že to je realistický odhad, kdy ta škola může začít fungovat, že to je příliš pozdě, ale z toho tady tedy není, z těch prostředků se nesnažíte do toho střednědobého rozpočtu, který šetříme, a děkuji, že šetříme společně a že jste na to navázali a že více než 4 miliony korun ročně, budete pokračovat v této vizi a budeme dávat zvlášť na rozvoj předškolního a školního vzdělávání, tedy především přístavby v Písnici, tak proč je tedy v tom střednědobém rozpočtu nevidím, paní místostarostko Tůmová? To už neplatí? To platilo, když jste byla jenom v opozici. Teď když jste paní místostarostka, už to neplatí. Už to nemusí být ve střednědobém rozpočtu. Nebo jak si mám situaci vysvětlit? Nebo ta škola nebude do roku 2028, žádné kapitálové peníze nebudou potřeba, že jste to tam nezapojila?

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nějaký další dotaz? Pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Já jsem coby člen finančního výboru dostal nějaký předchozí návrh střednědobého výhledu, a zdál se mně realističtější. Protože to, co předkládáte nyní, tak v podstatě z toho usuzuji pouze to, že garantujete na kapitálové výdaje každý rok zhruba 13,5 milionu, čili stejně jako letos. V tom jsou tedy zakamuflovány i ty čtyři, které podle mého názoru tam vůbec nepatří. Takže 3,9, 3,5, budiž. No ale vůbec nevěřím tomu, že se vám bude dařit takto snižovat běžné výdaje. V té tabulce to je nazváno provozní, ale jsou to běžné. Asi rozumíme. To je prostě možná zbožné přání, ale opravdu jenom přání. Toto se nemůže zkrátka povést, a povíme si to hned za rok, kde je snížení nepatrné. To je opravdu přání tatínkem myšlenky.

No a samozřejmě všechno to je vždycky pokrývané nějakou tou, všechno to je schodkové. Odpustím si připomínku, že nelze schodky vykrývat dluhem, jak mně tady bylo předloni vyčteno při úplně stejné konstrukci. Děkuji za pozornost.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Horák.

Zastupitel Radek Horák: Nechám na Pavlu okomentovat dotaz pana Koubka ohledně investic. Jak to chápu, určitě se plánují jiné akce, než které jsou tady v rozpočtu, a souhlasím s vámi, že minimálně spoluúcast městské části do výhledu patří, nicméně já to vnímám tak, že proběhne strategické plánování, kde se budeme bavit o prioritách, vyplynou priority. Načasování nebylo v tuto chvíli možné. Ale určitě to tam patří a souhlasím, že by to tam být mělo do budoucna.

Pokud jde o komentář pana Macháčka ohledně snižování provozních nákladů, k tomu mám zhruba dva komentáře. První je, že ne jednu stranu z opozice teď slyšíme, že snižujeme

a nesnižujeme, a když říkáme, ano, zaměříme se na úspory, budeme snižovat provozní výdaje do budoucích let, tak za to jsme kritizováni, když to tak řeknu. To je první komentář.

A druhý komentář je, ten střednědobý výhled, tak jak je tady koncipovaný, vychází z nějakých pravidel, která stanovil Magistrát. Hlavní předpoklad je, že přijaté transfery bychom měli držet na úrovni roku 2023. Ve skutečnosti tak jak v minulosti se dá předpokládat, že přijaté transfery porostou, tzn., že porostou i příjmy, tzn., že do budoucna se dá asi předpokládat, že porostou provozní výdaje. Co nám tento materiál říká, je, že jako rada bude usilovat o to, aby provozní výdaje rostly pomaleji než příjmy, a ten poměr, který jsem v minulosti kritizoval a stále kritizuji, se bude postupně zlepšovat.

A vlastně ještě poslední komentář pana Macháčka, že by se neměly financovat dluhem. V tuto chvíli tak jak to hospodaření rada sdílela, tak je schodkové. V tuto chvíli dělá všechno možné proto, aby se schodek snižoval, což je tady zaznamenané. Bohužel v tuto chvíli jinak, než financovat to z peněz, které jsou na účtu, nejde, aby městská část aspoň zachovala nějakou úroveň investičních výdajů, kterou považuje za nutnou.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: K střednědobému výhledu bych chtěl především říct, že je neambiciózní, protože ty změny jsou prakticky kosmetické. To je přesně to, za co jste nás kritizovali, tak teď děláte. Kosmetické změny, a já naopak neříkám, resp. vy říkáte, že jste chtěli šetřit, a já když vidím návrh výdajů, které mají klesat, tak rozdíl roku 23 – 28, což je pět let, tak rozdíl je 4,1 %. Tak mně to tedy nepřijde nějaké zásadní uspořené za pět let, jestli to má klesnout z úrovně roku 23 na úroveň roku 28 o 4,1 %. Opět neambiciózní. A kapitálové výdaje, tam je to Ctrl + copy. To je přesně to, za co jste nás kritizovali, a teď to tam máte sami. Nemůžu, než se tomu jenom zasmát. Díky.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Tůmová.

Místostarostka Pavla Tůmová: Je tady legrační, že jeden kolega zastupitel říká, že to je vlastně velmi ambiciózní, takovéto snižování neinvestičních nákladů, druhý zase říká, že je to málo ambiciózní. Každopádně střednědobý výhled rozpočtu ukazuje trendy, z kterých se má vycházet při sestavování rozpočtu. Ty trendy jsou tady dány jednak metodickým doporučením hl. m. Prahy, které říká, držte hlavní příjem na určité hladině. Čili my s tím nemůžeme nic dělat, přestože hl. m. Praha samo toto nedrží, my se tohoto metodického pokynu držíme a naznačujeme, že chceme šetřit na provozních výdajích. Je to 1 % meziročně a myslím si, že je ukázán trend, který tady historicky nikdy takto naznačován nebyl, že kontinuálně na neinvestičních výdajích chceme šetřit.

Dále je rozpočtový výhled vlastně poprvé značně realistický, protože se dívá i zpětně, co tady bylo skutečností, a to, že co jsem zastupitelkou aspoň, každý navrhovaný rozpočet byl schodkový, a my tady ukazujeme, ano, prostě je to realita, je to realita, že toto má většina

městských částí, má to hl. m. Praha, a my právě tím ponižováním neinvestičních výdajů ukazujeme, že ten schodek se snažíme postupně snižovat.

Investiční výdaje, velmi s tím souhlasím, že by měly reflektovat záměry městské části na investice, které vedení městské části z vlastního rozpočtu plánuje. My tady vlastně máme velkou ambici, a to držet velký podíl investic vůči plánovanému rozpočtu. Jestli se nám to podaří takto, budeme rádi, že budeme schopni tyto peníze proinvestovat, protože tyto investice jsou, řekněme, značné na to, že projekty tady teprve začínáme připravovat a projektovat, protože tady není tolik věcí, na které bychom mohli okamžitě navázat a investovat.

Souhlasím s vámi, že by bylo dobré, aby tam už byl meziroční pohyb, který by reflektoval záměry vedení městské části. My jsme do ruky dostali návrh střednědobého výhledu někdy začátkem ledna, a jako nové vedení se vlastně seznamujeme i se stavem projektů, které tady jsou, včetně tedy přístavby písnické školy, kde máme jednání a vidíme, jakým způsobem, kdy to asi bude, nebude. Zatím to vypadá, že se to stále nějak komplikuje. A za ten měsíc, kdy jsme vlastně mohli projektovat naše představy do střednědobého výhledu, jsme nebyli schopni přesně investici přístavby písnické školy do rozpočtu zakotvit. Je to tím, že se seznamujeme s tím, v jakém to je stavu, vy jste o tom vyjednávali celou dobu. Měli jste tady nějakou historii 12 let vedení městské části. Čili z vaší strany bych bývala čekala, že tam bude nějaká představa, jaké investiční akce máte v úmyslu v dalších letech. Vy po nás chcete vlastně po měsíci sestavování rozpočtu, abychom aniž bychom měli hotový strategický plán, pardon, už asi překračuji čas, tak abychom ty investiční akce měli přesně naplánované. V důvodové zprávě je, že se o to pokusíme v dalších letech. Takže tento rok nám to, prosím, ještě promiňte. Snažíme se držet investiční výdaje v rozsahu jako letos.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota, pan Koubek.

Zastupitel Tomáš Loukota: Paní místostarostko Tůmová, já vám chci jenom připomenout, že jste v zastupitelstvu, pokud se nemýlím, už třetí volební období. Vy také máte nějakou historii. Také jste byla u schvalování různých projektů. Viz třeba například jste i hlasovala pro přístavbu písnické školy, takže o tom víte. Takže mi neříkejte, že teď po osmi letech v zastupitelstvu vlastně nemáte žádnou vizi a nevíte, co byste měli dělat. Myslím, že jste byla opozice, kritizovali jste nás za různé věci, ale tím pádem jste asi měli tušit, co byste chtěli dělat jinak a jiného, a ne že nám teď říkáte, že vy vlastně žádné projekty nemáte. To jenom konstatování.

Ale moje otázka směřuje jinak. Vy jste mluvila o tom, což samozřejmě kvituji, že chcete mít velký podíl investic v rozpočtu, což je určitě správné. A já se vás chci zeptat, za vás, jaký je ideální podíl investic v rozpočtu. Stačí třeba v procentech. To by mě zajímalo.

A potom ještě moje druhá otázka směřuje k rezervě, která vzniká ze zvýšení výběru daně z nemovitostí. Tak jelikož se bavíme o nějakém střednědobém výhledu, tak by mě zajímalo, jakou máte vizi s tímto zvýšeným výběrem, na co ideálně chcete do budoucna použít. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Rozumím tomu, že třeba paní místostarostka Turnová nemusí vědět zdaleka o všech investičních věcech, které se tady v minulosti začaly plánovat. Tomu rozumím. Ale třeba co se týče písnické školy, přístavby, tak tam tedy tři členové z pětičlenné rady mají informace dostatečné. Navíc paní starostka Jungwiertová, když byla ještě řadovou zastupitelkou, byla členkou poroty architektonické soutěže. Všechno, co se ohledně písnické školy odehrálo, tak dokonce procházelo opravdu všechno zastupitelstvem, nejen ty výsledky architektonické soutěže, ale celé zadání a všechno další. Tzn., zrovna uvádět tento příklad, že nevíte, kdy ta škola jak bude, tak to je nefér. Kdybyste řekli třeba nástavba libušské hasičárny, která není investičně nijak zajímavá co do výše rozpočtu, tam se bavíme o částce v řádu milionů, kdežto v případě písnické školy to bude dosahovat řádově stovek milionů, tak to je věc, která tady byla opakovaně dlouhodobě komunikována. Všechno se tady schvalovalo, víte, jaké byly návrhy apod. Opozice měla své zastoupení, takže neříkejte, že třeba o tomto jste nevěděli, a že teď nevíte, v kterém roce a kam byste ty finanční prostředky mohli dát. Zrovna tedy v případě písnické školy, kdy jste nás za to kritizovala v roce 2021, tak tam tu snahu už to promítnout do střednědobého rozpočtu už jste třeba zrovna vy mohla mít, abyste byla aspoň kontinuální v tom v roce 2021. To opravdu nesměruje na paní místostarostku Turnovou, ta u toho nebyla. Kdyby aspoň toto číslo. Víím, jak jste nás tady opakovaně kritizovali, že děláme Ctrl + C, Ctrl + V u těch výdajů. A teď tady máte, máte i výhled, kolik bude našetřeno našich finančních prostředků, které na to budete moci použít, protože dáváme speciálně tyto finanční prostředky právě zvlášť. Upozorňovali jsme na to, že by bylo vhodné, abychom vlastně měli našetřeno 10 – 15 % z těch budoucích, investice písnické školy z toho důvodu, že takto bývají koncipovány dotační programy. Že se od nás očekává, že si zaplatíme 10 – 15 %. Tak z toho důvodu jsme i začali tuto částku dávat a počítali jsme to. Počítali jsme to tady všichni. Takže to víte, kolik už dneska máme. A pokud tedy říkáte, že ta škola by někdy měla být, máte územní rozhodnutí ze srpna loňského roku. To je 50 % úspěchu na cestě k té škole. Teď je potřeba samozřejmě získat stavební povolení. Slyším, že se to nějak komplikuje. Nevím. Víím, že týden po volbách, nebo týden po změně tady ve vedení radnice se vám projektanti ozvali, že mají projektovou dokumentaci pro stavební povolení. My jsme nic nebrzdili. My jsme ani nečekali na to územní rozhodnutí. Hned na jaře, jak podali žádost o územní rozhodnutí, tak jsme na ně hned tlačili, aby začali připravovat projektovou dokumentaci pro stavební povolení. Co 14 dní jsme se na úřadu scházeli, moje maličkost, paní Pichová, paní ředitelka školy, případně další zaměstnanci školy a projektanti, a opravdu se tam řešilo úplně všechno. Včetně toho, kde bude umístěn data projektor, kde budou dveře, všechny tyto detaily, jak to okno, jak vstupovat do té místnosti, tzn., zrovna v případě tohoto byste měla říci, to se omlouvám, protože nejsem konstantní s tím, co jsem říkala v roce 2021. Kritizovala jsem vás za něco, co jsem sama teď porušila. Toto by byla jediná správná odpověď od vás, paní Tůmová.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar se hlásil. Stahuje. Dobře. Je nějaký další komentář, nebo dotaz? Nikdo nic. Paní Tůmová.

Místostarostka Pavla Tůmová: Ještě pan Loukota se mě ptal, jaký ideální podíl já vidím jako podíl investic vůči všem výdajům. Chci říct, že já jsem pouze jedna z členek rady a není to moje gesce. Taktéž tady máme kompetentní finanční výbor, který tyto věci projednává, stanovuje, takže je zbytečné, abych já, které to není gesce, teď říkala, jestli to je 13 %, 10 %, nebo 30 % jako mají Kunratice, co je ideální. Je to napasované na realitu té městské části, úřadu, i co je schopen potom reálně zpracovat z hlediska investičních akcí. Není to jenom o tom, to naplánovat, ale potom reálně udělat. Takže my i teď se seznamujeme s tím, jaká je kapacita výkonnosti úřadu městské části v tomto duchu, a vezte, že se budeme snažit podíl investičních akcí držet vysoko.

Dále tady byl dotaz na to, zda potom ty našetřené investiční peníze budou použity a v jakém rozsahu pro případné spolufinancování tedy investice, přístavby písnické školy. To je otázka taky vyjednávání s hl. m. Prahou, kde tedy stále zatím není vedení. Snad brzy bude. A je taky otázka, zda to spolufinancování bude vyžadovat. Pokud ne, tak budeme rádi, a tyto peníze použijeme na jiné investiční akce, protože pokud v rozpočtu čtvrt miliardy bude hrát roli tady našich pár milionů našetřených, dobře, možná že to roli hrát nebude. To vám teď nedokážu říct.

A myslím, že jsem řekla, že je chyba, že jsme nepromítli reálně tu investici do písnické školy do rozpočtového výhledu, ale v důvodové zprávě i tady bylo řečeno, že to chystáme v příštích letech, protože pro letošní rozpočet se toto nestihlo reálně projednat a připravit tak, abychom mohli garantovat nějakou kontinuitu investic v dalších letech. Jestli chcete za to omluvu, že jsem v roce 2021 po vás chtěla, abyste měli nějaký finanční plán, a teď my ten finanční plán tady netvoříme, jenom držíme rozsah investic a říkáme, že to připravíme pro příští roky, dobře, myslím, že se vám mohu omluvit, pane zastupiteli Koubku, jestli se vás dotklo, že jsem v roce 2021 po vás ten finanční plán jako zkušeného starosty vyžadovala v té době.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota, paní Radová.

Zastupitel Tomáš Loukota: Ono zda tu rezervu použijete jako spolufinancování při výstavbě písnické školy, na to se ptal pan zastupitel Koubek. Já jsem se spíš ptal obecněji, protože pokud si dobře vzpomínáte, vy jste tuto rezervu navrhovali v podstatě projíst a rozpustit do platů pedagogů, vlastně vůbec ji nepoužít na investice. Tak moje otázka zněla, jestli ji vůbec chcete použít na ty investice, nebo jakým způsobem ji chcete použít, protože vy sama jste teď říkala, že ani nevíte, jestli bude v podstatě potřeba na to financování, že možná ani ne. Tak proto se na to ptám, jestli bude tato částka použita na investice. Jestli ji nechcete nějakým způsobem zužitkovat, viz třeba váš návrh na zvýšení platu pedagogů v naší městské části.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Radová.

Místostarostka Eva Radová: Já zatím nevím, že by rada rozhodla o nějakém použití rezervy, takže k tomu se asi nevyjádřím. A jenom jsem chtěla informaci k písnické škole, ale to je na samostatné téma asi, že se zřejmě projektanti příliš zabývali data projektory a trošku jim utekla realizace akce včetně připravené projektové dokumentace, která jak se ukazuje, tak má poměrně hodně výhrad ze strany stavebního úřadu, a ani ta samotná realizace ještě není tak úplně jistá, i co se týče financí a vůbec způsobu, protože jim tam nějakým způsobem utekla doba, kdy se potřebuje kopat ta jáma pod školou. Teď budou mít nějaké náhradní návrhy, takže to není ten důvod, proč jsme to tady nepromítli, ale říkám, že ani v tomto ohledu to není tak úplně jisté, jak bychom si asi přáli, aby to bylo.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Macháček a potom paní Turnová.

Zastupitel Pavel Macháček: Pokusil bych se to shrnout. Zkrátka byly tady na nás požadavky, abychom do tohoto dokumentu dávali něco, co tam dávat zkrátka nejde. Tady se praxe naprosto rozchází s nějakou teorií. Nešlo to tam za nás, nepůjde to a nejde ani za vás. Jestli si to ještě myslíte, tak jste hodně naivní. Já jsem přemýšlel, jestli ta kritika v minulých letech byla důsledkem neznalosti, čili diletantství, anebo jestli to byla prostá demagogie. Obojí je hnusné podle mého názoru.

Teď sám nevím, co platí, protože ty vaše představy, jestli na nich trváte, tak to už tedy hraniční se zdravým rozumem. To skutečně nejde. Fakt jste to ještě nepochopili, že když tady máme prostředky takové, které nám stačí plus mínus na běžné výdaje, že z nich plánovat investice prostě nejde? Já nevím, jak to říct lapidárněji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Turnová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Možná teď trošinku mimo, jenom k té škole. Samozřejmě mým zájmem je tu školu budovat, protože já jsem nastupovala v roce 1992 do té školy učit. Ta škola je pořád, udělaly se tam nějaké rekonstrukce v podkroví, všechno, ano, to samozřejmě ano, změnila se tam jídelna, nicméně jsou základní nedostatky na té škole, jako je třeba tělocvična. Určitě naším zájmem je tu školu postavit.

Scházíme se s projektanty, byla jsem u jednání, nicméně mě tam třeba překvapil okamžik, kdy nám vlastně sdělili, že bude zapotřebí tu školu na čtyři, na pět měsíců, možná na rok zavřít, což tuto informaci já jsem třeba vůbec netušila. Takže to nám tam řekli novinku, takže jsme na to všichni koukali, včetně paní Pichové, která tam u toho jednání taky byla.

Další věc, že asi jsou to opravdu architekti, teď nechci žádným způsobem tu firmu pomlouvat, nebo na ně házet špínu, ale opravdu zřejmě oni by byli víc zaměřeni na estetiku stavby, než vlastní proveditelnost. Protože teď z toho vypadlo, že vlastně oni by ten projekt museli změnit, aby se to vůbec dalo postavit. Takže oni budou muset měnit šatny, prostor, který byl určený pro šatny, tak najednou oni to budou měnit, protože vlastně nemůžou díru na šatny v zemi vykopat, protože by se mohlo stát, že stávající škola spadne. Takže to nám teď

sdělili na tom jednání. Takže teď se tam řeší takové věci, že se tam budou muset dělat speciální podpěry a takové věci. Takže určitě zájem z naší strany je. Určitě není zájem tu vlastní výstavbu zdržovat, ale bohužel se tam objevily takové věci, kdy oni mluví o spodní vodě, která se tam objevuje, říkám, za mě si myslím, že tam zřejmě proběhly nějaké studie na podzemní vodu, ale možná třeba i větší komunikace s místními by trošku usnadnila život.

Takže jenom aby tady nebylo to, že opravdu nechceme tuto investici provádět. Chceme, máme o to samozřejmě eminentní zájem. Stejný eminentní zájem máme na Meteo škole. Existují tady demografické studie, což vy samozřejmě víte. Víme, jaké tady budou přírůstky obyvatel, i v souvislosti s novými stavbami metra, které tady mají být, takže samozřejmě chtěli bychom na to připravovat naše školství. I Meteo je jeden z našich cílů něco tady ve školství změnit. Ale říkám, konkrétně tento projekt, vyvstal tam docela zásadní problém. I to třeba, že se bude muset škola na rok někam přestěhovat, bude obrovský problém. To jenom ke škole, k tomu upřesnění, co tam vzniklo. Ani na první schůzce tato informace nezazněla. Tato informace zazněla teď na další schůzce, na poslední, která proběhla.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Slyším velikou starost, vůbec jsem o tom doted' netušil. Tam samozřejmě je dobré, že je u toho paní Pichová, která byla od samého začátku všech podmínek. Určitě ona bude, já už si to nevybavím z hlavy, ale jaké byly podmínky v architektonické soutěži. Ale myslím si, že jsme si dávali podmínku zachování provozu stávající budovy. Může být omezeno podkroví nebo poslední patro, ale to teď spekuluji. K tomu jenom jednu věc, nic špatného nepřeji písnickým dětem, aby se musely ze školy odstěhovat. To mě tedy hodně zaráží. Také to slyším poprvé.

Jenom jsem chtěl říct jednu věc, paní místostarostko Tůmová, to jste se vůbec nedotkla mě, já jsem to nepředkládal ten střednědobý rozpočet. Vaše výtka byla na někoho jiného. To jsem jenom říkal, že byste mohla být kontinuální. Ale chtěl jsem jenom říci, nechci používat výrazivo kolegy Macháčka, který je přece jenom o něco zkušenější, tak si to může dovolit. Já tolik ne. Ale určitě ta škola bude vyžadovat naše investiční prostředky. Pokud tady spekulujete, že to možná celé zaplatí Praha, tak to vás ujišťuji, že po těch 12 letech, co jsem tady fungoval ve vedení, nezaplatí. A už jen z toho důvodu, že se počítá s vícezdrojovým, to není jen otázka toho, že to zaplatí hl. m. Praha, a že my tady napočítáme 420 milionů za školu, a oni na to uvolní 420 milionů. Ne že by je třeba neměli, ale prostě se počítá s vícezdrojovým. Třeba na energetiku, na kterou se mohou čerpat různé dotace, a tam je přesně potřeba udělat nějakou tu pěti – desetiprocentní naši spoluúčast. A ta tam stoprocentně bude. Protože kdybyste naopak nechtěli využít těchto dotací, tak to by bylo, a spoléhat se jenom na hl. m. Prahu, tak to by bylo velice špatné. Takže stoprocentně ty peníze, můžete něco ušetřit, ale určitě je použijete kapitálově jako naši spoluúčast, a navíc vím, jak to probíhalo, když jsme stavěli hasičárnu apod., a měli jsme nějakou dotaci na to od Ministerstva vnitra, pokud se nemýlím, tak jsme se pak dostali do situace, že jsme mohli do té nové krásné hasičárny nastěhovat staré skříňky a staré stoly, což by si nikdo z nás samozřejmě nepřál. Takže se zase hledaly další finance na to, jak vybavit tu hasičárnu, aby když je tedy pěkná

nová budova, aby měla včetně nového pěkného vybavení. A to stejné nastane u této školy. Tzn., ty peníze, které tady šetříme, a vezměte si, co dneska stojí interaktivní tabule a všechny ty další věci. To vůbec neznamená, že se podaří na to sehnat nějakou dotaci. A když to bude dotace, tak to nebude od hl. m. Prahy, a zase tam bude nějaká naše spoluúčast, i kdyby se nám to podařilo. Na audiovizuální techniku různé dotace jsou, ale vždycky chtějí spoluúčast, tzn., určitě ty peníze, které jsme začali dávat stranou my, a vy na to navazujete, tak určitě budou potřeba. A všet někomu bulíky na nos, že se třeba podaří to zajistit tak, že nebudeme muset na tyto peníze sáhnout, no tak to je úplně nereálné, to úplně zapomeňte, tak to nefunguje.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Jestli můžu ještě?

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Je mi líto. Někdo další ještě? Pan Macháček, paní Tůmová.

Zastupitel Pavel Macháček: Prosím vás, já to řeknu ještě jednou. Asi mluvím naprosto nesrozumitelně. Ale dávat do tohoto dokumentu nějaké představy na konkrétní investice, to prostě nejde. Jinak obecně děkuji paní místostarostce Turnové za informace o škole, ale myslím, že to spíš patřilo do bodu Různé nakonec. Toto už nemá s rozpočtovým výhledem nic společného. Zkrátka toto nemůže být nic jiného, než paskvil, stejně jako byl vždycky. Bylo by dobré, kdybyste si to přiznali.

A ještě tedy obecně. V lednu jsem mluvil se zastupitelkou opoziční bohužel z Prahy 5. Tam jim demografický vývoj ukazuje, že by měli stavět hned tři školy. A nemají ponětí, kde na to vezmou peníze, protože jsou-li peníze přidělovány městským částem, tak jak jsou, tak je to neřešitelné. To je potřeba, abychom konečně všichni pochopili. Děkuji za pozornost.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Tůmová.

Místostarostka Pavla Tůmová: Jsem ráda, že se vlastně postupuje s tím projektem, protože samozřejmě dokud není projekt, dokud není stavební povolení, nelze žádat o finance, to jsme tady o tom měli možná několikaměsíční debatu, ale jsem ráda, že teď ten vývoj jde tak, jak jsem říkala. Slyšela jsem, že tady vystupujeme diletantsky, nebo že to vypadá diletantsky. Chci jenom upozornit na to, že v předchozích letech třeba v tomto rozpočtovém výhledu úplně stávajícímu předkladateli vypadlo vrácení návratné finanční výpomoci hl. m. Praze. Rozpočtový výhled má vykazovat, jaké jsou finanční závazky. Takže myslím si, že to by se stávat nemělo. A jestli tady vy mluvíte o nějakém diletantství, že jsme za měsíc nebyli schopni rozpočtové akce naplánovat, tak si myslím, že tam, kde už je jasný finanční závazek, který se musí vracet, tak ten tam měl být. To bych spíš považovala za diletantský přístup při přípravě střednědobého výhledu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Technická pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Paní místostarostko, vy vůbec nevnímáte, co říkám. To co předkládáte teď, je v pořádku, neboť to je stejná blbost, jako byla loni. Ale vaše připomínky, které jste měla loni, předloni, před předloni atd., to bylo diletantství, protože jste chtěla něco, co prostě udělat nejde. Teď jsem to snad řekl srozumitelně. Pakliže mně stále nerozumíte, tak to líp říct neumím. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikoho dalšího v rozpravě nevidím. Dávám hlasovat. Dovolím si teď převzít úlohu návrhové komise, protože jsme tady ještě s panem tajemníkem řešili, co by mělo v tom upraveném návrhu usnesení být. Přečtu návrh usnesení.

ZMČ Praha – Libuš schvaluje střednědobý výhled rozpočtu 2024 do roku 2028 dle přílohy č. 4 předloženého materiálu.

Současně bod II. ukládá vedoucí ekonomického odboru zajistit zveřejnění schváleného rozpočtu městské části Praha - Libuš na rok 2023 v souladu s platnou legislativou.

Dobře. Pan tajemník mě ještě upozorňuje, že uděláme ještě jednu úpravu, aby to bylo v souladu s předchozím tiskem. Přečtu to ještě jednou.

ZMČ Praha – Libuš schvaluje střednědobý výhled rozpočtu 2024 do roku 2028 dle přílohy č. 4. Nebude tam předloženého materiálu.

Zastupitel Pavel Macháček: Pardon. Myslím si, že stačí dle přílohy, když je jenom jedna. Ale to je na vás.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Máte pravdu. Takže dle přílohy.

A ukládá vedoucí ekonomického odboru zajistit zveřejnění.

Kdo je pro? 10 Kdo je proti? 2 Kdo se zdržel? 5. Děkuji.

Pokračujeme k dalšímu bodu, a tím jsou

6.

Odměny neuvolněným členům zastupitelstva dle nařízení vlády č. 415/2022 Sb.

To je tisk, který předkládám já. Tento tisk reaguje na aktualizaci nařízení vlády, které stanovuje nejvyšší částky odměn zastupitelům. Tisk rozpracovává tyto odměny podle stejné logiky, tak jak bylo schváleno na ustavujícím zastupitelstvu, tzn., že místostarostům zůstává 50% výše odměny. Diskutovali jsme, myslím, na ustavujícím zastupitelstvu, myslím, že to

tam zmiňoval pan Loukota, právě to, že se tam měnila částka. V minulosti to nebylo. Bohužel je to takto formálně nutné. Předsedům výborů zastupitelstva je tam přiznáno 100 % maximální výše odměny, což nyní činí 4777 korun. Předsedům komise stejná částka a členům výborů zastupitelstva právě z řad zastupitelů 3981. Člen komise rady, tam zůstává 2388, resp. mění se to na 2388 po navýšení, a tatáž částka zůstává členům zastupitelstva. Nárůst je o 10 %.

Ještě tady máme měsíční odměnu předsedům komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva, a ta je opět počítána podle stejné logiky, tak jako bylo před tím. Samozřejmě je na zastupitelstvu, aby uvážilo. Můžeme zůstat na těch nižších částkách, a zachovat nějaké úspory, nicméně my se domníváme, že práce lidí, kteří pracují pro obec, by měla být odměněna, a držíme logiku, tak jak to bylo v minulosti. Proto tedy předkládáme tento tisk.

Otevírám rozpravu pro případné dotazy. Pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Myslím si, paní starostko, že to máte připravené dobře a že bychom mohli ihned hlasovat o návrhu usnesení, tak jak je předloženo.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Úplně jste mi vyrazil dech, pane Macháčku. Nějaký další dotaz?

Zastupitel Pavel Macháček: Aspoň vidíte, jak vás mám rád.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: To je ten Valentýn, já vím.

Nikdo se nehlásí. Kdo je pro? 16. Kdo je proti? Zdržel se? (Není slyšet.) Děkuji.

Další tisk rovněž předkládám já. Pardon, to jsem přeskočila.

7.

Jmenování komisí k realizaci Dotačního programu MČ Praha - Libuš pro rok 2023

Předkládá paní Turnová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Předkládám další tisk, který se týká doplnění toho, co už jsme tady vlastně schvalovali. Dotační program městské části, kde minule jsme schvalovali znění dotačního programu, a dneska to máme doplněné o členy komise k tomuto dotačnímu programu. Za mě asi všechno.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nějaké dotazy, komentáře? Pan Macháček, pan Korbel.

Zastupitel Pavel Macháček: Vzhledem k tomu, že je příloha jenom jedna, domnívám se, že je zbytečné ji číslovat. Ale to je detail.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Korbel.

Zastupitel Michal Korbel: Dobrý večer ještě jednou. Chci se jenom zeptat spíš technicky, když si přečtu jména navrhovaná v jednotlivých oblastech v komisích, tak mě tady zarazilo jenom u programu číslo 2 a 4 se objevují tatáž jména. Tak se zeptám: To máme personální nouzi o lidi do komisí, nebo proč jsou stejní lidé u dvou komisí?

Zastupitelka Kateřina Turnová: Oblast 4, oblast 2. Není to o tom, že máme personální nouzi. Spíš to bylo myšleno tak, že bod nebo oblast číslo 2 se týká programů v oblasti kultury, sportu, volnočasových aktivit. Bod číslo 4 se zase týká oblasti sportu. Je to dlouhodobě organizovaná sportovní výchova dětí a mládeže, takže spíš ten výběr byl postaven tak, že myslím si, že tyto dvě komise budou vybírat podle mého v relativně podobné oblasti a myslím si, že tam by nemusel být zas takový rozpor v tom, proč by tam nemohly být. A myslím, že i v loňském dotačním programu se vám tam taky komise pro jednotlivé oblasti jste měli stejné komise. Myslím si, že to nebylo pro tyto dvě, ale stejnou komisi jste tam měli taky.

Zastupitel Michal Korbel: Netuším, je to možné. Ale mě spíš právě zarazilo, protože oblasti číslo 2 je poměrně náročná. Myslím, že nejnáročnější, a tím pádem si myslím, že by se jí mělo věnovat více. Ale nevím. To je jenom můj názor. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Přiznám se, že jsem se sám přimlouval vzhledem k tomu, že je to právě taková oblast důležitá, ale že není na škodu, když tam bude někdo, kdo je do činnosti příslušných komisí původních zapojený v tomto, aby měl přehled a mohl s nějakou dávkou erudice rozhodovat o potřebnosti té které dotace. Tolik tedy. Děkuji.

Zastupitel Michal Korbel: Ještě jeden malý detail k tomu bych chtěl říct. Nejsem si teď 100% jistý u všech komisí, ale zarazí mě, že jsou komise tříčlenné, což je strašně málo. Nezlobte se na mě, byly minimálně pěti – šesti členné. Toto je na vyjádření, kde se rozhoduje opravdu hodně peněz, si myslím, že to je, aby to záviselo na třech lidech.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Přihlásím se do rozpravy. Chtěla bych říct, že počet členů komisí musí být lichý. Je potřeba, aby byl lichý počet. My jsme záměrně pracovali s nižším počtem. Myslíme si, že je dobré koncentrovat se na ty projekty a mít třeba možnosti srovnání, aby všichni přečetli všechno. Domníváme se, že by to takto mohlo fungovat. V minulosti jsme právě naopak kritizovali, že tam těch členů bylo až zbytečně moc. Paní Černá.

Zastupitelka Kateřina Černá: Dobrý večer. Mám taky asi spíš jenom technickou. Za mě je trošku škoda, že tam není nějaká kontinuita z přechozích komisí, protože si myslím, že už ty komise měly nějakou zkušenost třeba se subjekty, které žádají, a mohly by trošku projevit nějaký vlastní názory. To že třeba někde trochu docházelo k pozměňování, nebo výstupy potom z těch žádostí se úplně neshodovaly s vyúčtováním, tak si myslím, že by nebylo špatné, kdyby tam byl někdo, kdo navazuje na předchozí komise. To je můj názor.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek se hlásil.

Zastupitel Jiří Koubek: Dva mí předřečníci mi trošku řekli to, co jsem chtěl říci. Já naprosto rozumím tomu, že s novým vedením přijdou noví členové komisí. Jenom úplně nerozumím té přetržené niti, že tam není ten, kdo v těch komisích byl. Přesně z toho důvodu, co řekla paní Černá. Já jsem v těch komisích nikdy nebyl. Jednou jsem se šel na jejich práci podívat, abych měl tu představu. Jedno odpoledne jsem tam strávil. Nevím, u které oblasti už to bylo, ale opravdu to nebylo vůbec jednoduché, a myslím si, že přesně hodně pomohlo to, protože co si budeme povídat, je spousta akcí, které se opakují. Ono to pomáhalo v rámci té komise, že si tam mohli sdílet informace ti, kteří už tam v minulosti byli, a teď se mi zdá, že tam máme úplně všechny nové lidi. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli byste nám ty lidi mohli aspoň trošku nějak představit, jak se vlastně vzali, protože to nemáme. V minulosti to bylo jasné. Byl tam někdo ze školky, ze školy, hasič, ze Sokola apod. Ty lidi jsme znali, protože se tady nějak pohybovali. Já nezpochybňuji ani jedno jméno, protože většinu z nich neznám. Jenom upozorňuji na to úskalí, že to je opravdu přetržená nit, že tam není žádná kontinuita. Že si myslím, kdybyste tam jedno jméno nechali z minule a byly třeba komise pětičlenné, tak by to mělo i tu výhodu, že takto se asi všichni ti tři musí sejít. Když bylo potom, sice jste jmenovali pět, ale jeden nepřišel, tak bylo maximálně riziko, že mohlo dojít na hlasování 2 : 2, ale to oni už si určitě v té komisi porovnali, když někdo onemocní, což se může stát, jdete do velkého rizika, aby potom nebyl ohrožen nějaký projekt.

Ale to je na vašem uvážení. Nezpochybňuji žádné jméno, jenom jestli byste nám ty lidi mohli trošičku ke každému alespoň nějakou jednou větou představit. Opravdu nevíme, neznáme ty lidi.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Jenom bych chtěla říct k té diskontinuitě, na kterou upozorňujete, nebylo to myšleno ve zlém, jako že komise pracovaly špatně, tudíž měníme komise. Ta myšlenka za tím byla, to byla také věc, kterou jsme zmiňovali v minulých letech, nějaký základní princip, který jsme si tam dali, že lidi, kteří

mohou, resp. lidí, kteří zastupují organizace, instituce, které mohou žádat o dotaci, nebudou v těch komisích. Tím nechceme narážet na nějakou neobjektivitu minulých jednání, ale rádi bychom pracovali na tomto principu.

A pokud jde o představení jednotlivých lidí, myslím si, že ta jména zas nejsou úplně neznámá všechna, ale paní Turnová se k tomu určitě hlásila a představí je.

Zastupitelka Kateřina Turnová: Chtěla jsem říct to, co teď říkála paní starostka, že tady samozřejmě proběhla velká diskuze ohledně členů těch komisí, a když jsem opravdu koukala i do předchozích let, tak se tam skutečně mnohdy stávalo, že v komisi byli lidé, kteří o dotaci žádali. To jsme nechtěli, toho jsme se chtěli vyvarovat a nechat to běžet nějakým způsobem mimo.

Každopádně při obsazování jmény v podstatě smyslem lidí, kteří tam jsou, a myslím si, že se nám to ve většině případů podařilo, bylo to, aby to právě byli lidé, kteří mají nějaké zkušenosti v dané oblasti, a snažili jsme se to pokrýt těmito lidmi.

Kdybych vzala oblast číslo 1. Paní Elišku Málkovou jste poznali. Ing. et Mgr. Eva Vítová tady byla přítomna, je členkou komise rady. Mgr. Dana Novopacká Augustýnová, tam jsem oslovila paní učitelku ze základní školy Meteo.

Pro oblast číslo 2, což je kultura, sport, volnočasové aktivity, tak jsou to oba dva učitelé tělesné výchovy, kteří dělají nějaké mimoškolní aktivity ve sportovní výchově. A pan Ing. Petr Bílek je právě z oblasti kultury. Dlouhou dobu pracoval na Ministerstvu kultury, takže předpokládám, že i on bude mít nějaký vztah k tomu.

Oblast 3, program sociální oblasti, tam byl zvolen do komise nebo navržen do této komise pan Miloš Hájek, kterého znáte z městské části. Paní Eva Fortinová, myslím, nemusím představovat. Paní Eva Čížová je obyvatelka Písnice a pracuje na Úřadu práce tady na Novodvorské, takže je hodně zapojena do sociální oblasti. Měli jsme ji tady v rámci jednoho poradenského odpoledne. Ta byla vybrána.

Oblast číslo 4 je stejná jako oblast číslo 2.

Pro oblast číslo 5 je to podpora v oblasti primární prevence, tam jsem se snažila zase stejným způsobem u výběru. Máme tady pana Martina Stejskala, který se nám vlastně ozval v rámci výzvy, která proběhla v časopisu U nás. Je to člověk, který pracuje v sociální oblasti, takže ten s tím má zkušenosti. Paní Mgr. Kateřina Horáková je ředitelka střední školy, takže předpokládám, že bude také vědět o primární prevenci na školách, a paní Michaela Horáčková byla nominována, oslovili jsme zdejší místní policii, pana policejního radu Úlehlu, a prosila jsem ho, jestli by nám mohl někoho zaslat. Paní Horáčková je nominována Městskou policií.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Korbel. Pardon, paní Černá byla před vámi, omlouvám se.

Zastupitelka Kateřina Černá: Určitě nebudu zasahovat do vašich kompetencí, máte na to samozřejmě právo. Jenom bych chtěla na obhajobu předchozích členů komisí říct, že

pokud docházelo někdy ke střetu zájmů, vždycky ten člen, kterého se to týkalo, na to upozornil a nehlasoval u daného projektu, nebo se k němu vůbec nevyjadřoval, aby neovlivňoval právě činnost komis. S tím nikdy problém nebyl.

Zastupitel Michal Korbel: Děkuji Katce, protože řekla v podstatě to samé, co jsem chtěl říct já. Akorát jsem do toho chtěl trochu poprosit Jardu Melichara, protože Jarda Melichar je člověk, který i mně vysvětloval věci, které se týkají komisí, že by v komisích měli být lidi, kteří jsou Libušáci, lidi z různých zájmových kroužků, jsou to lidi, kteří vytvářejí veřejnou činnost tady na Libuši a Písnici. Tak jenom ještě bych chtěl slyšet, Jardo, tvůj názor na toto, protože my jsme o tom spolu debatovali. Mimochodem jsi mě nějakým způsobem taky přesvědčoval, abych se něčeho zúčastnil. Tak chci slyšet, jakým máš názor k tomuto, a chci se zeptat, jestli tříčlenná komise opravdu není málo.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pardon, hlásila se paní Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Dobrý večer. Dovolte otázku pro oblast číslo 5, jestli tady byla úvaha vzhledem k tomu, že se jedná opravu o oblast primární prevence rizikového chování především žáků škol, jestli tady byla úvaha na spolupráci s Prahou 12. Ptám se z toho důvodu, z toho titulu, že Praha 12, která je naším správním obvodem, tak ona z velké části byla schopna zafinancovat i programy pro naše školy a mateřské školky, a to i na základě toho, že dokázala popsat a nějakým způsobem obhájit i výši částek, které navrhovala pro naše školy, jež začleňovala právě do vzdělávání všech škol na správním území Prahy 12, čili na území Prahy 12, čili celé správní území uchopila jako jeden celek, a právě pro tu znalost dokázala obhájit, že do toho naše školy a školky bere za své a financuje je. Samozřejmě že byla radou MČ Praha 12 potom dotazována na vstupní data a informace, konkrétní odborné informace k jednotlivým našim školám, čili školám ve správním území, a tím, že se účastnila tohoto vzdělávání, byla i schopna doporučovat případné vzdělávání v oblastech, ve kterých cítila, že některá z našich škol či školek měla určité rezervy. Tak právě pro tu specifičnost a pro tu určitou rizikovost se dotazují, jestli přece nebude k úvaze tuto komisi doplnit o odborníka, který nejenom z hlediska financování, ale i z hlediska erudice se této oblasti léta pro naše školy věnuje. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Turnová. Pan Melichar, pardon, pak paní Turnová.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Pokusím se být stručný, Michale, máš určitě pravdu, že je to v tomto živé téma. Pocitově, ne legislativně, to upřímně řečeno vnímám tak, že jsou klasické komise rady, čili komise územního rozvoje, komise životního prostředí etc., které mají členů více, a pak jsou komise, pocitově říkám, ne legislativně, pro přidělování dotací do těch kterých oblastí, a těch komisí je bohužel velká řada. Těch lidí je v tom spousta.

Měl jsem takový pocit, osobně a pocitově, že tři je minimální počet lidí, aby komise fungovala, a že zase zapojení doopravdy několika desítek lidí pouze pro tuto oblast by mohlo být kontraproduktivní. Ale nevím. Je to můj pocit. Tím ti jenom odpovídám svůj názor. Ale děkuji a stojím si za tím, že by tam měli být lidé, kteří jsou zapálení pro věc, nejlépe rodáci anebo naturalizovaní s velkým zájmem, entusiasti, kteří budou poskytovat svůj čas ve prospěch městské části. Na tom si stojím. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Turnová, ale technická se hlásí pan Korbel.

Zastupitel Michal Korbel: Jenom stručně rychle odpověď, jestli mohu. Jardo, určitě ano. My jsme spolu seděli v komisi životního prostředí. Myslím si, že ve třech bychom nevyřešili nikdy nic. Díky.

Zastupitelka Kateřina Turnová: V komisi jsou převážně ve většině případů lidé, kteří jsou tady místní. Nejsou to třeba rodáci, to si představuji, že jsou lidé, kteří se tady narodili, ale jsou to rozhodně lidé, kteří tady žijí dlouho, a to zdejší prostředí tady nějakým způsobem znají. Takže to jenom k tomu, co jste říkal, aby to opravdu byli lidé, kteří tady o té části něco vědí.

A potom bych jenom ráda k tomu, co tady říkala kolegyně, zrovna shodou okolností dneska jsme byly s paní Ouředníčkovou, s paní Chmelířovou právě dole na Praze 12. Byly jsme se tam dneska seznamovat. Nějaké jednání tam samozřejmě proběhlo. Jsme tam domluveni na nějaké další spolupráci, která bude probíhat, tak jsem pochopila, že to byl i smysl dnešní schůzky. Oni chtěli vědět, jestli samozřejmě budeme mít zájem, takže jsme náš zájem potvrdili, ujasnili jsme si jejich postavení vůči našemu postavení, naše postavení vůči tady občanům městské části, takže myslím, že jsme tam byli skoro 2,5 hodiny, takže jsme toho prodiskutovali dost. Na druhou stranu k té komisi, určitě máte pravdu, mohl tam být někdo z Prahy 12. S tím bych samozřejmě asi problém neměla.

Na druhou stranu říkám, to jednání proběhlo dneska. Myslím si, že primární prevence z velké části ve školách, aspoň je to z mé vlastní zkušenosti, skutečně kvalitní část primární prevence bývá právě ze strany policie, a myslím si, že i toto obsazení, které tam je, že i paní ředitelka, která tam je, tak si myslím, že to je kvalitně obsazená komise a že by tam nemusel být problém. Určitě máte pravdu v tom, že by tam mohl být někdo z této oblasti z Prahy 12, a určitě v dalších letech, pokud se tam budou vztahy dál rozvíjet, jako že předpokládám, a už jsme se domluvili na konkrétních věcech, tak určitě budou osloveni i na další věci tady v rámci městské části.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Řezanka.

Zastupitel Radek Řezanka: Já bych měl dva krátké dotazy. Jeden bych se chtěl zeptat, v oblasti 2 pan Zdenko Hájek, to je pan učitel, co učil na Meteorologické? (Ano.) A on už tam neučí? (Ne.) Ve chvíli, kdy v této oblasti bude podávat grantové požadavky třeba i ZŠ Meteorologická, nebojíte se trochu střetu zájmů z hlediska toho, jak se pan Hájek vyjadřoval o panu řediteli Kulíkovi, který zastupuje Meteorologickou? Jeden dotaz. Já bych se toho obával. V tu chvíli bych čekal, že by pan Hájek měl být ve střetu zájmů, vyloučit se z projednávání a zbydou vám tam dva členové. Ale to jenom tak jako dotaz.

A druhý dotaz, jenom jsem se chtěl ujistit a zeptat se, kdo z radních bude garantovat to, že paní Málková svoji účast v komisi pro oblast číslo 1 nebude vykazovat hodiny za městskou část za architekturu. Děkuji. Jenom ujistit, že to tak nebude.

Místostarostka Kateřina Turnová: Začnu paní Málkovou. Garantovat to budu já, protože jak jsem říkala, teď jsme měli fakturu od paní Málkové, která nám ji předala k proplacení, a řešily jsme s paní Čančíkovou, skutečně procházely jsme opravdu hodiny a hlídaly jsme jí to. Tam ta garance z mojí strany určitě bude, pokud to takto stačí, protože tím, že mám pod sebou ekonomiku, tak říkám, já si to opravdu procházím. Toto tam určitě zanesené nebude. I tak jí to bylo oznámeno, že toto je činnost, která hrazena není. Takto to bylo.

Pan učitel Zdenko Hájek máte pravdu, že pan učitel byl na ZŠ Meteo. Není tam, končil na konci loňského roku. Nicméně určitě víte, že poslal stížnost na pana ředitele. Tu stížnost jsme řešili, myslím, co mám informaci, měl ji i kontrolní výbor. Česká školní inspekce ty výhrady, které tam byly, nechci říct, že všechny, protože některé věci, které tam pan učitel psal, protože jsem byla oslovena, abych se ke dvěma bodům vyjádřila, tak k těm bodům, ke kterým jsem se vyjadřovala, tak jsem to si to opravdu poctivě všechno procházela. Tam jsem opravdu i inspekci odpověděla, že tam neshledávám ty závady, které v té stížnosti byly. Na druhou stranu byly tam věci, které se opravdu potom ve vyjádření České školní inspekce potvrdily, a když jsem pana učitele oslovila, měla jsem z něj pocit, že on v sobě žádnou zášť nemá, a spíš z toho, co by říkal, spíš ho mrzelo to, že odešel a teď se tam supluje jeho hodiny tělocviku, a opravdu spíš mi přišlo, že měl zájem o děti. Takže já v tu chvíli nevidím, opravdu se nebojím toho, že by nepřijal nějaký program, který by byl v zájmu těch dětí. Říkám to i ze své vlastní zkušenosti. Učitelé to mají podle mého, myslím, že kolegyně to ví taky, že to opravdu máme nastavené jako trochu jinak, a myslím si, že žádný z těch učitelů se nebude vozit po dětech, aby jim ublížil v tom, že třeba dotační program, který by pro ně mohl být vhodný, tak že by z nějaké vlastní osobní zášti vůči panu řediteli na to nebyl ochoten přistoupit. (Reakce ze sálu.) Myslím si, že dostatečně, a říkám, toto beru opravdu jakoby z profesního hlediska, tak jak to vidím sama za sebe, že ty děti by měly být poslední, kterým bychom se nějakým způsobem chtěli v uvozovkách odvděčit nějakými vzájemnými nesváry. Tak to bylo u pana učitele postaveno.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek. Chtěl bych poděkovat paní místostarostce za představení těch lidí, protože jsem jich mnoho neznal. A přiznám se, že jsem ani nevěděl, že už pan Ing. Zdenko Hájek není učitelem na naší ZŠ Meteorologické, protože jsem si to tady poznamenal, jak jste to právě zmiňovala, že z těch

pěti oblastí ve třech tedy máme, resp. jsme měli někoho, kdo je přímo spojen se ZŠ Meteorologickou, a dřív než jsem se dostal ke slovu, tak tady kolega Řezanka upozornil na tento možný střet. A chtěl jsem se zeptat, jak to tedy budete řešit, když by ZŠ Meteorologická podala svoji žádost do oblastí 1, 2, 4, kde tam tedy máme. No tak teď se ukazuje, že jenom v oblasti 1 máme někoho ze ZŠ Meteorologická, což nevím, do které oblasti pravidelně ZŠ Meteorologická podávala svůj projekt, ale podávali to. Tam pokud se chcete vyvarovat tomu, aby tam nebyl ten střet, tak tam tedy minimálně jeden bude, a teď bych řekl ten kladný, jako že bude chtít někdo, přirozeně bych řekl, lépe představit v komisi projekt instituce, kde sám je. Teď to opravdu říkám jakoby v pozitivním slova smyslu. V případě pana Ing. Zdenko Hájka bych měl tu pochybnost, jako tady už byla trošku vznesena. To nejde jenom o to, že ten člověk odešel, ale pokud měl spory s panem ředitelem, posílal i stížnost na Českou školní inspekci, a četl jsem jak stížnost, tak vaši odpověď, a kontrolní výbor to vzal hezky na vědomí, to oceňuji tu součinnost, kterou jste poskytli poměrně rychle po svém nástupu, to vůbec ne, ale trošku bych se tedy bál, jestli pan Ing. Zdenko Hájek bude opravdu jakoby objektivní, protože přece jenom musel odejít jakoby s pocitem křivdy, jak mi tady napovídá kolega. Nevím, na koho bude teď, protože podal nějakou stížnost v několika bodech, a ve většině ta stížnost byla zamítnuta. On byl, jak jsem měl možnost ho poznat, bylo to těžké mu vysvětlit některé věci, a velmi sveřepě trval na svých argumentech, a bohužel musím říci, nerad tady o něm mluvím, ale v té diskuzi jsme se neposouvali moc dál, vlastně jsme byli jakoby zacyklování. Tak jenom trošku mám obavu, jestli to bude dostatečně jakoby opravdu objektivní pro tu školu, aby ji to nepoškodilo. Teď беру to, že jste to dělali v dobrém úmyslu, ale nevím, jestli bývalí zaměstnanci, kteří odešli ne úplně v dobrém, jestli jsou ti nejlepší, kteří tady mají rozhodovat o penězích občanů městské části pro naše spolky. A jenom se zeptám: On je tady někde z Libuše nebo z Písnice? Má k tomu vztah? Ano. Děkuji. Já o něm nevím nic, zažil jsem ho jenom ve škole. Dobře. Má vztah aspoň k naší městské části, když už tedy ne teď k základní škole. Děkuji. Ještě jednou děkuji za představení všech osob.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom bych doplnila. Pan učitel bydlí tady těsně za Novodvorskou u Obzoru. Sice jakoby nespadá do katastru, ale je tady opravdu místní. A říkám, jestli můžu znovu zdůraznit, myslím si, že profese učitele, ještě jsem se s tím opravdu nesetkala za celou dobu, co jsem ve školství, tak opravdu profese učitele, neumím si představit, že by se učitel mstil na dětech. Já jsem se s tím opravdu nesetkala. Takže se tohoto opravdu nebojím.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Technická pan Melichar, a pak paní Radová.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Neumím si představit, že bychom to tolerovali.

Místostarostka Eva Radová: Děkuji za připomínku. Přiznám se, že mě to nenapadlo, ty tříčlenné komise, a navrhuji, že bychom příští zastupitelstvo jmenovali dva náhradníky, kteří by mohli suplovat ve všech komisích, pokud by se někdo vyoutoval střetem.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikoho dalšího nevidím, dávám hlasovat. Poprosím, aby návrhová komise přečetla návrh usnesení.

Zastupitel Eugen Vojvoda: Návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš

1. jmenuje Komisi pro otevírání obálek, Komise a členy pro jednotlivé oblasti Dotačního programu na MČ Praha - Libuš na rok 2023 pro poskytování programových dotací dle přílohy č. 1 usnesení,

2. ukládá tajemníkovi ÚMČ Praha - Libuš zajistit svolání prvního zasedání všech Komisí dle bodu 1. tohoto usnesení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Dáme hlasovat.

Kdo je pro? 13 Kdo je proti? (Není slyšet.) Kdo se zdržel? 4.

Ano?

Zastupitelka Kateřina Černá: Ještě jsem se chtěla zeptat, jestli už ty nové komise budou hodnotit vyúčtování za předchozí projekty, nebo jestli to ještě dojedou ty staré komise. (Staré.)

8.

Odejmutí pozemku parc. č. 319 v k. ú. Libuš ze svěřené správy MČ Praha - Libuš

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dostáváme se k dalšímu tisku, a tím je žádost zastupitelstva o projednání odejmutí pozemku parc. č. 319 v k. ú. Libuš. Je to část komunikace ulice Paběnická, která se nachází v severní části našeho katastru, a tento podnět vlastně vznikl při diskuzi na odboru dopravy Magistrátu hl. m. Prahy. V minulosti tam městská část žádala o rekonstrukci této ulice, a vlastně tento odbor se vyslovil, že oni by i udělali rekonstrukci, ale že je to tam velmi majetkově nejasné a že je potřeba majetkově to sjednotit tak, aby mohli zahájit projektovou přípravu, a následně rekonstrukci zrealizovat. Tento tisk vychází z této skutečnosti.

Chtěl by se k tomu, prosím, někdo na něco zeptat? Nikdo nevidím, dávám hlasovat. Usnesení podle návrhu.

Kdo je pro? Všech 17. Děkuji.

Dalším bodem je

Uzavření Kupní smlouvy se společností Rezidence Měcholupy s. r. o.

Poprosím paní Radovou.

Místostarostka Eva Radová: Děkuji. Je to poděděná věc. Byla tady vyjednána smlouva o smlouvě budoucí už za předchozího vedení s JRD Dolní Měcholupy, že v rámci projektu Zelená Libuš nám po dokončení převedou, tuším, 16 parkovacích míst. Je to tak, asi ano. Plus komunikaci, kterou tam dobudují za kupní cenu ve výši 50 tisíc korun. Smlouva o smlouvě budoucí bohužel nám tam utekla ta roční lhůta. Když se to ke mně dostalo, byla pryč, nicméně oni byli ochotni kupní smlouvu uzavřít, takže přišli vlastně sami. Ptali se na to, jestli ta parkovací místa chceme koupit. My jsme potvrdili, že ano, že uzavřeme tu kupní smlouvu, tak jak to bylo vyjednáno. Je to totéž, co se už uzavíralo jako smlouva o smlouvě budoucí. Text kupní smlouvy byl vložen do smlouvy. Tak se vlastně uzavřel. To je z mé strany všechno, jestli se na něco chcete zeptat. Jsou to vlastně parkovací místa z obou stran toho domu Zelená Libuš. Více, myslím, že deset, jich je na té straně Zbudovská, a V Hrobech je jich šest. To je z druhé strany domu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: První byl pan Melichar, pan Koubek.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Chtěl bych poděkovat paní kolegyni doktor Radové za to, že krátce po nástupu do funkce přišla na tento problém, protože minulý rok byl bouřlivý atd., a nějakým způsobem došlo k jakémusi opomenutí a ta lhůta nebyla dodržena. Ona tedy zareagovala bryskně a prostě tu situaci uvedla do správného stavu, takže bych si jí tady dovolil poděkovat, že byla akční. Děkuji.

Zastupitel Jiří Koubek: Když je ten Valentýn, jak řekl pan kolega Melichar, chci taky poděkovat paní doktorce Radové, a rozhodně i z té první věty, která by mohla ve stenozáznamu vyznít, že to byla chyba úřadu, ona to nebyla v zásadě nikoho chyba, zdědila jste něco, co bylo po lhůtě, jsem si toho vědom, protože jsme s tím JRD jednali. My jsme si včera v této věci s paní doktorkou Radovou volali, protože tam dlouhodobě došlo k jakési chybě, ale to se ani nedá říci, že by se dalo na někoho poukázat. Prostě každý projekt, který se postaví, tak se vám spousta věcí podaří, a zrovna v případě tohoto projektu se podařila spousta věcí pro občany městské části. Objekt se posunul tak, aby tam mohl vzniknout chodník, posunula se parkovací místa apod. Společnost JRD byla komunikačně poměrně vstřícná, i s občany. A tam v nějaké fázi nám uteklo to prohození šesti parkovacích míst. Resp. došlo bohužel k tomu, že více míst je tam dneska na zámek, než jsme původně počítali my a než počítalo i JRD. A hledali jsme tu cestu, jak prohodit šest parkovacích míst ve Zbudovské s šesti parkovacími místy V Hrobech, aby si nájemníci, kteří si koupili parkovací místa, aby si je mohli zamknout v té ulici V Hrobech, nikoli v ulici Zbudovská, resp. aby z ulice

Zbudovská ty zámky byly odstraněny a sloužilo to více pro lidi, kteří tam bydlí, nejen jsou z tohoto objektu.

Já jsem včera kontaktoval paní doktorku Radovou, dohodli jsme si nějakou schůzku, že bych poprosil, až budou mít ještě další jednání s JRD, protože JRD má hned ten sousední pozemek a bude tam dělat další projekt. JRD bylo připraveno k jakési quasi směně přistoupit, která bohužel nejde udělat úplně klasickou směnou, ale muselo by to být formou podnájemních smluv, a JRD intenzivně vyjednávalo s nájemníky, aby na to přistoupili s těmi inkriminovanými, což se také JRD u některých podařilo, ne úplně u všech, ale u některých se to podařilo. Tam je tedy stále otevřena možnost, že by se mohla parkovací místa prohodit. Takže jenom jakoby na vysvětlenou, holt to fakt není chyba nikoho, oni určitě podali žádost včas a do jednoho roku podle budoucí kupní smlouvy jsme měli podepsat, ale oni zároveň věděli, že s nimi vyjednáваме ještě o dotažení jiného problému, který tam vznikl, který je velmi nepříjemný, a byl bych rád, kdyby se nám to podařilo, i když už jsem teď v opozici, ale budu maximálně nápomocen paní doktorce Radové, kdyby se nám to podařilo tam dotáhnout, a tu faktickou směnu dotáhnout do konce. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikoho dalšího nevidí, takže dávám hlasovat. Prosím, aby návrhová komise přečetla návrh usnesení.

Zastupitel Eugen Vojvoda: Návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš

1. schvaluje uzavření Smlouvy kupní se společností Rezidence Měcholupy s.r.o., se sídlem: Korunní 810/104, 101 00 Praha 10, IČO: 27589048, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 117327, na koupi pozemků parc. č. 1123/1, 1123/43, 1123/46 a 1123/114 všechny v k. ú. Libuš včetně staveb komunikace, parkovacích stání, odvodnění a chodníků, ve vlastnictví společnosti Rezidence Měcholupy s.r.o. za kupní cenu ve výši 50.000,- Kč,

2. pověřuje paní starostku RNDr. Lucii Jungwiertovou Ph.D., podpisem Smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Kdo je pro? Všichni, 17. Děkuji.

Další tisk předkládá rovněž paní Radová

10.

Převod členství v Bytovém družstvu Libuš

Místostarostka Eva Radová: Tisk Z – 007 označený je taková klasika, je to opět schválení převodu členství v BD Libuš. Přílohou jsou čestná prohlášení nových členů, že nejsou nájemci obecního bytu, ani vlastníky jiných bytů na území hl. m. Prahy. Je tam

stanovisko družstva. Zatím jsme stále, nebo ještě má městská část podíl na budově družstva, byť pozemků jsme se nějakým způsobem zbavili, takže pořád ještě musíme z titulu naší účasti v družstvu schvalovat tyto převody. Já k tomu moc nemám co dodat. Myslím si, že je to v tuch chvíli spíše formalita, ale pokud něco chcete, tak se ptejte.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikdo nechce, tak prosím návrhovou komisi, jestli by přečetla usnesení.

Zastupitel Eugen Vojvoda: Zastupitelstvo městské části Praha – Libuš

schvaluje převod členství v Bytovém družstvu Libuš ze člena pana Milana Franze, nájemce bytu B 304, byt č. 23, ulice Libušská, Praha 4, na manžele Kláru Hnikovou, ulice Na Jezerce, Praha 4, a Michala Hnika, ulice Danielova, Praha 9.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Kdo je pro? 17. Děkuji.

Dalším bodem je

11.

Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha - Libuš v rámci zmocnění

Prosím paní Turnovou, aby představila tisk.

Místostarostka Kateřina Turnová: Dalším tiskem je informace o změnách rozpočtu MČ Praha - Libuš v roce 2022, provedených rozpočtovými opatřeními, která schválila rada MČ Praha – Libuš na základě zplnomocnění ZMČ Praha – Libuš. Jedná se o úpravy, takže první je poskytnutí účelové neinvestiční dotace z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v rámci výzvy šablony pro mateřské a základní školy. Týkalo se to MŠ K Lukám a Ke Kašně. Další bylo poskytnutí účelové neinvestiční dotace ze státního rozpočtu v souvislosti s přípravami volby prezidenta. Třetí bylo opět poskytnutí účelové neinvestiční dotace z Ministerstva školství a týkalo se MŠ Mezi domy. Další čtvrtý návrh je navýšení provozního příspěvku ZŠ Meteorologická na úhradu zvýšených nákladů na energie na základě žádosti pana ředitele Mgr. Kulíka. Páté je schválení poskytnutí dotace a jedná se o podíl na finančních prostředcích obdržných jako výnos daně z hazardních her a jako odvod z loterií v období 1. 6. – 30. 11. 2022. Páté je poskytnutí neinvestiční dotace na financování výdajů jednotky Sboru dobrovolných hasičů na rok 2022 za uskutečněný zásah jednotky SDH u požáru v Národním parku České Švýcarsko. Za mě asi takto toto stačí.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Otevírám rozpravu. Nikoho nevidím, prosím návrhovou komisi, aby přečetla návrh usnesení.

Zastupitel Radek Horák: Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš

bere na vědomí:

- usnesení RMČ č. 256/2022 ze dne 5. 12. 2022 a úpravu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2022 č. 18/2022 provedenou rozpočtovým opatřením č. 37/2022

- usnesení RMČ č. 263/2022 ze dne 12. 12. 2022 a úpravu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2022 č. 19/2022 provedenou rozpočtovými opatřeními č. 38/2022 – č. 39/2022

- usnesení RMČ č. 283/2022 ze dne 28. 12. 2022 a úpravu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2022 č. 20/2022, provedenou rozpočtovými opatřeními č. 40/2022 – č. 42/2022 .

Změny rozpočtu v roce 2022 byly schváleny Radou MČ Praha - Libuš na základě zplnomocnění Zastupitelstvem MČ Praha - Libuš a jsou nedílnou součástí tohoto usnesení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro? 16. Děkujeme.

Dalším tiskem je

12.

Návrh na odpuštění navýšeného nájemného o míru inflace za rok 2022 vyhlášenou Českým statistickým úřadem pro společnost KOUTECKÝ, s.r.o. a Zdravotnická Asistenční služba Praha, z. s.

Poprosím paní Radovou, aby ho představila.

Místostarostka Eva Radová: Děkuji. To je tisk, který ani nemusel jít do zastupitelstva, ale protože k tomu byla velká diskuze, ta inflace pro letošní rok je poměrně vysoká, je to 15,1 %, a my ve většině nájemních smluv máme inflační doložku, takže ta inflace nám automaticky nastupuje. Nájemci to doplácí. My oznámíme navýšení a inflace se zpětně doplácí od ledna, nebo navýšené nájemné v této částce. Řešilo se, jestli protože už se ozvali někteří nájemci, jestli tu inflaci snižovat, odpouštět část poměrně vysoké míry inflace, případně celou a komu, jak to nastavit. Sledovali jsme k tomu i diskuzi, která proběhla mezi starosty jiných městských částí, tuším, že tam byla Vínů, Kunratice, Šeberov, Ďáblice. Více méně ve finále téměř všichni snad kromě Šeberova se rozhodli tu inflaci uplatnit v plné výši. Šeberov k tomu měl přístup, že tam, kde chce podporovat místní podnikatele, tak tam to uplatňovat nebude, jinde to uplatňovat bude. My jsme nakonec s kolegy, když jsem to propočítala v Excelu, tak mně ty částky nepřipadaly tak strašné, to roční navýšení. U našich nájemců, kde nájmy fakt nejsou úplně horentní, teď nevím, můžu se podívat do tabulky, kdo to má nejvyšší.

V podstatě pokud z mého pohledu by někde byl důvod odpustit nájemné, nebo ho neuplatňovat, tak jsme tam, aby to bylo nějaké jednotné kritérium, nebylo to diskriminační, že

to někomu odpouštíme, jinému ne, že přístup je různý, tak se z toho v podstatě vybraly dva subjekty, kdy jeden je založený spolek, ten sice pronajímá, poskytuje služby sanitky, záchrannou službu a první pomoc a školení za peníze, nicméně je to jeho hlavní činnost, hlavní účel toho spolku. Neměl by tam vykazovat zisk a současně se obrátil ten hlavní, tedy statutární orgán na městskou část s tím, že by poskytl eventuálně, nebo jestli bychom neměli zájem o nějaké služby pro děti, prevence, školení atd. Takže tam bylo zvaženo, že by mu to mohlo být odpuštěno, a druhým subjektem byla společnost Koutecký, která provozuje takové ty kontejnery na šatstvo, které jdou Klokánku, tak tam se nám to zdálo trochu jako charita. Ale netrvám ani na těchto.

Je to opravdu k diskuzi, ono to u nich zase také takové navýšení není. Není to nic dramatického. Tuším, že asistenční služba má 8 tisíc měsíčně, ten Koutecký, u toho by to navýšení dělalo asi tisíc korun. Tam si myslím, že to není opravdu ani u jednoho. Zkusím najít tu tabulku, abych vám to řekla přesně. Zdravotnická asistenční služba má teď nájemné 8 tisíc měsíc, a na rok to navýšení, ten rozdíl se stávající inflací by byl 14 496. U kontejnerů, ty hledám, Koutecký kontejnery, tam je to 8 495 za rok, takže navýšení je asi 1282,70 za rok. Já to navrhuji takto. Nikomu jinému jsme zatím inflaci neodpustili. U všech ostatních nájemců to proběhlo standardně.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Otevírám rozpravu. Pan Řezanka.

Zastupitel Radek Řezanka: Jenom dotaz k firmě Koutecký, jak jste teď zmiňovala tu částku, jak jste řekla 8 495, ale tady jsou uvedeny dvě částky. Tam je 8 470 za jeden pozemek a...

Místostarostka Eva Radová: Oni jsou tam asi dvakrát. Já jsem to četla z tabulky, nečtu to z usnesení.

Zastupitel Radek Řezanka: Jasně, ale to číslo, co jste uvedla, bylo jenom za jeden.

Místostarostka Eva Radová: To bylo za jeden. Zkusím najít ten druhý, vydržte. Zkusím to najít, ale to bude zhruba stejná částka. Pardon, mám to v tabulce uvedeno jednou jako kontejner na oblečení a jednou jako Koutecký s. r. o. Je to 8470 za rok u jednoho a 8 495 za rok u druhého kontejneru, a celková úspora je kolem tří tisíc. 1278 za jeden a 1282.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikoho dalšího nevidím. Pardon, přehlédla jsem vás.

Zastupitel Jiří Koubek: Rád to podpořím. Myslím si, že některé věci, které mohou být v radě, že bych ani neposouval dál do zastupitelstva. Děkuji za tuto vstřícnost, ale přesně chápu, že toto může vyvolat řetězovou reakci, a těžko pak vysvětlíte. Naprosto rozumím těm argumentům, které jste řekli. Chápu tu charitu apod. Myslím si, že toto i bez problémů v této výši, když to nebudete předkládat do zastupitelstva, tak se na to ani ptát nebudeme asi. Ale děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikoho dalšího nevidím. Poprosím návrhový výbor, aby přečetl návrh usnesení.

Zastupitel Radek Horák: Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš

schvaluje pro rok 2023 odpuštění navýšení nájemného o průměrnou roční míru inflace za rok 2022 ve výši 15,1 % pro společnost KOUTECKÝ, s.r.o., a společnost Zdravotnická Asistenční Služba Praha, z. s.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Kdo je pro? (Není slyšet.) Děkuji.

Další tisk rovněž předkládá paní Radová. Pardon, paní Tůmová.

13.

Úprava Metodiky spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy

Místostarostka Pavla Tůmová: Dovoluji si předložit tisk s názvem Úprava Metodiky spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy. Naše zastupitelstvo přijalo v červnu loňského roku usnesení, kterým si adoptovalo, přijalo metodiku, která před tím byla schválena radou a zastupitelstvem hl. m. Prahy. A tato metodika vlastně stanovuje dva tarify pro výpočet spoluúčasti investorů na rozvoji naší městské části, a tento tisk navrhuje navýšení toho nižšího tarifu. Tento nižší tarif je určen pro stavební záměry, které nevyžadují změnu územního plánu, a to konkrétně ze stávajících 700 korun za m² hrubé podlažní plochy na částku 1000 korun za m².

Jedním z motivů, proč toto předkládám, je srovnání těchto částek se sousední MČ Praha 12, s kterou sdílíme holé stavby, v podstatě když to řeknu trochu laicky, tak pokud investor staví na jedné straně Novodvorské, tak pro něj platí jiné částky než u nás, a asi je zbytečné, aby naše městská část byla tou levnější, protože tyto peníze jdou na rozvoj naší městské části jako kontribuce investorů. Než začneme tuto metodiku aplikovat, tak předkládáme tisk, který tyto částky srovnává konkrétně v tom nižším tarifu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Jenom rychlý dotaz. Děkuji. Slyšel jsem právě o té Praze 12. Jenom jestli třeba na svazu starostů se toto řešilo, jestli není nějaký jednotný postup mezi malými městskými částmi.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: V tuto chvíli nevím o tom, že by to tam bylo vzneseno jako téma do pléna. Ta diskuze, o které mluvila paní Radová, probíhalo to v podstatě e-mailingem, kdy někdo to asi znáte lépe než já, když někdo hodí otázku, a pak se sbíhají různé odpovědi, někdy užitečné, někdy vtipné, takže nevím o tom, že by takovýto řetězec tady teď byl.

Místostarostka Pavla Tůmová: Možná to jenom doplním. Jak jsem říkala, byla jsem na schůzce právě kvůli metodice a nějaké implementaci, jestli ještě potřebujeme něco dalšího vlastně i s paní starostkou a s paní Málkovou u pana Foglara, a dohodli jsme se, protože oni budou nějaké změny v té metodice dělat, budou to dělat jejich právníci, kteří to připravovali, kromě toho běžného navýšení, s kterým se počítá každoročního, takže i ta částka se bude zvyšovat. Vyšlo nám to asi na 876 Kč, nějaký ten tarif že se zvedne. Tak říkal, že tam budou i nějaké změny obsahové, že už zjistili, že tam třeba jsou nějaké mouchy, které chtějí napravit.

Já jsem tam taky měla jednu připomínku, kterou on říkal, že tam taky zapracují, ale zároveň jsme se domluvili, že vlastně pokud pošleme e-mailem na něj nebo na odbor územního plánu požadavek, že teď vlastně je pro to prostor, co bychom ještě třeba chtěli, co by nám pomohlo s aplikací té metodiky, tak že jsou schopni nám to v rámci toho procesu připravit. My jsme chtěli nějaký step plán, aby městská část vždycky věděla podle typu záměru, jestli je čtvrt'ový, lokální, jak má přesně postupovat, kdy má iniciovat jednání s hl. m. Prahou, protože vlastně ty smlouvy podle velikosti toho záměru buď si uzavírá městská část sama, nebo to jakoby sama iniciuje, ale přistupuje k tomu hl. m. Praha, jako že je to za její účasti, nebo jednají jako dvě strany rovnocenné, anebo naopak si to pak vyjednává Magistrát a přizývá tam městskou část. Formy jsou různé, a že vlastně na toto by byli schopni připravit nějaký step plán.

Co se týče částek, tam si myslím, že ani on neříkal, že by byl nějaký jednotný postup.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikoho dalšího nevidím. Poprosím opět návrhový výbor, aby přečetl návrh usnesení. Ještě se omlouvám za formální pochybení, že jsme rozesílali nejprve v režimu změn, ale paní Kratochvílová to pak napravila.

Návrhový výbor: Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš

schvaluje navýšení tarifu T1 (nižší tarif) dle Metodiky spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy, včetně příloh, schválené Zastupitelstvem Hlavního města Prahy usnesením ze dne 27. 1. 2022 pod číslem Z-9930 (dále jen „Metodika“) pro stavební záměry nevyžadující změnu územního plánu (příloha č. 9 Metodiky) na částku 1.000,- Kč/m² HPP.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro? 17. Děkuji.

Nyní tady máme nově zařazený tisk, a to je

14.

Rezignace člena Finančního výboru a volba nového člena

Máte tam přiloženou i rezignaci od pana Kadlece, ale on to avizoval už dříve. Pan Kadlec z pracovních a rodinných důvodů rezignoval na člena finančního výboru, a současně tady máme nominaci na novou členku paní Martinu Stevens. Bude asi dobré, když tady paní Martina Stevens nemohla být, ale pan Horák ji představí, a následně bychom šli cestou přes volební výbor a provedli volbu.

Zastupitel Radek Horák: Jak bylo avizováno, Matěj Kadlec rezignoval na funkci člena finančního výboru. Rezignoval na ni zejména z důvodu toho, že je šéfredaktor časopisu U nás, a cítil konflikt zájmů, takže se rozhodl se věnovat dále časopisu a nepokračovat ve finančním výboru.

Jako novou členku finančního výboru navrhuji Martinu Stevens. Martina Stevens vystudovala ekonomickou univerzitu v Bratislavě a pracovala v auditu ve společnosti PricewaterhouseCoopers čtyři roky. Potom pracovala jako manažerka kontroingu v telekomunikační společnosti a následně ve společnosti působící v oblasti stavebnictví, a to nejenom v České republice, ale i v zahraničí. Od roku 2014 do roku 2021 byla finanční a následně i provozní ředitelka společnosti Schindler ČR a Slovensko, a nyní působí jako finanční ředitelka menší společnosti, která působí opět ve stavebnictví.

Martina žije na Libuši patnáct let zhruba a vychovává dvě děti s manželem. To je asi představení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji panu Horákovi. Otevírám rozpravu. Jsou nějaké dotazy? Nikoho nevidím. Pan Koubek. Nepochopila jsem.

Zastupitel Jiří Koubek: Nepochybila jste, paní starostko, hlásil jsem se velmi neurčitě. Přistoupil bych k hlasování. Myslím si, že tady nikdo z nás ani netrvá na volebním výboru. Sice jsem si všiml, že tam máte, kdyby někdo požadoval, tajné hlasování, tak to bych řekl, že oceňuji, že jste byli připraveni, ale nevím o nikom, kdo by trval na tom, že si musíme nejprve zvolit volební výbor, a potom tady dělat, máme jednoho kandidáta, my vám žádného protikandidáta nedáváme. Mrzí nás to, jak jste se k nám zachovali na ustavujícím zastupitelstvu. Mrzí nás, jak jste s námi vyběhli v případě komisi, ale nezpochybňujeme paní Martinu Stevens, a nemáme problém, abychom o ní hlasovali aklamací. Nejsme jako vy.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji za tento návrh. Kdo je tedy pro, aby se hlasovalo aklamací? 16. Pane Franku, je tady spor, jestli jste... děkujeme.

Prosím návrhový výbor, aby přečetl návrh usnesení, abychom všichni věděli, o čem hlasujeme.

Návrhový výbor: Návrh usnesení: ZMČ Praha – Libuš

I. bere na vědomí rezignaci člena finančního výboru Mgr. Matěje Kadlece,

II. volí členkou finančního výboru paní Martinu Stevens.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Kdo je pro? 17. Děkuji.

Posledním tiskem je obvyklá

15.

Zpráva o činnosti Rady

Zase dostáváte průběžně informace o tom, co rada schvaluje, ale jsme samozřejmě otevřeni k různým dotazům. Prosím, otevírám rozpravu, jestli se chce někdo na něco zeptat. Pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Mám dotazů několik. Usnesení je číslo 7, je to na straně kolik? Asi 12. Ano, je to na straně 12. Mám pocit, že se tajemníci nevolí, ale že se jmenují jako všichni členové komisí. Domnívám se, že to je patrně překlep. Mně to je jedno, ale být tady pan Štajner, ten na toto byl alergický. Ten by řval jinak.

Ale teď mám ještě nějaké věci podstatnější, řekl bych. Vzhledem k tomu, že když se odkazuje na smlouvu a není tady uvedeno, my jsme mívali ve zvyku aspoň, o čem je jádro toho dodatku. Tady například u toho ARCHDYNAMIC, což je číslo 5, se schválil nějaký dodatek číslo 1. Mě by zajímalo, co je obsahem dodatku.

Místostarostka Eva Radová: Můžu rovnou odpovědět? Ono je to na konci. To je jenom špatně vložené. Na konci je na prodloužení termínu k dokončení díla. Na konci odstavce.

Zastupitel Pavel Macháček: A důvod je?

Místostarostka Eva Radová: Jestli to je, mně se plete Obecňák, přiznám se, a školka Ke Kašně, ale ARCHDYNAMIC je, myslím, školka Ke Kašně, a tam zemřel jednatel, který to i projektoval.

Zastupitel Pavel Macháček: To je ovšem důvod, tak to jo.

Potom bych chtěl osvětlit, tuším, 280 a dvojka letošní. To je dopravní studie lokality K Vrtilce. My jsme před lety, když se budovala Libušská, tuto změnu udělali jenom proto, že nás tenkrát vydíral šéf stavebního odboru v Modřanech, zkrátka jinak nebyl ochotný vůbec udělat uzavírku Libušské v tom úseku. Jiné místo, kudy by se tam lidi odtamtud dostali, prostě neexistuje. Podotýkám, že jsem byl duchovním otcem té studie. Ona má jednu hroznou nevýhodu. Tam jsou tak blbý majetkové vztahy, že je téměř neprosaditelná. Tudiž to je takový hrozně blbý místo. Já jsem si s tím nikdy poradit neuměl kloudně, ale schválně se na to podívejte, v té studii to je přímo popsané, a ty poměry se podle mě nezměnily. Možná tam pan Růžička nebo jeho firma něco prodali soukromníkům, aniž by se starali, jak se tam vlastně mají lidi dostat. Ale to podstatné, tu komunikaci stále vlastní pan Růžička nebo firma – jak se jmenuje? Spiritus Global. Děkuji.

Místostarostka Eva Radová: Je to tak. Tam si pan Růžička v podstatě svévolně vymezil pozemky, a to je vlastně důvodem, který vedl k tomuto, protože on využil situace, kdy tam dočasně byla přechodně povolená komunikace v době rekonstrukce Libušské, a začal si ty pozemky dělit a prodávat, takže teď už jsou tam vydělené pozemky, kteří mají samostatné vlastníky, kteří to koupili. My nemůžeme předpokládat, jestli v dobré víře, nebo v nedobré, co jim pan Růžička řekl, ale v podstatě nemají napojení.

Zastupitel Pavel Macháček: Potom tedy ještě, to už je hodně stará věc, ale k té 258, v minulé zprávě o činnosti rady to nebylo. To je územní studie Depo Písnice a okolí. Já už jsem se tady o tom vyjadřoval jednou, ale v podstatě všechny připomínky, které jste k tomu dávali, tak si myslím, že jsou naprosto v pořádku. Jenom opět se obávám o prosaditelnost z důvodu stejného jako teď, protože zkrátka tam je mnoho majitelů pozemků, a samozřejmě nikdo nebude chtít, aby neobchodovatelné pozemky, čili nějaká zeleň, komunikace atd., byly přesně na jeho pozemcích. A docela jsem zvědavý, jak si s tím tedy pánové na Magistrátu poradí. Pamatuju totiž story, to už je hodně dlouho, v oblasti na východě Prahy, kde se dokonce tehdy pokusil Magistrát udělat zastavovací plán, ale poté, co rozzuření majitelé pozemků architektům vynadali do bolševiků, kteří jim chtějí opět konfiskovat majetek, tak z toho sešlo. Ale to je asi věc, která se nás úplně netýká. Jenom jsem skutečně zvědavý, jak to dopadne. To je asi všechno. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Někdo další? Paní Tůmová.

Místostarostka Pavla Tůmová: Jenom to lehce okomentuji. Já jsem vám ty připomínky shromážděné od zastupitelů, děkuji paní Novotné Burdové za její připomínky, od

komise územního rozvoje, od rady MČ vám zaslala všem zastupitelům, a děkuji, že můžu v tomto s vámi spolupracovat. Snažím se, když je nějaký podnět nebo téma, ke kterému my jako městská část se máme vyjadřovat, tak abyste o tom byli informováni jako všichni zastupitelé. A potom když je nějaké stanovisko významnějšího rázu, tak taktéž vám ho následně posílám. Takže jsem ráda, že tady je určitý souladu v tom, že ty připomínky byly z vaší strany vyhodnoceny jako relevantní. Myslím si, že to není poslední krok, kdy o této územní studii tady mluvíme. Jakmile bude něco zase dalšího, nabere pevné obrysy a budeme vyzváni k tomu, abychom projednali a schválili, tak samozřejmě územní rozvoj jde primárně skrz zastupitelstvo MČ.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Měl bych dotaz asi ke čtyřem usnesením, možná ještě před tím bych jenom trošičku, tady můj předřečník možná v zápalu boje použil hodně expresivní výraz, který byl určitě myšlen, jak se dneska s oblibou říká, v nadsázce, tam jsme táhli za hodně krátký konec provazu, a někomu to mohlo přijít až jako ten výraz, který použil můj ctihodný kolega. Bylo to opravdu velmi... chtěl bych se zeptat na usnesení 265, řeknu v zásadě všechny čtyři, abyste se na to připravili. 265, stanovisko se týká Pražských stavebních předpisů, jenom co se tam týká a jestli to je nějak koordinováno se starosty městských částí.

Druhá věc je, děkuji za připravený asi hlavně odbor životního prostředí. Nevím, jestli se na tom spolupodílel někdo další ohledně té skládky, tedy usnesení 274, to je skládka v Obrataňské, tak jenom jestli tam je nějaký posun. Nikoho netlačím, vím, jaké to má lhůty, jenom jestli tam není nějaký posun v té záležitosti a jestli jste o tom třeba nejednali na Magistrátu.

Potom usnesení 282, zaregistroval jsem, že si Rada nechala vypracovat odborné stanovisko k otázce veřejného prostranství. Rozumím těmto podpurným stanoviskům, a jenom jako z vlastní zkušenosti to je věc, která určitě bude zajímat i další starosty městských částí. Kvůli tomu jsme si právě založili ten Svaz městských částí v Praze, abychom se o tato stanoviska nejen dělili, ale abychom se hlavně dělili o ty náklady, protože když vidím, že toto stanovisko stálo 145 tisíc korun, které lze využít, určitě předpokládám i v jiných částech hl. m. Prahy, tak by se o to další starostové rádi podělili, protože od toho platíme příspěvky do Svazu městských částí. Tak když už jsme tady dneska mluvili o rozpočtu, tak toto je třeba jedna z věcí, kde se dalo určitě, jsem o tom přesvědčen, určitě výrazně ušetřit a nemuselo nás to stát tolik peněz. Tak jenom čeho se to stanovisko vlastně týkalo a jestli tedy zvažujete, že byste příště to koordinovali se svazem městských částí, a ušetřili jsme v rozpočtu.

A potom mám poslední věc na hřiště Vrtilka, ale to se potom možná ještě k tomu dostanu v bodě Různé. Tak jenom poprosím vlastně ta tři usnesení: 265, 274 a 282.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Tůmová.

Místostarostka Pavla Tůmová: Vyjádřila bych se k Pražským stavebním předpisům. Tam jsme se s paní starostkou zúčastnily jednání Svazu městských částí na hl. m. Praze, kde k tomu byla rozprava. A v podstatě všichni, kteří tam vystupovali, nebyli to všichni, tak vyjadřovali negativní stanovisko vůči předloženému návrhu, který šel, myslím, z Rady hl. m. Prahy. Já jsem se do toho pokusila taktéž zapojit vás zastupitele, že jsem vám posílala toto stanovisko Rady hl. m. Prahy, a vlastně po diskuzi na naší radě MČ jsme vypracovali stanovisko, které jsem vám taktéž poslala. Které tedy konstatuje to, že samozřejmě jsme nakloněni tomu, aby výstavba zlevnila, nebo reflektujeme tu potřebu, aby parkovací místa nezdražovala bydlení, aby se stávalo dostupnějším. Nicméně způsob, jakým to bylo navrženo pro naši městskou část, a to kdy tedy sem přijdou ty velké dopravní stavby, které by vlastně mohly odlehčit automobilové dopravě, tak nám zatím neumožňuje souhlasit s návrhem, tak jak ho Rada hl. m. Prahy navrhovala. Doslovené znění se dočtete v tom stanovisku, které máte všichni zastupitelé v mailech.

Dále skládka Obrataňská, nemám teď před sebou číslo usnesení. 274. Předpokládám, že to je situace, kdy vlastně už bylo v rámci zjišťovacího řízení EIA zahájeno řízení EIA ohledně vlivu stavby nebo posouzení vlivu na životní prostředí. Takže my teď čekáme, kdy žadatel dodá dokumentaci, aby byly další kroky EIA. Nicméně mezi tím se stalo to, že žadatel zahájil záměr provozovat tam, 274 to není, pane bývalý starosto, tak nevím, které usnesení jste myslel. Taktéž jsme přijímali usnesení k recyklačnímu dvoru, taktéž jsem vám ho posílala do mailu a bylo to negativní vyjádření k záměru začít tam provozovat, aniž by bylo dokončeno řízení EIA, v kterém tento záměr byl ukotven a kde se čekají další kroky EIA. Číslo usnesení teď před sebou nemám, a co jste řekl. To nebylo.

Zastupitel Jiří Koubek: Omlouvám se. Otázka byla, to jsem četl a děkuji. Jenom jestli je tam nějaký posun, jestli jste třeba nejednali ohledně výpovědi nájmu a tak. Jestli tam je nějaký informační posun.

Místostarostka Pavla Tůmová: Tam jenom mezi tím jsme byli informováni, že záměr, ke kterému jsme se vyjadřovali zahájit činnost, byl přerušen, a co se týká EIA, tak tam se čeká na další stupeň, čili projednání, dokumentace vlivu na životní prostředí.

Místostarostka Eva Radová: (?) Já se vyjádřím k odbornému posudku doktorů docentů Tégl a Melzera. Vůbec jsem nevěděla, že to jde přes pana starostu, to je super, ale tohle je konkrétní stanovisko. Tohle je konkrétně pro spor, to není běžné stanovisko jako nějaké posouzení. Částka byla 120 tisíc plus DPH, s tím že oni vlastně, já jsem je využila dvakrát osobně pro svoje soudní spory. Oba jsme díky nim vyhráli díky těm odborným posudkům. Udělali jsme z nich součást našich tvrzení, a je to vždycky konkrétní posouzení toho, jestli daný pozemek tak jak je v té lokalitě umístěn, jak vypadá, je nebo není. Já jsem měla spor o něco jiného, byla to malá vodní elektrárna, to je jedno. Tady to byl prostě pozemek, který měl, nebo neměl být veřejným prostranstvím. A protože si řekli o 100 tisíc, tak jsem po nich chtěla, aby nám z toho udělali aspoň nějaké obecné shrnutí, které se dá použít i v podmínkách jiných veřejných prostranství, aby ta částka byla co nejlépe využita, což vedlo k navýšení o 20 tisíc, a je tam obecný souhrn, protože pánové Tégl a Melzer

aktuálně tvoří sborník pro vydavatelství Aleš Čeněk právě k otázce veřejného prostranství, které i autorovali v komentáři k občanskému zákoníku, byli členy legislativní rady vlády, takže máme toto posouzení. Ten spor se vede o 175 tisíc, ale je to jenom za dva roky, to co ten člověk, ten žalobce požaduje. Ten vývoj není, nebo nebyl moc dobrý, protože nám to vrátili od odvolacího soudu na základě nálezu Ústavního soudu ve věci města Liberec, s tím že vlastně zamítli všechny do té doby námi používané argumenty ohledně účelovosti koupě pozemku atd. Vrátilo se to zpátky na první stupeň, kde se teď spor vede. Náklady aktuálně jsou asi kolem 80 tisíc korun jenom za právní zastoupení, to co bychom eventuálně měli platit. Z tohoto pohledu částka, byť je vysoká, ty posudky, tak stojí, my jsme platili ve dvou případech pánům Téglovi, Melzerovi u klientů asi kolem 150 tisíc. Oni jsou skutečně odborníci, můžou si to diktovat, ale posudek udělají na míru na posouzení konkrétní věci, a soudci to dost často přejímají dokonce i do odůvodnění usnesení. Takže my doufáme, nebo to je záměr, abychom spor s tímto stanoviskem vyhráli. A dostali ty náklady řízení zpět, z kterých se zase zčásti zhojíme.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Chtěla bych krátce informovat vás, kolegyně drahé, kolegové, o tom dvoru v Obrataňské ulici, který zůstal samozřejmě v centru naší pozornosti. Minulý týden se sešla komise životního prostředí a já jsem se tam pokusil podat nějakou genezi toho vývoje. Byla tam za úřad přítomna paní Ing. Pajerová Kovářová a pan Bc. Borský a myslím si, že mně potvrdí, stejně jako tady paní Mgr. Sedláčková, a paní Ing. Vítová už odešla, že komise se jednomyslně přiklonila k našemu tradičnímu názoru, že v našem sousedství je to velice nežádoucí. Já jsem se v návaznosti na to pokusil předjednat ještě trvání shody s kolegy s Kunratic. Tam jsem byl požádán o poshovení z důvodu nějakého respiračního onemocnění, takže tam jsem za ten týden v tom nepokročil. Ale chci tak během v řádu několika málo týdnů něco vyspecifikovat a dál to podpořit jednáním, ať už na Magistrátu, nebo někde jinde. Prostě že jednomyslně se v komisi životního prostředí to ventilovalo, že naše stanovisko trvá a že ho budeme nadále akcentovat. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikoho dalšího nevidím. Myslím, že můžeme hlasovat o přijetí tohoto tisku, s tím že to možná ani není třeba číst, protože to je stále se opakující záležitost. Bereme na vědomí zprávu o činnosti rady.

Kdo je, prosím, pro? 17. Děkuji.

Různé

Jsme v bodě Různé. Pan Korbel.

Zastupitel Michal Korbel: Ještě jednou dobrý večer. Chtěl bych se zeptat vážené rady, jak to vypadá s dostavbou libušské hasičské zbrojnice, nástavbou. Doslechl jsem se, že

údajně dochází k nějakým průtahům, zdržením. Chtěl bych se zeptat, z jakého důvodu. Mrzí mě, že tady dnes nemůže být paní vedoucí odboru paní Pichová, s kterou jsem mluvil. Paní Pichová mi řekla informaci, že v podstatě nevidí důvod, proč se to zdržuje, že prý je schopna podat návrh na stavební řízení a do 15 dnů, pokud se do toho sousedé neodvolají, tak máme stavební povolení. Takže se chci zeptat, když jsou finanční prostředky, byla udělána projektová dokumentace, může se to už v podstatě přesunout na stavební odbor, kdo je za to zodpovědný, kdo vydal to rozhodnutí, že se to bude pozastavovat. Kdo tímto způsobem v podstatě brání v dalším pokračování. Bavit jsem se o tom s pár lidmi, ti říkali, zdrží se to, maximálně nějaký náčrtek chtějí vidět, bla bla tohle, zdrží se to o měsíc, o dva maximálně. Jenže to se zdrží o měsíc, o dva, pak se do toho stavebního řízení někdo vloží, nedej bože, stát se to může, stalo se to několikrát, pak se nám nepodaří, dejme tomu, nebo vám vysoutěžit zhotovitele, a letos se opět stavět nebude. Tak se chci zeptat, kdo toto navrhl, aby se to pozastavilo, proč to nejde, proč to nefunguje, proč se nemůže pokračovat v tom, co jsme nastavili, co se začalo. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Vezmu si slovo. Pokud půjde potom o nějaké podrobnější technické věci, předám slovo spíš paní Tůmové. Ale řeknu vám možná nějaké pozadí té situace. Podnět vznikl na komisi územního rozvoje, kde se měla komise vyjádřit k té dokumentaci, tak jako se vyjadřuje k jiné dokumentaci. A tam vlastně shledala, že ta dokumentace není tak připravena, jak by měla být, a že by naopak mohlo dojít k průtahům při stavebním řízení. Rozhodně není z naší strany zájem to jakkoli brzdit. Peníze jsou na to připraveny a opravdu není to z naší strany špatná vůle. Jenom chceme, by byl projekt dobře připravený. Teď bych poprosila asi, pan Melichar se hlásí a potom paní Tůmovou, jestli by se k tomu vyjádřili právě z hlediska konkrétních nedostatků, co v té dokumentaci bylo shledáno.

Místostarostka Pavla Tůmová: My jsme tento projekt obdrželi na radu, s tím že byl konsenzus na tom, že by to měla projednat komise územního rozvoje, protože ta to ještě neprojednávala. Je to přece jenom významná investice městské části. Bylo to operativně zařazeno na nejbližší jednání, přestože program, řekněme, do týdne od toho, co nám projektová dokumentace byla poskytnuta na jednání rady městské části. Komise byla tedy seznámena s dokumentací a nebyla spokojena s její kvalitou. Vlastně vznikly obavy, aby takováto dokumentace, aby podle takovéto dokumentace se mohl řádně připravit rozpočet, zda tato dokumentace bude dostačující pro získání stavebního povolení, a taktéž aby projekt obsahoval určité energetické úspory, protože potom jeho provoz bude hrazen z rozpočtu městské části. Několika konkrétností je požadováno od komise doplnění výkresové části před tím, než to bude podáno na stavební úřad. Úplně třeba chybí koordinační situace, kótované odstupy od okolních staveb, chybí výškopis, vůbec je otázka, kdo je tam autorizovanou osobou, čili doplnit číslo, druh autorizace, dopracovat výkresy, tak aby vůbec konkrétně a jasně ukazovaly pohledy, střechu, situaci, která vlastně ta dokumentace je velmi taková prostá. Komise s ní nebyla spokojená.

A taktéž tam je návrh místo klimatizačních jednotek navrhnout rekuperaci, která je za stejnou cenu, místo dvojskel navrhnout izolační trojskla a další energetické úspory. Toto vlastně bude projednáváno s projektantem, aby tyto věci doplnil, a poté se ten projekt může

podat, pokračovat dalšími kroky. Jak dojde k časovému zdržení, teď nedokážu říct, ale reálně to zlepšit kvalitu projektové dokumentace, tak aby mohla být lépe projednána a schválena na odboru výstavby. Aby se nám nestalo, co se stalo s přístavbou písničky školy, kdy odbor výstavby má velmi výrazné námitky k předložené projektové dokumentaci.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Chtěl bych navázat na paní předřečnici v tom, že skutečně na radě je k tomu vždy velice živá diskuze, protože si je rada městské části vědoma toho, že budova hasičské zbrojnice je budovou, která je v eminentním zájmu městské části. Nejsem stavař, nedovedu posuzovat přesně technickou dokumentaci, ale tady se omlouvám kolegyním v radě, protože jsem prý byl velice rozhorlený při té poslední diskuzi, protože jsem se obával nějakého zdržení, které mi bylo řečeno, že tady bude, doufejme, v řádu týdnů. Ale můžu ubezpečit doopravdy v tom, že na radě městské části to bude vedeno v patrnosti s důrazným tlakem na co nejrychlejší průběh. To je tolik, co jsem chtěl říct, protože bych byl nerad, aby to vyznělo jako nějaké zbytečné průtahy, které by tu stavbu zbytečně diskriminovaly. To bych nerad. Děkuji.

Zastupitel Michal Korbel: Děkuji za zodpovězení. Jenom budu věřit, že se to opravdu zdárně dokončí, protože neděláme to z našeho nějakého plezíru, ono je to opravdu potřeba. Opravdu, přijďte se tam někdy podívat, když se tam slouží čtyřicetihodinová služba. To fakt neděláme proto, abychom si tam hráli kuličky nebo něco. My to opravdu děláme proto, že to je nezbytně nutné.

A jestli bych mohl mít ještě do bodu Různé jeden dotaz. Já jsem se chtěl zeptat pana Eugena Vojvody, zastupitele a předsedy komise pro nakládání s obecním majetkem, už vůbec když tato komise vznikala, tak mně vlastně hlavou jela taková myšlenka, chtěl jsem se zeptat, k čemu ta komise je, co je její náplň, co se tam bude řešit, potažmo když jsem tedy viděl složení, jestli budete vůbec usnášení schopní. Fakt by mě zajímal váš názor. Teď tady nechci práť špinavé prádlo, co jsem se dozvěděl, pane Vojvodo, co vyprávíte po Libuši, mně bylo úplně smutno. Já jsem si říkal, jestli to je z nějaké vaší neznalosti, nebo jestli to děláte schválně, ale dokonce i vaši blízcí sousedé když za mnou přišli s věcí, že vyprávíte po obci, že za bývalého vedení se v městské části nepostavilo nic z dotací, takovou pitomost může říct člověk, který buď tomu vůbec nerozumí, anebo to dělá naschvál. Já tomu nerozumím. Protože tady se stavělo jedině převážně z dotací, ať je to služebna Městské policie v Zahrádecké ulici, ať to byla dostavba MŠ K Lukám, ať to byla stavba garáže hasičů, myslíte si, že na to obec měla, že to platila ze svého rozpočtu? Děkuji za informaci.

Zastupitel Eugen Vojvoda: Pane Korbel, nejsem si vědom, že bych řekl takovouto pitomost. To je jedna věc. (Já vám příště toho člověka sem přivedu.) Z toho, co dělám, samozřejmě mohu jenom předvést to, co jsem zatím zjišťoval apod., tzn., ohledně rekonstrukce třeba této radnice, o tom, jak je to vůbec postavené, proč se to dělá a jak se to

dělá. Takže k tomu jsem měl spoustu výhrad, spoustu kontrol, předělávali to. To je moje práce. Já to vidím takto.

Ohledně garáží to samé. Je tam spousta chyb, ta budova je neudržovaná a rozpadá se, a je to i vizuálně vidět, nejenom že vejdete dovnitř. Je to nastavené tak, že městská část vlastně musí vynaložit veškeré peníze na to, aby udržovala objekt, který je pronajatý, a není do toho zahrnuto ve smlouvě, aby ten, kdo si to pronajímá, aby to aspoň rozumně udržoval.

Venkovní učebna také. Kontroluji to, chodím tam na kontrolní dny, dávám podněty, které mně jsou nepřijatelné z technického hlediska, co se staví. Odprodej starých aut. Kontrola zase, tak aby se prodala a jakým způsobem. Pak tam byl Ford Tranzit, který se využívá podle mého nejvíc, tak bylo vyřčeno zaměstnancem, že má nějakou chybu. Tu chybu úředník hledal, ale nebyla shledána. Je to další věc, kterou mám v kompetenci řešit, aby se tyto věci daly dohromady, auto bylo normálně pojízdné a pracovalo pro nás za rozumné peníze.

To samé majetek pro údržbu Libuše a Písnice. Je to nepořádně, ten majetek, který tady je, tak se neudržuje, nemá nikdo zodpovědnost za to, že když si půjčí ten majetek a něco se třeba porouchá, tak aby se to řešilo, aby ten, kdo přijde po něm, mohl vzít ten přístroj, aby to fungovalo. Prostě systémová věc tady není správně nastavena. Kontrola silnic, ať předávání a jejich chyb.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane Korbele, pardon, byla přihlášena paní Radová. Potom můžete dostat slovo.

Místostarostka Eva Radová: Já jsem chtěla už před tím, ale to nevádí. Chtěla jsem ještě k té hasičské zbrojnici. Vy jste se ptal ještě na to rozhodnutí. Já jsem to jenom chtěla doplnit, že tam nikdo o ničem nerozhodl, a vůbec s tím záměrem, myslím si, že problém není, ale fakt je, že jakmile tam odborníci našli chyby, které se týkaly náležitostí projektové dokumentace podle vyhlášky, tak nám v podstatě nezbylo nic jiného, nebo nezbyde, než vytknout vady, protože ta zakázka byla zaplacená, byla udělena, a jestliže nebyla správně, projektant to musí odstranit, a teď je to na něm, aby to udělal co nejrychleji.

Zastupitel Michal Korbel: Děkuji, tomu rozumím, to jsem chtěl jenom vysvětlit. Pane Vojvodo, nezlobte se na mě, to co jste mi tady teď řekl, to byly běžné situace, které se řešily normálně v gesci chodu úřadu. Já pořád nerozumím tomu, proč vznikla tato komise. Jestli to je proto, že si s panem Štanclem chcete sednout v Písnici na lavičku, která tam tedy podle něj už není, nebo jako já tomu fakt nerozumím. Já tomu upřímně nerozumím. Jako kdybyste mi řekl, je to proto, že nemáme komisi stavební, takže my budeme řešit věci, co se týkají staveb. Budeme řešit rozpočty staveb, budeme řešit všechny věci, co jsou kolem toho spojené. Ale když mi tady říkáte obecné věci, že chcete řešit to, jestli někdo předá správně vyčištěnou sekačku, jestli ten druhý, co si ji vezme, jestli mu bude fungovat, to se na mě nezlobte, to je úplně zbytečná komise. Zbytečná, a jenom se vynakládají finanční prostředky našich voličů, v podstatě i vašich, které jsou podle mého úplně zahozené nikam.

Místostarostka Eva Radová: Já jsem jenom chtěla doplnit, náplň komise, to byly asi dílčí věci, ale idea je taková, že komise by řešila právě třeba při kontrolních dnech, nebo vady na stavbách, takové ty drobnější věci, ne samozřejmě nic velkého, případně hledala cesty, jak nějakým způsobem efektivněji nakládat s majetkem, mohla by procházet třeba dodavatelské smlouvy, upozorňovat na to, kde se jim zdá, že jsou ceny příliš vysoké, že by něco šlo pořídit levněji, rozhodovat, když se vyřazuje majetek, jestli třeba je vhodné, o tom vlastně mluvil pan Vojvoda, tady jsou automobily. Já k tomu nemám vztah vůbec. Jestli to auto jezdí, nejezdí, jestli má smysl ho opravit, nemá. Prostě by se mohla zabývat tím, jestli má smysl třeba ten vůz ponechat v majetku dál, aby dosloužil, nebo ho prodat, případně jakým způsobem ho prodat, za jakou cenu, to by měla být asi náplň té komise.

Zastupitel Michal Korbel: Děkuji. Myslel jsem si, že to by měl hlavně vědět pan předseda.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: On to nepochybně ví. Pane Korbele, nebyl jste přihlášen. Pan Melicha a pak pan Řezanka.

Zastupitel Michal Korbel: Chtěl jsem odpovědět.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Ale to nebyla otázka na vás, musíte se přihlásit.

Zastupitel Michal Korbel: Já se tedy hlásím.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Tak ale jste v pořadí.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Chtěl bych požádat pana kolegu Michala. Michale, ptát se na to předsedy komise rady, je, myslím si, unfair, protože on tu komisi nezřídil, on byl požádán, samozřejmě osloven, takže si myslím, že tento úmysl, který naznačila paní kolegyně Radová, byl ten, rozdělit vlastně tu stavební agendu na jakousi malou stavební, řekněme, to je tedy ta správa majetku, to je tedy komise, ve které tady Eugen působí, a potom na velké záležitosti stavební, a to je potom KÚR. To byl ten úmysl. Ale rozhodně na kterémkoli členovi ani předsedovi komise není to správné místo, kde ten dotaz klást. Musí se na vedení, na radu, která komisi zřizuje. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Řezanka ještě byl, pak vy.

Zastupitel Radek Řezanka: Jeden dotaz. Mně se strašně líbí, jak to paní Radová popsala. Naprosto s tím souhlasím. Jenom bych se chtěl zeptat, jestli ta kritéria pro výběr členů komise podléhala těmto náplním, cílům, které jste vydefinovala, a nakolik ti členové komise je plní. To je takový dotaz. Děkuji.

Zastupitel Michal Korbel: Děkuji, to je moje poslední vystoupení. To bylo přesně, co jsem se chtěl zeptat, jestli tedy členové té komise jsou automechanici, potažmo nějakí lidi, kteří umějí oceňovat majetek apod., protože toto tady můžeme řešit všichni. Každý u nás. Sorry.

Místostarostka Eva Radová: Já jsem ji neskládala, skládal ji pan Vojvoda, a pokud jsem viděla jenom tabulku, kterou mi dodal tak tam byly různé odbornosti nebo oblasti, ve kterých by se členové měli vyjadřovat. Tak to by možná věděl spíš on. Víím, že tam byl někdo přes vodu, někdo měl stavební zaměření. Já nevím.

Zastupitel Michal Korbel: Omlouvám se, říkal jsem poslední. Ale tam je pár členů, kteří se nezúčastňují ani komisí, kteří byli v minulých letech. Asi ze zdravotních důvodů, nebo s věkem. Nevím. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Nechtěl jsem se vyjadřovat ke komisi. Sám jsem měl tu ambici být člen této komise, protože si myslím, že za dobu 12 let mého působení se podařilo docela zhodnotit majetek městské části. Mrzelo mě, že jsem nedostal příležitost v té komisi pracovat. Když to tady slyším, tak už mě to mrzí o něco méně.

Ale chtěl jsem dvě drobné věci. První tedy, jestli dovolíte, trochu na hodně vážnou notu, a poprosím o vaši drobnou pozornost vás všech. Minulý týden měl pohřeb pan Petr Šámal, tak mi dovolu je jenom to takto říci, aby se to aspoň jednou řádkou dostalo i do našeho zápisu. Byl to, kdo nevíte, dlouholetý vedoucí plastikových modelářů v klubu Junior, a určitě čest jeho památce a poděkování za všechno, co tady dělal. Ono to nebylo samozřejmě jenom pro naše děti z Libuše, z Písnice, ale z širokého okolí, zapálený člověk, modelář. Takže určitě čest jeho památce, protože jeho výstavy a všechno, co dělal, byly naprosto unikátní. Nebyl na to sám samozřejmě, ale zaplat'pánbůh, že pan František Čech a další v tom pokračují. Ale zanechal tady určitě hlubokou stopu a stojí to za to tady zmínit i na tomto formátu.

A druhou věc, co bych jenom, všiml jsem si, že bylo dokončeno hřiště Vrtilka, tak děkuji, že tento projekt, který jsme započali, který byl poměrně docela rychlý, hektický, že jste se s ním ztotožnili, byť jste měli v létě trochu nějaké výhrady, ale děkuji, že to je. Zbyly nám tam určitě nějaké dost velké peníze, které jsme na to hřiště získali, tak nevím, jaký má rada úmysl s těmito penězi, ale když jsem v létě procházel s panem Ing. Zdenko Hájkem

školu a ukazoval mi jisté nedokonalosti, co by se dalo zlepšit z hlediska sportovišť, tak určitě jsem v tu chvíli viděl, že pokud by se nám podařilo tuto investiční akci dokončit a zbyl by nám dostatek finančních prostředků, což se podařilo, tak za to udělat to hřiště, které máme za základní školou Meteorologická. Protože myslím si, že dotace, z hlavy to teď nevím, ale byla zhruba 2,5 milionu korun, nakonec bylo něco málo přes milion, tzn., zbyl tam dostatek finančních prostředků na to, aby se dalo udělat úplně celé toto nové hřiště, a jestli by si něco zasloužili naši žáci, o kterých jsme tady mluvili, a měl dobrý podnět pan Ing. Zdenko Hájek, protože tam na tom hřišti jsou stromy vzrostlé, je to fakt nebezpečné. Žlab je tam takový pochybný, může si tam někdo zlomit nohu. Tak bych moc poprosil, kdybyste připravili projekt rekonstrukce tohoto hřiště ZŠ Meteorologická. Koukám, že se díváte na hodinky. Nebudeme zpochybňovat, že pojedeme minutu přes jedenáctou. Myslím si, že to rychle dojedeme.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Určitě. Poprosím paní Turnovou. Já bych pak taky řekla pár věcí.

Místostarostka Kateřina Turnová: K tomuto co vy teď říkáte, s tím se naprosto jako rada ztotožňujeme. My jsme uvažovali o tom, že by se tam dokonce mohl udělat nějaký ovál ve vnitrobloku, kde by se mohlo vyřešit nějaké doskočiště, je to tam toto všechno udělané. Měla by tam být, třeba i běžecká dráha by se tam mohla udělat, dát do toho hřiště. My jediné, co teď potřebujeme zjistit, protože uvažujeme samozřejmě o nástavbě nahoře, která tam je, která se v tuto chvíli vlastně nevyužívá, tak teď než začneme realizovat nějaký takový projekt, tak když se na to podívám, já mám pocit, že jediné z toho vnitrobloku bude přístup stavební k této vrchní části. Takže zase abychom teď v tuto chvíli tam nepostavili něco, co třeba by se za nějaký rok muselo bourat. Určitě o rekonstrukci hřiště uvažujeme, určitě bych, asi tedy v první chvíli si musíme nechat prověřit samozřejmě nějakým odborníkem nebo někým nějakou konzultací, v případě tom, že by se skutečně začala přístavba, nebo úprava té nástavby tam, tak jestli bychom se tam vešli s tím hřištěm, aby se potom neponičilo. Pokud by to tak bylo, tak bychom se skutečně potom třeba soustředili na to zadní hřiště, aby se opravilo.

Tam vím, já jsem o tom s panem učitelem taky, mluvila, vlastně i s panem ředitelem Kulíkem, že když tam cvičí, že jim to lítá dolů do rokle, takže tuto problematiku, o té víme. Takže určitě peníze by měly tímto směrem jít.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Já jsem se ještě hlásila. Pane Macháčku, eviduji vás. Děkuji, že jste zmínil pana Šámala. Za úřad jsme posílali kondolenci. Ale je to určitě dobře, že jste to tady zmínil.

Ještě jsem vám chtěla připomenout pozvání na veřejné projednání ke staveništi, tedy k rezervě, ke stavební jámě je rezerva, bude 27. února. Patrně jste zaznamenali informaci v časopise U nás. Bude tam přítomen zástupce Metroprojektu a Dopravního podniku, takže tam bude možné vznést konkrétní dotazy. Informace, které máme, mělo by se začít kopat v říjnu tohoto roku.

A ještě jsem vás také chtěla informovat, protože vím, že to je velmi žhavé téma, nechci ho držet pod pokličkou. Proběhlo jednání na Ministerstvu dopravy ohledně další etapy oprav Barrandovského mostu a s tím souvisejícím otevřením mimoúrovňové křižovatky. Pravděpodobně bude otevřena mimoúrovňová křižovatka, patrně bude otevřena v polovině března a proběhne nějaké měření. Otevření tedy souvisí s Barrandovským mostem. (Reakce v sále.) Oni zvažují různé režimy právě kvůli tomu, aby mohlo proběhnout měření. Spíš byla myšlenka plnosměrně, ale bylo to diskutováno.

Pane Macháčku, vy jste se hlásil.

Zastupitel Pavel Macháček: Dva dotazy. Jeden velmi prostinký, jestli 10. 3. bude opět vyvěšena vlajka pro Tibet.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Ano.

Zastupitel Pavel Macháček: A druhý je složitější. Mě by zajímalo, jak to vidíte s tím probouzením Libušské. Protože jsem se na to ptal na ustavujícím zasedání, to je celkem jasně řečeno, probudíme Libušskou. Teď v programovém prohlášení to je takový ústup dolů. Budeme usilovat o rozvoj. Tak to je trošku méně. Tak jak to vidíte s tím probouzením? Předpokládám, že co napsala nějaká paní Svobodová do debaty v časopise U nás, že není názor radnice. Psala tam, že by bylo dobré předělat úřad na pekárnu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pokusím se stručně odpovědět, nicméně je pokročilý čas a neodhlasovali jsme si pokračování zastupitelstva, takže to berte spíš z časového důvodu. Programové prohlášení je na čtyři roky, pane Macháčku, jistě chápete, že probuzení bude nějaký čas trvat. Probuzení, tak jak bylo zmíněno ve volebním programu, se týkalo jednoho uskupení, v koalici jsme uskupení dvě, takže bylo potřeba situaci nějak prodiskutovat a opravdu třeba i některé body lehce upravit. Nicméně my se v tomto shodujeme a chceme na tom pracovat. Těch záměrů nebo myšlenek, které tam máme, je víc, ale jak říkám, máme na to čtyři roky a rádi bychom to diskutovali nejenom, nebo si vydiskutovali nejenom interně, ale diskutovali to i s veřejností, i v různých komisích, které k tomu jsou zřízeny, takže určitě to nebude jednorázová záležitost, jedna akce, která by k tomu přišla.

Jedna z věcí, která k tomu může přispět a které jsme vlastně o krok blíže i díky dnešnímu zastupitelstvu, které schválilo rozpočet, je vlastně studie na zklidnění dopravy, kterou plánujeme zadat a předpokládáme, že toto bude jeden z kroků, který by mohl k oživení Libušské přispět. Další věc se týká vlastně oživení centra Libuše ve smyslu nové radnice, kde také zvažujeme různé varianty. Nemáme zatím konkrétní projekt, podotýkám, jsme tady velmi krátce a asi by ani nebylo z naší strany žádoucí přijít takto rychle s konkrétním projektem, protože právě chceme do toho zapojit i další stakeholdery tady v obci. Jestli vám to takto stačí.

Zastupitel Pavel Macháček: Jsem zklamán, protože jako čerstvý důchodce jsem se těšil, že si budu moci chodit nakoupit rohlíčky a hned vedle u nářezového pultu dostanu čerstvou šunčičku, a to vypadá, že dřív umřu, paní starostko.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: My se budeme snažit, aby to bylo opravdu brzy.

Ještě někdo? Nikoho dalšího nevidím, ale končíme v dobré náladě, to považuji za velký úspěch tohoto zastupitelstva. Všem děkuji za diskuzi, za konstruktivní debatu a přeji příjemný večer, končíme zastupitelstvo.