

**STENOZÁPIS z 5. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 20. září 2021**

**1.
Zahájení**

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dámy a pánové, dobrý podvečer, nebudu to zdržovat, je 18.03. Všechny vás vítám na 5. zasedání zastupitelstva, svolané na dnešní den, tedy na pondělí 20. září v 18.00 hodin do zasedací místnosti Libušská č. p. 1/204. S tím, že v tuto chvíli jsme usnášení schopní, je nás v tuto chvíli přítomno 13 zastupitelů.

Z celého jednání se omlouvá pan Štajner a paní doktorka Radová, z pozdního příchodu mám omluvu od paní doktorky Adámkové a dřívější odchod mi dnes avizoval elektronicky pan Novotný. V tuto chvíli nám tedy chybí pan Kadlec. Nemám od něj odezvu, takže budu předpokládat, že během několika málo chvil také přijde a budeme vlastně kompletně o všech vědět.

Máte před sebou návrh programu. Dříve, než se dostaneme k případným úpravám, tak jenom upozorňuji, že jsme předřadili bod Zhodnocení volných finančních prostředků MČ Praha - Libuš Českou spořitelnou, a to z toho důvodu, že tady máme zástupce České spořitelny pana Davida Petráčka, tímto vás zdravím a představuji vás ostatním. Takže z toho důvodu, abychom tento bod vyřídili přednostně. Potom bychom tedy měli interpelace občanů. Musíme zvolit návrhový výbor a zvolit ověřovatele zápisu.

Volba členů návrhového výboru

Tak, jestli bych mohl o návrhový výbor, protože tamhle, bude pan Novotný odcházet, jste tam dvě, tak jestli požádám pana Franka, pana Loukotu a paní Černou? Je to možné? Tři? Souhlasíte? Takže dávám hlasovat.

Kdo je Pro? Jednomyslně.

Určení ověřovatelů zápisu

A ověřovatele, kdo tady určitě bude až do konce? Můžu poprosit? Kdo se přihlásí? Pan Frank a paní doktorka Tůmová.

Jinak připomínám, to co máme už obvyklou praxí, a tedy, že ze zastupitelstva se teď pořizuje přímo stenozáznam, tzn., ten zápis se nám značně zúžil na nezbytné věci.

Dovolte mi, abych dal hlasovat o dvou ověřovatelích, o panu Frankovi a paní Tůmové.

Kdo je Pro? Takže: všech přítomných 13 – 0 – 0.

A jak vidím, do místnosti nám pomalu vstoupí i pan Kadlec, a budeme pokračovat v počtu 14 zastupitelů. Tak, teď se zeptám. Jinak samozřejmě děkuji, že všichni respektujete nezbytná proticovidová opatření, takže je nebudu ani připomínat. Věřím, že to v této fázi zvládneme, měli bychom dnes i mít přenos na webové stránky. Protože už jsme tady v této místnosti, takže počítejte s tím, že je to všechno snímáno a přenášeno i online.

Schválení programu

A já vás poprosím, abychom přistoupili k programu, a zeptám se: máte-li někdo nějaké návrhy na změnu programu. Nezaregistroval jsem, že bych dostal předem nějaký návrh na změnu programu. Tak se zeptám, jestli takový návrh je? Nevidím. Nevidím, takže žádný návrh na změnu programu nemáme. Takže to máme od bodu 1 až po bod 12, nikdo nenavrhuje ani doplnění, ani změnu, ani předřazení, ani nic podobného. Takže mi dovoluňte, abych dal hlasovat o návrhu programu jako celku.

Kdo je pro navržený program v předloženém znění? Takže: už jednomyslně 14 – 0 – 0. Děkuji vám.

Jinak se řídíme platným jednacím řádem zastupitelstva MČ. Myslím si, jak se dívám, že i ti občané, kteří sem chodí, tak už ten jednací řád znají, takže nemusím nijak připomínat.

1.

Tisk Z - 038

Návrh na zhodnocení volných finančních prostředků MČ Praha – Libuš Českou spořitelnou a.s.

Předkládá tedy moje maličkost. Pana Ing. Davida Petráčka jsem již představoval a záhy mu dám slovo, aby nám představil i ten produkt, resp. tu službu, na které jsme se předběžně dohodli, a rada MČ s ním vyslovila souhlas, což máte jako jeden z podkladů tohoto materiálu. Máte tady návrh, kterým bychom schválili zhodnocení volných finančních prostředků, a to formou prostřednictvím uzavření smlouvy a další dokumentace s Českou spořitelnou.

V druhém bodě usnesení zastupitelstva bych byl vámi zavázán k podepsání této smluvní dokumentace. Pro vaši informaci jenom a pro stenozáznam zopakuji informace, které máme v důvodové zprávě, že MČ provedla poptávkové řízení na zhodnocení volných finančních prostředků, oslovili jsme několik zavedených finančních institucí jako Česká spořitelna, Komerční banka, Československá obchodní banka, UniCredit Bank a AIR Bank. Česká spořitelna nám předložila nabídku, na základě finanční kondice MČ vám předkládáme návrh na uložení částky 25 milionů korun podle předložených smluv, s tím že likvidita těchto smluv by byla v podstatě pracovních dnů, vyjma té jedné části, kde by bylo zhruba asi 20 % alokováno na tzv. nemovitostní fond České spořitelny, kde ta likvidita je omezená, a ta likvidita celková by se prodloužila na až 3 měsíce.

Tolik asi za mě úvodní slovo a poprosil bych pana Ing. Petráčka, aby nám tuto službu představil. A potom následně bych poprosil vás zastupitele, potažmo občany o vaše otázky a pan Ing. Petráček by se jich zhostil. Máme tady ještě technickou od paní doktorky Tůmové. Prosím, máte slovo.

Paní Pavla Tůmová: Dobrý večer, pane starosto, říkal jste, že se řídíme platným jednacím řádem, tak bych se ráda zeptala, jestli náš host, kterého vítám, má bydliště v MČ Praha - Libuš anebo nemovitost? Pokud ne, musíme hlasovat o jeho vystoupení.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, dobře. Takže, prosím, formálně jenom, kdo je pro, aby mohl tady s námi dnes vystoupit pan Ing. David Petráček? Dávám hlasovat.

Kdo je Pro? Takže: 14 – 0 – 0.

Děkuji za tento formalismus, je to naprosto v pořádku. Děkuji za připomenutí. A prosím, pane Ing. Petráčku, ujměte se slova, děkuji.

Pan David Petráček: Dobrý den, bohužel tedy nevlastním nemovitost na Praze - Libuš, což mne mrzí upřímně tedy. Ale já bych si tady velmi ve stručnosti představit službu, kterou nabízíme. Jedná se o službu správy aktiv, tak se to tedy jmenuje, je to terminus technicus, jinak se tomu také říká asset management, a jedná se o to, že na základě nějaké dohody s klientem, smluvního ujednání, je stanovena nějaká investiční strategie, konzervativní investiční strategie, jejímž smyslem je si najmout tým lidí, což jsme my, kteří budou tu strategii naplňovat. Budou pracovat s tím portfoliem aktivně, budou reagovat na očekávaný vývoj na trhu, aby klientovi přinesli lepší zhodnocení. Jsme za to nějakým způsobem honorováni, ale část té odměny je motivační, tzn., jsme, jak vždycky říkám, na stejné lodi s tím klientem, když se daří jemu, tak se daří i nám.

Co se týče té likvidity, tak já bych jenom pana starostu maličko doplnil. Těch 15 pracovních dnů se týká v podstatě opravdu celého toho portfolia, kromě tedy těch 20 %, tzn., že se prodlužuje tedy ta likvidita ne jako na celku na ty 3 měsíce, ale na těch 20 % portfolia. To je z toho důvodu, že ten nemovitostní fond drží skutečné nemovitosti, a vlastně kdyby přišlo víc lidí a chtěli prodávat, tak samozřejmě by musel pod tlakem prodávat ty nemovitosti. Proto to nějakým způsobem omezuje tu likviditu, a není to o tom, že bych čekal, co se bude dít s tím produktem v tu dobu, ale prostě prodaný a vznikne tam pohledávka po tu dobu.

Ten objem, omezení je likvidity je 5 milionů, to jenom doplním. Je to vlastně i jedna z částí toho portfolia, která tam teoreticky může být, nemusí, záleží na tom portfoliovém manažerovi, který je odborník nad tou danou oblast, a ten samozřejmě pracuje s tím portfoliem tak, aby tomu klientovi přinesl zajímavé zhodnocení.

Upřímně, naším cílem je, aby naše spolupráce trvala co nejdéle, protože, nebudu zastírat, že samozřejmě jsme za to zaplacení, takže když je klient spokojený, je s námi dlouho, tak my jsme také spokojení. Takže tak by měla asi ta spolupráce probíhat dennodenně.

Spíš než abych já vás tady mentoroval o tom, co je správa aktiv, jaké produkty tam budou, jaká investiční strategie, tak část toho samozřejmě předpokládám, byla v nějakém materiálu, který jste dostali. Tak spíš se zeptám na dotazy, ať můžu věci, které jsou třeba nejasné, vysvětlit.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dobře, děkujeme za úvodní slovo. A vidím hned, že se hlásí pan Novotný. Máte slovo.

Zastupitel Petr Novotný: Dobrý večer, já jsem se chtěl zeptat v rámci toho portfolia, tak my jsme tam měli nějakou ukázkou, že 20 % by se mělo alokovat do Reica, do nemovitostního fondu. Kam půjde zbytek těch peněz? Už máte nějakou představu v rámci té konzervativní strategie? Co tam vlastně používáte? Vy používáte také produkty třetích stran? Tak jenom pro nějakou ilustraci, a abychom viděli zbytek toho portfolia, jestli můžete to přiblížit. Děkuji.

Pan David Petráček: Jasně. Já tedy nemohu přesně specifikovat konkrétní produkty, protože samozřejmě záleží na tom rozhodnutí toho portfolio manažera, protože ta smlouva vlastně specifikuje obecně, řekněme, že tam mohou být dluhopisy, dluhopisové fondy, akcie, akciové fondy atd., atd. Rozhodnutí je na tom portfolio manažerovi. Ta strategie má tzv. neutrální rozložení, což znamená, jak vždycky říkám, je to taková ta cesta, po které ten klient chce jít, kde se cítí komfortně, a potom je jakýsi interval s tím, kdy s tím můžeme pracovat.

Co se týče těch jednotlivých produktů, tak využíváme produkty třetích stran. Samozřejmě musíme fungovat podle zákona o podnikání na kapitálovém trhu, takže vždy musíme jednat v nejlepším zájmu toho klienta. ČNB důsledně dohlíží nato, abychom nějakým způsobem nepreferovali naše produkty, a ani my nemáme jakýkoliv důvod té preference, protože nejsme na tom nijakým způsobem honorováni.

Co se týče samozřejmě toho, tak my když kupujeme produkty naše, tak neplatíme žádné poplatky, což se nedá říci u třetí strany a jejich produktů. Na druhou stranu, u akciové části využíváme většinou ... (nesrozumitelné) z důvodu likvidity, nízkonákladovosti apod. A samozřejmě většího spektra. U úrokové části používáme většinou přímé dluhopisy. Dluhopisové fondy málo, a samozřejmě tím, že se bavíme o nějaké vysoké likviditě, 15 pracovních dnů, což v české kotlině a české koruně víceméně splňuje jenom české státní dluhopisy, tak se bavíme jenom o českých státních dluhopisech.

Samozřejmě může se tam objevit nějaká směnka. Kdyby se objevila, tak zase musíme postupovat takto. Interní rozhodnutí našeho správce, což je Erste Asset Management, tak je, že ty produkty musí být široce diversifikované a široce likvidní. Což ne všechny produkty korporátní, zvláště korporátní dluhopisy, splňují. Takže korporátní dluhopisy velmi minimálně se objevují z důvodů té likvidity.

Zastupitel Petr Novotný: Ta akciová složka je jak veliká? Protože my jsme vybrali konzervativní strategii, nebo ten dotazník, co vyplňoval pan starosta, tak alespoň dopadl. Tak, třeba kolik je těch akcií? Maximálně.

Pan David Petráček: Akciová část neutrální je přes 10 %, maximálně může být až 20 %. Ale řekněme, to funguje tak, že vlastně máte neutrální rozložení, sejde se nějaká investiční komise, kde jsou samozřejmě chytré hlavy, a řekněme, rozhodnou se o tom přivázení, či podvážení toho aktiva na tom portfoliu. Já tu práci dělám 15 let a nikdy se mi nestalo, že bychom se blížili k té maximální i k minimální hranici, protože to může být i nula, protože to by vám uteklo béčko.

Zastupitel Petr Novotný: Já vím, jak to z praxe funguje, jenom pro zastupitele: ty akcie samozřejmě přináší nějaké riziko, přináší samozřejmě i nějaký výnos, bez těch akcií, víme oba, že to nejde, tak s tím jsem asi nějakým způsobem v pohodě.

Ještě další dotaz. Tam se dá operativně, v rámci té správy, kdyby měla obec, protože tady někde těch peněz zbyde ještě víc, protože my jsme jeden čas tady prostě, operovali se 100 miliony na účtu. A tam se nenabízela rovnou správa, ale třeba nějaký oven... (nesrozumitelné, jestli se dá nějakým způsobem flexibilně přidat peníze do správy, eventuálně ubrat, kdyby zase tady byl nějaký investiční projekt v rámci obce? Jak to funguje?

Pan David Petráček: Vkládat lze. Jsou to vaše prostředky, je to váš majetek. Nebo ne váš, ale městské části samozřejmě. Takže vy s tím můžete nakládat, jak chcete. Tu likviditu máte smluvně garantovanou, takže kdykoliv přijdete, tak samozřejmě, můžete ty peníze vybrat. Není to ale termínovaný vklad, tzn., jakoby musíme jít buď na trh, zase bavíme se o tom, že je to konzervativní portfolio, takže to nebude lítat nahoru, dolů, a nikdo vám tady neslibuje 10% výnosy, ale nebudeme se bavit ani o 10% ztrátách. Samozřejmě jde o to načasování. Pokud je situace mimořádná, tak samozřejmě se prostě vybere bez ohledu na tu situaci. Na druhou stranu pokud je to plánovaný výběr, taky dobrý ho nějakým způsobem specifikovat dopředu. To je jedna věc.

Druhá věc, co se týče těch případných vkladů, tak záleží na tom investičním horizontu toho vkladu. Protože samozřejmě, pokud bychom se bavili, že to je, já nevím, půlroční investiční horizont, tak vám rovnou řeknu, že do tohoto portfolia určitě ne. Lze samozřejmě stanovit druhé portfolio s jinou investiční strategií. V současnosti díky růstu úrokových sazeb už dávají smysl i relativně krátkodobé státní dluhopisy, jako smysl. Inflaci nepřebijete, ale bavíme se na půl roku už o procentu a něco, jo? Dnes jsme zrovna řešili, že státní dluhopis splatný v dubnu 2022 nese 1,16 %. To už, řekněme, je furt lepší než nula na účtu, nebo nula něco málo.

Zastupitel Petr Novotný: Tady asi všechny zajímá, jak velké je zhodnocení v této konzervativní strategii. Já jsem se ptal možná odborně, ale tady většina lidí stejně nakonec, víte sám, chce slyšet, jaké zhodnocení je reálné, nebo kde ho čekáte v nějakém pásmu? Protože samozřejmě nedá se to říct, nikdo neví, kde ty trhy budou zítra, ale když půjdete tou konzervativní strategií, což je takhle, takhle to obec vybrala, tak kam se asi můžeme dostat, nebo kam se mohou ty peníze tady posunout?

Pan David Petráček: Vy jste to hezky řekl, že jakoby těžko dneska říci. Ale my co umíme, nebo s čím pracujeme, jsou dlouhé časové řady. Já samozřejmě umím nějakým způsobem si spočítat, jak to bude, když půjde všechno blbě, a jak to bude, když bude všechno super. A my vždycky říkáme klientům spíš to uprostřed, nikdy se nechlubíme tím, že to vydělá 6 – 7 %. I takto s touto strategií bylo možné dosáhnout někdy v průběhu posledních 17 let určitě. Ale na druhou stranu i tam je možný mínus 0,2 třeba v tom údobí. Takže nějaký

reálný výnos, když se bavíme okolo 2,5 – 3 % na nějakém tříletém horizontu. Ročně samozřejmě, ročně.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za tyto tři dotazy pana Novotného. Případně potom vám dáme určitě slovo ještě. Teď se hlásí paní doktorka Tůmová. Máte slovo.

Paní Pavla Tůmová: Já bych se chtěla zeptat, jak si vysvětľujete, vy, případně pan navrhovatel, že na poptávku městské části zareagovala pouze jedna banka. Nestojí v současné době banky o spravování 25 milionů?

Pan David Petráček: Takhle bych to neřekl, protože u nás je minimum 10, takže to je určitě 2,5krát tolik, než je minimum, takže určitě stojí. Nedokážu si to vysvětlit, protože pro mě je to prostě zajímavý mandát, to nebudu zastírat. Asi něco jiného je, když byste ty peníze přinesli do banky 30. prosince a dali je na účet. Tak to nikdo nebude rád, protože 31. prosince se spočítá, kolik odvedeme do rezolučního fondu. Ale u správy aktiv je to pro mě nepochopitelné, protože jsme najatí odborníci, kteří pro vás budou nakupovat majetek. Že to má formu zápisu na majetkovém účtu, je druhá věc, ale prostě je to forma majetku, který ta městská bude držet. Takže nerozumím.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Další dotaz, prosím, paní doktorka Tůmová.

Paní Pavla Tůmová: Ještě se dozeptám k tomu prvnímu dotazu, jestli tomu pan starosta taky tomu nerozumí, nebo co se stalo při definování té poptávky. A dále bych se chtěla zeptat, jak jsme došli k té částce 25 milionů ze strany městské části.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, tak to je otázka na mě. K té částce jsme došli na základě toho, kolik vlastně, jak hospodaříme, a máme tam i nějakou rezervu pro nějaké nenadálé výpady, kdybychom potřebovali, kdyby nedej bože, nechci vůbec nic přivolávat, ale přišly nějaké kroupy, nebo nějaké prostě neštěstí, i tak ta likvidita je teda tady poměrně rychlá. Ale i kdyby bylo potřeba, tak tam ještě nějakou rezervu máme, a toto jsou finanční prostředky, které jsme v rámci úřadu MČ, tak jak to pan tajemník s paní vedoucí odboru Čančíkovou vydefinovali za účasti mě a pana Macháčka, tak jsme došli k této částce, kterou vám můžeme předložit. Že to je částka, kterou můžeme dlouhodobě na tuto službu poskytnout.

Pan David Petráček: Jestli mohu si dovolit to doplnit jenom? Já dokonce jako vždycky apeluji na klienty, ať dají raději méně, přestože si kopu do vlastních řad, tak ať dají raději méně. Protože pro mne je důležitá dlouhodobost. Než aby někdo viděl ten výnos, třeba

zajímavý oproti nule, kde to na účtu leží za nula, ale jako nespekulovat na to, že dám najednou 50, když vím, že z toho 25 budu za půl roku potřebovat. A ta likvidita tady je, protože ta dlouhodobost je v tomto opravdu ta důležitá. Přiznám se, že budu raději za 25, které tam opravdu budou tři roky stabilně, než za 50, když bude riziko, že za půl roku půlku vyberete, a pak tady bude někdo našťvaný, že to nevydělalo tolik, nebo prostě třeba i malinko prodělalo. Nechci jako malovat čerta na zeď, ale vždycky je potřeba vnímat všechny možnosti. Tak to jenom na doplnění té částky. My jsme se dokonce bavili i o víc původně.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Jungwiertová se hlásí.

Paní Jungwiertová: Dobrý večer, děkuji za všechny informace, které jste nám poskytl, je to určitě zajímavé. Já bych si dovolila velmi laický dotaz, protože se v této oblasti moc nepohybuji. Možná je to dílem na vás, dílem na pana starostu. Mě by zajímal vlastně ten dlouhodobý horizont, co to pro nás vlastně znamená, nebo jak si to představit? Možná je to spíš tedy otázka na představu obce, ale vy můžete možná říci nějakou zkušenost, takto s veřejnými subjekty, nebo s obcemi, jakým způsobem to vlastně funguje.

Pan David Petráček: Jestli můžu začít? Dlouhodobý horizont znamená v řádu let. Využívají to municipality běžně, celkem bych řekl v Praze vůbec, ty městské části celkem jako obvykle investují. A ten důvod proč pro mne, nebo proč já vůbec stále mluvím o tom, že by to mělo být dlouhodobé, je o tom, že za prvé součástí toho portfolia jsou akcie, i přestože malé části, tak jsou. A volatilita, protože vždycky se říká, že výnos je oceněním rizika. Riziko neznamená, že musím prodělat. To je prostě, to spousta lidí takhle vnímá, že když se něco řekne, že to je rizikové, že znamená, že musím prodělat. Riziko finančních trhů znamená volatilitu. Takovou tu kolísavost té investice. A samozřejmě když mi někdo řekne, že má desetiletý, stoletý - třeba církve, ty mají velmi dlouhý investiční horizont v řádu desítek let, no tak řeknu, že strategie s 10 % akcie je zbytečně moc se držet při zemi. Protože pokud ten klient je ochoten to akceptovat, že to bude trošku víc kolísat, tak v tom dlouhém horizontu dosáhne mnohem lepšího zhodnocení. Typicky prostě třeba když si koupíte třeba akcie, tak říká se, že dlouhodobý akciový výnos na akciových trzích je 6 - 8 %. Samozřejmě když dobře do toho nastoupíte, můžete vydělat desítky procent za krátkou dobu, ale je to obrovské riziko.

Představte si, že byste si koupila nějaký akciový fond loni v únoru, tak jste v březnu nešťastná, že jo. Protože vám to prostě spadlo o 30 %. A tady jde o to, že právě zase tu dlouhodobost vydržet, řekněme, ten propad, nebo naopak využít té příležitosti toho propadu, a třeba nakoupit znovu, o něco levněji, než jsem koupil před tím, mnohem rychleji se vrátím zpátky. Je to jednoduché, když se podíváte třeba na grafy kolísavosti. Když si vezmete, já nevím, půlroční graf, tak to vidíte takovou křivku, když to roztáhnete na 5 - 10 let, tak to uvidíte, jak to, jak to hezky roste s nějakými vlnkami. Takže, ta dlouhodobost je v tomto smyslu opravdu důležitá, a proto já ji tady jako prosazuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za dotaz a zodpovězení. Asi pan Kadlec a paní Tůmová.

Paní Jungwiertová: Já to tedy jenom upřesním ještě na pana starostu, protože v tomto je asi důležitý i pohled toho klienta, což jsme my, jak vlastně obec to teda vnímá? Jestli je to skvělé, že zhodnocujeme ty prostředky, a jestli tedy skutečně máme několik let představu o tom, že ty peníze tam můžou být, což se samozřejmě váže na nějakou naši investiční strategii.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, já si myslím, že jsme přesně vydefinovali částku, kterou můžeme dlouhodobě vlastně na tuto službu poskytnout, aniž bychom jakkoliv ohrozili chod městské části, a že to je ta nejlepší zvolená strategie z toho možného, co se nabízelo. Asi pan Kadlec a paní Tůmová, nebo se tam nějak porovnáte, jak budete chtít. Pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Dobrý večer, ještě před tím, než se zeptám, tak bych chtěl uvést, proč v zápisu finančního výboru není k tomuto bodu ani slovo. My jsme podklady, tyto materiály, které obdrželi zastupitelé, dostali bezprostředně před zasedáním. A to sice bez té důvodové zprávy, kterou zde máme k dispozici v usnesení. A chybělo nám také toto vysvětlení a možnost ptát se. Takže tehdy jsme neměli k dispozici ani tu alokovanou částku, ani předpokládané možnosti. Čili došlo k tomu, že žádný z členů nenavrhl tento bod do programu, neboť jsme neměli možnost se s těmi dokumenty seznámit, a není jich málo, a že by nám to trvalo delší čas.

Je to tedy na zvážení zastupitelstva, a já bych se k tomu chtěl zeptat: V příloze číslo 3 máme ilustrace dopadu a nákladů, a tam v té ilustraci máme, když to řeknu laicky, vaši odměnu 0,85 %, kdežto v tom výpočtu v důvodové zprávě usnesení zastupitelstva je v součtu 0,4 %. Ta druhá je tedy ta finální a konečná částka, nebo jaká je vazba mezi těmito dvěma čísly?

Pan David Petráček: Vlastně je to ilustrativní příklad. Součástí toho portfolia jsou produkty, které uvnitř nesou třeba nějaký náklad. Typicky jsou to fondy. Každý fond má v sobě nějaký manažerský poplatek, který je započítaný do ceny toho produktu. Tzn., když vy si třeba koupíte ten nemovitostní fond, který tady byl zmiňovaný, tak uvidíte cenu, plácnu 1,1%, ale nevidíte, uvnitř toho fondu je účtovaný poplatek, který očišťuje tuto cenu, kterou vy znáte. Za tuhle cenu my to kupujeme, za tuhle cenu potom tu tržbu to zase prodáváme. Ale podle směrnic a regulí my vás musíme informovat o tom, jaká je celková nákladovost té investice. Tzn., že tam budou produkty, které v sobě mají nějaký náklad, který vy sice nikde nevidíte, není účtován, není to jako finanční platba, nebo jak to říci, ale je to prostě náklad, je to investice uvnitř. A je to čistě opravdu hypotetický příklad, protože my nevíme, nebo já dneska vám nedokážu říct, kolik toho portfolia budou tvořit produkty, které v sobě nějaký náklad mají.

Zároveň tyto náklady potom skutečně vyúčtováváme, nebo jak je to správné slovo, vyúčtováváme zní, že vám ho opravdu jako účtujeme. Ukazujeme v reportu, který zasíláme klientovi, takže vidí, kolik jsou ty případné náklady těch produktů, které v tom portfoliu jsou, ale není to nic, co by ten klient platil, nebo platil, on to platí v tom produktu. Ale zase naším

primárním cílem je tomu klientovi vydělat, protože naším příjmem jako odboru správy je ta odměna. Není těch, co vy zmiňujete, ten náklad, nebo ten ilustrativní náklad, ale jenom těch, ta kombinace fixní a variabilní odměny, té motivační. Takže jakoby naším cílem je transakční náklady co nejvíce snižovat, abychom tomu klientovi vydělali co nejvíce a přišli si na rovinu na větší odměnu.

Zastupitel Matěj Kadlec: Já se omlouvám, řekněte mi to úplně polopaticky. Mám se řídit tím výpočtem, který vychází z 0,4 %, jak je uveden v tom výpočtu, který máme k dispozici v odůvodnění?

Pan David Petráček: Ano, řiďte se výpočtem, který jsem posílal, těch 0,4 %.

Zastupitel Matěj Kadlec: Dobře, děkuji. A pak mám ještě druhý dotaz. Vy už jste zmínil, že jiné municipality s tímto produktem operují. Pro nás tady není úročení peněz nové téma, řešíme to určitě delší dobu jak rok, možná dva, ale vždy jsme se bavili o nějakém účtu, řekněme, kde bude vyšší úročení. Takový ten způsob vkladní knížky, jak to bývalo kdysi, a čili investiční produkt je pro nás trošku novější téma. Chci se tedy zeptat, jestli už spravujete např. finance z jiných městských částí v Praze, či jaké máte zkušenosti?

Pan David Petráček: Myslím si, že to není snad tajné, věřím tomu, že se klienti nebudou - protože se přiznám, že nevím teď, od koho mám podepsanou referenci, z hlavy, ale je to v současnosti Praha 2, byla to v minulosti Praha 3, je to Praha 4, Praha 6, byla to Praha 8.

A ještě jenom si dovoluji k tomu, proč vlastně si vybrat toto a nejt třeba tou cestou spořicího účtu. Tady jde právě o to, že, co si budeme povídat, cílem toho investování je vlastně snížit tu reálnou ztrátu, kterou vám ta držba těch peněz přináší. Protože když peníze leží na účtu, tak ztrácí reálně o inflaci. A pokud se budu bavit o spořicích účtech, tak to se stále jakoby držíte, pokud jsou to dlouhodobé peníze, tak je to zbytečné vlastně se držet v tom horizontu moc při zemi. To je to stejné, co jsem říkal, že jo, jakoby jste mi řekli, že máte desítky let investiční horizont, tak vám doporučím jako mnohem rizikovější strategii, když řeknete, že máte půlroční horizont, tak řeknu státní dluhopis, krátký, nějaké depozitum, nebo spořicí účet. Protože investování i třeba touto konzervativní formou z mého pohledu je trošku jako spekulace. Kdybych se bavil o nějakém měsíčním horizontu, dvou, tří, čtyř, pěti, šesti.

Tak proto si myslíme, že pokud ta rezerva je dlouhodobá, letitá, že pokud se podíváte zpětně na účty městské části a kolik tam zůstávalo těch peněz, tak ty peníze už měly být dávno v podstatě investovány, a když to budete stále točit na tom spořicím účtu, tak sice budete mít takový ten dobrý pocit z bezpečí, ale nikdy na tom nic moc nevyděláte a reálně vám ta hodnota těch peněz bude ztrácet. Za x let si za to koupíte mnohem méně, než si koupíte dnes.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, hlásil o čtvrté vystoupení pan Novotný, takže máte slovo.

Zastupitel Petr Novotný: To je spíš k vám, takže já možná, tady jsem se ptal pana Petráčka na něco, ale ještě, já bych to tak nějak shrnul, ty plusy a mínusy, jak to vidí člověk, který se v investování pohybuje čtvrt století. Tak, je škoda, že nakonec na stole nemáme dvě nabídky, jenom zcela selský rozum, mohli bychom si vybrat. Mohli bychom na to koukat, jestli je jedna lepší, nebo druhá. Také jsme mohli ještě oslovit nebankovní subjekty, které spravují finanční aktiva, dneska jsou tady velcí hráči s dobrým jménem. A také by to možná rozšířilo tu nabídku, když už jsme se dostali do této fáze, ale prostě jsme se nějakým způsobem posunuli.

Je škoda, že tyto věci fakticky nevidí finanční výbor. Tyto věci by prostě neměly chodit last minute. My v rámci finančního výboru máme kvalitní odborníky, kteří by se na to mohli podívat, mohly by ty otázky tedy přijít včas, a už bychom ty věci tady mohli lehce zprocesovat, není to poprvé, tak to jsou ty mínusy.

Na druhé straně strašně kvitují, tři roky tady opozice křičí po tom, udělejme něco s našimi penězi na účtu. Investic bylo málo, někdy jsme měli až 100 milionů, a je dobré, že jste tady od zástupce České spořitelny, pane starosto, slyšel, že jsme to už měli udělat dávno. Tady jsme volali jenom po vyšším úroku, prostě ani jsme vlastně nehledali investiční produkty. Dneska fakticky to bez investic nejde. Sazby jsou na nule, a i tento výnos, který je v nějakém rozpětí, prostě pár procent městské části pomůže, ale tyto extra peníze už bychom tady mohli mít už několik let zpátky.

Co se týká samotného, co se týká odměny, tak já když jsem se na to koukal, anebo vím, jaká je situace tady na trhu v ČR v rámci správy, tak dostáváme seriózní nabídku, je to, myslím, že OK, nemusíme si nějakým způsobem stěžovat.

A co je pro mne asi nejdůležitější a kde vlastně shodou okolností se tady setkáváme i s bývalými kolegy z České spořitelny, tak vím, kdo to spravuje, kdo se o to stará, a tady bych jako z toho neměl žádnou těžkou hlavu. Víím, že se asi budou starat, jak nejlépe umí. Tak to je za mě a já jsem rád, že tyto věci se konečně nějakým způsobem posouvají. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pane Novotný, také děkuji za vaše zhodnocení, a vůbec nezastírám to, že máte velký podíl na tom impulzu, který jste tady do zastupitelstva v této věci vnesl, a za to vám děkuji.

Teď jsem měl pocit, jestli se ještě nehlásila paní doktorka Tůmová. Máte slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Oni moji předřečníci už se v podstatě zeptali na to, co jsem se chtěla zeptat já, a to, čekala jsem nějaké doporučení finančního výboru, který přesně k těmto záležitostem zřizujeme jako zastupitelstvo. Kde vlastně každá politická strana mohla nominovat své odborníky přes finance. Opravdu takto, že to přistane last minute týden před zastupitelstvem, to je pro nás, neodborníky, velmi šibeniční a nevhodné. Takže je mi líto, že tedy jste nepočkali, neprotáhli to finančním výborem.

Potom tedy opakuji moji otázku, na kterou jste mi neodpověděl poprvé, ani podruhé, pane starosto, a to: Jak si vysvětlujete, že přišla jenom jedna nabídka? Jako nebyla ta poptávka nijak diskriminační, nebo pro pana inženýra je to taktéž nepochopitelné, banky většinou mají zájem spravovat aktiva, a teď přišla jenom jedna nabídka? Tak já bych ráda slyšela tedy od vedení městské části k tomu nějaký názor.

A pak jsem se ještě chtěla zeptat, vím, že tedy pan kolega Novotný s tímto nápadem přišel už před třemi lety. Kdy vlastně reálně došlo k jednání? Kdy tedy byla vydána ta poptávka bankám a jak dlouho takového jednání přineslo tyto plody, které máme za chvíli schválit? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Co se týče finančního výboru, tak my jsme ještě tu poslední schůzku, kde jsme doladřovali i tu podstatu té důvodové zprávy, tak jsme měli v pátek 10. září, jak jsem se teď rychle podíval. Potom ještě přes víkend se ladilo vlastně s paní vedoucí odboru, pan Petráček ještě ladil tu důvodovou zprávu, takže to v pondělí vlastně bylo připravené těsně před, to nijak nepopírám, těsně před finančním výborem, ale tím to bylo dáno, že jsme ještě jednali i do poslední chvíle.

No, jestli přišla jedna nabídka? Tak pro mne byla klíčová, že ta nabídka byla dobrá ve smyslu, měli jsme konzultanta pana Martina Prose, kterého znáte, který tady byl i na zastupitelstvu, bývalý náměstek ministra financí, který nám nezištně v této věci pomáhal jakožto náš občan. A radil nám, a když vlastně, to se někdy stává, když přijde jedna nabídka, a můžete si říci, jestli ta nabídka je nevýhodná, nebo je podivná, jestli ty podmínky máte zopakovat, nebo ne. My jsme usoudili, že to je prostě jako v pořádku, tak se stane, no. Občas chodí jedna nabídka. My nemáme s finančními produkty, teda, zkušenost. To říkám za sebe, takže jako nevím.

U některých věcí, které tady děláme stavební a kde už tu zkušenost máme, protože je to činnost velmi blízká a opakujeme se, tak někdy vám taky přijde jedna nabídka. Tak jsme to třeba taky rušili a někdy ne, a podle toho, jestli jsme usoudili, jak je to vlastně odborná záležitost, jak o to má někdo zájem. To se prostě musí posuzovat ad hoc a nedá se to říci jako v obecné rovině, že když vám přijde jedna nabídka, že to je prostě jenom špatně. Některé věci jsou prostě specifické.

Tady opravdu i na základě konzultací s panem Prosem, odborníkem na slovo vzatým, jsme usoudili, že ta nabídka je dobrá a je to instituce, která je naším dlouholetým partnerem a my jí. Takže to bude věc, která prostě bude fungovat, že bych řekl, že i to riziko i s ohledem na instituci, která tady má dlouholetou tradici, takže vám nepředložíme nabídku, díky které bychom po té zaplakali, jako se to stalo v případě některých městských částí, které před mnoha lety vložili své volné finanční prostředky do podivných fondů, které potom trh rozkymácel a rozkýval natolik, že potom občané o tyto finanční prostředky přišli. Tzn., že z tohoto pohledu nám přišlo, že netřeba to prostě opakovat, když ta nabídka sama o sobě je dobrá.

A jestli termínově, to by asi řekl pan tajemník, jestli si to pamatuje přesněji, já bych trochu už hodně pátral v paměti, jak to bylo.

Tajemník Jindřich Sochůrek: Bylo na jaře letošního roku.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Tak, pardon, to jsem věděl taky, že to je na jaře letošního roku, že jsme to řešili, ale myslel jsem, jestli nebude nějaký přesnější termín. Ale bylo to na jaře, tak, jestli je nějaký požadavek na to, jestli kdy to a jaká nabídka odešla těm bankám, tak samozřejmě na požádání můžeme logicky poskytnout. Děkuji.

Nějaký další dotaz? Dobře, nevidím žádný dotaz, tímto děkuji všem za vaše dotazy, panu Petráčkovi děkuji za jejich zodpovězení, i za jejich účast, byť chápu, že to je určitě v rámci vaší pracovní náplně, o tom nepochybuji, jsme váš klient a snad dobrý klient a uděláte to pro nás rád, a když jsem vás o to požádal, tak jste ani nemrkl okem, jenom jste si zkonzultoval termín, kdy se tak stane. I tak, přesto chápu, že je to někdy v podvečer, protože jiná zastupitelstva třeba začínají už někdy od rána a máte to v rámci své asi obvyklé pracovní doby. My přece jenom tady s ohledem na to, že 16 zastupitelů je neuvolněných a mají to po práci, takže zasedáme až takhle večer. Tak přesto si vážím toho, že jste si ten čas udělal, přišel jste, abyste tu s námi byl a mohl odpovědět na odborné i laické dotazy tady kolegů. Můžu vám děkuji.

Pan David Petráček: Já také děkuji, samozřejmě je to samozřejmost, a pokud samozřejmě ta spolupráce bude probíhat, tak není problém si mne na ta zastupitelstva zvat a dotazovat se.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Výborně, tak, děkujeme. Teď jenom přistupujeme, tak tímto vlastně končím, dá se říci rozpravu. Nevidím tady žádný návrh jiného usnesení, resp., že by tady zazněl v rozpravě nějaký požadavek na úpravu tohoto usnesení. Tak mi dovoluji i z úsporných časů, protože jsem na začátku představil, o čem budeme to usnesení hlasovat, abych tedy rovnou vás požádal, abychom přešli k tomu hlasování. A tedy dávám hlasovat. Kdo je pro předložený návrh usnesení?

Dávám hlasovat nyní, kdo je Pro? 13. Kdo je Proti? Nikdo A Zdržel se? 1 hlas. Sedí nám to. Tisk byl schválen.

A my se, pane Petráčku, spolu záhy nějak spojíme, abychom podepsali vzájemně tu smluvní dokumentaci. Ještě jednou vám děkuji a přeji vám pěkný večer. Na shledanou.

A nyní tedy přistupujeme k bodu číslo

3.

Interpelace občanů

Takže, poprosím ty občany, kteří přišli, tímto se vám tedy omlouvám, že to nebyl ten první bod, ale čas od času se nám to stává takto, kvůli zásadním věcem, které jsou nicméně jistě zajímavé i pro vás. Takže: máte prostor nyní, s malým zpožděním. A prosím, kdo se hlásí jako první? Tak, teď vidím dvě ruce a měl jsem pocit, že se tam domlouváte? Tak prosím, asi paní Novotná, jestli dobře poznávám? Omlouvám se, že teda i přes tu roušku.

Paní Novotná: Pane starosto, my se sousedy jsme tady opakovaně v souvislosti s fitparkem. A přišli jsme se zeptat, jak máme problémy ve fitparku řešit? V souvislosti s porušováním provozního řádu jste nás odkázal na Městskou policii. Jak jsme však na základě telefonátu na Městskou policii a osobním jednáním s ředitelem Městské policie zjistili, uvedl jste nás občany i ostatní zastupitele v omyl, neboť Městská policie bohužel není kompetentní k řešení porušování provozního řádu fitparku.

Popsala bych jeden z telefonátů na Městskou policii, kdy jsme si stěžovali, že ještě v devět hodin večer ve fitparku stále probíhá hlasitá diskotéka, i když je již hodinu po provozní době a reprodukováná hudba je zde zakázána. Na dispečinku nás odkázali na provozovatele fitparku, s tím že mohou řešit jen porušení zákonů a vyhlášek, a porušení provozního řádu musíme vyřešit s provozovatelem. Tzn., Městská policie, i když přijede, nemá v té době žádné zákonné kompetence diskotéku a hluk ukončit. Volali jsme tedy několikrát, a to i v dalších dnech, provozovateli na tel. číslo uvedené v provozním řádu, ale provozovatel telefon nezvedl. Následně mi kompetence Městské policie vysvětlil i ředitel Městské policie, jehož emailovou odpověď bych vám ráda citovala.

Vážená paní Novotná, v devět večer nikdo nemohl řešit porušování provozního řádu, protože k tomu nejsme kompetentní, a dle zákonů a vyhlášek nedocházelo k žádnému porušování těchto závazných norem.

Pane starosto, komu tedy jako provozovateli máme volat, když je porušován provozní řád fitparku? Zejména hluk a hlasitá hudba po ukončení provozní doby, která je do 20.00?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za váš dotaz. Tak asi se sluší i tady ještě ostatním zastupitelům říci ty širší souvislosti. Jak tady mám email od pana ředitele Městské policie, který byl adresovaný vám a mně v kopii. Tady budu citovat:

Vážená paní Novotná, na základě našeho setkání dne 5. srpna jsem téhož dne nařídil kontroly lokality fitparku v ulici K Jezírku v rozsahu kontrolní bod v každou celou hodinu, v rozsahu pondělí až neděle v časovém úseku 20:00 až 24:00, a to do konce měsíce srpna. Tedy od 5. srpna do konce srpna, a to vyjma tedy dnů, kdy je nepříznivé počasí, a neplatí to za deště.

Pan ředitel si vyžádal od svých podřízených vlastně pravidelný report. Takže pro vás pro všechny: celkem bylo provedeno 80 kontrol, od 5. 8. do 31. 8., a tady pan ředitel píše: Celkem bylo provedeno 80 kontrol, během kterých nedocházelo k porušování žádného zákona, či vyhlášky HMP. V 7 dnech 28 kontrol, nebyly prováděny kontroly z důvodu nepříznivých klimatických podmínek. Od 5. 8. 2021 jsme nepřijali žádné telefonické, či jiné oznámení na narušování veřejného pořádku v dané lokalitě.

Následně to byl tedy email, který přišel od pana ředitele, k 1. září, píše: S ohledem na výše uvedené výsledky ruším k dnešnímu dni provádění kontroly, lokalitu dále ponechávám v režimu dohledu v rámci běžné hlídkové služby. Pokud budete svědky protiprávního jednání, můžete se na nás obrátit na bezplatné telefonní lince 156, a pro informaci zasílám také starostovi MČ.

Tudíž tedy děkuji, že jste se spojili s panem ředitelem, děkuji tímto na dálku panu řediteli, který je na kondičním pobytu v lázních, ale jak mám informaci, je teď připojen a poslouchá nás, tímto také zdraví. A děkuji za proaktivní přístup Městské policie, co se týče tohoto parku. Chápu, že už nebudou v dalších kontrolách pokračovat, protože pokud tam máme v devět večer, a je to chyba, že tedy je porušován provozní řád, ano, že tam někdo pouští, podle mých informací se jednalo o dva cvičence, kteří tam měli hlasitou hudbu, nějakou reprodukovanou. Takže ty je potřeba samozřejmě napomenout, ale chápu, že toto nebude asi teda dělat Městská policie, ale nicméně to není jako porušování veřejného pořádku. 80 kontrol. Já vám uvedu příklad: včera večer jsem šel po městské části, šel jsem také přes fitpark, kolem deváté hodiny tam nebyla ani noha. Byl jsem na sídlišti Písnice, a tam tady k mému úžasu to tam poměrně docela dost žije. Protože jsem měl něco ve staré Písnici, nějaké drobné vyřízení a když jsem se potom vracel, tak to ještě tedy nebyla 22. hodina, ale krátce před 22. hodinou, asi tak 10 minut, tak musím říci, že jestli bychom měli někde zaměřit někde kontroly Městské policie, kam by možná měli každou hodinu chodit, tak by to bylo rozhodně na sídliště Písnice. Vracel jsem se zpátky přes fitpark, a tam samozřejmě ani noha.

Čas od času se stane, že někdo do parku, do našich parků, přijde a pustí si tam hudbu, to tak máme, ale to nesouvisí s tím provozním řádem často. Protože to jsou prostě třeba lidé, kteří třeba sedí na lavičce a mají tam puštěnou hudbu z mobilu, to se stává i běžně v parku u zahrádkářské kolonie. To bychom museli být za situace, že asi jako parky zrušíme. Tohle se prostě děje. A běžte se podívat, opravdu, někdy v devět večer, srovnajte park u zahrádkářské kolonie a místo na sídlišti.

Já sám, jak víte, v červnu jsem to tady říkal, jsem chodil v rámci svých zdravotních pochůzek a procházek, tak jsem chodil pravidelně přes fitpark. Změnil jsem si trasu, tak abych tam chodil pravidelně večer. Já sám jsem tam našel dvakrát něco, co bychom mohli nazvat jakoby porušením toho provozního řádu, ve smyslu. A ani ne, v jednom případě tam byli dva mladíci, kteří normálně tam seděli a pili pivo. Tak asi by neměli, protože jsou v blízkosti dětského hřiště, ale bylo někdy prostě v deset večer, měli jednu plechovku piva a normálně seděli. Já jsem je pozoroval z té dálky, než jsem k nim přišel, viděl jsem, že si svítily mobilem, takže jsem na ně viděl z dálky, jak měli na sebe puštěnou obrazovku. Nedělali absolutně žádný hluk, přišel jsem k nim, nebyli nikterak opilí, prostě tam přijeli na koloběžce, dali si pivo, něco si ukazovali na mobilu, ani tam necvičili. Takže ani ti neporušovali ten řád.

A v jednom případě jsem tam našel nějakého občana cizí národnosti, který tam chodil, který tam také necvičil. Tedy chodil sem tam a měl hlasitě puštěné mluvené slovo, nebyla to ani hudba, a měl to. Požádal jsem ho, že už je tedy devět večer, aby to ztišil, a v obou dvou případech jsem byl jaksi úspěšný.

Takže bych řekl, prostě, někdy stojí taky za to, prostě ty lidi normálně slušně oslovit a požádat je, aby to ztišili. Takže kdo máte někde takové to místo, ať už je to sídliště Písnice, nebo tam kde máte večerku, viz ulice Mirotická, kde bydlím já, tak tam to prostě jako máte, tam prostě jako posedávají po večerech, povídají si a popíjejí, to je prostě jako nějaká míra života v Praze, toto obsahuje. Rozhodně fitpark K Jezírku nijak nevymyká, a myslím si, že je to dáno i tím, že tam není osvětlení, tzn., v tom fitparku to tolik, nebo v celkovém tom parku u zahrádkářské kolonie to neláká třeba tolik, jako když máme osvětlený park u zahrádkářské kolonie, kde ten život večer je prostě mnohem bohatší. Tak poprosím asi druhou otázku?

Paní Novotná: Neobdržela jsem odpověď, komu máme volat, když bude porušená provozní doba fitparku? Vysvětlil jste to tady hezky, ale nedal jste do souvislostí, že v této době nám za prvé hodně pomohlo ošklivé počasí srpnové, kdy přišlo, byla zima, byla zima i v noci. Teď už nám pomáhá i zkrácení dne, protože v osm hodin je večer. Největší problémy byly červen, červenec, květen, kdy jsou dlouhé dny a bylo extrémně teplo. Takže Městská policie prostě tam může přijet, ale nemůže to s těmi občany nepřizpůsobivými, řešit. A když tam několik hodin posloucháte nedobrovolně diskotéku, tak opravdu to není příjemná věc.

Takže já od vás nechci slyšet nic jiného, komu máme tedy volat po osmé hodině, když ze zákona a dle vyhlášek nemůže nám Městská policie pomoci, i kdyby chtěli sebevíc. Telefonní číslo, které je uvedeno v provozním řádu, bohužel nefunguje. Takže prosím, řekněte mi, komu mám volat. Já tam chodit nebudu. Já vám řeknu na rovinu, že se těch lidí bojím. Ten den, když v devět hodin, vy tvrdíte, že tam byli cvičenci, byli to nepřizpůsobiví lidé, protože v deset hodin tam přijela policie znovu, a protože se jich báli, tak si přivezli psy. Byla povolána jednotka se psy, a ti je tedy vyhnali.

Takže, nezlobte se, já tam ve tmě k těm lidem nebudu chodit říkat, že provozní doba je do osmi hodin a že v provozním řádu mají zákaz reprodukované hudby. Řeknu to na rovinu: strach mi to nedovolí. Takže nechci od vás nic jiného, než abyste mi řekl, kdo mně jako občanovi pomůže vyřešit s těmi lidmi a vysvětlit jim, že v osm hodin tam provozní doba končí a reprodukováná hudba je tam zakázána. Nic víc po vás nechci.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Já mám informace od pana ředitele, co mi říkal, protože s těmi psy jste to s ním taky nějak řešili. On odmítl, že by tam byli nějakí psovodi. Že tato informace se nezakládá na pravdě. Zřejmě jste asi viděli nějakého psa, nebo podobně, ale není to tak, že by to byl pes, který by přijel s policií. Policie žádnou takovou informaci nemá.

A za druhé: já jako nevím, jestli, jako když jste to nazvala nepřizpůsobivými, já jsem je neviděl, jenom konstatuji, tak nevím, jestli jsou to ti, kteří tam chodí jako cvičit do parku? A jestli jako by jim vyřešilo to, že se prostě oplotí ten park. To prostě tito lidé v Praze žijí, my jsme to teď i debatovali někde na Praze 12, kolik asi takových osob bez přístřeší tady máme. Tak asi logicky se asi v rámci MČ pohybujeme někde v řádu jednotek, kteří si tu a tam prostě jako někde ustelou, někde spí i na lavičce, to se bohužel prostě stává, ale to taky jako není věc, že by tam starosta chodil a ty lidi vyháněl.

Já musím říci, že já jsem se na tom fitparku setkal s výlučně, nebo v parku u zahrádkářské kolonie během těch svých večerních procházek jsem se tam setkal výlučně se slušnými lidmi, s kterými když jsem se dal do řeči, tak nikdo z nich nebyl opilý, nebo když jsem je požádal, aby tu hudbu ztlumili, aby ji nepoužívali, tak vyhověli. Chovali se slušně, protože to jsou prostě cvičenci, kteří tam chodí cvičit, nikoliv opilci, kteří tam chodí popíjet. Jako po nich tam nezbyvá žádný nepořádek, to takový lidé se nám bohužel evidentně poslední dobou začali shlukovat na sídlišti Písnice. Tak prosím, máte slovo.

Pan Michal Šviga: Dobrý den, mě by tedy ještě jednou zajímala přesně ta odpověď tady paní Novotné. Když prostě se ptá, na koho se má obrátit, když tam jsou nějací občané, kteří porušují provozní řád parku. Kdo má na starosti, vlastně vy jste provozovatelé toho parku, máte tam nějaký provozní řád, kdo to má na starosti konkrétně? Kdo to hlídá?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumím vaši otázce, jestli jsem dobře zaregistroval, pan Šviga? Děkuji, pane Švigo. Chápu to, já jsem tam chodil, je to víc jako úřadu MČ, takže bych to tady mohl posunout dál na pana tajemníka, ale dělat to nebudu. Nechci hrát ten ping-pong. Říkám, já jsem tam opravdu intenzivně chodil, a ty lidi jsem jako případně, ale to byli jen ti dva, se kterými jsem měl jako zapotřebí se dostat do kontaktu, kteří tam mluvili. V každém parku se někdy objeví někdo. Když to bude překračovat nějakou únosnou míru, tak nevěřím tomu, že by ti lidé, když jim řeknete: prosím vás, tak já na vás zavolám policii, že by to nefungovalo. Mně už se tohle už také stalo, tam u nás v té Mírotické ulici, když byli vyloženě dva opilí, a tam si dokonce sedli před náš vchod. Já jsem za nimi přišel a říkám: Prosím vás, tak se seberte s tím pivem a běžte někam dál, tady ještě večer chodí lidé normálně do vchodu. Běžte si popíjet támhle na ty schody, po kterých tady teď večer nikdo nikam nechodí. Co máte dělat, říkám. A řekl jsem jim, a jestli tedy ne, tak zavolám na vás policii. Nemůžu říci, že bych se někdy dostal do nějakého konfliktu, že by se někdo chtěl kvůli tomu se mnou rvát, nebo podobně. To je běžný večerní bohužel život v Praze. Jestli má někdo nějaký jiný nápad, tak mi poradte, já vám jako líp odpovédět bohužel neumím.

Paní Novotná: Pane starosto, já opakuji: V provozním řádu je telefonní číslo na vás jako na provozovatele. Je tam informace, že tam máme volat. To telefonní číslo prostě nikdo nezvedá. Takže mi řekněte jako občanovi, jste statečný muž, když jste ochoten tedy napomínat nepřizpůsobivé občany. Já tak statečná nejsem, protože vidím, jací lidé tam chodí. Takže já se bojím jim cokoli, cokoli říci. Prosím, řekněte mi, na koho se mám já jako žena obrátit, když tam bude po osmé hodině hluk. Netroufám si říci, ano, jsou tam leckdy i s pivem, povalují se tam na těch posilovacích lavicích, o tom, jestli cvičí, necvičí, mám teda tedy silnou pochybnost. Někdy cvičí, někdy necvičí. Ale to už není předmětem mé otázky. Já jen chci vědět, koho mám po osmé hodině volat, když je porušován provozní řád. Tečka. Kdo mi ten telefon zvedne?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumím. Já jenom ještě na vysvětlenou. To číslo tam není uvedeno proto, aby bylo v permanenci 24 hodin denně. Toto je číslo, které má vlastně umožnit občanům, kteří tam naleznou nějakou závadu, aby zavolali na úřad. Protože logicky to nemůžou všichni obcházet neustále každý den. Takže když se nám stalo třeba ve fitparku, že kdosi vzal a pravděpodobně psími exkrementy tam pomazal ty herní prvky, nebo případně poničil ta zařízení, tak je prostě na místě, když tam někdo přijde a chce si zacvičit, nebo to uvidí, že tam má to telefonní číslo a během dne může na ten úřad zavolat. Nevím ani, priznám se, jaké je tam telefonní číslo, ale chápu, že to je prostě číslo, které funguje normálně, během pracovního dne.

A to, že tam někdo v devět večer má hudbu, to ještě prostě jako není, je to sice třeba porušení provozního řádu, ale není to narušení veřejného pořádku. Takže chápu, že vám prostě policie nepřijede, protože ta prostě bude hlídat až tu 22. hodinu, ale takto prostě žijeme ve městě. Jestli vy máte nějakou radu pro mne, jak já to mám dělat v Mírotické ulici, nebo tady pro zastupitele, kteří jsou na sídlišti v Písnici, tak mi ji dejte. Já nejsem, nespokl jsem moudrost světa, a já to nevím.

Paní Novotná: Radu máme, požadovali jsme stejné zajištění, jako má sportovní areál Klokotská, kde se to prostě na noc zamkne. Úplně jednoduché řešení. Takže, prosím, buď zamykat, anebo mi porad'te, komu mám volat.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, jenom ještě taky řeknu, když tady se uvádějí různé ty fitparky, tak prosím, se ještě běžte třeba podívat na fitpark v Papírníkové ulici, to nemáme tak daleko. To je fitpark, který je také otevřený, není oplocený, nezamyká se. Pan ředitel Městské policie mi teď píše, že eventuálně můžete volat na Městskou policii, Městská policie přijede a posoudí, jestli nedochází k porušování jiných norem či vyhlášek. To je prostě jako na to, a myslím si, že to, prostě, normálně funguje. Že je zavoláte, tak je prostě zklidní, ti slušnější se zklidnit nechají. Tak, já se omlouvám, ale máme interpelace občanů.

Paní Novotná: Potvrzuji. Nemají v kompetenci je zklidnit, neudělali to, nemůžou. Vyhláška nebo zákon, to porušeno není, v devět hodin to není porušeno.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Tak v rámci interpelace občanů prosím dalšího, kdo se nám hlásí? Paní Turnová.

Paní Novotná: Já bych chtěla interpelovat tady na pana zastupitele Kadlece.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: No, ale jsme hodně jako opravdu nad rámec, jo? Máme tři vystoupení, a máme ještě dalších 10 bodů před námi. Jestli dovolíte, já dám paní Turnové prostor.

Paní Novotná: Já bych to ráda dokončila, pane Kadleci, jestli vy mi můžete poradit a pomoci? Jako občanovi.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: No dobře. Jasně, padla výzva, jak pomoci. Takže pan Kadlec poradí. Děkuji.

Pan Kadlec: Ještě jednou dobrý večer. Já tedy myslím, že interpelace mohou být na kteréhokoliv zastupitele, a právě proto, že se tato diskuze nikam neposouvá, já jsem z toho v podstatě vyrozuměl, že provozní řád MČ je zcela nevymahatelný, což by bylo tedy tristní. Já chápu a velmi oceňuji, že tam Městská policie takto aktivně zasahovala, a kontrolovala to, ale v podstatě nula zásahů znamená, že ta hlasitá hudba, která tam v tu dobu i mohla být, v podstatě neporušuje vyhlášku, která v případě města teda spadá pod HMP, pod Magistrát, a nemůže si ji vydat MČ Praha - Libuš sama.

Tak já bych jako řešení ještě k tomu, navrhoval kamerový systém, pokud tam dochází k poškozování toho fitparku, tak si myslím, že by to mohl být „dobrý strašák“, a že by mohlo dojít k omezení pohybu v rámci toho hřiště mimo ten řád, a možná investice do kamerového systému by se vyplatila, pokud dochází k poškozování těch cvičebních strojů.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Já jenom to doplním, k tomu poškozování docházelo v době, kdy tam byly ty dva prvky, které jsme potom odstranili z tohoto parku. To už jsem říkal i v červnu. Ano, ten jeden byl rozhodně hlučný, protože prostě byl způsobem, kdy kov naráží na kov, když to tak řeknu. Připouštím, ten druhý byl hlučnější, když se špatně používal, takže na základě vyhodnocení té situace jsme tyto dva hlučné prvky z tohoto fitparku odstranili, které se staly i předmětem toho, že je někdo poškozoval. Od té doby, co jsou pryč, tak k žádnému poškozování na tom fitparku nedochází, už v podstatě, když to řeknu, ani nemůže, protože poté, co jsme tam odstranili všechny ty pohyblivé přístroje, nebo ty částice kovové, tak vlastně už tam není co ničit. To by někdo musel jít a ničit ty obruče, nebo ty pevné prvky. Takže to bych považoval za zmařenou investici, zejména poté, co tam policie udělala 80 kontrol, a žádné porušení neshledala. Děkuji. Nebyla to úplně rada, ale bylo to doplnění. Hlásí se paní Turnová, máte slovo.

Paní Kateřina Turnová: Dobrý den, jenom je mi líto tady předřečnice, že nedospěla k žádnému závěru, bohužel, tady se to děláte často, ale to víme.

Takže, já bych jenom jednu věc. Desátého jsem posílala ke schválení článek na to, že od června nebyla umístěna na webové stránky smlouva s Bikeclinic. 12. srpna, tzn. po měsíci a půl, dva dny po tom, co jsem poslala článek, ta smlouva umístěna byla. Možná že je to blbá shoda náhod, přijde mi to zvláštní, ale to je jedno.

Takovým zvláštním způsobem jsem se já teď dostala k informaci, že na středu svoláváte dozadu k Vrtilce nějaké setkání občanů. Nevím, proč jsem se o něm já nedozvěděla. Já jsem to nenašla na webových stránkách, možná že to tam je, takže jsem tu informaci přehlédla. Pokud ne, tak by mne zajímalo, proč to nejde ke všem občanům, protože by se tady mělo jednat o obecní pozemky.

A já bych se jenom v rychlosti podívala na smlouvu z roku 2012. Mluví se tam o tom, že tom pozemku, o kterém teď ve středu chcete jednat, bude vystavěné hřiště, pokud nebude, tak že vám společnost Luna Property vystaví 400 tisíc na základě darovací smlouvy.

Dál by mě zajímalo, mluví se v této smlouvě o zřízení přípojek na autobusovou točnu. Nevím, kde tedy k Vrtilce má být autobusová točna? Pokud tam tyto přípojky nebudou zřízeny, tak vám Luna Property zaplatí 144 tisíc na dořešení těch přípojek. To bylo v roce

2012, s tím že dneska si myslím, že ceny se dostaly úplně jinam, takže pokud to dneska budete budovat, tak myslím si, že 144 tisíc vám stačí asi tak možná na příjezd bagrů, které to tam budou dodělávat.

A potom tam máte, že 675 tisíc bude finanční příspěvek, který vám Luna Property dá. To všechno v pohodě, ale pak mě překvapilo, tady na závěr té smlouvy, kde se píše, že tato smlouva nabývávala platností dnem jejího podpisu oběma stranám, a v případě, že pravomocná stavební povolení nebudou vydána do 31. 12. 2012, je investor povinen uzavřít s městskou částí Praha – Libuš po získání stavebních povolení. Závěr z toho je, že tyto peníze vám Luna Property nevyplatí a nemusí ani zrealizovat ani přípojky na točnu, ani 400 tisíc, ani finanční dar 675 tisíc, a místo toho vám zaplatí 704 tisíc. Tzn., že když jsem si to hodila na papír, jsem tady v mínusu 500 tisíc. Možná že to by byly peníze, které by stačily na vaše hřiště.

Jednak mě zarazilo, jak vy, který podepisujete tuto smlouvu, protože to je váš podpis, můžete někomu tady přislíbit vydání stavebního povolení. Ta smlouva byla podepsaná v září, a vy přislubujete vydání stavebního povolení. Nevím, z jakého titulu. Já mám pocit, že vy žádné stavební povolení nevydáváte. A nato navážete, že městská část tedy přijde o 500 tisíc, když to stavební povolení nebude vydané. Tady ta smlouva je, mám ji tady vytisknutou. Zajímalo by mě, proč tam je takováto podmínka, kdy bude vydané stavební povolení, jak vy můžete zapříčinit, že stavební povolení bude do 31. 12.

A druhá věc v tuto chvíli. Kde se dočtu o tom, že ve středu je to setkání? To mi stačí.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. O tom, že jste 10. 8. poslala článek do časopisu, o tom se nedozvím, až do korektur. To by asi uvedl pan Kadlec, jaký je proces schvalování článků v redakční radě. Jaký je proces schvalování článků v redakční radě? Pro vaši informaci, vím, že desátého je uzávěrka. Dneska máme dvacátého a nevím, jaké příspěvky přišly do říjnového časopisu. To nejprve redakce posoudí, a pak to teprve, máte tam nějaký mechanismus v rámci redakční rady.

Co se týče smlouvy, jenom bych chtěl říci, že smlouva, na kterou se ptáte, byla v registru smluv zveřejněna 2. 7. a na webových stránkách v té sekci záložka smluv byla 12. 8. poté, co k nám ještě byla doputována nějaká příloha té smlouvy, abychom to zveřejnili komplet. Takže v registru smluv byla ta smlouva zveřejněna 2. 7. 2021. Tolik k tomu.

Potom Vrtilka. To vysvětlím poměrně jednoduše. Jedná se o ten pozemek, psal jsem to i zastupitelům, které tímto zvu na to setkání, a pozval jsem je, že se jedná o pozemek, který máme asi smlouvu o smlouvě budoucí, že ho jednou převezmeme spolu s dalšími pozemky v dané lokalitě. Máme tam dlouhodobě zájem vybudovat něco, co by využívali logicky ti obyvatelé, kteří tam vedle toho bydlí. Bude to veřejné, bude tam moci samozřejmě přijít kdokoli, ale největší zájem na tom mají ti občané. My jsme s nimi už před léty, když se ptali, jak to bude a kdy ten pozemek převezmeme apod., tak jsme říkali, že až se to přiblíží, tak že je určitě pozveme k tomu, aby se k tomu mohli vyjádřit. Považuji úplně za nejdůležitější, než to půjde do veřejného projednání třeba tady se zastupiteli apod., vědět názor těch občanů, kteří bezprostředně od toho bydlí 10, 50, 100 metrů. Protože to jsou ti, kteří to hřiště budou využívat. Logicky se tenkrát i uvažovalo, že tam bude malé dětské hřiště.

Čas letí. Sama říkáte, smlouva z roku 2012. Já si samozřejmě letos v roce 2021 nevybavuji všechny podmínky té smlouvy. Těch smluv je za tu dobu poměrně hodně. Taky děti rostou a stárnou, takže třeba potřeby občanů už budou dneska jiné, než udělat jenom nějaké malé dětské hřiště, takže jsme si řekli, že se tam s těmi lidmi potkáme, a to z toho důvodu, že jeden z těch občanů přišel s nápadem, co by tam měl. Už to projednává s tím majitelem, stále s tím majitelem toho pozemku, a že by si to za účelem svého projektu už pronajal, a co bychom na to my jako městská část říkali. Nejprve bych hrozně rád slyšel, co na to říkají vaši sousedé.

Jenom jsem zprostředkoval to, aby ten občan mohl představit svůj projekt ostatním občanům, a zároveň abychom během toho setkání zjistili od nejbližších sousedů, co by si tam představovali, jestli ten občan má pokračovat v přípravě tohoto svého záměru, nebo ne. Kdyby si to pronajal od Luna Property nebo Loxie, nevím, kdo je teď přesně ten investor, nebo tou stranou, tak abychom věděli, abychom byli zajedno, abychom potom mohli na to případně navázat, nebo toho dotyčného občana v tom svém nápadu zastavit hned teď zavčasu. Je logické, že tam nebudou chodit lidé z Libuše, z Mirotické ulice ode mě, že ten pozemek není nijak zásadně velký. Je to takový místní menší pozemek, kteří budou využívat především, téměř bych řekl z 90 % pouze ti, kteří bydlí na Vrtilce, případně třeba v písnických zahradách nebo v nějaké docházkové vzdálenosti třeba 100 m.

Chci vědět od těch lidí, co si vlastně oni představují, že by tam rádi na tom pozemku jednou měli. Kdy nám to ten investor předá, nevím, ale každopádně zájemce přišel s tím projektem, tak říká, že by mu byl investor ochoten pozemek dočasně pronajmout. To bych rád měl k tomu, abychom věděli.

Hlásí se paní Turnová, má právo na druhé vystoupení.

Paní Kateřina Turnová: Teď mě trošinku zarazí, že říkáte, že by si ten člověk pronajal pozemek od Luna Property. V roce 2016 ty smlouvy byly čtyři, dodatky smlouvy. V roce 2016 jste podepisovali další, kde je řečeno, že do roka vám bude předána část komunikací. Nebudu tedy rozebírat, která část, a dvou let od kolaudace kompletně celá. Bylo to v roce 2016. Tzn., co vám bylo předané po roce, tzn. v roce 2017? A dva roky po kolaudaci. Ty silnice jsou dávno zkolaudované, a nic předaného nemáte. Nemáte darovací smlouvu na 400 tisíc. Kde je jaká autobusová točna? Kde jsou ty přípojky? Kde máte těch 144 tisíc? Ani darovací smlouvu na 675 tisíc jsem nenašla. Kde tyto peníze jsou ztracené a proč v roce 2021, když už to v roce 2016, tzn., v roce 2017 mělo být zrealizované, vy jste měli mít peníze a v roce 2021 je nemáte, a vy mi tady teď řeknete, že Luna Property tento pozemek bude pronajímat? Tzn., kde je těch pět let? S těmi pozemky se dělo co tedy? Kdo je v zimě ty pozemky udržuje? Luna Property, nebo městská část? Toto mi není jasné.

A dál vy tam mluvíte o tom, že převezmete. Jak vy převezmete? Vy jste ve smlouvě uzavřeli, že to odkoupíte. Já jsem několik staveb absolvovala, a takhle jsem šla na městskou část, předala jim kompletně celou dokumentaci, a městská část si jenom ode mě takhle ty papíry vzala. Měly být uzavřeny smlouvy věcného břemene. Zasiťování, vodovodní přípojky. Kde to je? Mělo to být zanesení na katastru. Není nic. Poslední smlouvu tam máme z roku 2016 – 2017. A mluvíme tam o roce, a máme rok 2021, a vy tady řeknete, že Luna Property bude pronajímat? Mně to přijde trošku stejné, jako tohle. Já jenom čtu smlouvy, nic jiného.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za dotaz. Přesně odpoví paní Pichová, proč nám to vlastně ještě Luna Property nepředala.

Paní Šárka Pichová: Dobrý den. Začala bych od konce. Není pravda, že nejsou zapsaná věcná břemena. Podívejte se do katastru, do všech pozemků jsou zapsaná věcná břemena. Na všechny uložené sítě do pozemků.

Ale začnu od začátku. Máme tam čtyři smlouvy, jak jste říkala. Darovací smlouva, smlouva budoucí kupní, smlouva o spolupráci a čtvrtou už si nepamatuji. Nicméně docházelo k tomu, že ke smlouvě budoucí kupní na předání první fáze nemohlo dojít z důvodu toho, že nebyla zkolaudovaná kanalizace a vodovod byl pouze ve zkušebním provozu. Takže nebyla splněna podmínka. K této smlouvě byl uzavřen dodatek a prodloužila se lhůta o dva roky.

Dva roky nato se zahájilo předávací řízení. Mám obrovskou dokumentaci, kterou nám Luna Property předala. Kdybyste chtěla, mohla jste přijít ke mně do kanceláře, mám tam několik šanonů. Jediné, co nám nepředali, bylo veřejné osvětlení, protože veřejné osvětlení se předává do majetku hl. m. Prahy, a stále k tomu převzetí ještě nedošlo. Jsem v kontaktu s paní Mládkovou z firmy Luna Property skoro každých čtvrt roku. Každý rok dáváme do rozpočtu peníze, které jsou alokované na odkup těch pozemků podle smlouvy budoucí, a ten zahajovací proces byl před dvěma – třemi lety už zahájen. Ale jak říkám, visí nám to na předání veřejného osvětlení hl. m. Praze. Do té doby nemůže městská část ty pozemky převzít, protože by nebyly naplněny podmínky smlouvy budoucí.

Myslím si, že jsem vám odpověděla dostatečně. Stále jsou v majetku firmy Luna Property, takže nevidím důvod, proč by Luna Property nemohla pronajmout pozemek nějaké fyzické osobě do užívání. Protože jsme zavázáni smlouvou budoucí kupní, tak tam pravděpodobně pan starosta chtěl mít souhlas, nebo ten člověk, který tam bude investovat do toho pozemku třeba nějakou stavbou, že tedy jednou městská část, která jako budoucí vlastník toho pozemku nebude proti tomu nic mít, a nebude pak po něm chtít odstranění té stavby.

(Dotaz ze sálu.) Darovací smlouva je na 50 tisíc korun. Protože nedošlo právě ke stavebním povolením, která slíbila, která se zavázala Luna Property. Ono už je to tedy dlouho. Nejsem na to úplně připravená, už je to opravdu dlouho. Tak jenom, abych neříkala nesmysly, ale jestli si dobře vzpomínám, závazek Luny Property byl, že má do 31. 12. toho jednoho roku mít vydaná stavební povolení na stavební objekty. Jenže k tomu nedošlo, tak všechny podmínky, které se zavázala udělat, propadly, a dostali se k tomu, že městské části zaplatila dar 704 tisíc Kč. Jak říkám, prochází to nějakými výpočty, nevím úplně přesně, už si to nepamatuji. Ale jestli přijdete ke mně do kanceláře, ráda to vytáhám, ráda vám to připravím. (Dotaz ze sálu.)

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jestli dovolíte, řešíme tady smlouvy od roku 2012, vidíte, že paní Pichová má vůli se s vámi sejít, tak buď to dejte písemně, nebo se tam navštivte. Vidíte, že paní Pichová sice hodně má v hlavě, ale ono bylo za ty roky těch smluv opravdu hodně, a myslím si ale, že podstatu jste tady pochopili. Rozhodně vás jenom ujistí, že případný investor nebo občan, který tam chce něco udělat, není to žádná stavba.

Paní Pichová to ani neviděla, neví co. To je v pohodě, to je něco mobilního, co by si tam představoval, co se dá odstranit. Nic, co by nás zavazovalo, ale přesto by nám bylo líto, aby byť by měl investovat do nějakého přístřešku a do nějakých laviček a do něčeho, tak aby nedělal zbytečnou investici, kterou potom, kdybychom my to převzali a řekli jsme mu, ale my to vlastně nechceme, vážený pane XY, odstraňte si to. Takže z toho důvodu jsem chtěl vědět. Vždycky jsem říkal, uděláme tam to, co vy občané budete chtít, a když s tím občané vysloví souhlas, nebo mu řeknou, chceme to jinak apod., nechceme tuto houpačku, nebo něco jiného, tak aby ten pán věděl, jestli to má zainvestovat, aby si tam děti už teď chodily hrát, protože mi je prostě líto, že ten pozemek je z tohoto důvodu nevyužitý, a já tuto iniciativu ze strany tohoto pána vítám, ale nebude to žádná stavba, která by byla pevně spojená se zemí nebo která by se nedala odstranit, na kterou by bylo potřeba stavební povolení, nic, prostě něco, co by mohlo sloužit. A chce, až to jednou převezmeme, a on by to tam udělal, jestli by znal názor městské části, že řekneme, ano my s tím souhlasíme a budete to tam mít dál, a my vám to budeme pronajímat. To je jenom na vysvětlenou, proč chci, aby tento pán měl možnost to tam občanům představit. Děkuji.

Třetí vystoupení paní Turnová.

Paní Kateřina Turnová: Ještě jednou jsem se chtěla zeptat, na co tam je plánovaná autobusová točna, z jakého důvodu těch 144 tisíc, a tady těch 400 tisíc na to hřiště? Tam mělo být vyplaceno 400 tisíc. Je to ve smlouvě. Buďto vybudují hřiště, anebo zaplatí 400 tisíc.

Paní Šárka Pichová: Já vám to vysvětlím. Přijďte za mnou do kanceláře.

Paní Kateřina Turnová: Dobře, ale na druhou stranu, tady paní chtěla jasně telefonní číslo. Nedostane se jí tady odpověď. Já na cokoli se tady zeptám, nikdy nedostanu odpověď. Takže prostě mně přijde, přijďte za mnou, minule pan starosta tady mému manželovi, já vám neodpovím, já vám to pošlu. Tady se všechno shazuje ze stolu jenom proto, že víte, že toto si můžou přečíst občané. Tak kdybyste aspoň jednou na něco odpověděli konkrétně. Ale mně jste neodpověděli konkrétně, mně řeknete, že si to nepamätujete, tak já nevím, na co tady jste.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Tak děkuji, a pan Macháček vám konkrétně odpoví na točnu autobusovou.

Místostarosta Pavel Macháček: Dobrý den, já se přiznám, že jsem taky idiot a nepamätuji si úplně přesně, co bylo v roce 2012. Ale k té točně. Existuje tady letitý projekt, který se jmenuje východní obchvat Písnice. A jeho součástí je nová konečná autobusu právě v lokalitě ještě jižněji, než je tato developerská výstavba. Čili tam vlastně bude točna skutečně, kde bude končit autobus, jestliže se to vůbec někdy postaví. To je investice hlavního města, podotýkám. Je to dneska ve fázi, že se bude zpracovávat projekt pro stavební povolení.

V rámci této konečné tam autobusáci požadovali jakýsi domeček se sociálním zařízením pro odpočívající šoféry. A aby tento domeček šlo napojit na sítě, tak tam bylo potřeba mít jakýsi napojovací bod na vodu, kanalizaci, elektriku. Čili šlo o několik málo metrů, které Luna Property provedla. To je všechno. Až se tedy jednoho dne bude budovat onen obchvat s novou konečnou, tak víme také dobře, že ta konečná, která tam je letitá v ulici Na konečné, není to právě z hlediska autobusové dopravy, tak zkrátka to půjde udělat a půjde to napojit. To je všechno.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za konkrétní dotaz a konkrétní zodpovězení. Ptám se dál v bodě Interpelace občanů, kdo se hlásí.

Omlouvám se, ale opravdu jsme to překročili. Nevidím nikoho dalšího, uzavírám bod číslo 3.

Řečnice: Neměli bychom hlasovat o čtvrtém vystoupení?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dobře. Je tady požadavek, aby paní Turnová mohla vystoupit po x-té, asi počtvrté, nebo popáté. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 4 Kdo je proti? (Špatně slyšet, zřejmě 8.) Návrh nebyl přijat.

Přistupujeme k bodu

4.

Tisk Z - 039

Převzetí daru - stavby části komunikace K Vrtilce se společností Velká Lada s.r.o.

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé i vážení občané, předkládáme vám schválení uzavření darovací smlouvy se společností Velká Lada s. r. o. na stavbu, na darovací smlouvu, na stavbu části komunikace K Vrtilce v hodnotě 5 749 806 Kč, a druhý bodem usnesení by bylo, že bych podepsal tuto darovací smlouvu, která je nedílnou součástí usnesení.

Materiál je poměrně obsáhlý. Co se týče všech možných smluv a příloh, má to desítky stran. To co je asi podstatné, je, víte, že už před několika lety byla vybudována komunikace, resp. oprava komunikace K Vrtilce, té budoucí výstavbě Velká Lada, který máme včetně opravy těch několika propustků, které tam jsou. Stavba byla řádně provedena, a nyní máme, kolaudační souhlas byl vydán v roce 2020 v listopadu. Potom tam ještě byly nějaké další kolaudační souhlasy, které pokračovaly 7. 12. 2020, a potom byla zřízena věcná břemena, která byla převedena v srpnu 2021. Kanalizace, vodovod předány do majetku a správy PVS, resp. PVK, takže na rozdíl od toho předcházejícího bodu, který máme v případě Vrtilky, tady už byly naplněny všechny podmínky smlouvy o smlouvě budoucí, a tudíž vám můžu vlastně i předložit tento návrh, že bychom toto od investora Velká Lada s. r. o. převzali.

Otevírám rozpravu a táži se na vaše otázky. Paní Tůmová se hlásí.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych se zeptat, jestli s návrhem tohoto daru přišel developer, nebo jestli to byl požadavek městské části. A druhý dotaz, tady si všímám, že smlouva je odsouhlasena AK Vrabec, tak jak probíhá spolupráce s touto advokátní kanceláří, jestli máme nějakou smlouvu o spolupráci rámcovou, jako máme třeba s jinými právními subjekty. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Začnu od konce. Jestli máme rámcovou smlouvu, nevím, možná odpoví pan tajemník. Ale spolupráce probíhá výborně a možná, že to máme ad hoc na jednotlivé případy. Paní Pichová kývá hlavou, takže je to tak. Spolupráce je výborná, což se ukázalo v případě této komunikace. Musím říci, že to byl letitý problém, protože tam bylo několik investorů, kteří chtěli zasít'ovat pozemky na Velké Ladě, ale zdráhali se investovat do té příjezdové komunikace K Vrtilce včetně opravy propustků, což prostě byla obrovská investice, což i vidíte na částce, která tam je, že to není vůbec malá částka.

Jenom já si pamatuji, že to je minimálně třetí investor, s kterým jsme to nakonec uzavřeli. Ti dva to prostě vzdali, protože jsme tam byli poměrně dost tvrdí, neústupní, a oni stále vymýšleli způsoby, jak se vyvázat z té slušné podmínky opravit tu komunikaci, která do té doby sloužila pro pár rodinných domů, a najednou bude sloužit pro desítky nových sídel, která tam vzniknou. To byla naše velká podmínka.

Omlouvám se, ten začátek byl, jestli jsme s tím přišli my? No to je na základě toho, že jsme s tím přišli my. To byl náš požadavek, že se musí udělat ta komunikace, bez toho nebudeme souhlasit se zasít'ování tam těch pozemků, a teprve tato společnost na to přistoupila, a dostali jsme se tedy do situace, že to udělala, a teď je na nás, abychom tuto komunikace formou daru převzali. Je to jakési nefinanční plnění ze strany tohoto investora na to, že tam zasít'oval své vlastní pozemky.

Hlásí se paní Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Chtěla bych se možná zeptat na způsob vyjednávání, jak jste nám popsal. Je to vlastně zajímavé, neboť obec z toho získává poměrně zajímavý majetek. Nicméně chtěla bych se zeptat, jestli to naznačuje nějaký třeba směr ve vyjednávání s developery, nebo jak se to třeba i propisuje do přístupu k jednání s developery i do budoucna. Je to v souladu s pravidly, na která tady čekáme ze strany Svazu městských částí, nebo tedy budeme nějak přijímat pravidla, která byla navržena z naší strany? Jak s tím městská část bude nakládat? Protože bychom měli mít přístup k developerům jednotný.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za dotaz. Přístup jednotný, ale podle toho, jak je ta situace velmi specifická. Když to řeknu, společnost Luna Property a tady zmíněná Vrtilka, ty vlastně nepotřebovaly žádné napojení do centra obce, nebo skrz starou Písniční kolem nějakých jiných sídel. Ty si prostě budovaly na konci, a jejich připojení na Libušskou ulici bylo v délce několika metrů, nebo v délce několika desítek metrů. Kdežto tito

žádné jiné připojení neměli. Pak by se museli napojit dozadu na Cholupice. Žádný investor není stejný, každý investor je úplně jiný. Myslím si, že toto je dobrý vzorový příklad toho, co se provedlo. Podařilo se dotáhnout do konce.

Na druhou stranu, tohle vzniklo mnohem dávno, dávno před tím, než se vůbec uvažuje o tom, že by nějaké smlouvy s developery byly, resp. pravidla pro developery byly. Toto je záležitost, která je možná, teď to odhadnu, 7 – 8 let nazad, kdy jsme s tím jako začali. Toto byla poměrně unikátní jednorázová záležitost a musím říct, že jsem z toho neměl úplně nejlepší pocit, zejména když jsme viděli ty dva předcházející investory, kteří nepůsobili úplně dojmem, že jsou připraveni naslouchat potřebám vedení obce. U tohoto třetího investora jsme ten dojem měli a s klidným svědomím vám můžu předložit, a každý to vidíte, jakým způsobem tam opravdu zhodnotili majetek obce, který my vlastně převezmeme ve formě nové komunikace propustků.

Nezaznamenal jsem od té doby, co by tam bylo, jednu jedinou stížnost kohokoli, kdo tam vlastně bydlí, na to, že by ta komunikace byla nekvalitně provedena. Když se to stavělo, Úřad MČ, a tímto mu také děkuji, byl pravidelně přítomen na všech kontrolních dnech. Tedy měli jsme to pod kontrolou, ačkoli jsme v té chvíli nebyli investory, ale budoucími nabyvateli.

Nějaký další dotaz? Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dívám se tady na tu situaci. Vidím, že tento developer vlastně budoval veřejnou komunikaci K Vrtilce plus tu areálovou komunikaci mezi těmi zasíťovanými pozemky, jestli to tak dobře chápu. A vlastně Vrtilka, což je tedy jiný developerský projekt, ten si budoval jenom ty areálové komunikace. A potom dar městské části těch 700 tisíc plus další věci, o kterých jsme tady slyšeli.

Já bych hrozně ráda, aby byla přijata jednotná pravidla, která by umožnila nějak posoudit tu zátěž, kterou na jednotlivé developery klademe. Tady je super, že se opravdu podařilo vyjednat zhotovení velké veřejné komunikace jako v dlouhém rozsahu, plus ty propustky a další věci, ale chce se zeptat současně, jak to vypadá s těmi pravidly, protože developerovi Vrtilka, což není toto, tak tam byla umožněna změna územního plánu, kdy původně tam byl nízký koeficient, umožňoval výstavbu pár desítek domů, a vlastně rozhodnutí městské části, těch domů tam je přes 100, myslím 118. A tento developer zasíťoval 20 pozemků a dává městské části dar v hodnotě 5 mil., nebo kolik. Myslím si, že to je přes 5 milionů, tam ta částka, teď to tady nemám před sebou. To mi přijde jako nepoměr. Je dobře, že se vám to tady podařilo vyjednat, ale ráda bych, aby byla jednotná pravidla. A jak to tedy s těmi pravidly vypadá?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, odpovím. Máme informaci, že do dvou měsíců by to mělo jít na Radu hlavního města Prahy k projednání ten návrh pravidel, který se tady finišuje. Paní Pichová.

Paní Šárka Pichová: Jenom bych chtěla, jestli porovnáváte finanční na rozsah té stavby, jestli jsem tomu dobře rozuměla. Tak vlastně developer Velká Lada, který stavěl dvacet rodinných domů, spravil pro městskou část, nebo vyhotovil pro městskou část novou

stavbu komunikace včetně úpravy vodního toku a propustku. Developer písnické rezidence Vrtilka věnují do majetku městské části, resp. prodají městské části několikanásobně vyšší rozsah pozemku včetně staveb komunikací za 50 tisíc Kč. Takže si myslím, že když dáme váhy, nám věnují daleko větší finanční majetek v tom rozsahu, v kterém tu stavbu provedli, jestli mi rozumíte. Všechny komunikace a pozemky, oni vlastně věnují městské části za symbolickou cenu 50 tisíc Kč.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Paní Tůmová ještě třetí vystoupení.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ještě se tedy doptám. Ten developer Vrtilka věnuje především komunikace areálové plus zadní část, která byla udělaná jako napojení cyklostezky a výjezd na hlavní silnici. Nějaké další pozemky, nevím, které jsou na mysli. (Odpověď ze sálu, není slyšet.) Areálové komunikace, to je hlavně starost. My sto samozřejmě přebereme, přebíráme, ale je to potom starost o údržbu. A tady, předpokládám, nevím, jaká je dohoda, z toho mi nevyplývá, jestli tady budeme taky přebírat areálovou komunikaci.

Paní Šárka Pichová: Ze strany společnosti Velká Lada byl požadavek, abychom ty komunikace také převzali, ale podmínka městské části jako u všech předchozích developerů je ta, že pozemky musejí být zapsané v katastru nemovitostí, všechny sítě, které jsou v pozemku umístěné, musejí mít věcné břemeno a musejí být předané správcům sítí, aby nám tam nezůstal nějaký dluh, abychom nemuseli spravovat ty sítě. A oni v tomto stavu zatím ještě nejsou, nemají ty sítě předány a nemají zapsána všechna břemena v katastru nemovitostí. Vážně jim to bohužel také na tom veřejném osvětlení. Nemůžeme přejít do stavu převzetí.

Takhle jsem je informovala. Až to budou mít takhle připravené, tak znovu požádají, jestli městská část bude mít vůli převzít i ty areálové komunikace v areálu Velká Lada. Možná ani nebude, to nedokážu posoudit, ale každopádně podmínka je vždycky taková.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Pan Kadlec se hlásí.

Zastupitel Matěj Kadlec: Tady máme darovací smlouvu na komunikaci, která existovala a kterou by městská část musela nějakým způsobem řešit. Čili je to určitě velmi podařené vyjednání, a městské části taková starost odpadá. Je to tedy přínosné. Pokud nám někdo věnuje komunikace, které vznikly v rámci příjezdu do jeho developerského projektu, tak to pro městskou část znamená jenom starost navíc. Myslím si, že se to nedá počítat jako přínos, a jakási spoluúcast investora pro městskou část by měla být úplně jiná. Vůbec bych tyto dvě komunikace nesrovnával právě z tohoto důvodu.

A ještě se chci zeptat, proč je možné, že tady máme darovací smlouvu na převzetí té komunikace, a v tom druhém případě je tam částka, byť symbolická, 50 tisíc, ale je to tedy smlouva na koupi a není to také darovací smlouva. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Také bych s dovolením vypíchl tu jednu větu, že se to prostě nedá úplně porovnávat. I časově ta Vrtilka byla rozjednána mnohem dřív, než tento druhý případ. Tady bych řekl, že jsme měli velké štěstí asi ve dvou věcech, a to, že tady byl zpracovaný podrobný projekt. Myslím si, že společnosti DIPRO, který se týkal rekonstrukce komunikace včetně propustků, a druhým štěstím bylo, že u toho byl od samého začátku Pavel Macháček, který vzhledem k tomu, že je odborník na slovo vzatý v těchto záležitostech, tak každého potenciálního investora tak dlouho argumentačně dokázal přesvědčovat a přetlačovat, až to ti první dva vzdali, a ten třetí tedy na to přistoupil, protože pochopil, že tady neustoupíme.

Ale časově je to úplně někde jinde. Já se pokusím o příměr. Každý příměr kulhá, ale pokusím se. V roce 2021 posuzovat emise Fabie a nějakého nově vyrobeného auta. Prostě posuzujeme to také v té době, co bylo. Z každého takového individuálního případu se také umíme, řekl bych, poučit a posunout se kousek dál. Hrozně přivítám, že budou jednotná pravidla developerů. Ale i když v té době nebyla, tak jsme sami viděli potom v případě Vrtilky, že určitě by šly některé věci vyjednat lépe. Také si myslím, že AK Vrabc to umí. Je vidět, že toto je dotažené do konce, a myslím si, že až bude další nějaký investor, který bude něco požadovat, a nebudou třeba ještě, protože žádná pravidla nemohou postihnout každou individualitu toho daného projektu, tak si myslím, že bychom právě měli spolupracovat s AK Vrabc, protože je vidět, že se umí opravdu za svého zákazníka, tedy za nás, statečně bít, že potom můžeme předkládat něco, o čem sice vedeme delší debatu, ale všichni jsme spokojeni, jak to dopadlo.

Nevidím nikoho dalšího, kdo by se hlásil. Je to tak. Tak jo.

Zastupitel Matěj Kadlec: Jak jsem se ptal na těch 50 tisíc, tak jestli tam nejsou z toho důvodu, že z těch 5 mil., protože jsou dané darem, budeme muset platit daň.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Myslím si, že ne. Tam jde o jinou věc. Řekl bych, že to je případ, kdy se posuzují jinak, tak jak to investor chce i z hlediska nějakých svých daňových optimalizací. Já nechci vůbec zabrušovat do tohoto, to by nám tady vysvětlil kolega zastupitel, který nás již pro dnešní večer opustil, ale třeba víme, že investoři nechtějí komunikace předávat za nulu. Že tam chtějí nějakou symbolickou částku, protože to v rámci nějakého svého účetnictví, je to jasné. Všichni vědí, že tam komunikace nemá hodnotu 50 tisíc Kč. To ví každý, i každý daňový, ale oni nemůžou mít nulovou položku, že to dali úplně formou daru. Vždycky to chtějí mít vyčísleno. Ať už to bude koruna, 10 korun nebo 50 tisíc korun.

Tady jsme se zavázali převzít komunikaci, a tak tady máme v darovací smlouvě, jaký měla rozpočet, jaké byly náklady fyzicky na tu komunikaci. Takhle jsme byli od samého začátku dohodnutí s investorem, že to nepřijímáme za symbolickou částku, ale že to bude za tu hodnotu, protože ta hodnota vycházela z toho, že my chceme, aby to udělali podle toho projektu společnosti DIPRO, který byl kvalitní. Jeden z předcházejících investorů říkal, my si přineseme svůj vlastní projekt. A my jsme se obávali, že nebude zdaleka tak kvalitní, jako od

DIPRO, takže jsme je zavázali k tomu, že to musí být od společnosti DIPRO, a z toho vyplývá i to konkrétní nacenění. Toto byla jakási naše pojistka, že to udělají podle toho a ve výsledku se to tím propisuje, že to je ten projekt, za kterým stála městská část u této komunikace.

(Ze sálu: Nevím, jestli to nemá něco společného i s tím, že třeba kupujeme pozemky, anebo že se provedla stavba na našem pozemku. Myslím si, že v tom je rozdíl.... Oni nám budou darovat jejich stavby i s pozemky. Když to vybuďovali na našem pozemku za našeho... za našich podmínek.)

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Asi jste rozuměli, zopakují to pro mikrofon. Je rozdíl, že v jednom případě jenom přebírám povrch komunikace na našich pozemcích, tedy stavbu, kdežto v dalších případech to máme i s těmi pozemky pod tím.

Děkuji, nikoho dalšího už nevidím, ani našeptávače. Paní Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Omlouvám se, ale laicky velmi se na to dívám. Z daru se musí platit daň, pakliže z toho nejsme nějak osvobozeni. Počítáme s tím v rozpočtu? Přemýšlíme nad tím? Třeba k tomu mám špatnou informaci, ale je to významná částka.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumíme. Požádám úřad, aby zastupitelům poslal tuto informaci, tu otázku, zdali se z této částky bude platit dar, případně v jaké výši. Věřím tomu, že nás ta odpověď mile překvapí, určitě na to AK Vrabec pamatovala. Uzavírám rozpravu, nikoho dalšího nevidím.

A protože nebyla ani žádná změna návrhu, tak mi dovoďte, abych dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení o těchto dvou bodech. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Všichni – 13.

Protože nás opustil, pro záznam, pan zastupitel Novotný, ale naopak přišla paní doktorka Adámková a odešel pan Štancl, toho jsem nezaregistroval. Dva zastupitelé odešli, paní doktorka Adámková přišla, v tuto chvíli je to jednomyslně, je nás tedy 13.

13 – 0 – 0. Děkuji.

5.

Tisk Z - 040

Směna částí pozemku parc. č. 390/10 v k. ú. Libuš definovaných v GP č. 1885-4/2021 jako parc. č. 390/98, 390/99, 390/100, 390/101 a 390/102 všechny v k. ú. Libuš, ve svěřené správě městské části Praha-Libuš, za části pozemku parc. č. 390/1 v k. ú. Libuš definované v GP č. 1870-4/2021 jako parc. č. 390/103 a 390/104 oba v k. . Libuš, ve vlastnictví SJM Ing. Radka a Ing. Daniely Kutnarových

Jedná se o pozemky, které jsou mezi Libuší a Kunraticemi směrem k areálu Akademie věd. Poprosil bych pana předkladatele o nějaké úvodní slovo.

Místostarosta Pavel Macháček: Dobrý večer. Jedná se v podstatě o navázání na dříve uzavřenou smlouvu o smlouvě budoucí. K celé této záležitosti došlo tak, že nesedí zkrátka úhel, v jakém kdysi někdo vymyslel územní plán pro zastavitelné území a park. Tak pozemková mapa má ten úhel jiný. Takže před lety, když s tím tedy Kutnarovi přišli, tak jsme dopředu schválili smlouvu o smlouvě budoucí, že se tedy vymění trojúhelníky za trojúhelníky, ale k tomu může samozřejmě dojít až po dokončení a na základě geometrického plánu.

K tomu geometrickému plánu tedy došlo, takže přílohou je geometrický plán, a taktéž je přílohou znalecký posudek. V tomto případě dle mého názoru i trošku nadbytečný, protože zjevně posuzuje stejnou metráž nebo plochu stejně hodnotných pozemků, ale určitě je dobré to udělat teď, protože očekávám, že v historicky krátké době Magistrát přistoupí na náš, nebo magistrátní zastupitelstvo, abych byl přesný, na náš návrh na to, aby tam všechno ostatní, co je v rukou města nebo městské části, bylo převedeno na pozemek nezastavitelný, tedy park. Pak by to mělo každé jinou cenu a dostali bychom se do poněkud fantastické záležitosti. Cenově by to zkrátka nikdy nebylo možné.

Chtěl bych tady upozornit na to, že nejlépe to je vidět z přílohy. Vzhledem k tomu, že nevidím, protože se mně zamlžují skla, tak je to nejlépe vidět jak na geometrickém plánu, tak v tom znaleckém posudku, jehož přílohou je identický geometrický plán. Tam jsou ty trojúhelníky krásně vidět. Ty geometrické plány jsou dva. Jeden je na stávajícím pozemku. Městské části je ten jižní, Kutnarových je ten severní. Oni od krajů z toho svého, na základě toho geometrického plánu pozemky, vždycky to má číslo 390 a pak je lomeno. Oni mají /103 a /104, ty naše tam jsou /98 až /102. Suma našich pěti je identická jako těch dvou Kutnarových. Je to po všech stránkách fifty – fifty.

Vzhledem k tomu, že je uzavřena předchozí smlouva o smlouvě budoucí, tak je asi slušné nyní uzavřít tu směnnou smlouvu natvrdo. Děkuji za pozornost.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji panu předkladateli za úvodní slovo. Otevírám rozpravu. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych se zeptat na jednu citaci z budoucí smlouvy o smlouvě budoucí směnné, kde se píše, že rozdíl 20 m² bude uhrazen penězi, a teď to tady nějak nevidím. Co se mezi tím stalo? Jestli to bylo nově zaměřeno, čili původní smlouva teď nelícuje s tímto. Děkuji.

Místostarosta Pavel Macháček: Zkrátka je to uděláno tak, aby to bylo úplně přesně stejné a nemuselo dojít k žádnému vyrovnávání. (Je to nově zaměřeno?) Je to dělané odpovědným geometrem, to je člověk, který musí mít razítko, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr, a ten to zkrátka spočítal tak, aby to bylo úplně stejné.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ještě bych se chtěla zeptat, před chvílkou tady od pana starosty zaznělo, že až tady bude další investor něco požadovat, potom můžeme my něco vyžadovat, tak tady vlastně tento investor požaduje od nás tuto směnu, bez toho by tam nemohl stavět v rozsahu, v jakém staví. Bude tedy stavět podle té původní smlouvy, teď jsem nekoukala, jak reálně ten projekt vypadá. 12 bytových jednotek, nebo 12 řadových domů. A před chvílkou jsme schvalovali dar od developera, který zasířoval 20 rodinných domů. Tak zda tedy budeme něco vyžadovat.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za dotaz. Tady jsme potřebovali od tohoto developera dobré napojení na náš pozemek, který v té lokalitě máme a který žádné napojení nemá. Jakými rozhodnutími v dávné minulosti, kdy tady u toho asi nebyl nikdo z nás, byla ta část této městské části rozparcelována tak nešťastně, že vlastně k těm pozemkům, které tam jsou a které jsou i ve vlastnictví městské části, potažmo hl. m. Prahy, tak třeba není dost dobrý přístup z jihu. Jedna z věcí, které jsme chtěli, aby ten investor, ač to neměl úplně původně v plánu, tak aby vlastně umožnil napojení na ty pozemky, které na tohoto investora navazují bezprostředně z jihu, což je pozemek městské části, ať už s ním bude do budoucna cokoli.

Máme teď požadavek na to, aby byl zelení, i tak se tam potřebujeme dostat. Ale logicky tehdy jsme vlastně požadovali, aby se k těmto pozemkům, které jsou, a navazující pozemek hl. m. Prahy, aby tam byla nějaká příjezdová cesta, protože investora bychom také neměli jak donutit, aby vlastně udělal zakončení té areálové komunikace tak, abychom my se na něj do budoucna mohli připojit, a musím říci, že my bychom se tam dostali i z hlediska těch pozemků do naprosté pasti, protože bychom se k těm pozemkům vlastně neměli jak dostat, pokud bychom nechtěli potom jezdit třeba přes pole ZMK nebo přes park.

Když to řeknu, řešíme tam problém, který nastal někdy kdysi dávno, který neměl nastat. Je to ulice Borotínská, omlouvám se, pokud to popletu, která je vlastně slepá a která neumožnila napojení, a jistě to tenkrát ze strany městské části bylo možné udělat, aby bylo napojení na ten pozemek hl. m. Prahy, což se tedy bohužel nestalo, a my jsme se tady někdy v minulosti, nešťastnou okolností se tyto naše pozemky odřízly. Jedna z věcí, které jsme požadovali, je, aby ten projekt byl takový, který umožní přístup na naše pozemky.

Paní Tůmová se hlásí.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Domnívám se, že tam je napojení z ulice Božejovická. Pardon, tam se ta ulice otáčí do pravého úhlu do Borotínské, tak vlastně v tom, kde se ty ulice stýkají, tak tam je možnost na náš pozemek se napojit. To bych jenom asi doplnila k tomu, co jste teď řekl.

A pak jsem si všimla, že jste teď v květnu, nebo kdy to bylo, podepsal umístění sítí, věcné břemeno PRE do toho našeho pozemku, ke kterému máme usnesení, že by měl být

park. Do pozemků svěřených městské části, o kterém teď mluvíme. Jakou to má souvislost se všemi usneseními na park, zda tam tedy ty sítě byly zavedeny z nějakého důvodu? Například osvětlení parku, nebo jak si to vysvětlit. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Na tuto druhou otázku odpověď nevím, asi vám dáme písemně, co tam je. (Ze sálu: Paní Jungwiertová se mě na to ptala, já jsem na to odpovídala.) Dobře. Nemám to v hlavě, poprosím o odpověď. Je určitě dobře, pokud v tom daném místě máme napojení na PRE, na tom se asi shodneme, a můžeme se podívat na možnost využití.

Potom děkuji za upřesnění, vyjádřil jsem se nepřesně, děkuji. Ano, k našemu pozemku je možnost jednoho připojení, ale považuji, vezměte si s ohledem na to, když se to před několika lety, a tyto všechny pozemky byly stavební, kolik by se tam reálně dalo případně postavit, teď říkám, naše vůle je, aby se nestavělo ani na těch magistrátních, tak celou tuto lokalitu mít napojenou jenom jednou cestou, je značně nešťastné z jakéhokoli důvodu. Budete tam mít havárii plynu, havárii vody, vy tam budete potřebovat dojet sanitkou, a prostě tam nedojedete. Tzn., naší ambicí bylo, zajistit tuto lokalitu, napojení ze dvou směrů. Myslím si, že tady máme obecně na Libuši dost nešťastných příkladů slepých ulic, které tady jsou. Jsem rád, že třeba před několika lety se podařilo prošťouchnout ulici Předposlední, která sice přivedla nějakou nešťastnou dopravu do té lokality, ale na druhou stranu myslím si, že z hlediska třeba právě IZS tyto slepé ulice, když se tam vlastně nemůžete dostat, je neštěstí. Náš požadavek byl, ano, tam se sice dá na ten pozemek dostat, ale když uvážíte, jak velký stavební pozemek hl. m. Prahy tam je, budeme doufat, že nebude, ale v té době, když to bylo, museli jsme vlastně myslet na to, že pro celý tento areál mít jenom jednu příjezdovou cestu by bylo nešťastné, a toto byl požadavek na to, aby ten investor udělal pozemek tak, aby se tam dalo dostat i druhou stranou.

Nevidím nikoho, kdo by se hlásil. Uzavírám rozpravu, a protože tady také nemáme žádný návrh usnesení, jenom máme úkol, odpovědět na PRE, což poprosím úřad, aby připravil odpověď a zaslal ji, takže mi dovolte, abych dal hlasovat o předloženém usnesení v tom předloženém znění.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 10 Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? (není slyšet.) Děkuji, 13 hlasů, sedí nám to. Usnesení bylo přijato.

Řečnice: Mohu technickou? Už jednáme dvě hodiny. Mohli bychom mít krátkou přestávku?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Máme přesně 20.00, tak vás poprosím o dochvilnost. 20.10. Je nás tady, myslím, málo, a myslím si, že za 10 minut to zvládneme. Prosím o vyvětrání. Děkuji za tento podnět.

(Jednání přerušeno na 10 minut.)

Dámy a pánové, poprosím vás, abyste zaujali svá místa. Věřím, že pauza byla dostatečná pro ty, kteří si potřebovali odskočit, či se nadechnout čerstvého vzduchu. Přecházíme k bodu

6.

Tisk Z - 041

Změna územního plánu - lesík Dobronická

Kolega Macháček tady nechal něco napojit, vidíte za námi, já mu předám slovo jakožto panu předkladateli.

Místostarosta Pavel Macháček: Tento návrh vzešel z komise pro životní prostředí a Místní agendu 21, jíž jsem několik měsíců předsedal. Konkrétně to navrhl pan Slavík, člen komise, s tím že tedy nikdo nebyl proti, tak já považuji za povinnost dát to do zastupitelstva, byť třeba pan Borský byl proti.

O co tady vlastně jde? Dovoluji si tady ukázat ortofotomapu, je to tedy sloučené s katastrální mapou. Onen pozemek, jehož se to týká, je ve vlastnictví v nám svěřené správě, čili žádný problém. Z tohoto titulu si myslím, že je lesík chráněný dostatečně. Skutečně tady není nikdo, byť mně třeba nebudete věřit, kdo by tam chtěl poslat dřevorubce. Skutečně nikdo takový tady není.

A teď tedy co s tím? Les jako tím, co tam je, to skutečně odpovídá lesu, protože to jsou stromy, obecně řečeno. Ovšem pod pojmem les si většinou představujeme něco na mnohem větší ploše. Toto je plocha velmi malá.

A teď tedy ještě, v jakém rozsahu to navrhuji, protože píšu v návrhu usnesení číslo pozemku a na větší části. A teď bych prosil o další obrázek. Bylo by to v této části. Proč? Neboť tady jak vidíte, východně od tohoto pozemku je stávající neupravená ne příliš upravená ulice, hraniční ulice Obrataňská, od níž očekáváme, že dojde k nějaké rekonstrukci. Nevím kdy, ale někdy určitě, protože v případě, že tam prosadíme tu školu, tak to tam bude logický příjezd, a navíc na straně východní, tj. Kunratické, tam si na to brousí zuby již developeři. Konkrétně hned tady už nám ukazovali jakýsi plánec pro Lidl. Takže proto je to užší, aby v případě nutnosti rekonstrukce té ulice nezašla ta rekonstrukce do lesa. To bychom se dostali do neřešitelného problému.

Co se týče ukousnutí na severu, tam je to z toho důvodu, že tam je jakási neoficiální zvyková cesta k několika panelákům. Je tam bytové družstvo, teď nevím, jak se jmenuje, ale to je jedno. Proto navrhuji tento tvar.

V případě, že to schválíme, uvidíme, jak s tím naloží na hlavním městě Praze. V případě, že to neschválíme, žádná tragédie se opět nekoná, protože skutečně nikdo tam dřevorubce vysílat nebude. Děkuji za pozornost.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za úvodní slovo panu předkladateli. Myslím si, že jsme se všichni dostali do obrazu, o jak velký pozemek a v jaké části městské části se nachází a jaké jsou jeho vlastnické poměry a co se dá v té lokalitě očekávat a co se rozhodně dá s klidným svědomím vyloučit. Nicméně máme tady předloženo, že schválíme podnět na změnu územního plánu na většině této plochy, zakresleného v příloze s využitím SV-C všeobecně smíšené na LR – lesní porost. Aby to bylo v souladu se stávající skutečností.

Otevírám rozpravu po úvodním slovu pana předkladatele. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Vítám, že tady je snaha zachránit stávající zeleň. To je výborné, navíc když to vzešlo z komise rady MČ. Jenom mám trochu tady nějaké dilema s tím označením LR – lesní porost, protože jak tady vyplývá z rozsahu toho pozemku, tak je to asi 30 m², 10 stromů, přece jenom byla by to skutečná kuriozita pro městskou část, asi jako nejmenší lesní porost v Praze. Možná přece jenom, jestli nějaké označení v územním plánu by lépe neodpovídalo třeba skupinové zeleni jako zeleň městská krajinná ZMK, nebo parkové zeleni ZP. Jestli jako trváte na tom, že to musí být skutečně izolovaný lesní porost.

Místostarosta Pavel Macháček: Já netrvám absolutně na ničem. Je to už tedy déle, co jsme to na komisi probírali. Já si myslím, že jsem dokonce měl návrh na něco jiného, ale toto je návrh pana Stehlíka. Předkládám to, jak to říkal pan Stehlík, ale pakliže bude shoda na jiném, tak mně to je úplně jedno, podotýkám. Klidně samozřejmě. Ale podat to jako protinávrh.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Doplním k úvodní řeči pana předkladatele, pokud tam zaznělo i jméno pana vedoucího odboru životního prostředí a mohlo by to vyznít tak, že nesouhlasil s tou změnou, tak to vycházelo z toho, že měl stejnou připomínku, jako teď formulovala paní doktorka Tůmová. Ne že bychom byli proti. Ještě bych upřesnil pro stenoáznam, rozhodně tuto část nikdo nezachraňuje ve smyslu, že by byla v ohrožení. Stromy rostou, a když dneska neuděláme nic, tak jsem přesvědčen, že za 20 – 30 let tam stromy porostou dál. Jen blázen v zastupitelstvu by chtěl v tomto místě ty stromy vykácet a něco chtít stavět. To se nestane. Trošku řešíme jako uměle vyvolaný problém, co by, kdyby. Ale nic takového ani nehrozí.

Pokud máte nápad na jiné pojmenování, tak to navrhněte. Kolega předkladatel to předložil v té podobě, jak to vzešlo z komise, byť k tomu zaznívají racionální připomínky ze strany Úřadu MČ, a teď jak slyším, i ze strany vás zastupitelů. Kupodivu jsou úplně shodné.

Paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dovolím si dát protinávrh na zeleň parkovou. Myslím si, že rozsah parku přece jenom, zeleň městská krajinná, tam už většinou bývají větší plochy, ale parková zeleň si myslím, že je přiléhavé. Pan místostarosta posoudí.

Místostarosta Pavel Macháček: Připojuji se k tomuto návrhu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Měl bychom návrh, že by to bylo z využití SV-C všeobecně smíšené na ZP (zeleň parková). Zeptám se, jestli někdo další chce v rámci rozpravy vystoupit. Není. Pan předkladatel se ztotožnil, takže můžu uzavřít rozpravu. Všichni víme, o čem hlasujeme. Znovu jenom zopakuji, upravte si, prosím, ve svých podkladech z SV-C všeobecně smíšené na ZP (zeleň parková).

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 13. Schváleno jednomyslně.

Děkuji panu předkladateli i této diskuzi, díky které jsme se dostali možná k přesnějšímu pojmenování tohoto daného místa. A přistupujeme k tisku

7.

Tisk Z - 042

Návrh na úpravu rozpočtu MČ Praha - Libuš pro rok 2021 č. 12/2021, rozpočtové opatření č. 25/2021 – 26/2021

Návazně na to budeme mít i

8.

Tisk Z – 043

Žádost o návratnou finanční výpomoc MŠ Mezi Domy

na předfinancování realizace projektu.

V této chvíli mi dovolu,te, abych tady přivítal paní Fruncovou, která teď přišla speciálně na tyto body, aby kdyby bylo potřeba, ráda zodpoví vaše otázky. A zároveň mi dovolu,te, abych vás informoval o tom, že rada MČ Praha – Libuš vybrala jako novou vedoucí odboru školství a správní paní Ivetu Ouředníčkovou, kterou mezi námi vítám. Dobrý den. Není úplně novou osobou, už nějaký čas pracovala u nás na úřadu, chodí tady zná a případně se ve spolupráci s paní Fruncovou také zapojí do diskuze a bude odpovídat na vaše otázky.

Z – 042, a to je návrh usnesení, že schválíme úpravu rozpočtu pro rok 2021 číslo 12/2001 upravenou rozpočtovým opatřením číslo 25 – 26, které je nedílnou součástí tohoto usnesení. Myslím si, že úvodní slovo jinak netřeba. Tabulky máte před sebou. Zeptám se na vaše otázky a otevírám rozpravu. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ráda bych se zeptala na řazení bodů 7 a 8, protože v bodě 8 teprve schvalujeme žádost o návratnou finanční výpomoc a všechny ty okolnosti této výpomoci, a vlastně pokud by tomu předešel bod 7, tak už by ten bod 8, samozřejmě musíme

schválit znění veřejnoprávní smlouvy atd., ale myslím si, že by buď mělo být společné projednání obou bodů. Rozpočtová změna, teď nevím, jestli 25, nebo 26, se právě týká poskytnutí návratné finanční výpomoci. Pokud schválíme rozpočtovou změnu, a teprve potom hlasujeme o tom, jestli tu finanční výpomoc ano, nebo ne, tak si myslím, že by to mělo být v opačném sledu. A teprve potom udělat ten finanční krok.

Místostarosta Pavel Macháček: Jsem předkladatelem tohoto tisku, tak odpovím. Já jsem měl úplně stejný návrh jako vy, paní kolegyně. Vzácně se dneska shodujeme. Ale bylo mně vysvětleno, že pan tajemník navrhl toto pořadí proto, že teprve až bude rozhodnuto o těch penězích, tak se může uzavírat ona smlouva. Je to něco podobného, jako dotaz, co bylo dříve. Slepice, nebo vejce? Přiznám se, že nevím. Čili v tomto případě jsou to spojené nádoby a logiku má obojí. Mně je úplně jedno, co budeme probrat dřív, a co později.

Ještě bych k tomu tedy dodal, jak je to vlastně s těmi rozpočtovými opatřeními. My tady máme ještě dnes další bod, kdy se dává na vědomí zastupitelstvu, protože to je v kompetenci rady, 18 – 21. 22 jsme schvalovali na minulém zastupitelstvu, to bylo 750 tisíc na opravu bývalého učňáku, GAP tam nyní je. Potom 23 máme opět v dalším tisku, to je opět v kompetencích rady. 24, to bylo 200 tisíc na tornádem postiženou Moravskou Novou Ves. A 25 je ona půjčka návratná Mezi Domy, to je to, co se nyní vyskytuje ve dvou bodech, a 26 je vratka na přístavbu MŠ K Lukám. Takto bych shrnul všechny body.

Zároveň bych se omluvil, že jsem poprvé minulý týden nebyl na zasedání finančního výboru, neboť ve stejnou dobu jsme měli radu, a ta rada končila později než výbor, tak jsem nemohl dojít ani na konec.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za zodpovězení této otázky. To že oba tisky jsou spolu v té části spojené, to jsem také avizoval ve svém úvodním slovu, kdy jsem právě oba tisky jmenoval a spojil v jedno. Nemá logiku, abychom schválili jedno, a druhé ne. Obě věci jsou propojené, to je nesporné.

Další pan Kadlec se hlásí.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji. Možná začnu tím, že upřesním, že finanční výbor nezasedal před týdnem, ale před dvěma. To se jednak váže k prvnímu bodu, kde jsme probírali úroky. Zasedali jsme tedy paralelně s radou 6. 9.

Promítá se do toho zřejmě i rozpočtové opatření 26, které jsme na finančním výboru taky ještě neměli a které zřejmě proběhlo ve čtrnáctidenní lhůtě mezi. My nemůžeme zasedat přímo týden před zastupitelstvem z toho důvodu, že musíme pořídit o jednání zápis, který má být dle jednacího řádu řádným podkladem pro zastupitele. Tam tuto minimální lhůtu alespoň dvou týdnů potřebujeme.

V tomto bodě máme rozpočtové opatření 25, které souvisí s následujícím bodem jednání zastupitelstva, a navíc k tomu máme ještě připojenou 26, kterou bych spíš očekával mezi rozpočtovými opatřeními, tak jestli v tom panuje nejistota, tak já bych možná navrhl sloučit ty dva body do diskuze a mít k tomu potom dvě usnesení.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Abych se neztratil, navrhoval jste dvě usnesení. Jedno, že by bylo, schvalujeme úpravu rozpočtu opatřením číslo 25, a druhý bod by bylo, schvalujeme usnesení číslo 26.

Zastupitel Matěj Kadlec: Ne, pardon. Upřesním to. Otevřu si program jednání zastupitelstva, ať mohu být přesný. Navrhl bych sloučit dnešní bod 7 a 8 k jedné diskuzi, abychom se pak nemuseli bavit o tom, co jsme schvalovali dříve, a co později.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Zeptám se formálně, jestli má někdo námitek proti tomu, aby byla sloučena diskuze k oběma bodům. Já jsem to tak trošku avizoval. Nikdo nemá námitek, tak prosím bez nějakého dalšího hlasování. Myslím si, že všichni tu logiku chápeme, že tedy vedeme rozpravu k oběma tiskům. Jak Z – 042, tak k tisku Z – 043.

Děkuji za tuto technickou připomínku. Táži se, kdo se do této sloučené rozpravy hlásí. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já bych se chtěla zeptat, jak častým nástrojem je návratná finanční výpomoc, kterou poskytuje zřizovatel své příspěvkové organizaci. S tím jsme to tady neměli. To samozřejmě neznamená, že to není častá záležitost. Tak jenom, jak jste zrovna na tuto záležitost přišli, že bude v tomto případě použita.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Poprosil bych paní Fruncovou o zodpovězení této otázky.

Paní Šárka Fruncová: Dobrý den, ujmu se odpovědi. Je to jediný způsob, jakým je možné udělat finanční zápůjčku mezi zřizovatelem a zřízenou příspěvkovou organizací. Rovněž tak mezi Magistrátem a jeho městskou částí.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za stručnou odpověď. Táži se, kdo se dál hlásí. Pan Kadlec a paní doktorka Adámková.

Zastupitel Matěj Kadlec: Za finanční výbor konstatuji, že v usnesení výboru 11 z roku 2021 doporučujeme uzavření veřejnoprávní smlouvy pro mateřskou školu. Rovněž tedy v rámci schvalování rozpočtových opatření v našem dalším usnesení – pardon, řekl jsem 11, opravuji na 14. A to další usnesení je 13, které se týká všech rozpočtových opatření, tak tam souhlasíme i s tou 25. K 26 se nevyjadřuji, neboť jsme neměli toto k dispozici.

Za sebe bych se chtěl zeptat, proč není možné zde namísto smlouvy použít rozpočtové opatření, protože pokud by mateřská škola potřebovala tuto částku až na příští rok, tak by se jí to rozpočtovalo z městské části, čili rozpočtové opatření jako úprava by snad mohlo stačit a nemuseli bychom to řešit touto návratnou půjčkou, neboť se obávám, že hrozí mírné riziko. Pokud by totiž některé položky nebyly uznány pro dotaci, tak by je potom mateřská škola mohla mít problém vrátit městské části.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Paní doktorka Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Moje otázka byla poněkud podobná, tak ji jenom doplním. Návratná půjčka i proto, že oni mají určitě spoluúcast. To je jasné. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme, bylo zodpovězeno. Nebo jestli to chce ještě paní Fruncová doplnit? Bylo sice zodpovězeno kývnutím hlavy, ale prosím, máte slovo.

Paní Šárka Fruncová: Jedná se o to, že poskytnutí návratné finanční výpomoci je do jisté míry motivující, aby se škola snažila co nejlépe a nejodpovědnější vyčerpat ty peníze, a také vyúčtovat, protože tím je vlastně motivovaná, že ty peníze má případně vrátit. V případě, že by některé nebyly uznané, je to předmětem už dalšího rozpočtu a škola má celý provozní rozpočet dalšího roku k tomu, aby případný výpadek dokryla, nebo o tom jednala. Není tam žádná závratná částka na to, aby to nějakým způsobem tu školu rozhodilo. V tomto roce škola už uhradila svou povinnou spoluúcast také z provozního rozpočtu.

Projekt se bude týkat vybavení školní zahrady, bude se tam ve svahu, v kleči se budou dělat nějaké herní prvky a nějaké hobití domečky, paní ředitelka to má nějak namyšlené, necháme se všichni překvapit. Pardon, teď jsem ztratila nit, ale asi to bylo všechno, co jsem chtěla říct.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme. Hlásí se paní Koudelková a potom pan Kadlec.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Jen velmi krátce. Slušelo by se říci, že nejde o klasickou rozpočtovou nekázeň mateřské školy, ale že jde o situaci, kdy paní ředitelka finanční prostředky, které musela investovat na jaře letošního roku ve smyslu covidových opatření, tzn. i hrazení testů, tak žádná ze škol v ČR nepředpokládala, že finanční prostředky v řádu statisíců, že na ně bude čekat takovou obrovskou dobu do podzimu. Touto situací se dostala tam, že neměla finanční prostředky, s kterými původně plánovala takto naložit.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Omlouvám se, ale přiznám se, že teď to chápu ještě méně. Mateřská škola se tedy dostala do určitých finančních problémů v důsledku Covidu, a my ji teď nedáme rozpočtové opatření, protože chceme motivovat, aby to všechno proběhlo co možná nejlépe? Protože kdyby ty peníze z té dotace přišly až v roce 2022, tak je budou mít běžně v rozpočtu městské části, a tato motivace tam jaksi pomine? Přiznám se, že tomu nerozumím, že jsem čekal lepší důvod pro to, proč je zvolena právě forma takovéto finanční pomoci ve formě půjčky. Myslel jsem si, že je to nutnost.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se pan Macháček a potom paní Fruncová.

Místostarosta Pavel Macháček: Jenom bych chtěl kolegu Kadlece opravit. Existence oné smlouvy samozřejmě nevylučuje rozpočtové opatření. Je to zároveň rozpočtové opatření, které je obsaženo ve smlouvě.

Paní Šárka Fruncová: Chtěla bych vysvětlit, že předmětem návratné finanční výpomoci je to, že to proplacení dotace skutečně paní ředitelka očekává až po nové roce. Tzn., dotační pokladna, státní pokladna se uzavírá na konci listopadu a otevírá se znovu na konci března. Do té doby v podstatě ty čtyři měsíce není možné vyplácet státní dotace, a v momentu, kdy bude dorealizováno, asi koncem září, nevím, kdy to bude mít proplaceno, v říjnu, tak nelze předpokládat, že se jí to podaří do konce tohoto hospodářského roku proplatit a získat zpátky na účet. Je to vlastně pro překlenutí těch hospodářských let. A chtěla bych říct, že kdybychom to dali jenom do toho rozpočtu, jsou to peníze, které dáváme a priori škole navíc, a i když je pak dostane znovu profinancované, tak ten balík jí zůstane, ale principem je právě motivovat, když to řeknu, že my jí rádi, je možné ji podpořit v tom, když se snaží o svůj rozvoj, tím že jí pomůžeme finančně půjčit na předfinancování. Stejně tak jako to s námi dělá Magistrát. Takhle to bylo myšleno, jestli je to teď srozumitelné.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jenom bych malinko polemizovala s tím, že ten balík peněz školce zůstane. O tom rozhoduje zřizovatel potom při schvalování hospodaření příspěvkové organizace, zda jí povolí převést nadbytek vzniklý v hospodaření do fondů například, anebo si vyžádá odvod zpátky. Určitě nejsem proti tomuto záměru, to je úplně v pořádku. Jenom jsem se doptávala, proč byl tento nástroj zvolen. Asi to je kvůli tomu, aby byla větší garance kromě kontroly, že by rada řekla, tyto peníze vám zbyly, odvedte je zpátky, tak aby byla větší garance, že školka to do rozpočtu městské části vrátí. Chápu to správně? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme za tento dotaz i přikývnutí, zodpovězení. Někdo další se hlásí? Nehlásí. Uzavírám rozpravu k oběma tiskům, tisku Z – 042 a tisku Z – 043. Nemáme žádnou úpravu předložených usnesení, a tak mi dovoluňte, abych dal hlasovat nejprve o usnesení, které se váže k tisku Z – 042.

Táži se, kdo je pro. 13 – 0 – 0, jednomyslně.

A tisk Z – 043, opět nemám žádný návrh úpravy usnesení, takže dávám hlasovat o předloženém znění.

Kdo je pro? 13 – 0 – 0.

Děkuji všem za dotazy a paní Fruncové, že přišla speciálně na tento bod a odpovídala vám na tyto otázky. Děkujeme, paní Fruncová, na shledanou.

Přistupujeme k tisku

9.

Tisk Z - 044

Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha - Libuš v rámci zmocnění

Opět jsme ve fázi tabulek a konkrétních položek. Nebudu tady nikoho zdržovat předcítáním a rovnou se zeptám, máte-li nějakou otázku k některé z těch předložených položek. Hlásí se pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Částečně se ujmu předcítání jednotlivých rozpočtových opatření, abych vám řekl v krátkém komentáři, co na to finanční výbor.

Číslo 18 se týká vratky dotace integrace a dalších nevyčerpaných dotací. Nás tam zaujala konkrétně vratka v hodnotě 49 400, která se týká otevřeného sportoviště pro veřejnost na ZŠ Meteorologická, a pravděpodobně tato otázka nebude zodpovězena přímo zde, ale my se na to jako finanční výbor doptáváme.

Dále bychom chtěli předložit vyúčtování za studii na rybník Obecňák, která byla ve výši přibližně 200 tisíc, nevím přesně částku, a kde je vratka pouze 200 Kč.

Číslo 19 se z našeho pohledu také týká zejména projektové dokumentace k okolí rybníka Obecňák, kde bude, tuším, z Magistrátu hl. m. Prahy, teď to nemám před sebou, čerpán 1 700 tisíc. My nemáme informace k tomu, jestli je to pouze pro projektovou dokumentaci, nebo jsou v tom zahrnuty alespoň částečně už nějaké konkrétní práce, co to vlastně všechno obsahuje, a tato částka by se na pouhou projektovou dokumentaci zdála vysoká.

Číslo 20 se týká navýšení rozpočtu MČ.

21 jsou peníze z výherních hracích prostředků.

Číslo 22 je to, co už jsme zde měli minule, 750 tisíc korun na opravy budovy bývalého učiliště. My si k tomu chceme dožádat smlouvu s podnájemcem a informaci, jakým způsobem se došlo k částce pronájmu za metr čtvereční, neboť jsme měli informace, že běžná cena má mít několikanásobně jinou hodnotu. Proto chceme tyto údaje ověřit.

Číslo 23 jsou mzdové prostředky do školských zařízení.

24 je onen dar obcím, který jsme měli rovněž minule na zastupitelstvu.

25 jsme dnes prohlasovali.

Naše usnesení k rozpočtovým opatřením má dva body, jednak že bereme předložené změny v rozpočtu na vědomí, a v druhém bodě doporučujeme ZMČ Praha – Libuš prověřit výši předpokládané ceny zpracování projektové dokumentace revitalizace rybníku Obecňák právě ve výši 1 700 tisíc, jak je to v rozpočtovém opatření 19.

Samozřejmě budeme nejraději, pokud dostaneme podklady, z kterých se ta částka ospravedlní a všechno bude, tak jak má být. Přejde nám určitě zajímavé se na to podívat a seznámit se s tím. A zároveň nám to přijde natolik závažné, že to předkládáme vám zastupitelům, a byli bychom rádi a pokud by zastupitelstvo v tomto svůj výbor podpořilo a zajímalo se nejenom o tuto částku, ale vlastně o celou revitalizaci, řekněme, dnes centra Písnice ve staré části, v jejímž okolí je škoda, bývalý mlýn a nově kavárna, školka, myslím si, že je to veřejné prostranství, které se bude revitalizovat opět na desítky let dopředu, takže by to mělo být předmětem našeho zájmu.

Navrhuji proto doplnění usnesení, ale nechám si ho k dalšímu výstupu. Zatím děkuji

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme panu předsedovi finančního výboru i za projití a upozornění na to, co finanční výbor zajímalo. Otevírám rozpravu dál. Kdo se hlásí? Paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jenom nejdřív procesně. Tady schvalujeme rozpočtové opatření, pardon, bereme na vědomí v tomto bodě, 18 – 23, přičemž 22 tam nikde nevidím. Co tam není? Je to správně, že 22... (Odpověď ze sálu.) Tak jenom, že prostě najednou tam... (Odpověď ze sálu.) Děkuji za upřesnění.

Pak jsem se chtěla zeptat na zpracování projektové dokumentace nějakého záměru revitalizace rybníku Obecňák za 1 700 tisíc. Většinou projektová dokumentace tvoří tak 10 – 20 % projektu. Tak zda tedy projekt o hodnotě 8,5 – 17 mil. bychom přece jenom jako zastupitelé neměli dostat minimálně na vědomí, co se chystá, když tady už bude zadána projektová dokumentace. A navíc s o tom člověk dozvídá nejprve z Facebooku nějakých zastupitelů hl. m. Prahy, že jsou tady tyto záměry atd. Samozřejmě jisté hezké, bohubilé, k adaptaci hl. m. Prahy na změnu klimatu, ale reálně, a po tom tady celou dobu voláme, že investiční záměry nejsou zastupitelům představovány. Bude to záměr za 17 mil., to se dozvídáme až z ceny projektové dokumentace. Kdy nám to tedy hodláte představit, jestli vůbec, jak se tedy ta suma, co tam všechno bude, že to bude takto relativně drahý projekt. Zvláštní z mého pohledu. Čekala bych, že nejdřív, než rozjedete takový projekt, že to na zastupitelstvu představíte.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Kdo další se hlásí v rozpravě, abych případně spojil odpověď? Ujmu se tedy slova.

Revitalizace rybníku Obecňák, jenom pro vaši informaci v obecné rovině, hl. m. Praha v posledních letech masivně investuje do revitalizací rybníků, které má ve svém vlastnictví. Pokud mám informaci, do roku 2018 za předcházejících 15 let bylo zrevitalizováno asi 65 rybníků. Za další dva roky bylo zrevitalizováno asi 14 rybníků. Pokud jezdíte po Praze, tak to poměrně vidíte. Rybník Obecňák je jedním z těch, troufl bych si říci, tak středně velkých, který je zatím nedotčen jakousi revitalizací, takže máme i zájem na této revitalizaci. Ostatně ten projekt tady byl už i někdy v minulosti, ale nedošlo nikam dál, než k nějaké úvaze. Dneska jsme asi o fous dál. My bychom rádi právě i s ohledem na projekty, které se týkají adaptace na klimatickou krizi, revitalizovali Obecňák. My jsme sice před několika lety odstranili nánosy bahna v tomto rybníku, byla to poměrně docela velká akce, rozsáhlá, ale nicméně rybník si zaslouží mnohem větší, řekl bych, následnou péči.

My jsme dneska v situaci, kdy rybník je svěřen městské části na rozdíl od všech ostatních rybníků, které jsou z drtivé většiny ve vlastnictví hl. m. Prahy. Zatím jsme se dohodli v této fázi na přípravu projektové dokumentace, kterou bychom rádi docílili toho, že by ten rybník se také mohl dočkat, dostat se někam na řadu seznamu rybníků, které ještě na svoji revitalizaci čekají. Představení si myslím, že bude tak v říjnu odhaduji. Mám tento týden schůzku s projektantem. Uvidíme, jak bude, tam se musí provést nějaké geologické práce, nějaké další odborné, čímžto i navyšuje tu cenu, která se zdá být, že je relativně vysoká, a je to poměrně náročné, ty přípravné práce, které, když to potom řeknu, nebudou vzhledově vidět na vnější podobě rybníku, budeme ještě ve fázi, kdy s tím seznámíme nejen vás zastupitele, ale budeme chtít seznámit občany Staré Písnice, protože s tím prostředím okolo rybníka se dá, řekl bych, poměrně docela kreativně hrát.

Jedna z věcí je prostor mezi rybníkem a školou, kde dneska máme jedno menší hřiště, které je do toho určitě zahrnuto i z toho důvodu, že pokud bude přístavba základní školy s rozšířenou výukou jazyků v Písnici i nadále pokračovat v nastoleném tempu a kurzu, a já věřím, že ano, tak dojde k zastavení plochy u školy, a škola tím přijde o to venkovní hřiště. Takže je třeba k úvaze zjistit, a ta studie to prověří a projektová dokumentace může nabídnout následně po projednání s občany, jaké případné herní prvky by se třeba daly revitalizovat, jaké obnovit, protože to hřiště tam je sice pěkné, ale řekl bych, že nedostatečné na potřeby, které budou a které tam bude mít i škola. Předpokládám v říjnu nějaké veřejné setkání, na které vás pozveme, a chtěl bych teď dát nějaký obrázek k tomu do časopisu.

Hlásí se pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: To je určitě nutné, co říkáte k veřejnému projednání, nicméně my jako zastupitelé tu dnes schvalujeme už příjem financí k druhému kroku této akce, neboť první studie je již hotová a druhá projektová dokumentace už je nějakým způsobem naceněna, a my vůbec nevíme, jak se k této částce došlo. Tak si myslím, že už bychom to měli vědět, že právě proto jsme zastupitelé, abychom, když potom hlasujeme za ty občany, měli k dispozici podklady, které už k dispozici mít lze.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumím. Nějaký propočít, na základě kterého to bylo, je určitě k dispozici, tak se k takové částce došlo. To co je k dispozici, není problém vám poskytnout už teď. Poprosím jenom do úkolu. Vidím paní doktorku Jungwiertovou.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Chtěla bych se tady připojit ke kolegům. Ono nejde o to, že bychom si nemohli vyžádat informace. Samozřejmě když jsme dostatečně důslední a trpěliví a opakujeme své žádosti, tak se samozřejmě k těm informacím dobereme. Tady jde o to, abychom vůbec věděli, o jaké informaci si žádat. Prostě o tom jsme vůbec nevěděli, o tom záměru, a teď tedy máme týden před tím na stole, kdy si bedlivý čtenář všimne nějaké revitalizace a projektové dokumentace za 1 700 tisíc. To je pointa za tím. A to, že vlastně chystáte článek do časopisu U nás, je to prima zdroj informací, který se vydává jednou za měsíc s nějakým zpožděním. Opravdu nevidím problém v tom, nebo vidím problém v tom, že se o těchto věcech prostě nedozvídáme, a je to dlouhodobý problém, nikoli pouze problém Obecníku.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dobře, děkuji. Kdo dál v rozpravě? Jenom se na to pokusím zareagovat. Je to poměrně rychlé. Pan náměstek Hlubuček byl natolik přesvědčivý, že se mu podařilo zvládnout na zastupitelstvu hl. m. Prahy, myslím si, že to bylo v červnu, schválit rozsáhlý projekt na právě projekty, které budou souviset s adaptací na klimatickou změnu, a ten svět je poměrně rychlý, hektický. Pokud chceme, aby jedním z těch projektů byl rybník Obecník, tak mě to bude těšit, byl tady právě zmíněn, že jsem ho pozval, abychom se na to místo podívali. Když jsem mu říkal, že to byl přesně ten projekt, který by, myslím, zapadl do té koncepce, kterou představil ZHMP, byla schválena, takže někdy v polovině srpna mě navštívil a byli jsme se společně na náš záměr podívat a líbil se mu, ale říkám, je to rychlé. Co máme, tak vám poskytneme. Vnímám to. Děkuji.

Někdo další? Nevidím, uzavírám rozpravu, úkol úřad dostal a nemáme tady žádný návrh úpravy usnesení. Máme? Pardon. Vy jste vlastně avizoval, pane kolego. Omlouvám se. Prosím.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji za slovo. Tím, že jsem avizoval, tak jsem se nehlásil do běžné rozpravy. Já bych si dovolil navrhnout bod číslo 2 tohoto usnesení. Vzhledem k tomu, že si myslím, že to jsou materiály k tomu rybníku Obecník, které by měly a budou veřejně diskutovány, tak bychom se o to mohli zajímat víc, a vůbec se seznamovat s tím, jak takovéto akce probíhají, tak mi dovoluňte navrhnout tuto opravu usnesení:

I. bychom brali na vědomí usnesení RMČ a rozpočtové opatření, tak jak je psáno, to by byl tedy bod 1. A přibyl by nám bod II., který by zněl, že ZMČ ukládá radnímu pro majetek MČ předložit k nejbližšímu jednání zastupitelstva a) studii k projektovému záměru revitalizace rybníku Obecník a b) podklady k prověření předpokládané ceny zpracování projektové dokumentace k revitalizaci rybníku Obecník ve výši 1 700 tisíc Kč. Tečka.

Jenom doplním, že samozřejmě do nejbližšího zastupitelstva se tato věc může jakkoli posunout, tak bych potom jen předpokládal, že dostaneme i aktuální dokumenty, které budou k dispozici. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Macháček se hlásí.

Místostarosta Pavel Macháček: Ještě takovou maličkost. Za sebe jsem tam měl požadavek, aby projektanti do toho taky zanesli nejenom vlastní rybník Obecňák, ale ještě potok nad rybníkem Obecňák, kde se vyskytují tři úplně blbý propusti. Ony jsou blbý v tom, že mají hrozně malý průměr, a vždycky když byla nějaká přírodní pohroma, tj. rok 2002 první povodeň, 2010 krupobití a 2013 druhá povodeň, tak tam vlastně vytvořily přehradu a vypadalo to na dálku jako jez. Takže mají tady projektanti zadání, aby ty propusti zkrátka byly kapacitnější.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Za sebe osobně avizuji dopředu, nemám s tím bodem žádný problém, rád jej podpořím. Jenom bych pak poprosil, jestli máte písemné znění. Přes všechny neduhy, které nám ty respirátory činí, tak aby to bylo ve znění, jak jste to řekl. Obsahově s tím naprosto souhlasím.

Měli bychom usnesení 1 a 2, pokud se s tím pan předkladatel ztotožní, tak bych byl pro. Teď koukám, že já nejsem předkladatelem. Pan předkladatel se ztotožňuje, můžeme o tom hlasovat. Tak jenom poprosím v tomto znění, tak jak bylo načteno na mikrofon, aby bylo zapsáno. Děkuji.

Má ještě někdo něco k úpravě usnesení? Není tomu tak? Dobře, dávám hlasovat.

Kdo je pro? 13 – 0 – 0. Také děkuji.

Přecházíme k bodu

10.

Tisk Z - 045

Zpráva o činnosti Rady za období od 25. května do 5. září

Usnesení je jasné. Otevírám rozpravu k jednotlivým usnesením, chcete-li se nás zeptati. Paní doktorka Adámková, máte slovo.

Zastupitelka Věra Adámková: Děkuji za slovo. Řada usnesení, které se týkají ZŠ Meteorologická, je jich tu řada, dám to jako souhrnnou otázku. V té škole, která má jednu z největších našich minorit, takže práce tam je určitě velmi náročná, to je třeba si uvědomit, a mě tam tíží jedna věc, a to je přístavba, nadstavba resp., která je víceméně nevyužitelná celá, prakticky asi i nebezpečná, protože je tam zákaz chodit. A mě by velmi zajímalo, co s tím

budeme dělat. Protože za prvé, na můj vkus je to mnoho let ponecháno náhodě, což není nikomu výtkou, popisují pouze stav, jaký je.

Na druhou stranu ta škola, musím říci, že se tam velmi pěkně udělala oprava sociálního zařízení, části tedy. Na druhou stranu je velmi dle mého názoru ne úplně dobře vybavena, co se týče výpočetní technikou. Myslím si, že ředitel se velmi snaží tedy, to musíme připustit, takže můj dotaz, říkám, je to přes všechna usnesení, která se zabývala školou, četla bych tady asi deset čísel, abych to nepopletla. Je tedy do dalších let.

Za prvé, jak se vypořádáme s tou opravou afunkční přístavbou, protože ta jim tam prostě vadí na všechny strany. Mně to vadí, protože tam chodí děti, tedy ne moje, já už jsem trochu jiného věku, ale tady z Libuše.

Za druhé, jak pomůžeme této škole s vybavením, protože zejména v té distanční době se ukázalo, že libušské děti jsou trochu v nevýhodě, ne každý si může hned dovolit koupit notebook dítěti, protože situace takováto je.

A za další, je-li tam tedy koncepce třeba na dobu 3 – 5 let, myslím tím spolupráci městské části a samozřejmě vedení školy na další rozvoj, protože musím říci, že minorita, která tam dochází, má možná i trochu přání se zapojit jinak. Nevím, jestli ty informace jsou stejné. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Než předám slovo paní Ing. Koudelkové, která zodpoví asi druhou část dotazu, tak jenom za mě. Chtěl bych poděkovat odboru správy majetku a investic, jmenovitě paní Pichové, která opět neměla v létě žádnou dovolenou, protože škoda ji naprosto vytížila. Pro vaši informaci je dokončena poslední etapa elektroinstalace, sociálky jsou v zásadě hotové kromě jedněch, ale které se od té doby už v mezidobě rekonstruovaly. Taková ta ostudná sociální zařízení, která tam byla, ta už tam nemáme vůbec žádná. Drtivá většina z nich je opravdu krásná, což si myslím, že je opravdu nutné. Navíc jak víte, Střední grafická škola se odstěhovala, tzn., škola už získala celý prostor jak vnitřní, tak i venkovní, takže to bylo poměrně dost náročné. Posouváme se dál.

Jsem rád, že to říkáte, tak jak to říkáte, paní doktorko, protože ono bylo třeba nejprve udělat tu havarijní elektroinstalaci, udělat ty sociálky, když nás tolik netrápil nedostatek prostoru, ale souhlasím, že pomalu přicházíme k té době, kdy je třeba si říci, střeva té budovy máme, jak ji teď můžeme trochu zkrášlit, případně dovybavit? Myslím si, že to dovybavení se týká nejen třeba počítačů, ale jak vlastně třeba tu školu připravit i na dobu postcovidovou, kdy si myslím, že ta výuka se bude přirozeně měnit, že celá tato nešťastná pandemie je akcelerace něčeho, co šlo pomaleji, a teď se to zrychlí, a také přijde otázka toho, co s tou nástavbou.

Tato otázka bude položena, já na ni dneska nemám odpověď, ale děkuji, že přesně bych řekl, cítíte dobře, kdy na ni přichází otázka. Ta ještě nebyla před třemi lety, kdy jsme tam měli havarijní elektroinstalaci a nepotřebovali jsme ty prostory. Dostáváme se do situace, že už tyto věci mám za sebou, já jsem tady minule na zastupitelstvu ukazoval graf, jak se tam za posledních deset let nějakých 63 mil. investovalo, které sice třeba nejsou vidět, ale jednou bych chtěl nechat spočítat, kolik tam máme desítek kilometrů kabelů, které se tam všemožně natahaly. To co tam je vlastně dneska schované v těch podhledech a jaká to byla obrovská

práce. Nevím, co s tou přístavbou, a přichází pomalu doba, abychom si na to přesně sedli, protože ta nastává teď.

Co se týče těch počítačů, ano, třeba jsme byli i loni na přelomu roku rádi za ten dar nefinanční v podobě zdánlivě vyřazené počítačové techniky, která ovšem byla použitelná pro naši školu i pro žáky, kteří byli distančně, plus něco z toho, co jsme i nakoupili sami, takže určitě oproti předcházejícímu roku je to zase další krok, byť zrovna v této době toto téma je aktuální o to více, protože včera v neděli byla ZŠ Meteorologická napadena nějakým hackerským útokem, což se může stát. Tak jako byly napadeny nemocnice, tak teď byla napadena naše škola. Zrovna dneska pan Král, který tu dnes s námi je, tak od rána řeší tu havarijní situaci v základní škole, takže určitě jednou z těch věcí, do které se bude muset teď investovat, budou i počítače, servery a všechny ty věci, co s tím souvisejí, včetně zabezpečení.

Předám slovo paní Koudelkové.

Zastupitelka Lenka Koudelková: V podstatě už bylo vše řečeno. Jenom chci říci, že opravdu jaksi to moderní pojetí techniky, jak si představujeme všichni v 21. století, opravdu všichni čekáme na spuštění Národního plánu obnovy, který k IT vybavení do škol hodlá uvolnit částku v řádu 5 nebo 7 miliard. To je aktualizovaná informace toto letošní léto. Otázka je, jestli skutečně bude spuštění financí tak rychlé, jak si představují i ti, co nás s tím seznamují. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Macháček se hlásí.

Místostarosta Pavel Macháček: Jenom bych ses zmínil o té dokonale nepovedené nástavbě. To se zkrátka udělalo v roce 1996 úplně špatně. Nikdy to ničemu nesloužilo. Vůbec nechápu, jak to mohl někdo zkolaudovat. Byl jsem se na to podívat několikrát, poprvé v roce 1999, nebyl na to vůbec ani prováděcí projekt, byla to podivná věc, jednoduše řečeno. Leč v době starosty Petra Mráze to okoukl statik a udělala se tam nějaká základní statická opatření, čili zborcení nehrozí, asi tak. Čili z hlediska bezpečnosti to je zajištěné.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Prosím, paní doktorko, máte slovo.

Zastupitelka Věra Adámková: To je dobře, že to říkáte. Nicméně moje otázka, nechci ji zodpovědět dneska, ale určitě na příštím zastupitelstvu, je, jak se s tím vypořádáme. Protože to je prostor, který je na nic, je pro školu nevyužitelný, protože je špatný. Tečka. To já vím. Jenom bych chtěla, kdybychom měli nějakou představu, co s tím tedy, protože si myslím, že to je zátěž. Jednak tedy je to opravdu na nic, je to poměrně náročné, co si budeme povídat, těch dětí už je tam dneska tolik, že uhlídat úplně všechno, nemůžeme nikdy nikdo vyloučit, a já bych chtěla vědět, co s tím tedy budeme dělat do budoucna, než jenom si říkat, že to je špatně. Ale nechci odpověď dneska. To já chápu. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Buď k této otázce, nebo samozřejmě k jakémukoli bodu usnesení rady MČ? Ptám se, kdo se nás dál chce na něco dotázat. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Měla jsem dotaz k té nástavbě, a to i v souvislosti vlastně se zprávou kontrolního výboru, která na to taky poukazuje a která si k tomu vyžádala dokumentaci a sepsala zprávu, a možná jenom jakoby poznámku, že mě to zajímá, využití nástavby nejenom třeba z bezpečnostního hlediska, nebo z toho hlediska, že to není využité, ale i z hlediska vlastně jakoby plánování kapacit našich škol, protože ono tam mělo být poměrně dost tříd, pokud jsem správně pochopila tu zprávu. Dvě třídy? (Odpověď ze sálu.) Tak to možná tam jsem si špatně interpretovala. Každopádně zajímavý bod.

Chtěla bych se zeptat na usnesení rady číslo 164/2021, které se váže na neodsouhlasení, ale informaci, že rada MČ nemá námitek k záměru hl. m. Prahy, propachtovat část pozemku, který se váže k tomuto poli, tzn., zajímalo by mě, o jakou část pozemku jde, zda jste byli v kontaktu s potenciálním pachtýřem, protože tady je uvedeno, že by to bylo určeno k ekologickému zemědělství, takže co by se tam dělalo, nebo jaká je zatím idea.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme. Toto je pozemek, který je ve vlastnictví hl. m. Prahy, ten byl oslovený, snad nepopletu jméno té společnosti, Zigon, Centrum městského ekologického zemědělství, tak nějak se jmenují, kteří už část pozemků v této dané lokalitě mají na katastru Kunratic. Oni požádali, že by chtěli další část toho, co je, což se nachází už i na katastru Libuše, a zároveň i na katastru Kunratic. S paní, která tam hospodaří, jsem se setkal přímo na místě. Setkal jsem se nad touto záležitostí i s paní starostkou Kunratic. Pokud hl. m. Praha usoudilo, že toto je vážný zájemce, tak jediné, co nás napadlo, že tam nechceme nějaké stromy, které by mohly do budoucna bránit některým bohužel záměrům, které mají v té lokalitě být, jako je třeba, že tam někde povede obchvat Kunratic, nebo tam má být plánovaný na Vídeňskou ulici z Dobronické, a případně tam máme nějaký projekt na – jak to říci, jak jsme to posledně udělali, změnu ÚP na umístění v budoucnu základní školy, abychom se dneska nedostali do situace, že potom tomu budou bránit nějaké vzrostlé stromy a někdo se nám bude odvolávat skrz vzrostlé stromy do těchto projektů, které budou sloužit.

Takže jsme v této situaci, že nemáme námitek. Jestli hl. m. Praha to chce ekologickému zemědělství pronajmout, nemáme důvod mít nějakou námitku. Byl jsem se tam odívat. Tato společnost, jestli se to dá takto nazvat jako společnost, dělalo to na mě dojem spíše jednotlivci, než společnost. Jestli tam chtějí hospodařit a chtějí to, tak nemáme námitek proti ekologickému zemědělství.

Řečnice: Můžu se zeptat, ta vize, že by se to třeba zatravnilo? Takhle. Tam není obchvat, ani tam není myšlenka školy. Ta škola se posunula vlastně do toho parku. Myšlenka, co tam aktuálně je, že by tam mohl být park nebo území pro volnočasové využití, tam se domnívám, že stromy by moc nebránily. Nicméně zvažovalo se na veřejném projednání to, že by se to třeba zatravnilo? Městská část tam udělala teď takovou menší investici, že se tam

posekala na části řepka, aby tam lidi se psy mohli alespoň běhat. To jste tedy opustili, a necháváte Zigon?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Neopustili jsme tu myšlenku. Tak jak byl požadavek na posekání té části, aby si tam občané mohli už dneska hrát, to jde paralelně vedle toho, toto je nějaký dlouhodobější záměr. Když mluvím o škole, mluvím logicky i o přilehlém parku a případných sportovištích, a jakékoli vzrostlé stromy už by těm sportovištím vadit mohly. Dneska víme, že metru D vadí nějaké stromy při Olbrachtově ulici, proti kterým se odvolávají ať už občané, nebo jedna zastupitelka z Prahy 4. Dneska už i vzrostlý strom může být překážkou toho, že se něco vleče a neposouvá se to kupředu. To je holt realita. Jediné, co jsme chtěli, nebráníme ničemu, ale nechceme tam vzrostlé stromy, dokud nemáme přesně vydefinováno, kde ta škola bude, kde budou ta sportoviště, jak bude a kam to bude zasahovat. Toto je ochrana našich zájmů do budoucna.

Řečnice: Pardon, možná jsem přeslechla. Ještě jsem se ptala na to, o jakou část toho pozemku se jedná, protože v usnesení je, že se jedná o část pozemku.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Nemám to teď před sebou, a asi vám to musíme poslat, to si nepamatuji. Víím, že ten pozemek 428/1 je velký, takže nevím přesně, o co si požádali. Něco tam měli, týkalo se to hodně Kunratic, myslím si, že k nám to nezasahovalo, ale fakt nevím. To si teď nevybavuji.

Paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ještě bych se doptala. Děkuji za posekání, které navrhoval pan Stehlík na té části, kde je koeficient C, magistrátní pozemek. Teď jsem byla nějakou dobu v cizině, tak jsem si nevšimla, jestli i zbytek pole byl posekán, a hlavně pozemky, které patří městské části, by měly být udržovány. Jestli mi teď upřesníte, jestli už bylo dokončeno posekání. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Borský odpoví. Děkuji.

Pan Petr Borský: Dobrý den. Magistrátní pozemky nebyly posekány. Požádali jsme Magistrát, ať si je poseká. Posekali jsme část, co chtěl pan Stehlík. Naše pozemky, co jsou vzadu, byly dosekány minulý týden. Minulý týden byly dosekání, a magistrátní, to jsme ve spojení s Magistrátem, ať se o to i v budoucnu dále stará. Děkuji. Posekat aspoň dvakrát za rok. Jsem v kontaktu s Magistrátem.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také děkuji za dotaz i zodpovězení, i tento velmi proaktivní přístup ze strany Úřadu MČ vůči občanům, kteří bydlí v dané lokalitě. Někdo další v tomto bodě? Paní Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: K jinému usnesení. Na vysvětlenou, jedná se o usnesení číslo 177/2021, kde rada MČ souhlasí s návrhem nařízení, kterým se vydává tržní řád. Předpokládám, že se asi jedná o nějakou povinnost, kterou městské části musejí mít, nicméně by mě zajímalo, jestli je za tím nějaká myšlenka, že tady někde budou pořádány trhy, nebo jenom oficialita?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jenom ten tržní řád, ten zahrnuje kdejaké tržní místo. To není tak, že by to znamenalo, že to je trh. To dokonce třeba na Starém Městě tržní řád znamená u Vltavy i místo, kde se prodávají lístky na loď. To je hrozně složité. To není, že by to byly trhy, nebo podobně. Tam jsme byli připomínáni, abychom tam někde něco doupravovali. Jenom jsme tam chtěli někde uvést text, a to bylo, aby řekneme, když děláme na Sídlišti Písnice rozsvěcení stromu, ať nemáme nějaké komplikace s tím, že to místo není v tržním řádu. Snad to říkám dobře. Pan Borský mě upřesní.

Pan Petr Borský: Má to na starost paní kolegyně Kuryviálová. Magistrát nás vyzval, abychom tam doplnili určitou větu, aby to bylo tržním řádu, že s tím souhlasíme. Můžu vám to poslat, jak to bylo. Byla to maličkost, bylo to jenom, že Magistrát nás požádal, abychom, že se tam nějak rozdělávaly nějak potraviny, nebo to, co se má prodávat, z hlavy to přesně nevím. To byl jenom takový detail, jinak nic zásadního z naší strany jsme tam neměnili.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Nechtěla jsem to rozporovat, my jsme se o tom před lety bavili s paní místostarostkou Koudelkovou, a obě jsme si říkaly, že by bylo fajn, kdyby tady něco takového mohlo být. Tak mě zajímalo, jestli už se něco objevilo.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Adámková se hlásí.

Zastupitelka Věra Adámková: Já jsem se jenom chtěla zeptat, toto je určitě dobře, za to děkujeme, to mně taky nebylo úplně jasné. A jestli máme nějaký plán uvedení i těch trhů na Libuši v život?

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji za otázku. Tak jak říkala paní doktorka Jungwiertová, už před více lety jsme vedli jednání, a tehdy jsme byli velmi nezajímaví pro svoji lokalitu. Nicméně přesto jsme se nevzdali, zkoušeli jsme dál. Pokus, který byl učiněn, tzn., sledování zájmu ze strany obyvatel, řekneme, využití v různé časové úseky dne, to vše

jaksi dopadlo z hlediska šetření velmi neatraktivně, takže nám bylo doporučeno, abychom se připojili k územím, kde se již trhy konají.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Doplním to. Před několika lety jsem se sešel s jedním provozovatelem farmářských trhů přímo na sídlišti Písnice. Stáli jsme tam, procházeli jsme to a on to místo ani nedoporučil. Říkal, že by si ho nechtěl pronajmout, že mu to opravdu nepřijde zajímavé. V té době tedy vím, že ještě říkal, že má na výběr, na výběr je silné slovo, ale že dostali poptávku ze strany Prahy 4 při Novodvorské ulici u KC Novodvorská, a říkal, v porovnání těchto dvou míst mi tamto vychází jednoznačně atraktivnější. Pokud bychom se měli rozhodnout, tak vy rozhodně ne, tam ano. Tady ten pohyb lidí není. Ono to všechno tak trochu souvisí se vším. Víím, že teď má, nechci říci problém, ale zaregistroval jsem Praha 14, že se opakovaně snaží vybrat nájemce na ty trhy, které jsou, myslím, přímo u stanice Černý Most. Ono se trochu s těmi farmářskými trhy roztrhl pytel, a ta nabídka míst je výrazně větší, než byla před lety, a ti, kteří to vlastně provozují, ty trhy, těch se příliš počet nezvětšil. A mají si z čeho vybírat. Trh káže a vybírají si ta atraktivnější místa. Takže dokonce mě právě překvapuje, že mají problém vybrat nájemce na Černém Mostě, jako by toto místo také třeba nebylo tak atraktivní. Ale to teď jen domýšlím. Jenom že i místo přímo u metra je problém pronajmout.

Někdo další? Paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ráda bych se zeptala na usnesení rady číslo 182, které schvaluje uzavření nájemní smlouvy se společností G. A. P. Education, čili pronájem učiliště, které teď máme ve správě. Vyrozuměla jsem ze zprávy, ze zápisu finančního výboru, že cena, za kterou pronajímáme toto učiliště, je hluboko pod cenou obvyklou. Tak jsem se chtěla zeptat, jak došlo k výběru tohoto nájemce, zda jste v momentě, kdy jste uzavírali tu smlouvu, udělali nějaké výběrové řízení, poptávku po jiných možných nájemcích, a taktéž zda oni využívají celé učiliště a nejsou tam nějaké další volné třídy, místnosti, prostory, které by městská část mohla pronajmout.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za tento dotaz. Společnost G. A. P. Education dlouhodobě patří k našim partnerům, troufl bych si říci, nájemcům, kteří nám dlouhodobě dobře platili, a snažili jsme se všemožně dobře vycházet v areálu základní školy. Myslím si, že tenkrát byla asi městská část, to bylo někdy dávno přede mnou, byla ráda, že se našel nějaký nájemce, kdo si tu školu pronajal, protože v té době, kdy se zase ohlédnete zpátky, ono je něco jiného na to koukat prizmatem roku 2021, kdy je v Praze nedostatek škol, a v té době, kdy se to hledalo, kdy škol byla spousta a různě se pronajímaly a prodávaly se budovy, protože nebylo jejich využití. Tak G. A. P. patřil mezi ty, kdo nám platil, byl to slušný nájemce a musím říci, že vztahy by mohly být problematické, pokud máte střední školu a základní školu v jedné budově, která je průchozí, to vždycky může vytvářet třetí plochy.

Nic takového tady nebylo. Všechny problémy, které tam nastávaly, se řešily velice dobře. Když jsme usilovali o to, že se už potřebujeme rozšířit do prostor původní historické

budovy základní školy Meteorologická, tak jsme ve spolupráci s radním hl. m. Prahy Vítkem Šimralem hledali způsobem toho, jak ten G. A. P. přemístit do této budovy při Libušské ulici, protože to je slušný, ochotný nájemce. Pan Šimral dokonce jeden čas uvažoval, že by jim to pronajal za hl. m. Prahu. Nakonec jsme se tedy dohodli na tom způsobu, že budova bude městské části svěřena.

Já se přiznám, nemám důvod říci někomu, kdo se k nám chová slušně, kdo nám platí, říct mu pardon, my vám to nepronajmeme, protože někdo další nám dá ne 500 Kč za metr, ale dá nám o něco víc. Částka není úplně rozhodující. Také cítím nějakou odpovědnost vůči škole, která se tady rozvíjí, s kterou dlouhodobě spolupracujeme, škola, která má zájem tady nadále působit, a zároveň škola, která ví, že tuto budovu jednou také bude muset opustit. To je to klíčové.

My tady nepronajímáme budovu na další desítky let. Je logické, že s růstem počtu obyvatel se prostě tato škola bude muset uvolnit, nebo tato budova se bude muset uvolnit pro potřeby základního školství městské části, a podotýkám jednu věc pro ty z vás, kteří jste tam nebyli, takto škola má jednu obrovskou nevýhodu. Nemá jídelnu a nemá kuchyň. Prosím zase, až to budete porovnávat s nějakou částkou, tak to porovnávejte také s tou nevýhodou, kterou od nás dostali, že musí nadále chodit žáci, učitelé na oběd do ZŠ Meteorologická, a to je dost velká nevýhoda do celého učebního procesu. Vezměte si, jak dlouho vám potrvá, než z toho učňáku bývalého a dneska tedy střední grafické školy, než dojdete na základní školu a zase zpátky, kolik času musíte připočítat.

Tady se opravdu nedá porovnávat, že nějaká jiná městská část pronajímá třeba anglické škole nějakou budovu, a že to bude úplně za jiné částky. To bych se opravdu neodvážil. Myslím si, že je dobré, když máme nájemce, s kterým vycházíme dobře, chováme se k němu slušně, on se k nám také chová slušně, platí nám a bude platit.

A na vaši otázku, mají v zásadě pronajatou celou školu kromě nějakých dvou místností, jedné třídy a jednoho kabinetu. Říkal jsem to tady už minule. Z toho důvodu, že jsme potřebovali také umístit ještě část nábytku, který tam byl. Stěhování bylo poměrně dost narychlo, a ta jedna učebna, kterou jsme si nechali, nebyla úplně k využití, protože to byla chemická laboratoř, takže tam jsou rozvody plynu, které jsou napevno umístěné v té podlaze, a odstranění a zpřístupnění této učebny pro potřeby Střední grafické školy, která nepotřebuje chemickou učebnu, byly nejen nad v tuto chvíli asi finanční, ale především časové možnosti toho, co se dalo za to léto stihnout. A protože škola tuto učebnu nepotřebuje, máme tam dvě místnosti, které jsme si nechali a které teď slouží jako skladiště nábytku, nepotřebného v tomto bývalém učilišti.

Protože nevidím nikoho dalšího, kdo by se hlásil, a asi jste prošli postupně nakonec, jak jste říkali ta čísla, tak uzavírám rozpravu a předkládám návrh usnesení, že ZMČ bere na vědomí zprávu o činnosti rady MČ za období od 25. května do 5. září 2021.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 13 – 0 – 0.

A přistupujeme k poslednímu bodu, a to je bod

Různé

Pan Korbek avizuje, že odchází. Ptám se v bodě Různé, kdo se táže. Pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Padla tu dnes několikrát škola Meteorologická, tak chci oznámit, že na ní vzniká spolek rodičů, že členy nemusí být jen rodiče, ale v podstatě kdokoli, kdo chce jakýmkoli způsobem podpořit děti ve škole. Abyste měli tuto informaci.

Stejně tak chci pouze informovat o sídlišti Písnice. Je mi známo, že toto nejsou naše pozemky, naše budovy, že toto sídliště vlastní společnost, která ho dále pronajímá, a v tomto si může podnikat, to je samozřejmé. Na druhou stranu nám v městské části poměrně významně ovlivňuje skladbu obyvatel. Odliv starousedlíků a příliv třeba i cizinců. Opravdu netuším, co s tím můžeme dělat, ale zase si myslím, že jako zastupitelé bychom měli mít tuto informaci při vědomí. Mám i takové konkrétní zprávy, že v minulosti, kdy sídliště vlastnil ČEZ a kdy to tam fungovalo trochu jinak, si lidé sami rekonstruovali byty, neboť neměli dovolání u majitele a nechtěli bydlet už v dosloužených koupelnách a kuchyních, tak s vidinou předpokládaného odkupu do bytů investovali. Dnes je známo, že to investice nebyla, a že o to v podstatě přišli a dále si byty pronajímají, ale co mi přijde naprosto tristní až sprosté, je, že právě proto, že bydlí ve zrekonstruovaných bytech, tak mají výrazně vyšší nájemné, než ostatní.

Další informace se již skloubí s otázkou. My totiž podle jednoho u usnesení zastupitelstva máme pravidelně dostávat na naše zasedání zprávy o plnění čerpání rozpočtu, a už asi několik let je nedostáváme. Takže bych se chtěl zeptat, v čem je problém.

A poslední dotaz by byl na jednotlivé vedoucí odborů. Chtěl bych opravdu velmi stručně poprosit, co se od června na vašem odboru stalo a co plánujete třeba do konce roku, opravdu velmi stručně headlinově, ale mě zajímá, co se na úradě děje, co se chystá, abychom třeba nebyli dalším rozpočtovým opatřením překvapeni, že s opět chystá nějaká investiční akce. Zkrátka jenom takové základní body toho, co váš odbor v posledních třech měsících udělal, a co chystá, a já to pak velmi rád zúročím znovu v kronice. Tyto zprávy jsou opravdu důležité a budou uchovány, nejenom na záznamu. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za podněty. Asi bych zareagoval na jeden, tu zprávu o plnění rozpočtu. Víte, že jsme se před několika měsíci zapojili, chci říci do projektu, ale do toho Cityvizoru, právě z toho důvodu, aby to bylo online, abychom nemuseli takto zpracovávat, aby to bylo průběžně, tak jen poprosím pana tajemníka, jakým způsobem se to zapracovalo, a jak ta data jsou dnes už moc relevantní, o kterých informoval, že na tom Cityvizoru jsme.

Tajemník Jindřich Sochůrek: Domnívám se, že by tam měla být data z měsíce června. Bohužel měsíc červenec a srpen hlavní město dělá potom najednou, takže v nějaké dohledné době by tam měl být červenec a srpen.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Tím považuji to, že to je efektivnější a je to přece jenom o něco více online, a nemusíme úřad zatěžovat vypracováváním samostatných

materiálů, tisknutím apod., že to dnes máme všechno v tom Cityvizoru. Děkuji. Dál v bodě Různé? Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych poprosit o nějakou takovou štábní kulturu, když dochází k přeložení termínu zastupitelstva bez udání důvodu, jestli přece jen by nestálo vůči zastupitelům, komunikaci k nim, ten důvod třeba sdělit. Samozřejmě stane se, ale člověk by čekal, má nějaké věci naplánované, že z toho a toho důvodu dochází ke změně jednání termínu zastupitelstva.

Další věc, do jednacího řádu byla schválena možnost připojit se online. Já jsem s tím měla potíže minule z hlediska toho, že v jednacím řádu není, že bychom o to museli s nějakým předstihem žádat. Prostě ta možnost pro zastupitele zde má být automaticky pro každé zastupitelstvo, nebo není specifikováno, že někdy lze, někdy nelze. Na žádost lze, bez žádosti nelze. Takže bych prosila, aby link na připojení byl, pokud ta možnost tady existuje pro každé zastupitelstvo, byl vždycky rozesílán. To si myslím, že z jednacího řádu takto vyplývá.

To jsou věci ohledně jednání zastupitelstva. Pak bych se chtěla zeptat, jak tady zpočátku hovořili občané o tom, že volali na správce fit parku telefonicky a nedovolali se, tak na vývěsní ceduli u fit parku existuje telefonní kontakt na úsek údržby Úřadu MČ. My jsme to hledali na webu. Žádný úsek údržby neexistuje. Tak jsem se chtěla zeptat v rámci organizačního řádu, pod koho to spadá, kterého odboru je to agenda.

A měla bych pro ně nějaké další podněty. Zrovna mi volala jedna paní sousedka, že tam někde nesvítí v ulici Na Močále pouliční osvětlení, lavička na zastávce Jalodvorská že by potřebovala opravit, takže bych se na ten úsek údržby, vím, že to nejsou všechno záležitosti, které městská část řeší, ale jistě má silnější slovo, než občan v komunikaci někde ohledně veřejného osvětlení, takže kdo za ten úsek údržby odpovídá, je v podstatě dotaz. A pak mám ještě asi jednu či další dvě věci, tak abychom to nezamluvili, prosím postupně. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. O změně zasedání zastupitelstva jsem vás informoval hned, jak jsem se to dozvěděl, bylo to dřív, než s týdenním předstihem, teď těch 14 dní, když jsme seděli na radě a došli jsme k tomu, že to pondělí bude vhodnější.

Co se týče linku na zastupitelstvo, můžu poslat. Vidíte za mnou, že jsme připraveni, takže kdyby někdo potřeboval i odejít, tak to tady celou dobu běží. Kdyby byl někdo online, tak ho uvidíte za mými zády na stěně.

Úsek údržby spadá určitě pod odbor životního prostředí, pana Borského, nicméně chtěl bych vám všem doporučit jednu věc. Pokud byste chtěli, že vám někde nesvítí lampa, stáhněte si, prosím, všichni do mobilu aplikaci Praha svítí, která je aplikace při technologii hl. m. Prahy, a funguje to naprosto bezvadně a funguje to naprosto rychle, protože ta aplikace na rozdíl od všech asi dalších patnácti aplikací hl. m. Prahy nejde přes žádnou centrálu, ale i teď v tuto chvíli po Praze jezdí asi tři auta, tři až čtyři auta, která mají na starosti opravu osvětlení, a pokud tam přes tu aplikaci Praha svítí zadáte ty informace, které jsou velmi jednoduché k zadání, jako ulice, případně číslo lampy apod., to co po vás chce, tak ten požadavek na opravu tohoto nefunkčního osvětlení, nebo třeba výpadku dvířek na sloupech nejde to žádné

databáze apod., ale asi do pěti vteřin se objeví v autech, která zrovna popojíždějí po Praze a opravují, a z těch tří až čtyř aut je jedno v zásadě připravené okamžitě vyrazit, s tím že oni mají rozparcelování, takže když máme kliku a je na pravém břehu Vltavy a nemá v uvozovkách co bezprostředně na práci, protože má tyto poruchy, tak vám sem přijede v řádu dokonce několika minut. Zažil jsem to. Všem doporučuji Praha svítí, nečekejte, protože většinou to, že to nesvítí, zjistíte v noci. Stejně se na úsek, jak jste to nazvala, na odbor životního prostředí a dopravy v noci stejně nedovoláte, toto je potřeba řešit operativně a věřte mi, že pokud je to věc, kterou lze vyřešit ještě tu noc a není to nějaká rozsáhlejší porucha, tak to auto přijede ještě v tu noc. Sám jsem takhle už několik věcí přes tu aplikaci Praha svítí nahlašoval. Opravdu vřele doporučuji, je to aplikace, která funguje naprosto bezvadně.

Jinak samozřejmě s těmi zastávkami dejte normální podnět, napište to panu Borskému úplně nejlépe, teď během zasedání zastupitelstva mi napsala jedna občanka, pípla mi SMS, která před několika týdny požadovala opravu chodníku, zámkové dlažby na zastávce Mílová, tak teď tady dávám zpětnou vazbu panu Borskému, že to je opraveno. Pan Borský ví, že to je opraveno, ale paní si toho všimla a teď mi poslala tu SMS, tak když dostanu takový podnět na takovouto údržbu, tak to posílám panu Borskému, a pan Borský už zajistí rozposlání na příslušné, jestli se to týká TSK, nebo dalších odborů hl. m. Prahy, nebo Dopravní podnik, ROPID apod.

Prosím, ještě paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Druhé vystoupení. Děkuji za navedení na Praha svítí, podnět tam dám. Ale co se týká online připojení, asi jsme se nepochopili, pane starosto. Já vím, že to tady funguje. O to nejde, že je možnost připojit. Ale tu možnost nemá ten, kdo čeká doma na ten link. Bez toho linku se tam podle mě nepřipojíte. Musíte o ten link žádat, a z jednacího řádu vyplývá, že zastupitelé na to mají nárok, a ne že pokaždé budu žádat. Pokud to tedy takto vedeme, tak by před každým zastupitelstvem měl přijít ten link. To je jenom technická věc.

Pak jsem si všimla, že hl. m. Praha chystá obecně závaznou vyhlášku o pobíhání psů, nebo jak to nazvat správně, o tom, kde psi mají být na vodítku, a kde ne, a městské části se k tomu vyjadřují, tím že definují parky, prostory, kde na tom vodítku být nemusí. A právě jsem si nevšimla, jestli naše městská část se k tomu vyjadřovala, protože jsem viděla, že už, myslím, na příštím zastupitelstvu hl. m. Prahy že to má jít ke schvalování. Tak co jste tam vlastně za Libuš, myslím, že tady usnesení rady nebylo, možná to šlo nějakým sdělením starosty. Co jste tam vlastně dali? Děkuji zatím.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Ohledně linku mně přijde normální, že když z vás někdo bude potřebovat, že pošlete SMS nebo mail, budu online, prosím o link. Já vám ho všem pošlu. Pro mě je klíčové, že v souladu s jednacím řádem jsme na to byli připraveni, aby to bylo, stejně tak jako napsal dneska pan zastupitel, budu jenom na část jednání, pak se musím omluvit, tak si myslím, že není problém poslat mail, budu na část jednání, potom budu online, pošlete mi link. Považuji to, to není nějaký naschvál, ale kdo chce link, ať si o něj řekne. Ale prosím úřad, aby mi příště připomněl, že to mám poslat všem zastupitelům. To není žádný problém.

A teď k tomu návrhu obecně závazné vyhlášky o volném pobíhání psů se přiznám, že si teď nevybavuji. Přiznám se, nevybavuji si. (Odpověď ze sálu.) Pro vaši informaci, jenom za dobu, co jsem starostou, a to je krátká doba, to už je návrh, který už je asi třetí nebo čtvrtý. Vždycky to někdo zvedne jako téma, a potom to usne, protože to se v Praze dá hrozně těžko vydefinovat a bohužel se nedá najít dostatek volných ploch, kde by se ti psi dali využít. Ale chápu tu snahu, nebo chápu tu motivaci, kterou někteří mají, a zároveň chápu ty obtíže, pro které to nejde.

Někdo další? Pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Chápu, že moje otázka na vedoucí odboru mohla být trochu přepadová. Je možné, že bych ji dostal písemně? Já to v podstatě z větší části se na to neptám jako zastupitel, ale pokud mám vést kroniku, potřebuji do ní něco napsat, takže klidně vezměte 10 best projektů, které se nějak udály, pokud je to v rámci konkrétního odboru možné. U ekonomického to asi takto nefunguje. Já to rád použiji do té kroniky, protože já opravdu jsem si myslel, že jako zastupitel budu ten top občan, který bude mít informace. A vzhledem k tomu, že to takto úplně nefunguje, tak já mám rozpočet deset hodin měsíčně na to, abych napsal, co se za těch třicet dnů v té městské části stane. A já nemůžu být detektiv, nebo vám tam napíšu jednu věc, a je to práce neplnohodnotná. Potřebuji podklady. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme, otázka asi srozumitelná, takže bude zodpovězeno. A někdo další se ještě hlásí? Nevidím nikoho.

Zastupitelky a zastupitelé, děkuji vám za dnešní práci. Vaše otázky, případné odpovědi, které jste nedostali, zašleme písemně. Přeji vám klidný večer, pozvánky na další dva dny jste dostali, o tom víte. Ještě nás čeká na podzim, budeme doufat, jablkobraní 24., potom následně ještě máme nějakou plánovanou drakiádu. To jsou jenom akce, abyste o nich byli informováni. Paní Pichová ještě chce? Křížek v úterý 28. Dobře. Pan tajemník ještě chce něco říci.

Tajemník Jindřich Sochůrek: Chtěl bych vás všechny požádat, sestavili jsme okrskové volební komise v minulém týdnu, a bohužel tento týden dochází k tomu, že se lidé odhlašují. Chtěl bych vás požádat, jestli nevíte o někom, kdo by měl zájem v těch komisích pracovat. Pokud by někdo takový byl, tak mi pošlete mail. Potřebujeme mít lidi v komisích a ještě mít případně náhradníky. Máme opravdu problém.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Byl jsem pozdravit členy komise, kteří se tady sešli minulý týden. Dneska jsem se díval, protože jsem podepisoval nějaký dokument, tak také některá tradiční jména, když to tak řeknu, už jsem tam neviděl. Chápu, že jsou to starší lidé, jedna paní za mnou přišla, omlouvala se mi, že jí to děti nedoporučují s ohledem na pandemii. Poprvé po mnoha desítkách let nebude členkou komise. Potřebovali bychom v tomto směru udělat nějaký nábor. Prosím, poptejte se ve svém okolí, ještě není nic

ztraceného. Zejména mladší lidé, kteří s tím potom umějí lépe pracovat, tak zapracování bude rychlé. Ti z vás, kteří případně nekandidujete, všichni můžete sedět v komisích.

Děkuji Úřadu MČ, který se do toho zapojí úplně houfně a budou tam přítomni. Děkuji, krásný večer a hezký podzim ve zdraví vám všem.