

**STENOZÁPIS z 5. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 20. října 2025**

1.

Zahájení

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dámy a pánové, přeji hezký večer. Vítám vás na dnešním jednání zastupitelstva MČ Praha – Libuš. Dneska máme pondělí 20. 10. 18.02 hodin. Je nás přítomno momentálně, jestli dobře počítám, 13. Nešťastný číslo, ale věřím, že i tak to dopadne dobře. S dovolím se posadím. Co se týče naší účasti, omlouvali se pan Horák, paní doktorka Jungwiertová a paní Novotná, s tím že pokud jim to půjde, připojí se online. Zatím se tedy nepřipojily. Dorazil kolega Koubek, je nás tím pádem 14, čili jsme plně usnášeníschopní.

Ted' úvodní procedury.

Určení ověřovatelů zápisu

Jako ověřovatele zápisu bych navrhl pana v tuto chvíli předsedy obou výborů, čili paní doktorku Radovou a pana Koubka. Souhlasíte? Děkuji.

Volba návrhového výboru

Co se týče návrhového výboru, to bych viděl ve složení kolegyně Korbel, Frank a kolegyně Sedláčková. Souhlasíte? Děkuji.

Co se týče minulého jednání zastupitelstva, zápis byl řádně podepsán, čili všechno v pořádku. Dnešní zastupitelstvo je svoláno takřikajíc nad plán, někde tomu říkají mimořádné. Zkrátka a dobře svolal jsem ho proto, že máme na programu v podstatě jediný bod, ve finále se skládá ze dvou, a je to naprosto mimořádná neočekávaná situace, kterou musíme nějak rychle vyřešit. Čili tolik na úvod.

A nyní bych se zeptal, kdo je pro ověřovatele zápisu a návrhový výbor, tak jak bylo navrženo. Hlasujeme. Pro všichni, 14. Děkuji.

Schválení programu

A co se týče programu, tak jak byl zveřejněn týden dopředu, jak zákon káže.

Kdo je pro? Opět všichni, 14. Moc děkuji.

Tímto můžu rovnou přejít k tomu hlavnímu tisku

2.

Odkoupení pozemku pare. č. 16, k. ú. Libuš

Týká se pozemku, který je přesně takto přes ulici. Já jsem to avizoval všechno dopředu, s většinou z vás jsem na toto téma již mluvil osobně. Informoval jsem v předstihu i kontrolní výbor, že toto zasedání zastupitelstva svolám. Já jsem rád, že jsme se dostavili v takovém složení, byť nad plán. Co se týče tedy materiálu, myslím si, že je poměrně podrobný. Dneska ráno jsem ještě udělal drobné úpravy, které jsem všem poslal osobně mailem. Ty úpravy nebyly nijak světoborné, pouze akorát v důvodové zprávě jsem mírně přeformuloval první odstavec, tak jak si to přála paní doktorka Jungwiertová, protože za jejího starostování se celá tato záležitost zahájila, já jsem na to v podstatě jenom navázal. Pak jsem tam ještě doplnil nějaké nepodstatné přílohy, myslím si.

Co se týče tedy toho problému, problém je v tom, že vlastně kupní cena 32 milionů značně převyšuje znalecký odhad, takže jak se s tímto má zacházet, řádně to zdůvodnit. Nějakým způsobem to zdůvodněné je. Jestli řádně, myslím si, že je. Ale to je samozřejmě věc názoru.

Online je připojen na naše jednání pan doktor Přívara, který obě podstatné smlouvy za naši stranu konzultoval, a je to vyloženě právníká záležitost, takže výsledek je jakási dohoda obou

smluvních stran. Kdyby byly nějaké připomínky k návrhům smluv, tak zodpoví pochopitelně pan doktor Přívara.

To je za mě v tuto asi všechno. Rovnou bych zahájil diskuzi. Prosím. Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Chtěla bych poděkovat, že jste navázali na náš záměr řešit centrum staré Libuše koncepčně a ve více prostorách, k čemuž vlastně tento pozemek jsme doufali, že bude patřit, a tedy zřejmě patřit bude.

Chci se zeptat, dočetla jsem se v důvodové zprávě, že jste 17. 9. dostali nabídku kupní ceny ve výši 32 milionů, a vlastně teď máme měsíc poté. Tak jak probíhala jednání v mezičase ohledně výše kupní ceny? Protože tu se zřejmě nepodařilo nijak optimalizovat pro městskou část.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ta jednání samozřejmě probíhala. Úplně první bylo ještě před tou oficiální písemnou nabídkou, protože to vlastně něco předcházelo, kde jsme se tedy domluvili, že tato nabídka tedy přijde, protože musíme mít samozřejmě něco v doložitelné tištěné podobě. Je to jednou z příloh důvodové zprávy. V podstatě rodina Le to od začátku pojala tak, chceme za to 32 milionů a berte, nebo nechte ležet, když to řeknu úplně natvrdo. Schůzky následně byly dvě, byly online. Tam jsme se samozřejmě pokoušeli, ale neuspěli jsme bohužel. Ta cena samozřejmě je vysoká, to víme všichni.

Hlásili se postupně pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Dobrý večer. Ohledně ceny a vyjednávání, my jsme se samozřejmě snažili cenu snížit i s poukazem na znalecký posudek a na to, že vlastně ta cena nám byla prezentována s tím, že tam je pravomocné stavební povolení, což se ukázalo jako mylné. Tak proto jsme argumentovali, že by cena měla být nižší. Nakonec verdikt prodávajících je, že sice tam není pravomocné stavební povolení, ale stavební dokumentace je součástí prodeje, ta samozřejmě také něco stála, a jak jsem říkal, je součástí prodeje, a zároveň stavební povolení tam pravomocné bylo, tzn. objem, který je navržený stavební dokumentací, prošel na stavebním úřadě a měl by tam jít postavit, kdybychom se tak rozhodli. Nicméně nemohli bychom začít stavět je. Cena zůstala 32 milionů. My jsme tam ještě dále jednali, protože ohledně zaplacení ceny tam byly ne úplně pro městskou část příznivé podmínky, takže jsme dohodli, že jednak advokátní úschovu bude platit prodávající, a zároveň vlastně už jenom tím, že to do advokátní úschovy poukážeme peníze, za to bude mít kupní cena zaplacen, tzn., to riziko, že by advokát v úschově peníze nějakým způsobem zpronevěřil, to nese ten prodávající, a ne my jako městská část, jako kupující.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuju. Omlouvám se jednak všem, mám určitou indispozici, nemůžu za to, je to pro mě nekomfortní. Ale k projednávání záležitosti. Jenom stručnou rekapitulaci. Je to zhruba 2,5 roku, nebo kdy započala jednání s dcerou toho, který rozhoduje o tom, s tou paní, jejíž tatínek, ta hlava rodiny tam o tom rozhoduje. Oni to tehdy prodávat nechtěli, nicméně nám přislíbili rukou dáním jakýsi předkup, a já si velmi cením toho seriózního jednání, že když se teď rozhodli po té době ke koupí, že nám vůbec dali vědět, že nás oslovili, protože mě dlouhá léta velmi mrzí, že kdysi nevyužil místní úřad dojednaného předkupu tohoto dvora č. p. 1, což je trvalá škoda, že k tomu nedošlo, a dělá to velké problémy.

Proto se toho bojím i v návazné záležitosti, jako je tady prodej toho domu Libušská, kolektivní číslo 41. Byl jsem u toho, když ta paní vyslovila ten požadavek jako pevný na tu cenu, s tím že oni samozřejmě z řad zejména Saparie, z té komunity oni mají, a o ceně licitovat nemíní. Proto při plném vědomí, že přesahuje o něco ten znalecký posudek, chci moc poprosit v zájmu Libuše všechny svoje kolegyně a kolegy, aby souhlasili s tou koupí, aby naší městské části ten objekt neunikl, protože si myslím, že peníze, byť s nimi samozřejmě musíme uvážlivě hospodařit, to není taková hodnota, kterou si ta obec nebo ta městská část s sebou viditelně nese, protože se s

inflací se můžou stát jakékoli věci, ale nemovitý majetek v centru obce proti místnímu úřadu je příležitost, která se neopakuje, a proto bych chtěl moc poprosit, aby přesto, že cena se nerovná přímo ceně odhadní, tak abychom na to přistoupili a abychom ten objekt pro městskou část získali. Předem moc děkuji a ještě jednou o to velmi prosím. Děkuju.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Kdo dál se hlásí? Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Chtěla jsem navázat možná, dokud je pan doktor Přívara, tak se ho zeptat, protože jak víte, pane starosto, my jsme tu smlouvu nějak konzultovali, nebo upravovali spolu. Já jsem ráda, že hradí odměnu úschovy prodávající, je to standardní, když si úschovu najde prodávající.

Měla jsem tam ještě jinou poznámku, a to nevím. Ono oboje má jakoby výhody, nevýhody. To co říkal pan Loukota, že se zaplatí peníze na účet, a je splněno, to je výhoda z hlediska toho, že když peníze zpronevěří advokát nebo notář, u notáře se to nestává, tak samozřejmě už je to věc toho prodávajícího. Ale když se tam sjedná, že platební místo je až účet prodávajícího, že ty peníze v úschově jsou ještě jakoby vlastnictvím kupujícího, tak je tam zase výhoda v tom, že kdyby prodávající spadl do insolvence, tak vlastně o ty peníze nepřijdeme. Protože když splníte složením do úschovy a nastane insolvence na straně prodávajícího, tak kupní cena už je zaplacená, ta se nevrací, nemovitost není převedena, katastrální řízení okamžikem insolvence končí, a pak už máte jenom pohledávku v konkurzu.

Takže může se stát obojí. Je otázka, které to riziko je pak jako vyšší. Co vidíte jako pravděpodobnější. Já třeba když mám podezření u prodávající strany, tak radši sjednávám, že je splněno vlastně až vyplacením z úschovy prodávajícímu. To jsem tam navrhovala, ale pan doktor Přívara nakonec nechal tu variantu, která je vlastně z judikatury, že když je trojstranná svěrenecká smlouva, tak je splněno složením do úschovy. Zeptám se, to riziko insolvence tedy vidíte jako nižší? Nevím, jestli je pojištěný ten advokát, nebo určitě je, ale na kolik. Já jsem se ještě ptala na výši té pojistky. Nestihla jsem to přečíst, omlouvám se.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pane doktore, to je na vás.

JUDr. Přívara: Dobrý den, doufám, že jsem slyšet.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Jste slyšet výborně. *(Na nahrávce špatně srozumitelné.)*

JUDr. Přívara: Všechny zdravím. Paní doktorce Radové bych odpověděl tak, že jsme to samozřejmě posuzovali a dle našeho názoru tam dojde k částečnému plnění toho závazku, tak se domníváme, že ...*(Nesrozumitelné.)* Tady si myslím, že ta obava z toho, že kdyby insolvence, resp. konkurz byl prohlášen, tak není na místě.

Zastupitelka Eva Radová: Můžu tu pojistku, ještě výši toho pojištění? Na kolik je pojištěný ten pan doktor Žurek, myslím, se jmenuje.

JUDr. Přívara: To jsem nezjišťoval. Když budeme vycházet z minimální pojistky, myslím, že vykonává advokacii jako samostatný advokát, tak tam, pokud se nepletu, je to 5 milionů.

Zastupitelka Eva Radová: To by nám asi nestačilo. To bychom po něm měli ještě chtít, ať si to zvedne. Ono to jde jednorázově na nějakou dobu. My jsme to teď zvedali. Jde to na nějaký omezený čas, ať si to zvedne aspoň po dobu té úschovy, jestli nemá víc.

JUDr. Přívara: ...*(Špatně srozumitelné.)* Nevidím riziko toho, protože pokud vím, v podmínce na složení na osobní účet zaplacená, v záloze by částečně plnil, tak z insolvenčního práva vyplývá, že vkladové řízení bude dokončeno. ...*(Nesrozumitelné.)* ...na to nemá vliv.

Zastupitelka Eva Radová: Já teď neřeším konkurz. Myslím si, mám tedy jiný názor, ale to je jedno, to neřešme. Teď jde o to, kdyby se něco stalo v průběhu katastrálního řízení, nezapsali nám to, byla tam, nevím, exekuce, zástava, měl nám ty peníze vracet, to pojištění i pro nás je důležité, protože se může stát, že nám to bude vracet.

JUDr. Přívara: Určitě samozřejmě pojištění na exekuci nebo na trestný čin, řekněme, toho advokáta, se nevztahuje bohužel...

Zastupitelka Eva Radová: My si nerozumíme. Mně jde o katastr, mně nejde o advokáta. On nám má vyplatit za splnění podmínek, že v katastru nebude zápis, upozornění, poznámka, ale může se stát, že podmínky splněny nebudou, a ty peníze z úschovy nám advokát, aniž by sám cokoli udělal, bude vracet. A proto by bylo vhodné, aby byl pojištěný na tu sumu, která je v té úschově. Já bych na tom jako klient vždycky trvala a naši klienti na tom taky trvají.

JUDr. Přívara: Nerozumím té hypotetické variantě, o které mluvíte. Možná když mi ji konkrétně řeknete. Ale pojištění advokáta snad je ...*(Nesrozumitelné.)* My vůči prodávajícímu máme ...*(Nesrozumitelné.)* vyřešeno tím složením na účet, a potom si myslím, že varianty, které jste tam zmiňovala, tam to riziko nevidíme a nemyslíme si, že by se to krylo z pojistky advokáta.

Zastupitelka Eva Radová: Já tomu asi nerozumím.

JUDr. Přívara: Já jsem panu starostovi písemně toto potvrdil. ...*(Nesrozumitelné.)* naši pojistce půl miliardy, kdyby to někoho zajímalo, jako naší advokátní kanceláře, takže si myslím, že tam to máte dostatečně pokryté.

Zastupitelka Eva Radová: Já nepochybuji o vaší pojistce. Znovu říkám, ta varianta je taková, že nebudou splněny podmínky, aby se ty peníze z úschovy uvolnily prodávajícímu. Prostě z nějakého důvodu katastr neprovede zápis, něco se stane do čtyř měsíců, kdy nastává rozvazovací podmínka, to splněno nebude. Je to třeba, nepředpokládejme, že se to stane, ale nějaká malá šance, proto je to pokryté tou úschovou. V takovém případě ta kupní cena, i když je složena v úschově, se má vrátit na náš účet, a v tu chvíli nastupuje odpovědnost toho schovatele, že ty peníze pošle, a tam by mě zajímala v tu chvíli jako kupujícího ta pojistka, protože když to neprovede, ty peníze nevrátí, a jak říkáte, je zpronevěřil, tak už je to můj nárok a moje pohledávka vůči tomu advokátovi, který je schovatelem.

JUDr. Přívara: Ale banka nepojišťuje trestné činy zpronevěry. To je věc, která...

Zastupitelka Eva Radová: To je pravda. Na druhou stranu, může to třeba blbě převést. Je to minoritní věc, ale může to třeba převést někam jinam. Může to špatně pochopit, vyplatit to dřív, než měl, prodávajícímu. Bude to omyl, bude to jakoby nedostatečné, prostě nedostatečný výkon advokacie. Tak myslím si, je to dost peněz, řešíme tady, kolik je to peněz, aby byl advokát pojištěný. Sám říkáte, že máte půl miliardy, my máme teď asi 300 milionů, taky to zvedáme podle toho, jak je potřeba. Když je potřeba víc, tak přidáváme, když to není zrovna potřeba, ubíráme. Tak pokud provádí úschovy, tak ať to zvedne.

JUDr. Přívara: Nevím, jakou má pojistku, to jsme nezjišťovali. Můžeme to ještě dodatečně zjištit. ...*(Nesrozumitelné.)* nějaký základ v rámci ...*(Nesrozumitelné.)* jakou má advokát pojistku, to nevím. Můžeme se zeptat.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ještě se zeptám na jednu věc z důvodové zprávy. Tady v poznámkách je, že součástí kupovaného pozemku je stavba číslo parcely 41. Tato je v dezolátním stavu a určena k demolici. Kupní cenu snižuje. Já myslím asi, že to třeba není úplně přesná formulace, anebo to špatně chápu. Tu demolici budeme provádět zřejmě my, a tudíž celková cena pořizovací tím bude vlastně zvýšena ještě o tu demolici. Anebo tedy ta kupní cena, kterou my schvalujeme, tak ta ještě bude snížena, nebo byla snížena?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon. To vysvětlím, to jsem asi špatně napsal. To můžu tedy opravit. Je tady znalecký odhad, a vlastně ta cena, kterou určil znalec, je tím snížena. Asi kupní cena ne, ale odhadní cena by bylo správně. Tam je, tuším, asi 800 nebo 900 tisíc, že bude stát demolice, což je samozřejmě otázka. Ten stav je skutečně takový, že to je ve stavu dezolátním. Před pár lety, nevím už, jak je to dlouho, tehdejší členové rady si asi vzpomenu, že jsme řešili problém, že to pan domácí měl zajistit před různými podivnými živly, což tedy udělal dokonale. My jsme se tam byli podívat, dá-li se to tak vůbec říct, ale okna a dveře jsou tedy zajištěna svařovací sítí. Tam skutečně od té doby, co to zabezpečili, nikdo nebyl. Podle toho to tam i vypadá. Trošku to připomíná pohádku o Šípkové Růžence, akorát že to není šípek, čím to tam je zarostlé, ale všelijakým plevelem apod. Zkrátka projít ten pozemek až do konce nejde, člověk by musel být v pracovním a ještě mít po ruce mačetu nebo něco takového. Takto je míněna ta poznámka, jestli jsem to řekl dostatečně.

Jinak ještě, co jsem tam nezmiňoval, samozřejmě následovat bude tedy to, že tam musí dojít k vymazání zástavního práva, které je řešeno. Čili dokud nebude na katastru ten pozemek čistý, tak se nemůže podepsat nic. To je první krok, který jsem patrně úplně přesně nezmínil, ale snad je to z toho zřejmé. A co se týče nějakého dobrozdání z Magistrátu, tak to v tomto případě není nutné. To platí pouze pro případ, že bychom prodávali. V případě, že nabýváme, zjišťoval to jak pan doktor, tak my jsme to zjišťovali po linii úřadu, tak by to mělo být taky v pořádku. Ani žádné vyvěšení dopředu apod.

Pan Loukota se hlásil.

Místostarosta Tomáš Loukota: Dobrý večer ještě jednou. Chtěl jsem zmínit jednak tu cenu. Myslím si, že je přiměřená významu, jaký ten pozemek má pro nás význam a jak s tím můžeme dál naložit. Je potřeba si uvědomit, že se jedná o stavební parcelu a v rámci širšího centra Libuše tady žádná taková není. A pokud tuto nabídku nevyužijeme, tak těžko už podobnou dostaneme, vlastně všechno v okolí jsou zastavěné stavby, které samozřejmě mají samy o sobě nějakou cenu, protože jsou udržované. Toto je naštěstí jeden z mála neudržovaných, nebo úplně v dezolátním stavu nacházející se objekt, a proto vlastně ta cena je relativně nižší. Kdybychom kupovali stavbu vedle, kde je udržovaný dům, tak by byla ještě jiná.

Co se týče navýšení oproti znaleckému posudku, samozřejmě jsme se potkávali na Magistrátu i jinde na městských částech, takže máme i nějaké příklady toho, že se toto děje, že zkrátka z různých samozřejmě dobře zdůvodněných důvodů může koupit ať už Magistrát, nebo městská část nějaký pozemek nebo nemovitost nad rámec znaleckého posudku.

Ještě bych chtěl zmínit financování, protože je asi dobré, aby tady zaznělo, že byť je to vůči našemu rozpočtu opravdu velká částka, tak zaplacením této částky nedojde k nějakému zásadnímu problému s financemi na naší městské části. Nemusíme to financovat úvěrem. Budeme to pořizovat z vlastních zdrojů, a i když to pořídíme z vlastních zdrojů, nebudou tím ohrožené další plánované investice. To je asi potřeba, aby tady zaznělo.

A proč to můžeme vůbec z vlastních zdrojů financovat, je jedna, myslím si, že jsme tady zdědili velmi dobré finance po panu starostovi Koubkovi, protože opravdu zodpovědně hospodařil s vyrovnanými rozpočty, takže díky tomu se tady nemusíme potýkat s žádným dluhem. Zároveň došlo ke zvýšení daně z nemovitostí, což asi všichni víte, a ještě před 3 - 4 lety daň z nemovitosti

nebyla nějaká významná částka v našem rozpočtu, ale to se mění a například za loňský rok byl příjem daně z nemovitostí přibližně asi 12,5 milionu. A toto číslo nejspíš ještě poroste, protože nevím, jestli to víte, ale současná legislativa umožňuje zvýšit daň z nemovitosti určitému subjektu v rámci katastru, byť ostatní platí určitou sazbu, a my v rámci Prahy jsme byli první městská část, která toho využila, a zažádali jsme, aby konkrétně Sapa platila za pozemky, které využívá pro svůj areál, tu nejvyšší možnou sazbu, protože samozřejmě všichni ostatní, ať už firmy, nebo občané, neplatí to maximum, co by mohli, daň z nemovitostí, ale chtěli jsme po Sapě, aby se tak stalo, protože všichni víte, že tato firma nebo ty objekty jsou velkou dopravní zátěží pro naši městskou část, a zároveň nám zatěžují i naše školky a školy, protože máme hodně, nebo jedni z nejvíce dětí s odlišným mateřským jazykem v rámci výuky, a toto byly důvody, čím jsme argumentovali, aby nám Magistrát odsouhlasil toto zvýšení daně, a to se opravdu stalo. Takže jsme vlastně první městská část, která o toto zažádala, a zároveň nám to bylo umožněno, takže ta daň z nemovitosti ještě o něco stoupne, ten výběr, a my jsme deklarovali, že daň z nemovitosti budeme používat na školství, protože je to naše priorita, což také děláme. Asi víte, že stavíme přístavbu základní školy v Písnici na místě bývalé hasičské zbrojnice. Stavíme to z vlastních prostředků a právě z prostředků vybraných ze zvýšené daně z nemovitosti. Takže na to potom nemusíme používat prostředky z běžného rozpočtu, a můžeme investovat jinde.

A další a ne úplně malý zdroj příjmů jsou kontribuce, protože během našeho působení na vedení městské části jsme podepsali, tuším, asi 7 nebo 8 kontribučních smluv, a jelikož my jsme vlastně ještě trošičku striktnější než je magistrátní metodika, kterou se jinak řídíme, ale máme jednak vyšší sazbu za metr čtvereční podlahové plochy, podle které se kontribuce vypočítávají, a zároveň máme i trošku přísnější nároky na to, kdy ty peníze máme získat, protože standardně větší část těch kontribucí se dostává až po kolaudaci, což bývá často několik let po tom, co se projekt začne realizovat, tak my většinou dostáváme něco při podpisu smlouvy, což je asi standardní, ale zároveň cca 40 % při pravomocném stavebním povolení, což znamená ještě před začátkem výstavby, a díky tomu jsme vlastně z kontribucí získali téměř 14 milionů korun, a ty současně uzavřené smlouvy nám zajišťují ještě do budoucna dalších 34 milionů korun.

Ale asi nejzásadnější, myslím si, proč bychom ten pozemek měli koupit, je vlastně, asi všichni víte, že naše městská část měla kdysi velmi lukrativní pozemek nedaleko tohoto pozemku, a ten pozemek vlastně byl poskytnut bytovému družstvu Zvonička jako vklad městské části do tohoto družstva. Všichni víte, že se s tím vypořádáváme doposud, což asi v té době, kdy městská část toto udělala, nemohla tušit, že se s tím bude ještě několik generací následovníků na městské části vypořádávat. Nicméně já to považuji za velkou chybu ne proto, že je problém s vypořádáním, ale proto, že to byl vlastně jediný pozemek, na kterém by třeba šel postavit úřad, nebo něco veřejně prospěšného, a je to dnes zastavěno bytovým domem, který nepovažuji za úplně šťastný, a vždycky jsem to považoval za chybu a vidím teď vlastně historickou šanci, jak toto trošku aspoň ne zvrátit, ale zkrátka napravit, a ten pozemek shodou okolností, jak jsem říkal, je velmi blízko toho původního pozemku, jen je situovaný ještě blíže centru a blíže objektu městské části, takže z tohoto pohledu je ještě lukrativnější, a to si myslím, že je zásadní věc, proč do tohoto pozemku jít a proč ho koupit. Mimochodem z toho pozemku, který byl poskytnut bytovému družstvu, jsme získali přes 16 milionů korun.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji, hlásí se pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Děkuju za obsáhlé zhodnocení celkového vývoje. Chtěl bych se jenom ještě vrátit k projednávanému tématu vlastně tím, že jsem hluboce přesvědčen, že každý, komu leží na srdci blaho naší městské části a její dlouhodobý vývoj, tak vlastně nemůže být proti, protože jsem ve svém předchozím vstupu nestihl říct nebo nemohl říct, vůbec jsem si nevzpomněl, že jsem si dělal, jako většinou dělám u důležitých rozhodnutí takový svůj průzkum. A aniž bych říkal nějaké podrobnosti, tak jsem si zjišťoval, jaký názor mají lidé z mého okolí nebo obyvatelé Libuše na takovouto transakci, a já jsem se nesetkal ani s jednou kritikou takového záměru. Všichni jeví pro ten případ, že by obec kupovala nějakou nemovitost v

centru, tolik všechno, maximální pochopení. Takže to jenom, není to nic validního, je to můj subjektivní průzkum, ale málokdy se stane, že by byl jednotný názor nebo že by občané jevíli nějakou toleranci, ačkoli nevěděli podrobnosti třeba, já nevím, k ceně nebo k něčemu tady. Prostě všichni, s kterými jsem mluvil nekonkrétně třeba, tak jevíli naprosté pochopení pro daný záměr. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, teď mi bylo napovězeno, že se hlásí pan doktor Přívara, tak pane doktore, máte slovo.

JUDr. Přívara: Ano, děkuji za slovo. ...*(Nesrozumitelné.)* Je to 35 milionů. Nevím, jak mám ještě daleko zacházet.

Zastupitelka Eva Radová: To stačí.

JUDr. Přívara:... potvrzení, nebo jestli to stačí takto jenom konstatovat.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom jsem se na to ptala. Určitě mi to stačí. Děkuju za informaci.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: A teď jste se hlásila, paní doktorko, tak máte slovo.

Zastupitelka Eva Radová: Omlouvám se, my pak musíme s kolegyní jít dřív, takže já už bych se vrátila, to byla taková exkurze přes financování. Je super, že na to máme peníze. Říkala jsem, vy víte, pane starosto, že jsem s vámi spolupracovala i v rámci přípravy těch smluv. Myslím, že většinou hlídám péči řádného hospodáře, upozorňovala jsem na to třeba u Klabíků. V tomto případě si opravdu myslím, že když to dobře zdůvodníme, byť je ta cena vyšší, není to posudek, ale odhad, pokud to říkám správně, to druhé, co jsme si nechali zpracovat, ale odhad si myslím, že je zpracovaný obdobnou metodikou jako ten posudek. Je tam srovnávací hodnota. Za mě je to v pořádku a myslím si, že je to obhajitelné. Pokud ty důvody skutečně jsou, a v tomto případě si myslím, že jsou, jak už tady bylo řečeno, ten pozemek je hned vedle radnice.

Existuje projekt Stará Libuš, který by se měl v budoucnu realizovat. Ten pozemek na něj vlastně navazuje tou blízkostí umístění. Je to něco, co by nám umožnilo v Libuši udělat skutečně nějaký prostor, kde se lidi můžou zastavit, který není jenom průjezdní. Bude tady něco jako náměstí. Budou si moci, kdyby tam měla být masna, nebo to je jedno, co tam bude. Nemusí tam být radnice. Bude to prostor, kde se bude dát třeba zaparkovat. Jak víte, tak minule jsem i chtěla, aby se, což se teď ukazuje, že bylo tedy dobře, aby se oddělil ten magistrátní pozemek, abychom ho nesvěřovali, nevraceli tu správu zpátky. On vlastně sousedí s tímto pozemkem, takže se tam dá uvažovat i třeba s tím, že by se tam v budoucnu zrušilo oplocení třeba na jednu stranu, udělal se z toho nějaký souvislý pozemek, nějaké souvisle řešené veřejné prostranství.

A vlastně jediné, co k tomu mám, co jsem chtěla dát jako protinávrh nebo doplnění toho navrhovaného usnesení, byl třetí bod, protože rozumím tomu, že zatím nemůžeme ani vědět přesně, co tam chceme, ale rádi bychom jako zastupitelstvo nad tím i v budoucnu měli nějakou kontrolu, nad tou koncepcí, a navrhovala bych jako třetí bod doplnit, že zastupitelstvo požaduje předložit kromě toho, že tedy schvalujeme uzavření těch smluv atd., předložit více variant využití daného pozemku formou architektonické studie i s případným koncepčním propojením s projektem Centrum staré Libuše. To je můj jakoby protinávrh, doplnění do usnesení.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorko, já o tom píšu v důvodové zprávě, myslím si. Ale samozřejmě.

Zastupitelka Eva Radová: Jestli to můžeme dát do usnesení. Já jsem to četla, navrhovala bych to vytáhnout do usnesení.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. První příspěvek zazněl poděkování paní starostce Jungwiertové. Já bych na to rád navázal. Chtěl bych poděkovat paní starostce Jungwiertové, že tu myšlenku, a vůbec celá tehdejší rada, že jste tu myšlenku měli na to, to koupit, a poděkování panu starostovi Macháčkovi, že znovu oprášil tuto myšlenku, a také ty majitele oslovil. Přiznám se, že za dobu mého působení ve funkci starosty mě vlastně vůbec nenapadlo, že bychom toto mohli koupit, takže to opravdu klobouk dolů a nemyslím to vůbec nijak ironicky, fakt jako dobrý nápad, protože za mého působení, jednak jsme asi nikdy neměli tolik peněz, to bych se vůbec k penězům, které teď městská část má, bych se nechtěl hlásit, protože to je spíš nějaký jiný vývoj, než moje zásluha.

Ale my když jsme nějaké peníze měli a uvažovali jsme, že bychom případně něco vykoupili, tak jsme mluvili o hřišti v Písnici, o pozemcích, kde máme vlastně hřiště Písnice, protože to je pozemek, který dneska městská část dlouhá léta aktivně využívá, a zejména poté, co tenkrát zemřel úplně původní majitel a vlastně došlo tak k nějakému dělení mezi příbuzné, tak jsme je opakovaně oslovili, zdali by neměli zájem to městské části prodat, zejména s ohledem na to, že majitelů je více, část jich je rozlitaných po celém světě. Ovšem ta jejich podmínka je taková, že to vlastně chtějí prodat, když jsme s nimi opakovaně jednali, za cenu stavebního pozemku, kdežto ono je to v územním plánu vedeno jako sportoviště a vždycky to jako sportoviště vedené pravděpodobně bude, i s ohledem na Metropolitní plán. Tzn., rozdíl mezi cenou, která by mohla být ať už odhadní, nebo podle znaleckého posudku, nebo podle znaleckého odhadu, a jejich představou, ta je úplně diametrálně někde jako uštěpené. Tzn., na to městská část bohužel rozhodně nemá a muselo by se najít nějaké jiné vícezdrojové financování, o kterém i místní fotbalisti jeden čas uvažovali a mluvili, ale také se to nepodařilo dotáhnout do konce.

Chci jenom tedy říci, že toto je opravdu jedinečná příležitost, za kterou bych chtěl poděkovat všem těm, kteří jste se na tom v minulosti podíleli, koho to napadlo, a že to je ten rozdíl mezi tou cenou, kterou požaduje majitel pozemku, a tou, kterou máme vlastně podle odhadní, není zase nijak diametrálně zas tak úplně odlišný. Když jsem byl zastupitelem hl. m. Prahy, tak si vzpomínám, že jsme vykupovali běžně pozemky, které byly prostě nad tu odhadní cenu. Víím, že jsme tady zrovna vykupovali pozemky, které byly pro metro na Písnici proti Sapě, tam ta odhadní cena byla také výrazně nižší, než byla ta, pro kterou se rozhodlo ZHMP to vykoupit, a mj. proto, že to bylo dobře odůvodněné.

A já bych chtěl moc poděkovat. My ty důvodové zprávy nemíváme příliš rozsáhlé, ale myslím si, že v tomto případě, činí to bezmála dvě stránky, že to je opravdu jako velice dobře zpracovaný, že tím úplně jako nezavazujeme kohokoli, kdo s tím pozemkem bude za pár let zacházet, ale že tam vidím tu shodu v tom, že tady i minulé vedení rozjelo nějakou architektonickou soutěž tady na celé toto okolí, a že tohle je úplně krásný pozemek, který se do toho dá zapojit, takže řekl bych, když jsem se s tím seznámil podrobněji, měl jsem ohromnou radost, jak zastupitelstvo, moje nástupkyně a můj nástupce, jak skvěle fungujete. Takže vám chci za to poděkovat.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji samozřejmě. Ještě pan Loukota se hlásí.

Místostarosta Tomáš Loukota: Já souhlasím s paní zastupitelkou Radovou, co říkala, samozřejmě vidím stejně, ale právě proto, že to vidím stejně, tak vlastně už to v té důvodové zprávě je vtěleno. Je tam napsáno: Konkrétní využití pozemku bude předmětem budoucí studie a následného projektu. Nabízí se např. možnost rozšíření stávající architektonické studie Centrum staré Libuše o toto území. Takže si myslím, že je nadbytečné to dávat do usnesení, protože ta důvodová zpráva to jasně říká.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď si s dovolením vezmu slovo já. Já bych, paní doktorko, taky prosil, abyste na tom netrvala, z trošku jiného důvodu. Já postupuju krok za krokem. Zkrátka tento tisk, který teď probíráme, schvaluje, že vůbec pakliže to schválíme, že vůbec nastane ten proces, abychom to koupili. Další tisk, který ještě dneska budeme schvalovat, v případě, že tento tedy projde, je o tom, jak to zafinancujeme. A toto bych skutečně nechal, až bude na katastru jasně napsáno, že my jsme domácí na tom pozemku. Asi tak. Děkuju.

Zastupitelka Eva Radová: Já to stahuju, ale my to teda určitě budeme někdy chtít prohlasovat. Jestli to vezmete v potaz jako zastupitelstvo.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já děkuji. Ještě se někdo hlásí? Nehlásí. Budeme hlasovat tak, jak je usnesení navrženo.

Kdo je pro? 14, všichni. Všem moc děkuji, děkuji zejména kolegyním z opozice, protože mně hrozně záleželo na tom, abych tento tisk neprotlačil jenom silou většiny. Děkuju moc.

3.

Zapojení vlastních prostředků MČ Praha-Libuš do Rozpočtu 2025 na pořízení investice na základě změny rozpočtu č. 19/2025 provedené rozpočtovým opatřením č. 30/2025

A ještě bych poprosil následující tisk, ten je velmi krátký. Říká nám, že tedy musíme posílit rozpočet o 32 milionů, a zároveň že na to použijeme vlastní prostředky. Myslím si, že to je celkem jednoduché. Navíc kolega Loukota to už v předstihu zdůvodňoval.

Jsou k tomu ještě nějaké dotazy k tisku 031? Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já jsem se chtěla zeptat, jestli to bereme, teď pardon, jsme u bodu – jo tisk 31, rozpočtové opatření. Tak jestli to bereme z FRR, z fondu rozvoje, anebo jestli to jsou tedy volné prostředky, které jsou na základním běžném účtu, a nemá to tedy vliv na ten fond. A druhý dotaz, jestli to projednal finanční výbor.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Začnu od konce. Finanční výbor to neprojednal. A co se týče, my těch účtů máme vícero, máme jich hodně. Bylo by na místě asi se některých zbavit. Ale jsou to zkrátka běžné účty. Doplní mě paní vedoucí Jašková.

Ing. Renáta Jašková: Dobrý den. Nebude to financováno z fondu rezerv a rozvoje, bude to z volných finančních prostředků, které jsou uloženy na termínovaných vkladech. Stačí? (Děkuji.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Jsou ještě nějaké dotazy? Nejsou, můžeme hlasovat.

Kdo je pro? Všichni, 14.

4.

Různé

Tímto máme oba dva body splněny. Samozřejmě všem moc děkuji ještě jednou, a ještě na závěr je mojí povinností upozornit na to, že všichni máme na stole zápis z jednání kontrolního výboru, který se konal 1. 10. Konkrétně bych tedy řekl k poslednímu bodu v rámci Různé, kde jsem tedy dal za pravdu kolegyni paní doktorce Tůmové, že, a tady je chyba, chybný postup rady. Já jsem řekl, že to byl chybný postup můj osobně. To je drobný detail, který bych si dovolil opravit, protože tady došlo k tomu, že se – pardon. Pane doktore Přívaro děkuji, můžete nás opustit. Děkuji za upozornění.

Ten chybný postup byl zkrátka můj, protože tady se semlelo několik věcí najednou, jednak došla baterka při záznamu, takže nebylo přesně zaznamenáno následně, jak přesně zněl váš dotaz.

Následně paní Jašková se zabývala vyloženě postupem, jak se vlastně vytváří rozpočet. Na to téma vám poslala několik směrnic z Magistrátu, které vás vůbec nezajímaly. Navíc ještě došlo ke změně zákona, díky které tedy pravomoc rady z padesáti milionů přešla na 250 milionů. Proto já jsem zvolil postup do rady. Už mně nedošlo, že vlastně toto navýšení rada nemá jako oprávnění. Takže k té chybě došlo. A беру to na sebe.

Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Dovolte mi jako zastupiteli, který se objevuje občas v zastupitelstvu od roku 1989, abych vyjádřil svoji nesmírnou radost nad dnešním hlasováním, kde se takto spontánně projevil zájem o naši městskou část. Všem vám, milé kolegyně a milí kolegové, za sebe osobně a věřím tomu, že i za Libuš, moc děkuju. Děkuju.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já taky moc děkuju. Tímto považuji dnešní jednání z konce. Máme 18.45 hodin, všem vám přeji ještě hezký zbytek večera. Děkuji za účast, děkuji za hlasování, mějte se krásně, na shledanou.