

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-LIBUŠ  
Kontrolní výbor zastupitelstva MČ

**Z Á P I S ě. 1/2026**  
**z jednání Kontrolního výboru konaného dne 20. 1. 2026**

**Přítomni:** JUDr. Ing. Eva Radová, RNDr. Pavla Tůmová, Ph.D., Ing. Simona Azilinin

**Omluven:** prof. MUDr. Věra Adámková, Ing. Jakub Hazda

**Jednání řídila:** JUDr. Ing. Eva Radová, předsedkyně Kontrolního výboru

**Text zahájení:**

Předsedkyně Kontrolního výboru (dále jen „KV“) zahájila jednání v 18:00 hod., přivítala přítomné členy a konstatovala, že KV je usnášeníschopný v počtu tří členů. Materiály k projednávaným bodům obdrželi všichni členové KV e-mailem.

Zapisovatelkou byla navržena paní předsedkyně.

**Hlasováno: 3-0-0**

Ověřovatelkou zápisu byla navržena paní Tůmová.

**Hlasováno: 3-0-0**

**Program jednání:**

- 1. Smlouvy o spolupráci za rok 2025**
- 2. Veřejná zakázka – rekonstrukce Písnické školy**
- 3. Procedurální otázky jednání zastupitelstva – protinávrhy**
- 4. Různé**

Nikdo z přítomných neměl k programu připomínky/protinávrhy, a tak proběhlo hlasování o takto navrženém programu:

**Hlasováno: 3-0-0 a bylo přijato usnesení č. 1/2026.**

**1. Smlouvy o spolupráci**

Konstatováno, že byla za rok 2025 dodána jediná smlouva o spolupráci se společností 3V Invest s.r.o. Smlouva je koncipována jako soukromoprávní nepojmenovaná smlouva v režimu dle § 1746/2 občanského zákoníku.

Kontrolní výbor po diskusi sděluje, že předložená smlouva je veřejnoprávní plánovací smlouvou dle § 130 a násl. stavebního zákona, když v souladu s metodikou Ministerstva pro místní rozvoj je rozhodující pro charakter smlouvy existence veřejnoprávního závazku – v bodě VI.2 smlouva obsahuje veřejnoprávní závazek dle § 130 odst. 1 písm. d) stavebního zákona (*po dobu trvání*

*plánovací smlouvy nebude ve správních nebo soudních řízeních týkajících se povolení záměru uplatňovat návrhy, vyjádření a opravné prostředky, které by byly v rozporu s obsahem uzavřené plánovací smlouvy).*

**Z posouzení smlouvy jako veřejnoprávní plánovací smlouvy vyplývá zejm. následující:**

- Smlouva byla na zastupitelstvu projednána jako inominátní smlouva o spolupráci; u plánovacích smluv je dán požadavek na projednání zastupitelstvem – nabízí se **otázka formální platnosti stávajícího projednání smlouvy**; přezkumným orgánem je Magistrát hlavního města Prahy;
- MČ má povinnost plánovací smlouvu bezodkladně po uzavření zaslat příslušnému úřadu územního plánování, který zajistí její vložení do národního geoportálu územního plánování; není jasné, zda MČ tuto povinnost splnila.

**Kontrolní výbor ZMČ Praha-Libuš s ohledem na výše uvedené:**

- 1) **žádá o sdělení**, zda byla Smlouva o spolupráci 2025-051/OSMI zaslána po uzavření úřadu územního plánování za účelem zveřejnění v NGÚP;
- 2) **doporučuje Radě** MČ Praha-Libuš zkontrolovat a přehodnotit uzavřené smlouvy o spolupráci od účinnosti nového stavebního zákona (1.7.2024), zejména posoudit platnost jejich schválení zastupitelstvem; a
- 3) **žádá Radu** MČ Praha – Libuš o přípravu a užívání vzorových plánovacích smluv dle § 130 – 132 stavebního zákona.

**Hlasováno: 3-0-0 a bylo přijato usnesení č. 2/2026.**

**2. Veřejná zakázka – rekonstrukce Písnické školy**

Kontrolní výbor ZMČ Praha-Libuš se seznámil s dodanými podklady k veřejné zakázce na rekonstrukci ZŠ v Písnici (zejm. podklady na profilu zadavatele v CENT) a dále se stenoáznam jednání zastupitelstva z 24.11.2025, kde starosta hovoří o stavu zadávacího řízení a výběru dodavatele.

Z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) upozornila předsedkyně KV na následující ustanovení zákona ukládající/vyžadující mlčenlivost o neukončené veřejné zakázce:

- § 36 odst. 8 ZZVZ: zadavatel přijme přiměřená opatření k ochraně důvěrné povahy informací v průběhu řízení a nesmí poskytovat informace, jejichž poskytnutí by mohlo ovlivnit soutěž.
- § 218 ZZVZ: chráněny jsou důvěrné údaje dodavatelů; bez jejich souhlasu je zadavatel nesmí zpřístupnit.
- § 6 ZZVZ (zásady): transparentnost, rovné zacházení, zákaz diskriminace a přiměřenost – tyto zásady dopadají i na komunikaci zadavatele navenek v průběhu řízení.

Starosta je navíc členem hodnoticí komise a je vázán – přímo v dokumentu – mlčenlivostí podle jmenování komise k této VZ.

Kontrolní výbor **konstatuje porušení mlčenlivosti a zásad transparentnosti a nestrannosti** dle ZZVZ ve vztahu k dotčené veřejné zakázce, kdy starosta na jednání zastupitelstva dne 24.11.2025:

- uváděl údaje k identifikaci a „pořadí“ uchazečů (ESOX, Metrostav, PSG) a informace o nejnižší ceně;
- avizoval záměr vybrat dodavatele ESOX: „...budeme se řídit tím, že vybereme tuto společnost“ (před skončením VZ) a předjímal tak výsledek VZ a interního procesu hodnotící komise;
- popisoval vlastní ověření referencí mimo rámec řízení (návštěva stavby, vyjádření třetí osoby).

**Kontrolní výbor ZMČ Praha-Libuš:**

- 1) upozorňuje** na možné porušení mlčenlivosti u konkrétní VZ;
- 2) žádá Radu** MČ Praha-Libuš o důkladné proškolení všech členů hodnotících komisí u VZ v otázkách mlčenlivosti a zveřejňování informací.

**Hlasováno: 3-0-0 a bylo přijato usnesení č. 3/2026.**

### **3. Procedurální otázky jednání zastupitelstva – protinávhrhy**

Kontrolní výbor se dále zabýval procedurálním postupem zastupitelstva na jednání dne 24.11.2025, konkrétně bod předkladatele Mgr. Pavla Řezanky „Připomínky k Metropolitnímu plánu“.

Nepřítomná zastupitelka Radová zaslala předkladateli tohoto bodu program na jeho výzvu vlastní připomínku; místo aby se o ní hlasovalo jako o (proti)návhrhu v rámci tohoto bodu, bylo o ní hlasováno jako o návrhu na doplnění programu (tj. o zařazení samostatného nového bodu programu), tj. o obsahu samotné připomínky nebylo vůbec hlasováno.

Kontrolní výbor ZMČ Praha-Libuš **konstatuje**, že došlo k **porušení platného Jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha-Libuš**, konkrétně jeho čl. 8 odst. 5 a 13 a čl. 11 odst. 2, které řeší (proti)návhrhy zastupitelů k bodu zařazenému na program jednání, když připomínka zastupitelky byla podána na výzvu předkladatele k bodu “Připomínky k Metropolitnímu plánu” a v rámci tohoto bodu program o ní mělo být hlasováno.

**Hlasováno: 3-0-0 a bylo přijato usnesení č. 4/2026.**

Vzhledem k tomu, že již nebyly vzneseny jiné dotazy, předsedkyně poděkovala přítomným za účast a jednání v 18:40 ukončila.

Zápis vyhotovila: JUDr. Ing. Eva Radová

Ověřovatelka zápisu:

RNDr. Pavla Tůmová, Ph.D.

Předsedkyně KV:

JUDr. Ing. Eva Radová