



**Xedos s.r.o.**

K rukám: Ing. Vasyla Nemeshe, jednatele  
Bělehradská 1402/47  
120 00 Praha 2  
IČ: 27121852

V Praze, dne: 3. 8. 2015

**Zadavatel:**

Městská část Praha-Libuš, Libušská 35/200, 142 00 Praha 4 – Libuš, IČ: 00231142

Zastoupena: Mgr. Jiřím Koubkem – starostou

Vzájemný styk prostřednictvím zastoupení zadavatele:

Ing. Jindřich Sochůrek - MČ Praha-Libuš, Libušská 35/200, 142 00 Praha 4 – Libuš

Šárka Pichová - pověřená vedením odboru majetku a investic - MČ Praha-Libuš K Lukám 664, 142 00 Praha 4 - Libuš

**Veřejná zakázka: „Snižování spotřeby energie v budově v majetku MČ Praha-Libuš na adrese K Vrtilce 317“** zadávaná jako zakázka malého rozsahu v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Název programu: „Snižování spotřeby energie v budově v majetku MČ Praha-Libuš na adrese K Vrtilce 317“, projekt má potenciál být financován z operačního programu Životní prostředí. 3. Udržitelné využívání zdrojů energie (FS), 3.2 Realizace úspor energie a využití odpadního tepla (u nepodnikatelské sféry). Projekt: OP ŽP č. **CZ.1.02/3.2.00/15.28814** (registrační číslo projektu), 64. výzva OP ŽP.

**Věc: Vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení v souladu s § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

**Xedos s.r.o.**

K rukám: Ing. Vasyla Nemeshe, jednatele  
Bělehradská 1402/47  
120 00 Praha 2  
IČ: 27121852

Dobrý den,

sděluji Vám v souladu s § 76 odst. 6 zákona, že Vaše nabídka při posouzení nabídek hodnotící komisí v souladu s § 76 zákona, nesplnila požadavky uvedené v zákoně a zadávací dokumentaci k této veřejné zakázce a byla hodnotící komisí vyřazena. Tímto Vám sděluji, že jsem Vaši společnost Aulický Invest s.r.o., Víška 8, 471 03 Kravaře, IČ: 25008382, ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu: „Snižování spotřeby energie v budově v majetku MČ Praha-Libuš na adrese K Vrtilce 317“ vyloučil.

**Odůvodnění:**

Hodnotící komise ani zadavatel nemůže akceptovat nabídku, které nesplnila všechna kvalifikační kritéria. Nabídka byla hodnocena: „Vyloučena – nesplnila kvalifikaci.“

**Odůvodnění zadavatele k vyloučení uchazeče:**

**Ve zveřejněné Zadávací dokumentaci a pokynech pro zpracování nabídky je požadováno** splnění kvalifikačních kritérií, mimo jiné v bodě 10.3. „Uchazeč je povinen při oceňování soupisu prací, dodávek a služeb:“, pod písmeny b), d) a e) je uvedeno: „

**Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče**

**„Zateplení a snižování energetické náročnosti budovy ZŠ L. Coňka – část záměna zdroje vytápění - Rekonstrukce plynové kotelny a otopného systému v ZŠ Písnice“**



- b) *ocenit bez výjimek veškeré položky (ocenění znamená přidělení ceny ke každé položce v soupisu prací, dodávek a služeb, nikoliv ocenění „nulou“ nebo vynechání ceny položky s odůvodněním, že cena je zahrnuta v jiné položce) a*
- d) *uchazeč dále nesmí „rozpuštět“ položky pod jiné položky v soupisu prací, dodávek a služeb*
- e) ***Ocenění položky „nulou“, vynechání položek, neocenění položky či rozpuštění jakékoliv položky do jiné položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr resp. položkového rozpočtu předloženého uchazečem v nabídce bude mít za následek vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.“***

**V předložené nabídce** se nacházela jedna (1) položka oceněná v rozporu se všemi třemi požadavky uvedenými výše, oceněná 0,- Kč (nulou), a to tato – pol. č. 100 v SO 01 – Stavební řešení:

748 - Elektromontáže - osvětlovací zařízení a svítidla					4 700,50
K	7480000R1	Montáž montážních desek do zateplení	kus	9,000	0,00

Hodnotící komise ani zadavatel neakceptuje předložení přílohy č. 2 návrhu smlouvy – Oceněných položkových rozpočtů (Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr zpracovaného v rozporu) se zadávací dokumentací zadavatele, tedy nesplnění kvalifikačních předpokladů.

Dále:

**Ve zveřejněné Zadávací dokumentaci a pokynech pro zpracování nabídky je požadováno** splnění kvalifikačních kritérií, mimo jiné:

- v bodě 9. Obchodní podmínky a platební podmínky, 9.1. Obchodní podmínky pro dodávku staveb je uvedeno: „

Zadavatel jako součást této zadávací dokumentace předkládá závazné obchodní podmínky (příloha č. 2 zadávací dokumentace) v období § 44 odst. 3 písm. a) zákona formou závazného textu smlouvy o dílo. Závazné obchodní podmínky jsou vypracovány ve formě a struktuře návrhu smlouvy o dílo. Uchazeči do těchto obchodních podmínek doplní chybějící údaje a to POUZE vlastní identifikační údaje, cenu díla, místo a datum podpisu, jméno, funkci a podpis osoby oprávněné smlouvu uzavřít (nebo osob oprávněných smlouvu uzavřít) v souladu se způsobem podepisování za společnost, popřípadě statutárním orgánem zmocněnou osobou, jejíž plná moc (s ověřenými podpisy) v prosté kopii bude součástí nabídky - a následně takto doplněné obchodní podmínky předloží jako svůj návrh smlouvy o dílo na veřejnou zakázku.

V rámci nabídky uchazeče musí být obsaženy všechny přílohy náležící ke Smlouvě o dílo.“

- v bodě 13. Podmínky a požadavky na zpracování nabídky, 13.2. Podání nabídky, ve 4. odstavci začínajícím slovy „Zadavatel doporučuje níže uvedené řazení písemné (tištěné) verze nabídky a dokladů k prokázání splnění kvalifikace uchazečů. Nabídka uchazeče musí obsahovat níže uvedené doklady“ je uvedeno: „

**Návrh smlouvy o dílo = závazné obchodní podmínky** (příloha č. 2 zadávací dokumentace) podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče včetně případných plných mocí.

**Přílohy návrhu smlouvy o dílo:**

- **Příloha č. 1 návrhu smlouvy o dílo – Časový a finanční harmonogram plnění veřejné zakázky („Harmonogram výstavby“)**

- v Příloze č. 2 ZD – v Obchodních podmínkách (jejichž součástí byl návrh smlouvy), v Článku 18 – Ostatní a závěrečná ustanovení včetně řešení sporů, v odstavci 18.1. Nedílnou součástí této smlouvy jsou tyto přílohy, je uvedeno: „

**18.11** Nedílnou součástí této smlouvy jsou tyto přílohy:

Příloha č. 1 – Časový a finanční harmonogram plnění veřejné zakázky („Harmonogram výstavby“)

**Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče**

**„Zateplení a snižování energetické náročnosti budovy ZŠ L. Coňka – část záměna zdroje vytápění - Rekonstrukce plynové kotelny a otopného systému v ZŠ Písnice“**



Příloha č. 2 – Oceněné položkové rozpočty  
Příloha č. 3 – Seznam subdodavatelů!

**Součástí předložené nabídky** nebyla kompletní příloha č. 1 návrhu smlouvy - Časový a finanční harmonogram plnění veřejné zakázky („Harmonogram výstavby“), byl předložen časový harmonogram, ale nebyl předložen žádnou formou finanční harmonogram. Závěrem je, že požadovaný dokument předložen nebyl.

Hodnotící komise ani zadavatel neakceptuje nepředložení přílohy č. 1 návrhu smlouvy – Časového a finančního harmonogram plnění veřejné zakázky („Harmonogramu výstavby“) zpracovaného v rozporu se zadávací dokumentací zadavatele, tedy nesplnění kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel musí postupovat především vždy stejně pro všechny uchazeče v souladu s § 6 zákona a vyloučit nabídku, která v souladu s § 76 odst. 1) zákona nesplnila povinná kvalifikační kritéria pro postoupení do fáze hodnocení nabídek.

V Praze dne 3. 8. 2014

.....  
Mgr. Jiří Koubek, starosta MČ Praha-Libuš  
zadavatel