

**STENOZÁPIS z 3. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 28. června 2022**

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dámy a pánové, dáme tomu ještě dvě minuty. Mám hlášeno, že ještě jeden kolega přijde za dvě minuty. Nevím, jestli máme zprávu o paní doktorce Adámkové. Tak jenom oproti včerejšku konstatuji, že jsme v souladu s procedurálním návrhem došli do bodu 10. včetně. Máme tedy před sebou bod Interpelace, který máme přerušeno, a potom body 11., 12., 13., 14. Jenom tedy pro formálnost jsme včera zvolili pro druhou část nový návrhový výbor. Přišlo nám, že to není nezbytně nutné, ale možná procesně, kdyby vzhledem k tomu, že členové návrhového výboru odešli předčasně, tak jsme na druhou část zvolili. Jenom abyste o tom byli informováni. Budeme pokračovat v novém návrhovém výboru, který byl ve složení pan Korběl, pan Frank, pan Loukota. Nevím, jestli máme ještě chvíli čekat na paní profesorku Adámkovou. Dáme tomu ještě nějakou minutku a potom začneme.

Nevypadá to, že by se nám někdo hlásil do Interpelací. Počkáme minutu.

Ještě jednou hezký podvečer. Pokračuje přerušeno jednání ZMČ Praha – Libuš. Jak jsem už avizoval, máme nový návrhový výbor a včera jsme přerušili naše jednání poté, co jsme projednali body 1. – 10. Máme tedy před sebou přerušeno bod

11.

Interpelace občanů

a potom následuje bod 11., 12., 13., 14. Nepředpokládám, že by někdo z našich úředníků u nás chtěl interpelovat, tudíž asi nemáme nikoho, kdo by v tomto bodě chtěl vystupovat. Ukončuji přerušeno bod Interpelace občanů a přistupujeme k tisku Z - 035

12.

Stanovení počtu zastupitelů pro volební období 2022 – 2026

Jsme tedy v situaci, kdy jako každovolebně, nebo jak to říci, na konci volebního období máme stanovit počet zastupitelů. Jsem upozorněn, že se tady někdo hlásí. Prosím, máte slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý den, já bych chtěla ještě dozařadit jeden bod, který vyplynul právě z interpelací občanů včera, a to Projednání případného oplocení fit parku v parku K jezírku. Byli bychom rádi, pokud bychom mohli dozařadit tento bod. V podstatě není požadavek na to, kam ho zařadit, takže to nechám na pana starostu. Třeba před zprávu o činnosti rady.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Máme tady procedurální návrh. Zeptám se, jestli je k samotnému programu ještě jiný návrh. Není. Budeme o tomto návrhu hlasovat, s tím že počet zastupitelů se nám teď ustálil na 11. Mám tady hlášené technické komplikace. Na 12, přichází paní profesorka. 14. Jsme 12 v místnosti a 2 online. Nevím, jestli nás pan Korběl slyší, mám tady, že jsou nějaké technické komplikace. Nevím, jestli nás slyší, vidí. Případně bychom jeho hlas nemohli započítat, protože nemáme ztotožněno. (Slyším.) Děkuji. Poprosíme o případné hlasování aspoň takhle hlasem. Děkuji.

Pro dvě nově přichozí kolegyně je tady procedurální návrh, abychom ještě zařadili před Zprávu o činnosti rady nový bod, a to je Projednání oplocení fit parku K jezírku. Návrh na oplocení, bod oplocení fit parku K jezírku. Dávám hlasovat o tom, kdo je pro zařazení tohoto bodu.

Kdo je pro? 6 Kdo je proti? Zdrželi se? (Výsledky nebyly slyšet.) Děkuje. Slyšeli jsme, vychází to. Tento bod nebyl zařazen, já k tomu potom řeknu něco v bodě Různé, nebudu nijak narušovat program.

Jsme tedy v bodě číslo 11., a to je stanovení počtu zastupitelů pro volební období 2022 – 2026. Na konci každého volebního období je zastupitelstvo povinno nejpozději 85 dnů před dnem konání voleb do zastupitelstva obcí stanovit počet zastupitelů. Předkládám vám návrh, že by počet zastupitelů byl stejný, jako byl v tomto, v minulém v předminulém období. Zkrátka to, co už tady několik volebních období je, funguje, není v tom žádná alchymie. Máme mít od 15 do 25 členů podle počtu obyvatel. Někdy historicky tady bylo stanoveno 17. Myslím si, že to je počet, který je únosný. Je někde při spodní hranici a nedělá nám nějaké technické problémy, že bychom se nevešli sem do místnosti, nebo podobně. Takže nemám žádnou překážku, proč tento počet měnit. Navrhuji, aby počet zůstal úplně stejný.

Zeptám se, jestli v rámci rozpravy někdo chcete vystoupit. Není tomu tak. Uzavírám tuto rozpravu a dávám tedy hlasovat návrh usnesení v tomto znění, jak ho máte předloženo. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Všichni, 14. Děkuje, pane zastupiteli Korbeli, za vaše hlasové hlasování.

Jsme u tisku Z – 036

13.

Převod členství v Bytovém družstvu Libuš

Každoroční opakovaná záležitost, kdy v průběhu každý rok se nám stane, že tady máme žádost o převod členství v BD Libuš. V tomto případě to je z člena paní Ing. Věry Dvořákové na syna pana doktora Jana Dvořáka. Otevírám rozpravu. Nikoho nevidím, kdo by se hlásil. Rozpravu uzavírám, dávám hlasovat.

Kdo je pro? Jednomyslně včetně dvou hlasů online. Děkuji.

14.

Zpráva o činnosti Rady

Přistupujeme k dalšímu bodu, a to je tisk Z – 036, Zpráva o činnosti Rady MČ za období od 25. března do 6. 6. Předkládá formálně pan Macháček. Bez úvodního slova otevírám rozpravu. Chcete-li se zeptat na nějaké usnesení. Pan Kadlec má slovo.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji za slovo. Dobrý večer, dámy a pánové, chtěl bych se zeptat prvně na číslo 99/2022, které se týká projektové dokumentace pro provedení stavby na sportovní a rekreační areál při ZŠ Meteorologická, první fáze venkovní učebna. Mám z dřívějších informací, že jde celkově o poměrně rozsáhlou proměnu nejbližšího okolí a pozemků školy, a z dalších informací vlastně máme pouze zde usnesení rady. Chtěl jsem tedy poprosit o podrobnější informace, zejména tedy, jak je toto rozfázováno, jestli tedy začíná první fáze, kolik těch fází bude a jaký je harmonogram, případně kde bych se mohl informovat dále, pokud by mě zajímal rozpočet atd. Ale zde stačí jenom stručně k tomu harmonogramu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Tento projekt vám byl představen na speciální schůzce, kterou udělal pan ředitel Kulík s panem architektem ze společnosti Drobný Architects, který to představil vám zastupitelům. Následně byla i možnost prezentace pro rodiče žáků, tzn., tu možnost jste všichni měli se s tím seznámit. Bylo to online. Ten projekt je určitě známý. Moje papírová podoba určitě není poslední, kterou mám. Elektronicky můžeme sehnat a zajistit, jestli má odbor OSMI úplně finální verzi.

Každopádně projekt je rozčleněn tak, že vlastně se to dá rozdělit na sedm, případně více fází, ale řekněme sedm smysluplných fází, s tím že ne všechny lze realizovat okamžitě, protože třeba v případě jednoho jsme zjistili, tam kde si škola naplánovala družinový prostor, tak jsme zjistili, že to je pozemek, který je ještě stále ve vlastnictví hl. m. Prahy a není nám svěřen, takže jsme požádali o jeho svěření. To jsme tady měli na minulém zasedání zastupitelstva. Tam ještě musí ten projekt dojet, abychom měli usnadněnou práci, realizovat ten družinový prostor.

A pak to samozřejmě bude stát na jednotlivých financích. Rozpočty se v této době dramaticky mění. Jakýkoli rozpočet, který tam teď uvidíte, tak by bylo vždycky dobré za prvé si jej aktualizovat, protože teď to je i díky inflaci a dalším vlivům na trhu, ty ceny se opravdu výrazným způsobem mění měsíc od měsíce, což asi víme všichni, i když třeba nestavíme, ale jsme čtenáři novin. Podařilo se nám sehnat teď finanční prostředky na první etapu, kterou jsme po dohodě s panem ředitelem usoudili, že to by bylo nejlepší a nejsmysluplnější, čím začít, a to je venkovní učebna z mnoha důvodů, proč by se jim tyto venkovní učebny hodily. Takže jsme se rozhodly pustit do této první fáze.

Přímo na vaši otázku, teď nevím, rozpočet, to by mě případně paní Pichová doplnila, kolik je přesně částka za první etapu, pokud si ji bude z hlavy pamatovat. A jinak ten projekt v této chvíli byl odevzdán, naplánován, že by mohl mít sedm etap.

Paní Šárka Pichová: Dobrý den, studii celého prostranství kolem školy jsem vám zasílala všem. První část venkovní učebna je tam popsána. Dle toho byla i zpracovaná projektová dokumentace pro spojené řízení. Máme povolení stavebního úřadu se stavbou, protože podléhá povolení stavebního úřadu. Zakázka je vysoutěžena, je těsně před podpisem smlouvy a je vysoutěžena za 2 600 tisíc bez DPH, což je 3 mil. něco s DPH. Ale ještě není podepsaná smlouva. Je to těsně před podpisem smlouvy, protože výběrové řízení bylo ukončeno během června. Měla by se realizovat o prázdninách, aby samozřejmě nezastihla školu v provozu. Projekt je samozřejmě k dispozici, myslím, že i elektronicky. Přes úschovnu vám ho můžu samozřejmě dát k dispozici, pokud požádáte, včetně rozpočtu. Ale jak říkám, smlouva je před podpisem.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji za zodpovědní. Já jsem tu videoprezentaci pana ředitele zastihl, ale myslím, že tam ještě nebyly informace o rozfázování. Děkuji za zodpovězení.

Dále bych se chtěl zeptat na následující usnesení číslo 100/2022, kde se schvaluje výzva k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu, opět rekonstrukce sociálního zařízení v ZŠ Meteorologická. My jsme tady už včera měli informaci, že dosud to stálo 7,5 mil., ty rekonstrukce sociálních zařízení. Kolik se tentokrát uvažuje, že bude stát další etapa, jestli víte, nebo případně můžete dodat tuto informaci.

Paní Šárka Pichová: Zakázka už byla vysoutěžena, je zadaná. Rozpočet na ni je 1,3 mil. Kč a jedná se o poslední sociální zařízení ve staré škole ve třetím patře včetně kompletní celé rekonstrukce, včetně ležatých i svislých rozvodů, zařizovacích předmětů, hygienických kabin, obkladů a dlažeb.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji za zodpovězení. Ve staré budově jsem se byl podívat. Víím, že spodní patra jsou již dokončena, že tam skutečně zbývá poslední horní, kde může být maximálně jeden chlapecký záchod, resp. ta prostora, kde jsou záchody a pisoáry, potom dívčí a možná učitelský, a tyto tři místnosti, i kdyby se tedy zcela nově udělaly, tak mají přesahovat stavebními pracemi hodnotu 1 milionu.

Paní Šárka Pichová: Jenom vás doplním, že chlapecké záchody tam budou dva, čtyři pisoáry, plus dívčí záchody, těch tam bude pět. Hygienická kabina plus úklidová místnost plus záchody pro zaměstnance.

Zastupitel Matěj Kadlec: Výborně. Potom vás poprosím o rozpočet, jestli jsou ze zlata, abych se dozvěděl více. Děkuji.

Paní Šárka Pichová: Asi jste neviděl letošní ÚRSové tabulky. Viděl jste? Tak můžu vám dát k dispozici.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Zeptám se, kdo se dál hlásí v tomto bodě. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ráda bych se zeptala na usnesení rady číslo 138 z roku 2022, které se týká taktéž investiční akce rekonstrukce střechy a oprava fasády objektu Libušská č. p. 35, která je tady plánována za 5 233 tisíc s DPH. Ráda bych se zeptala, jak to má být financováno, z jakých zdrojů, zda to bude z hlavní činnosti, vedlejší hospodářské činnosti, zda tam byla potřeba nějaká změna rozpočtu proto, abychom ty peníze na to měli. Děkuji.

Paní Šárka Pichová: Ještě jednou dobrý den. Tato veřejná zakázka je rozdělena na takové tři části. Jedná se o kompletní rekonstrukci střechy, jedná se o opravu fasády a omítky, a jedná se o úpravu ještě podkroví, které je nad úřadem. Rozpočet byl stanoven v loňském roce, aktualizován v letošním roce, ale ty ceny prostě šly šíleným způsobem nahoru. Když jsme vysoutěžili část střecha a fasáda, zjistili jsme, že vlastně se nevejdeme úplně do celkového rozpočtu, protože střecha i fasáda jsou z rozpočtu městské části. Střecha je investiční. Fasáda je oprava a údržba. A museli jsme tedy odebrat část podkroví, protože bychom se nevešli do rozpočtu. I tak jsme stále jakoby nad předpokládanou cenou, jsme taktéž před podpisem smlouvy, protože zhotovitel poptává materiál a musí zjistit, jestli je vůbec schopen tu zakázku zrealizovat, protože tedy materiál je absolutně nedostupný, a aby mohl dodržet ceny, které slíbil v té zakázce, tak to bude asi poměrně dost komplikované. Nevíme vůbec, jestli zakázka bude zrealizovaná, jestli na ni přistoupíme, nebo jestli z ní odstoupíme. Ale zatím platí to, že bude. Tzn., investiční střecha a oprava, udržování, fasáda. Z rozpočtu. To není žádná vedlejší hospodářská činnost. To je úřad. Vedlejší hospodářská činnost, doplní mě kolegyně Čančíková, tam neprobíhá žádná činnost, která by produkovala tu hospodářskou činnost, takže to jde normálně z rozpočtu, oprava a udržování. Ano, běžné výdaje, oprava a udržování. Nejsou tam žádné výnosy.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za dotaz i plné zodpovězení. Mám zde někoho dalšího, kdo se chce zeptat? Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Dobrý večer, já bych se chtěla zeptat na usnesení číslo 80/2022, které vlastně nás informuje o tom, že nebyla využita přidělená dotace na komunitní sál na ZŠ Meteorologická. Rozumím tomu, že velmi vzrostly ceny stavebních hmot a prací, tomu důvodu rozumím, i když by mě třeba zajímalo, jak se to právě do toho rozpočtu promítlo. Ale potom mě tam ještě zaujal prvek, že se na tom rozhodnutí vlastně podílelo i upřednostnění jiného projektu, tzn. venkovní učebny. Tak by mě možná zajímalo, co jste dávali právě na tu miskou vah, protože tady se vrací dotace, která už byla přidělena, což mi

přijde celkem škoda. Jestli je tedy přislíbeno, že ta venkovní učebna a všechno ostatní, jestli to tedy bude zadotováno z jiných zdrojů, a z jakých. Nebo kdo to bude financovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za tento dotaz. Toto bylo velmi těžké rozhodování, přiznám se. Dlouze jsme to diskutovali s panem ředitelem na Radě i telefonicky, a já nevím, při různých schůzkách, než jsme se k tomuto rozhodnutí odvážili. Nejde dělat bohužel všechno, ceny poměrně dost rostou. Dotace sice byla takhle zdánlivě pěkná, ale byla hrozně nízká k celkovému poměru. Dá se říci, byla to dotace 10 % toho, co by to ve výsledku stálo, zatímco my jsme obvykle zvyklí, že když jsme stavěli třeba mateřskou školku K Lukám, že naopak dotace činila 90 % a 10 % byly naše náklady. Tady by to bylo opačně. 90 % bychom zaplatili my a 10 % by byla dotace. Bylo to, potkalo se to v čase, kdy o tomto komunitním sálu se tady už také nějaký čas mluví. Teď se objevila příležitost požádat o tuto dotaci, ani to v první chvíli nevypadalo, že bychom třeba mohli být úspěšní, nicméně samozřejmě podporujeme všechny naše ředitele škol, aby žádali o tyto dotace, i když třeba neuspějí. Je to nějaká zkušenost. Můžou se potom porovnávat s ostatními projekty apod., vědět, co mají zlepšovat apod. Tzn., to jsou vždycky cenné zkušenosti. Tady jsme nic finančně vlastně neztratili. Odmítli jsme tedy dotaci, protože dalších 9 mil. Kč bychom museli jít a dát z vlastních zdrojů do toho komunitního sálu.

A když jsme s panem ředitelem seděli a zamýšleli jsme se nad tím, co bude mít větší praktickou využitelnost, jestli třeba právě ty venkovní učebny, nebo ten komunitní sál, tak jsme ve výsledku došli k tomu, že i porovnání na misce vah nejen cena, ale i procento využitelnosti, že by venkovní učebna měla větší nebo častější využití, to by děti mohly víc využívat, jak dopoledne, tak i třeba pro nějaké odpolední záležitosti, což ne vždycky by ten komunitní sál vlastně umožňoval. Ostatně podívejme se, jaké máme teď hezké počasí. Už několik týdnů vyjma teď několika bouří, které tady byly, tak to jsou přesně dny, kdy by mohl být venkovní areál rozhodně více využíván, než je dnes, a budou určitě více využívány venkovní učebny.

Není to tak, že bychom opustili myšlenku na vybudování komunitního sálu, to rozhodně ne. Ale když jsme si řekli, jestli máme dva projekty a máme finanční zdroje na to, realizovat jeden z těchto dvou projektů, a do kterého se pustíme, tak jsme se po delší debatě s panem ředitelem jednoznačně shodli na tom, že venkovní učebny budou mít v tuto chvíli, jednak se jich dočkáme dříve a bude to více využito, myslím, už v příštím roce.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Jestli můžu zopakovat dotaz. A na to je tedy přislíbena dotace? Mluvíte o venkovních učebnách. Já jsem na té prezentaci byla a pamatuji si, že tam byla jedna učebna blízko směrem ke křižovatce. Projekt se ještě posunul? Ta dřevěná. To je jedna učebna?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, pardon, jedna. Oni mluví jedna, s tím že ještě počítají po dohodě ředitel školy s panem architektem, že se část výuky může ještě odehrávat na schodech venku, že se to dá, tak oni, když nám to bylo prezentováno, učebny. Je to nějaký takový více multifunkční prostor, ale řekněme správně, asi jedna venkovní učebna.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Na těch schodech se můžou učit i teď. Ale je tady na to už přislíbena nějaká dotace, na tu učebnu?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dostali jsme, teď nevím, 2 mil. Kč.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: 2 mil. Kč od hl. m. Prahy?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, 2 mil. Kč, a ještě tam dojednávám další, poté co jsme to teď vysoutěžili a ukázalo se, že to je ještě někde výš, tak ještě dojednávám možnost, jestli by nám to hl. m. Praha nedokrylo. Procentuálně jsme úplně někde jinde. Slyšeli jste tady, kolik to má stát. 2 mil. už máme dneska dotaci, tzn., už teď máme pokryto, nevím, 60 % určitě, a ještě dojednávám, zdali by na to nemohla být další dotace. Abychom se přiblížili k těm 90 %, na které jsme zvyklí, nebo rozmlsaní, nebo jak to říci, které máme, a to naše samotné financování je v řádu nižších desítek procent. (Děkuji.) Také děkuji za dotaz.

Nikoho dalšího nevidím, kdo by se hlásil. Děkuji za tyto otázky, které se týkaly vesměs našich výběrových řízení. Máme tady návrh usnesení, a to je, že zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o činnosti rady městské části za období od 25. března do 6. 6. 2022. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 13 Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? 1 hlas.

15.

Různé

Máme tady bod Různé. Jenom jsem slíbil, že něco řeknu v bodě Různé. Hned jsem se obrátil na pana ředitele Městské policie dneska přeposlal jsem mu i tento e-mail, který jsem obdržel. Pan ředitel, já to i napíšu včerejší paní, která nás interpelovala, Anně Rydvalové, že v případě, že by tam byli psi, ať okamžitě volá, že na to policajti hned obratem přijedou. Já jsem tam dneska ráno nešel, dneska nebylo zrovna počasí asi, kdy by tam někdo úplně cvičil, ale jak jsem slíbil, sám to tam zkusím hlídat, jak to bude.

Jinak podotýkám, že zrovna jako na žádost této paní i té druhé paní, které nás sem chodí v těchto věcech interpelovat, tam Městská policie loni od poloviny srpna do poloviny září, nebo jak to bylo, měsíc to tam monitorovali, udělali tam desítky kontrol, a během ani jedné jediné v čase, na kterém se dohodla Městská policie s těmi paními, kdy ty obyvatelky přílehlého fit parku řekly, kdy tam bývá největší neplecha od návštěvníků, tak ani v jednom jediném případě policie nenašla jakékoli pochybení. Znovu jsem panu řediteli připomněl protialkoholovou vyhlášku, o které on je informovaný, ví všechno, takže ví, jaké mají nástroje, možnosti.

Co se týče samozřejmě organizovaného výcviku psů, jak to tady včera zaznělo, cíleného, že to není otázkou, že tam někdo projde s ratlíkem na špagátě, takže pokud tam někdo chodí s nějakými bojovými plemeny, jak to tady zaznělo, tak si to budeme hlídat a budu vás informovat, pokud takovýto případ zastihneme. Škoda, že nám v tomto případě zatím nebyla poskytnuta nějaká fotodokumentace, byť v jiných případech fotodokumentace přicházela. Tak jenom, že jsem se obratem spojil s panem ředitelem Městské policie a budeme tu situaci sledovat. Tolik asi za mě v tuto chvíli.

Ještě jednu věc. Dlužím Paběnickou. Paběnickou, opakovaně se ptám pana místostarosty Kovaříka, dneska jsem se mu znovu připomínal SMS, jak to tedy je, protože říkal, já to všechno dojednám s TSK. Opakovaně jsem se mu dneska připomínal. Mám tady SMS: Zdravím, nic nového. TSK významně mlčí, ale jistě v skrytu plánuje. Zdeněk Kovařík. Pokaždé, když se s panem Kovaříkem vídám, tak se ho na to ptám. Jdu a říkám, prosím, už chci nějakou zprávu o tom, kdy tam můžeme zajít. Slibovaná schůzka nic, ale je to dohodnuto, že to bude TSK Praha 4. Je mi líto, já už bych dávno v této věci něco rád podnikl, protože vím, jak ty procesy jsou na dlouhou dobu, kolik času trvalo od okamžiku, kdy se začal dělat projekt pro rekonstrukci ulice Modravská, kterou teď rekonstruujeme, kolik času to trvá, a byl bych rád, kdyby tam alespoň už nějaký posun byl, ale bohužel nemůžu říci nic víc. Zkuste, jestli nějak zapůsobíte vy na pana místostarostu Kovaříka. Nevím, třeba pan Kovařík teď bude zvolený jako zastupitel hl. m. Prahy, tak třeba bude mít větší páku na TSK, než má teď.

Jsme v bodě Různé. Kdo se prosím hlásí? Paní Tůmová chce možná teď zareagovat, a potom paní profesorka Adámková.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Děkuji za aktivitu ohledně ulice Paběnická. Možná bych poprosila, jestli nemůžete ta jednání s TSK vyvolat vy, taktéž jakožto zastupitel hl. m. Prahy, a jakožto městská část, na níž polovina této ulice leží. Úplně bych asi na Prahu 4, jak říkáte, nesázela. Každá aktivita se určitě počítá. Teď s těmi přívalovými dešti se tam zase tvořily louže a především situace s parkováním je tam neúnosná. Nebezpečná pro chodce.

Jinak bych chtěla poprosit, jestli byste přece jenom neprověřili možnost oplocení fit parku. Protože to je jediná možnost, jak dodržovat provozní otevírací dobu. Víte, že občané poslali fotodokumentaci, že tam ty skupiny cvičí, jsou hlučné, obtěžují je. A je jediná možnost zřejmě, protože nevíme, jak tedy funguje nějaký správce. Já jsem se mu také pokoušela dovolat. To číslo nikdo nezvedá. Zda byste tedy rozpochovali správce, aby tuto provozní dobu tam kontroloval, a pokud se tohle nepodaří, tak si myslím, že prověřit, zda vůbec nějaké oplocení tam lze realizovat z hlediska územního plánu, z hlediska nějaké estetiky. To bych ráda, abyste se nad tím zamysleli, zda to je možné.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Někdo dál v bodě Různé? Pardon, paní doktorka Adámková byla přihlášená.

Zastupitelka Věra Adámková: Děkuji za slovo. Dovolila bych si mít tři odrážky v dotazech. Za prvé tady, aby všichni kolegové věděli, protože jsem se opakovaně celé čtyři

roky dožadovala nápravy dopravy v ulicích K Lukám, ono to je jak malé domy, není to jedna ulice. Tak opravdu byl zřízen, řekněme, rozbor dopravy, nebo analýza zjišťování, a zjistili na dopravním odboru, že tedy máme pravdu, že tam opravdu jezdí auta neúměrně. Čili moje otázka z toho zní, jestli už tedy máme nějakou odezvu, co s tím budou dělat, nebo nebudou. To je jedna věc.

Za druhé bych se chtěla zeptat, teď se zapisovaly děti do mateřských škol a za mnou přišlo několik obyvatel Libuše, že se prostě nedostali. Oni nepátrali. Čili se chci jenom zeptat, jestli budou třeba nějaké místa pro libušské děti. Jsou to děti kolem tří let věku, nejsou to předškoláci. Tam žádný problém samozřejmě není, a ti všichni jsou uspokojeni, řekla bych. Jestli tam není nějaká rezerva, protože jsou to lidé, kteří bydlí velmi blízko. To je druhá otázka.

A třetí co se týče, opět se nám dělá hezky. Já bych skoro uvítala přívalové deště každý den, protože v proluce za námi, týká se to pouze mě, což samozřejmě člověka pak vždycky handicapuje, protože to nikoho jiného nezajímá, se nám opět v hezkých dnech usídlují chlapi s jehlami v rukách. Já nechápu, jak to ti lidé dělají. Opakovaně jsem se domlouvala s Městskou policií. Tak než tam dojedou, tak oni se samozřejmě přesunou jinam. Není to daleko, chodí ob dva vchody, ale tam už pak nejsou. Tak jenom, že tento problém trvá. Oni jsou velmi vynalézaví a opravdu nechápu tichou poštu, kterou mají, ale tam musí fungovat, jinak si to neumím vysvětlit. Ale ten problém tam je.

Takže se v tom dětském hřišti, co je v ulici K Lukám, je tam písek, a tam se opravdu občas najde stříkačka a jehla. Nejsme z toho venku. Ta lokalita není bezpečná jenom proto, že se tam postavil ten dům, což jim tedy výrazně ztížilo situaci, to bezesporu, nicméně našli si tuto myší díru, a opakuji znovu, potřebovala bych přívalové deště ob den, pak je tam výrazně klid. Toto dávám na vědomí, protože ať už tady bude v příštím volebním období sedět kdokoli, pravděpodobně se mě nezbaví, protože budu chodit jako občan určitě s tím neustále, to je opravdu problém. Už proto, že je tam to dětské hřiště.

Je pravda, že maminky, tatínkové, kteří tam mají děti, tak tam udělali asi nějaké domluvy mezi sebou, protože tam je vždycky někdo, a vidím, že i po večerech to procházejí, takže se to samozřejmě snaží vyčistit, ale to je prostě náhoda, a pak tam bude nějaká špatná jehla a bude problém.

Takže bych prosila tu dopravu, zda už máme nějakou odezvu, jestli vůbec se k tomu chtějí postavit, a pak jsem se chtěla zeptat, zda bude ještě v průběhu roku nějaké místo zejména v MŠ K Lukám pro libušské malé děti. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ujmu se té dopravy. Pro vás pro všechny ostatní. Myslím, že 20. dubna ve středu jsme uskutečnili dopravní průzkum, mapa bude uveřejněna v časopise. Den byl trochu extrémní na počasí, kdy poměrně ne nějak intenzivně, ale hustě přšelo v zásadě celé odpoledne, a Praha byla dost ucpaná. Já jsem jel odněkud z centra, a tady jsem popojížděl ve výrazně větších kolonách, než to je třeba obvyklé, a Dobronická ulice nám potom stále kolem 5. hodiny až po kruhový objezd k Vídeňské ulici. Ten den nebyl úplně takový netypičtější, nicméně i takové dny jsou, a zrovna jsme měli už tři týdny dopředu naplánovaný dopravní průzkum ten den, kdy tady zásluhou našich úředníků a dalších spřízněných lidí, kteří nám půjčili kamery, tak jsme rozsadili kamery na tři místa

v ulici K Lukám, tak abychom vlastně sledovali pohyb aut, která do té lokality vjedou, a hned z té lokality vlastně vyjedou, aniž by tam zastavili, ať už třeba vyzvedli dítě ve školce, nebo tam vyloženě bydli. Čímž bych chtěl poděkovat odboru životního prostředí a dopravy, protože to následně sečíst bylo poměrně docela náročné, a vyhodnotit, protože těch směrů, které jsme tam monitorovali, bylo opravdu hodně. Třeba máme i počet aut, která vyjíždějí z parkoviště do ulice Provozní apod. za ty tři hodiny.

Byl to dopravní průzkum, který byl proveden na základě dohody s odborem dopravy na Praze 12, kteří chtěli, abychom naši opakovanou žádost podložili nějakým konkrétním průzkumem dopravy, a ukázalo se, že v tom směru jih – sever, tedy kolem dětského hřiště v ulici K Lukám z ulice Na Musilech, Klokotská a ulicí K Lukám až 90 % aut si ten den odpoledne pouze tu cestu zkrátilo, tak aby se vyhnulo světlené křižovatce Libušská – Dobronická. Říkám, ten den trochu víc přšelo, takže poměrně i výrazný počet aut jsme zaznamenali, která si to zkracovala od Kunratic a jela dále na Písnici, řekněme, tak aby se vyhnuli této křižovatce, tak už dost aut nám jezdilo kolem školky, případně tady rovnou v ulici K Lukám, což bylo také poměrně dost významné množství.

Výsledky jsem projednal na odboru dopravy, kde jsem jim ukázal žádost spolu s mapkou, jestli jim to takhle bude vyhovovat, a je to v pořádku. Oni přislíbili, že to teď projednají písemně. Žádost jsme obdrželi a projednáme to s paní kapitánkou Neumannovou, dáme vám vědět. Teď jsem ve fázi, kdy to mají projednat s paní kapitánkou Neumannovou, protože to dopravní stanovení bude muset být na základě souhlasu dopravní policie. Předpokládám, že ta čísla jsou opravdu tak jednoznačná, že se tomu nikdo bránit nebude. Ty dva důvody jsou tam naprosto jasné, je to mateřská školka, je to dětské hřiště, tzn., jsou tam jasné důvody, proč zklidnit dopravu v této lokalitě. Věřím, že se brzy dočkáme vyhlášení na úřední desce opatření obecné povahy, které stanoví návrh dopravního značení. To musí udělat odbor dopravy Prahy 12. My jsme potom samozřejmě připraveni samotnou realizaci zafinancovat.

Ke školkám. Paní místostarostka Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Dobrý den. MŠ K Lukám stejně jako ostatní mateřské školy ukončily zápisy a vzaly všechny děti, které k 31. 3. mají naplněnu povinnost tří let. Protože jsme opakovaně dotazováni, tak jako každá z 57 městských částí hl. m. Prahy v letošním roce od jara roku 2022 v souvislosti s válečným ukrajinským konfliktem na volná místa, tak jsme se samozřejmě snažili obhájit, resp. kapacitu školek nějakým způsobem plnit tak, abychom byli schopni umístit případně určitý rozumný počet dětí, které by se zapojily do kolektivu českých dětí, ale v každém případě tady hlídáme stále, aby počet dětí byl komfortní pro vzdělávání, ale současně jsme i stanovili výjimku z nejvyššího počtu míst, kdyby se stala opravdu situace, že by bylo nutno ještě takovéto dítě např. z Ukrajiny apod. přijmout.

Chci tím říci současně, že zatím městská část nezměnila svoji vizi v tom smyslu, že bychom přijímali dvouleté děti, čili děti, které nenaplní tři roky. A myslím si v tuto chvíli, že by to nebyla šťastná volba nebo šťastná praxe, protože bychom byli právně napomínáni z hlediska aktuální situace, která vznikla na jaře tohoto roku, z toho, že tato místa vědomě zaplnujeme proto vůli hl. m. Prahy, abychom pomohli v této náročné situaci, náročné krizi.

Zastupitelka Věra Adámková: Tzn., že všechny děti, kterým byly tři roky v době zápisu, jsou umístěné?

Zastupitelka Lenka Koudelková: Ano, přesně tak. (Děkuji.)

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: A k těm jehlám nemám co říci. Budu informovat Městskou policii. Chápu, jak to trápí. Nemám řešení v rukávu. Rozumím. To jenom, že teď reaguji, že to tady zaznělo, že to vnímám. To je problém více míst tady, a zdá se, že u vás to je intenzivnější, že tam opravdu není vidět.

Řečnice: Ještě možná jednu informaci k těm jehlám. Mě to opravdu hodně trápí. Mám velikánskou radost z intenzivní a úzké spolupráce s Prahou 12, ale musím říci, že to opravdu strašně záleží na tom, který člen policejní hlídky je zrovna v akci a účastní se toho. Protože s Marií Vašákovou jsme opravdu svědky toho, že způsob represivního chování policie je hodně nešťastný. Proto ti lidi, bezdomovci, kteří mají tendenci chránit si území, na kterém se zabydleli, a poučovat kolegy, kteří přicházejí z centra Prahy v období předletním, a vlastně si je vychovat, tak tento represivní model chování do toho výrazně zasahuje. To nás strašně mrzí. Protože kdyby právě situace byla klidnější, tak se skutečně dá s nimi komunikovat, a i ten model jejich chování se dá docela dobře ošetřit, predikovat, čili i preventivně. Je to pořád ve stádiu domlouvání i s těmi hlídkami. Věřte, že tam rozhodně nespíme a snažíme se, aby i pod vedením pana Gejzy Úlehly. Pan Gejza Úlehla je taky velmi dynamický muž, takže on je celkově ve fázi, že skutečně takové to stěhování zaznamenáváme zrovna letos, jako výrazné, to tedy přiznávám.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: O slovo se hlásí pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Krátce bych se vrátil ke včerejšku. Co se týče připomínkování Metropolitního plánu, to jsme byli dneska s panem Borským v celodenním telefonním kontaktu, takže jsme provedli příslušné úpravy. Konkrétně onen pozemek, na jeho malinké části má být škola, velké části park, tak to jsme vyřešili samostatným obrázkem, kde je jasně nakreslená hranice. Tam by nemělo dojít k mýlce. Totéž je u bodu 9, to je malinký trojúhelníček u pana Kudrny na zahrádce.

Dovolil jsem si ještě připomínky 11 – 13, to jsou ty, které zde vzešly z diskuze, opatřit krátkým zdůvodněním, protože tady žádné nepadlo. Takto jsme to doplnili. Předpokládáme odeslání zítra, což myslím, že je v pořádku.

A ještě jsem tady předkládal závěrečný účet. Vzhledem k tomu, že o mně víte, že nejsem ekonom, že jsem se toho ujal spíš proto, že mně vadily ustavičné kritiky a slíbil jsem jediné, že se budeme s paní Čančíkovou učit za pochodu. Trvá to nadále, a já jsem si tedy vzal k srdci včerejší slova paní kolegyně Tůmové a na základě toho doporučuji do příštích let paní Čančíkové, aby se vyvarovala, řekněme, příloh zděděných po předchůdcích. To jsou ty

Excelové tabulky, z nichž jasně vidím rukopis paní Veinerové a ideový základ dokonce paní Ing. Vachouškové. Prostě tyto dodatečné Excely, do nichž píše jednotlivec, jsou potenciaálním zdrojem chyb, které téměř zákonitě musejí nastat. Čili jsem jí doporučil, aby se co nejdříve seznámila s programem Gordic, zjistila za pomoci jakýchkoli školení, jaké všelijaké výstupy umožňuje, mám na mysli tištěné výstupy, a pokud možno těmito výstupy nahrazovala ručně psané tabulky, které jsou zdrojem chyb. To je za mě asi tak k tomuto všechno. Tím pádem tedy chápu výraz pelmel, ale zase já takto přísný ke svým kolegům v životě nebyl. Já jsem se snažil vždycky spíš jako se spolupracovníky vycházet méně kriticky, spíše, domluvou po dobrém atd. Ale to je věc vkusu a názoru.

A s denním zpožděním bych chtěl vysvětlit, kam že zminulo nějakých asi 8 mil. z investic z původního schváleného rozpočtu. Osobně taky skončí podle mého názoru naprosto přibližlé rozdělování, že to je z rozpočtu městské části a z rozpočtu Magistrátu. Já tvrdím, že to, co tady někdo zavedl jako z rozpočtu Magistrátu, je dodatečné posílení rozpočtu městské části cílenými dotacemi. Ale zvyk je železná košile a zbavovat se zvyků, i těch blbých, bohužel trvá dlouho. Přesto to paní Čančíkové doporučuji do budoucna.

A kde že se ztratilo oněch necelých 8 milionů? Vysvětlím. První, měli jsme tam 4 miliony na rekonstrukci instalace ZŠ Meteorologická. Na toto přišla jedna z oněch účelových dotací, čili se nepoužila. Proto tam tyto 4 miliony nejsou. Dále tam bylo předpokládáno na předfinancování oněch účelových investičních dotací 1 200 tisíc, ty se také nevyužily. Dále tam tedy byl předpoklad 2 miliony na fasádu včetně okolí č. p. 1. To jak jsem vysvětlil, bylo tedy hrazeno z vedlejší činnosti, čili se to také nevyužilo, a bylo tam 600 tisíc rezerva na havárie. Žádná díky bohu nenastala, takže se to také nevyužilo. To je dohromady 7 800 tisíc.

Já jsem to neuměl vychrlit včera, protože zkrátka a dobře ten dokument má téměř 100 stránek a vždycky mě nachytáte, když se mě na něco zeptáte, na co nejsem připravený. Vždycky. Nemám nic společného s nadčlověkem, který by si uměl zapamatovat každé číslo. Nemám a nikdy jsem neměl.

Beru s k srdci vaše slova, paní kolegyně, a takto bych doporučil, aby se postupovalo příští rok.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji ještě za dovysvětlení k včerejšímu. Kdo se dál hlásí? Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ráda bych poděkovala za vyjádřenou sebekritiku a doporučení paní vedoucí odboru. Jak jsem říkala ve svém včerejším vstupu, nebyla chyba pouze v té tabulce Excelové, kde byly ty investice předkladatelem nebo zpracovatelem těchto podkladů rozděleny na investice, které jsou z našeho rozpočtu, a na investice získané z dotací. Chyba byla taktéž v předloženém usnesení, které v podstatě ani nelícovalo usnesení, které přijala rada. A to nevím, kdo tedy usnesení chystá, a doporučila bych do příštích let taktéž zaměřit pozornost na to usnesení, protože tam jsme našli minimálně tři chyby. Ale budu ráda, když tedy, jak jste říkali, jste ho upravili, a v tom usnesení pro hlasování došlo taktéž k nějakým úpravám.

Ještě bych ráda vyjádřila zvláštní podivení nad tím, kdy toto zastupitelstvo bylo rozděleno na dva jednací dny, tak aby ta náročná agenda se do těch dvou dnů rozložila. My jsme vyjadřovali zájem to zastupitelstvo před 11. hodinou přerušit a přijít pokračovat s těmi obtížnými body, abychom na ně byli koncentrováni, další den. Bohužel tomu jste nevyhověli, táhli jste zastupitelstvo až téměř do půlnoci, a dneska jsme se sešli nad třemi rychlými banálními body. To mi nepřijde, pardon, příliš rozumné, manažerské. To jsem tady chtěla vyjádřit. Čekala jsem, že ta zátěž se tím pádem rozloží na dva dny, tak abychom tady, vlastně i pan předkladatel vyjadřoval určitou únavu, a tak abychom byli víc svěží na body, ke kterým jsme zvoleni, abychom tady projednávali a hlasovali o nich.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Já se vás zeptám, jak jste přišla na to, že jsme tady byli včera do půlnoci. (Reakce ze sálu.)

Upřesním to. Budu rád, když se pak třeba na mikrofon opravíte. My jsme jako nevyhověli v okamžiku, kdy jste v deset hodin řekla, že dáváte návrh na přerušování zasedání zastupitelstva. Já jsem se zatvářil, že do těch jedenácti bychom to ještě jako mohli normálně jet, tak jak to máme v jednacím řádu stanoveno, že do jedenácti máme podle jednacího řádu jednací den, a že to nemusíme natahovat. Říkal jsem si, plynule to půjde.

Když jsem ovšem viděl ten zápal, který tady byl, protože před tím se mi zdálo, že ta energie nějak upadá, tak jsem navrhl, že bychom to mohli dojet do bodu 10., což si myslím, že z mnoha praktických důvodů, bouřky, nevíme, jaké bude dneska počasí apod., může být komplikace pro nás pro všechny. Zdálo se mi, že jsme všichni poměrně v těch půl jedenácté svěží, abychom pokračovali dál, což se tedy projevilo v hlasování, že pojedeme do bodu 10. A to, že jsem naplánoval, a potom vy jste se rozhodli odejít, což vzhledem k tomu, že jste byli návrhový výbor, tak bylo trochu, řekl bych, neseriózní úplně vůči tomuto jednání zastupitelstva, nicméně my jsme skončili ve 23.01. Nevím, že tady říkáte, že jsme skončili o půlnoci. Není to pravda, paní doktoro nemluvte pravdu. Skončili jsme ve 23.01. Mohli jsme možná udělat taky tu věc, že ještě pokračovat dál, protože to šlo. Neudělali. Dodrželi jsme dohodu, že skončíme po bodu 10. bez ohledu na to, kdy to skončí. Skončili jsme v podstatě ve 23.00 hodin, kdy máme vyhrazený ten jednací den podle jednacího řádu.

Že jsem navrhl to dvoudenní jednání zastupitelstva, jsem se snažil vyjít vstříc několika faktorům. Za prvé chodí nám sem občané na interpelace a chci, aby ten prostor měli. Aby to bylo. Za druhé jsme věděli, že budeme mít tu agendu pravděpodobně, když jsem to avizoval, že budeme mít agendu spojenou s bytovým družstvem Zvonička, nebo bytovým družstvem Libuš, a jak víte, i zástupci bytového družstva Libuš sem chodí, a někdy jsme o tom jednali také poměrně dost dlouho. Chtěl jsem, aby prostor byl na to dostatečný.

A třetí důvod, který jsem avizoval, byly připomínky k Metropolitnímu plánu. Když jsem vám to posílal, avizoval jsem, že bude jednání dvoudenní, nikdo to nerozporoval, nikdo na to nezareagoval. Očekával jsem totiž osobně, že těch připomínek bude výrazně více. Já jsem to v tu chvíli odhadoval až na tři desítky připomínek, které budeme dávat, protože jsme byli také informováni na jedné z těch pracovních porad, že máme dávat vlastně jakoby připomínky i ty pozitivní, což nám nebylo úplně jasné, proč dávat pozitivní připomínku. Když jsme dali nějakou připomínku, a návrh Metropolitního plánu nám vyhovuje. Až následně na té schůzce, kam jsme s panem Macháčkem šli na Magistrát a měli jsme tam připravených těch

31 připomínek, nebo kolik, tak jsme si tam ujasnili, které připomínky by bylo záhodno podat, a které jsou zcela irelevantní, protože by byly jenom opakováním toho, co se rozhodně v žádném případě změnit nemůže, a bylo by to zbytečné. V daný okamžik se počet připomínek z 33 zmenšil na 10. Pokud se nemýlím, pan kolega Macháček vám posílal návrh a prosil o nějaké další připomínky i v zájmu, řekl bych, urychlení toho procesu, protože jak víte, ty připomínky se dávají dneska elektronicky. Pan Borský s tím má nějakou novou práci, kterou přece jenom neumíme, neznáme, jsme trošku v časovém tlaku do 30. to podat. Bylo by špatné, kdybychom kvůli nějakému procesu, procesní vadě to tam nepodali. Nikdy jsme nebyli v situaci, že by úřad podával připomínky k Metropolitnímu plánu formou datové schránky apod. I z toho důvodu jsme chtěli mít na to dostatek času a možnost si to předpřipravit tak, aby se to tam dalo krásně vložit, a měli jsme jistotu, že jsme tu připomínku podali tak, jak je vyjádřena vůle zastupitelstva.

To že jsme nakonec připomínky k Metropolitnímu plánu projednávali poměrně hrozně krátkou dobu, to jsem opravdu před těmi šesti týdny, kdy jsem to avizoval, odhadnout nemohl. Jedinou zkušenost, kterou jsem měl, byla před čtyřmi lety, když jsme připomínky k Metropolitnímu plánu projednávali, odhaduji, aspoň čtyři hodiny a seděli jsme tady ještě ve dvě v noci. Tomu jsem chtěl zabránit. Ale jednat do jedenácti do večera mně přijde naprosto normální. Máme to v jednacím řádu. Neříkejte, že jsme tady byli do půlnoci.

Pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Ještě k tomu závěrečnému účtu. Já se domnívám, že jestli je nějaká chyba v návrhu usnesení, tak co je na závěrečném účtu, je jasné. To je všechno to, co je za důvodovou zprávou, což je, řekl bych, sto stránek materiálu, který se jmenuje závěrečný účet 2021 návrh. Čili to si myslím, že je jasné. Chyběla tady věta: které je nedílnou přílohou tohoto usnesení. Některé městské části to neuvádějí, prostě jiný po ruce není, tak to berou automaticky. Já jsem v tomto důkladnější, mně tam ta poznámka chybí.

Pak je tady samozřejmě chyba, že se tam ocitlo to mínus. Když je to takto stanovené, tak tam mínusy samozřejmě nemají co dělat. A to je všechno. To ostatní, co považujete za chybu, to je váš názor. To není pravda. Já mám názor úplně jiný.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Dobrý večer. Chtěl bych reagovat na připomínku paní zastupitelky Tůmové. Považuji ji za nehoráznost, protože paní zastupitelko, když se odíváte na program, jsou tady čtyři pevně zařazené body. A bod číslo 4. jsou Interpelace občanů, pevně zařazený bod na úterý 28. 6. Vy jste navrhla tento bod předřadit na pondělní zasedání. Díky tomu se to celé natáhlo, a vy víte sama, že Interpelace občanů nejsou na pár minut. Takže jsme interpelacemi občanů strávily téměř hodinu. Kdyby interpelace občanů byly v úterý, jak byly navrženy, tak jsme nekončili v 11.01, ale v 10.01.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Kadlec, potom asi paní Jungwiertová a paní Radová.

Zastupitel Matěj Kadlec: Pane Loukoto, pane Koubku, to je čistě o tom, jestli si vyjdeme, nebo naopak nevyjdeme vstříc v tom jednání. Mě překvapila tak dlouhá obhajoba něčeho, co vlastně považujete v pořádku. Mně to přišlo nevyvážené. Ale na to já reagovat nechci.

Chtěl jsem poděkovat panu Macháčkovi za jeho přístup k závěrečnému účtu a ekonomickým věcem, protože třeba že ne vždy shodujeme, tak my zde obdržíme odpovědi na naše dotazy, což je moc dobře a není to vždy obvyklé, takže já vám za to děkuji.

A dále jsem se chtěl paní Koudelkové zeptat, když mluvila o stěhování těch osob, jestli měla na mysli bezdomovce, nebo, já budu používat to slovo feťáky. Protože mám informace, že jsou to dvě skupiny, které se navíc mezi sebou nemají moc rády. A když se bavíme o těch jehlách a o těch feťácích, těch míst je tady víc, a já jsem se chtěl zeptat, jestli to policie ví, jestli to řeší. Nepožaduji tady detailní odpověď. Spíš velmi obecně. Na jedno z těch míst se tady díváme z okna. Když tam pozoruju ty lidi, tak bych se tam možná i bál. Ale každopádně to je místo, kde toto přetrvává roky a já tady potom potkávám v okolních ulicích uživatele drog, a předpokládám, že v těch pytlících nemají mouku nebo cukr. Je to tam vidět velmi zřetelně. Víím taky, že policie s tím mnoho neudělá. Tu informaci jsem dostal přímo z linky.

Samozřejmě přijedou, prověří to, ale obávám se, že tady s tímto začínáme mít aktuálně vážnější problém. V okolních ulicích jsou aktuálně obírána auta o výfuky, a měl jsem už informaci, že lezou do sklepů. Opět se to směřovalo k feťákům, ale to už jsem na bázi dohad. Nemám tyto informace jak ověřit. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Registruji paní Jungwiertovou, paní Radovou, pana Macháčka. Ještě někdo se hlásil?

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Chtěla bych krátce reagovat na pana zastupitele Loukoto, a to v tom smyslu, že zařazení interpelací, které bylo včera předřazeno oproti původnímu programu, nebyl nějaký favor vůči nám. My jsme to pouze vznesli, ale to proto, že tady ta občanka byla. Ta občanka přišla už minulý týden na zastupitelstvo, které se nakonec nekonalo a nebylo to dobře zveřejněno. Takže to, prosím, nepředkládejte tak, že jste nám vyšli vstříc, a kvůli tomu jste tady byli o hodinu déle.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Hezký večer. Také jsem chtěla krátce reagovat, ale není to úplně relevantní. Myslím si, že nikdo nevyčítal to, že jste to, pane starosto, navrhl na dva dny. Naopak tady zazněla kvitace toho, že se to rozloží do nějakých rozumných dob. V podstatě i

když dneska tady budeme možná hodinu a půl, což je velmi krátká doba na zastupitelstvo, tak pro mě to znamená skončit dřív v práci. Je konec roku, maminky, které jsou tady, určitě ví, že je to spousta práce s dětmi, se vším. Takže jsem vítala, že ty dva večery skončím tak, abych si ještě něco stihla doma dodělat potom. A jestliže tady byly pevně zařazené body, myslím si, že už víme dopředu, které ty body zaberou víc času, a bylo jasné, že to bude bytové družstvo Zvonička, že to budou připomínky k Metropolitnímu plánu a že to bude metodika. A to ostatní, nezlobte se, to už se dalo asi odhadnout, že se to dá posunout na dnešek, kde to zabere třeba dvě – tři hodinky, možná někdo přijde, na něco se zeptá, a už to prostě dojedeme bez ohledu na hodinu. Takhle bych to asi vnímala. Samozřejmě ano, jednací řád, můžeme tady sedět do jedenácti, můžeme tady sedět i déle.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Jenom že kromě finančního výboru, který jsem navštěvoval pravidelně, bych chtěl taky poděkovat jeho tajemnici. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. V bodě Různé někdo dál? Paní profesorka Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Nechci být klasik, abych řekla, nechtěla jsem mluvit, ale nedalo mi to, ale ono to tak opravdu je. Co se týče těch interpelací, já se přiznám, že bych bývala čekala, byť jsem přišla asi o deset minut později, že to navrhne někdo z koalice, protože ti občané tady byli opravdu tak, že tu byli o týden dříve, protože ještě dvacátého opravdu viselo, že 21. je zastupitelstvo. To je chyba, bohužel, vedení městské části. Já ji nevyčítám, stane se, ale to je chyba, která se má napravit. Ti občané sem dojdou, my tu jsem jimi zvolení, oni vcelku si můžou volit i někoho jiného, takže to je v pořádku. A jestliže sem ta paní přijde, ona neví přesně, nebo už to třeba není možné sledovat, jestli tedy interpelace dáme v úterý, nebo v pondělí. Prostě jednací den byl v pondělí, tak ona přišla, a já se domnívám, že to měl být návrh vedení městské části, že budou ty interpelace v pondělí. Bylo to, pravda, tři čtvrtě hodiny. Máte plnou pravdu, byla to tři čtvrtě hodina, ale myslím si, že na ni měla plné právo. A jak vidíte, dneska tu není nikdo, čili byl to jediný bod, který se tím vyčerpal. O to se dneska začalo dřív. Čili na ty interpelace, zrovna bych neřekla, že je to úplně košer, protože tam chyba byla. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, paní doktorko. Zareaguji jenom, protože jste včera přišla o něco déle, tak možná jste neslyšela to, že jsem se za úřad omluvil, byť jsem tu chybu samozřejmě neudělal já. Tohle nehlídám. V okamžiku, kdy jsem zveřejnil termíny vám, a potom bylo zveřejněno, jsem si nevšiml, že by to na webových stránkách nebylo. Případně se může omluvit ten, kdo je tady za to zodpovědný osobně. Ale já jsem se to dozvěděl, že ta paní tady byla, tak jsem si přečetl odpoledne e-mail, že to tak bylo, ale nebylo mi avizováno, že ta paní přijde. To bych jí samozřejmě vyhověl vstříc. Když jsem se to těsně

před jednáním dozvěděl od paní doktorky Tůmové, když jsem se jí chtěl zeptat, jestli ještě kolegyně z vás, které ještě nejste na zastupitelstvu, a neměl jsem od vás omluvu, tak jestli mám čekat, nebo jestli jste třeba dvě – tři minutky, to rád samozřejmě na začátku počkám, protože chápu, doprava, všichni jsme zaměstnaní apod., s tím nemám problém. Tak jsem se o tom problému dozvěděl, a paní doktorka Tůmová řekla, že navrhne tuto úpravu. V tu chvíli hned, jak jsem si vzal mikrofon, tak jsem se omluvil a požádal jsem paní Tůmovou, aby tedy přednesla ten návrh, který jsme jednomyslně, myslím, že včera podpořili. To jenom na vysvětlenou pro vás, která jste přišla o něco málo minut později, že v tom nebyl žádný spor. Nedohadovali jsme se. Bylo mi líto, že sem někdo minulý týden přišel, byť ty interpelace občanů třeba zrovna nepatří mezi můj nejoblíbenější bod z logických důvodů, ale nikdy jsem se tomu nebránil, nikdy jsem nedělal žádné obstrukce před interpelacemi občanů, a naopak protože jsem věděl, že tedy budeme mít těch bodů hodně, tak zase nechci ty interpelace úplně odsouvat. Někdy jsme to udělali až za druhý bod, když byly nějaké petice a věděl jsem, že přijde více lidí na tu petici, než na interpelace, tak chci. Ale na druhou stranu chápu, že pro občany je to nějaká jistota, mít pravidelnost těch interpelací, a že to k tomu zasedání zastupitelstva patří, a nikdy jsem nebránil. A ani jsem včera nepočítal té paní počet vystoupení, a nepochybně byl nad jednacím řádem. Přišla, dostala prostor a udělal bych to kdykoli znovu.

Ještě pan Loukota se hlásí.

Zastupitel Tomáš Loukota: Krátce ještě zareaguji. Samozřejmě mě netěší, že úřad udělal chybu a termín zastupitelstva byl špatně uveden, resp. nebyl změněn. Ale je k tomu potřeba říct, že ta občanka, která přišla v chybně uvedený termín, nebyla tatáž, co přišla včera. To není o tom, že by ona přišla podruhé, a my bychom jí upřeli právo na interpelace. Paní, co se ozvala e-mailem, přišla ve špatný termín, nebyla tady včera.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se paní Kratochvílová.

Paní Michaela Kratochvílová: Byla to moje chyba. Bohužel jsem to zjistila až při vyvěšování programu, tak jsem to vlastně hned po tom opravila. Takže to je moje chyba, moc se omlouvám.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Doplním. Máme tady problémy se serverem, s dálkovým připojením na web. Zrovna se tam snažím připojit, hlásí mi to chybu. Já nevím, jak to v tom mailu bylo specifikované. Možná tady paní Rydvalová byla, já jí to vůbec neupírám. Prostě stala se chyba, tak jsme jí vyhověli. Paní Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Měla bych technickou. Tak jsme si to vysvětlili, a každá další omluva znamená, že ta chyba je větší. A zas tak veliká není.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Ještě bych se chtěl jenom přiznat, že s problémem, s kterým přišla paní Rydvalová, jestli to říkám dobře, mnohokrát před tím paní Novotná, já osobně tedy nevím, jak toto řešit, protože jediné, co by ty lidi uspokojilo, je ten fit park zrušit, si myslím já. Já jsem se náhodně před týdnem potkal s petentem panem Švigou, tak jsem se ho zeptal, jestli své vystoupení na jednom z minulých zastupitelstev, že by vlastně měl mít fit park horkou linku, myslel vážně, tak nemyslel. Byl by to asi první fit park s horkou linkou na světě. Fakt si to neumím představit, ale třeba mám jenom malou fantazii.

A kdyby se to oplotilo, tak to samozřejmě neřeší nic, pokud se to nebude zamykat. A to znamená zaměstnat pracovníka, který ráno přijde a někdy večer zamkne, a ráno odemkne. Sobota, neděle, imvré. Já nevím, kde bychom takového sluhu sehnali a kolik bychom mu vůbec měli platit. Já si to neumím vůbec představit, jak to je reálné. Čili je možné, že to vidím špatně. Ale skutečně z toho nevidím úniku. Já jsem se domníval, že když se odstranily stroje, které skutečně vyvolávaly hluk, že od toho bude pokoj. Zkrátka není.

Věřím tomu, že čas od času se tam někdo chová blbě. Já kdykoli jdu kolem, tak jsem třeba zažil akorát tatínka, který přijel s kočárkem, zabrzdil kočárek a naprosto tiše vedle cvičil. Potom jsem tam viděl chlapečka, který přijel na kole, cvičil a zase odjel. Já jsem měl to štěstí, nedělám tam pravidelnou kontrolu, přiznám se, že jsem tam žádného takového blbce neviděl. Protože toto je prostě stížnost na blbce, kteří kazí něco, co má sloužit slušným normálním lidem. A jak zrušit lidskou blbost z moci úřední, já si myslím, že na to ještě nikdo nepřišel.

Čili když tam uděláme plot, skutečně netuším, jak zajistíme jeho zamykání. To je proto, mluvím tady o tom poprvé. Já skutečně nevím, jak z toho. A rušit to, se mi zdá poněkud drastické. Přece jenom jsou tam lidi, kteří to užívají slušně a normálně, tak jak je určeno, a je jich víc, než těch blbců. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Někdo dál v bodě Různé? Nevidím nikoho. Tímto vám děkuji za toto dvoudenní jednání, děkuji za všechny konstruktivní připomínky, které tu zazněly k Metropolitnímu plánu, protože to je záležitost, která bude ovlivňovat tuto městskou část a naše občany ještě dávno poté, co my nebudeme ani zastupiteli, takže moc děkuji panu předkladateli a panu zpracovateli Borskému za připomínky, protože s tímto je opravdu velké penzum práce. Samozřejmě děkuji celému úřadu za všechny další tisky apod. Chápu to. Ale za sebe jsem jenom vnímal náročnost práce přípravy na Metropolitní plán, a možná to tady ode mě ještě úplně nezaznělo.

Tímto se s vámi loučím, přeji vám všem pěkné léto a budu se na vás těšit v září na shledanou.

Počkejte, jestli bylo dvacátého, tak to se rozhodně počítalo s termínem voleb jinak, ale to vám dáme obratem vědět, protože nevím, to se musím poradit s úřadem, aby to zvládli. Přiznám se, že mě osobně termín voleb 23., 24. překvapil. Čekal jsem, že to bude o týden později. To nezměníme. ZHMP myslím, že je osmého. Že to také dali dopředu. Zítra dostanete od nás návrh termínu, který by byl, a případně se k tomu vyjádřete, kdyby byl

někdo ještě na zářijové dovolené, což ale nepředpokládám vzhledem k volebnímu roku. Dáme vědět termín. Děkuji.