

## STENOZÁPIS z 5. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš dne 31. srpna 2020

### 1. Zahájení

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Dobrý večer. Uplynulo nám pět minut. Jindy čekáme déle, ale protože jsou tady všichni ti, kteří účast potvrdili, tak už nemusíme dále čekat, myšleno tedy z řad zastupitelů.

Dovolte mi, abych vás přivítal na 5. zasedání ZMČ, svoláno za stále stejných opatření, děkuji předem za vaši ohleduplnost, do Klubu Junior na dnešní den na 18. hodinu. Program jste obdrželi. Na stůl jste obdrželi snad jeden jediný materiál, ještě usnesení Rady číslo 84 z roku 2020. To řeknu potom v bodě Různé, resp. Zprávě o činnosti Rady k tomuto bodu.

Dovolte mi tedy říci, že se z celého jednání řádně omluvili paní doktorka Radová, pan Makovský, paní profesorka Adámková a pan Štancl a z pozdního příchodu jsem dostal zprávu, že se omlouvá pan Štajner a pan Novotný. Ti přijdou v průběhu. A dokonce ta chvíle byla tak krátká u pana zastupitele Štajnera, takže už je přítomen. Teď v tuto chvíli v místnosti máme 12 zastupitelů.

### Určení ověřovatelů zápisu

Musíme zvolit ověřovatele zápisu. Jestli bych mohl poprosit pana Loukotu a pana Kadlece. Děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro, aby pan Loukota a pan Kadlec byli ověřovatelé? Vidím 11 a 1 nehlasoval.

### Volba návrhového výboru

Potom návrhový výbor. Nevím, jak tam máte kdo u sebe mikrofony, ale jestli bych mohl takhle zvolit, asi tam budete mít mikrofon, možná tady u sebe, nemáme nějaké složité. Pan Macháček, paní Černá a pan Korbel formálně. Máme jednoduché dva návrhy usnesení, tak to asi nebude nic složitého. I kdyby přišly nějaké protinávhrhy, takže vás poprosím o schválení tohoto návrhového výboru. Kdo je pro? 11 a asi jeden nehlasoval, jestli jsem pochopil.

### Návrh programu

A nyní tedy přistupujeme k bodu programu. Konstatuji, že nás je v tuto chvíli už po usednutí pana zastupitele 12 na svých místech. Máme před sebou návrh programu. Tak se zeptám, jestli má někdo nějaký návrh na doplnění programu nebo změnu jednotlivých bodů. Pan Kadlec se hlásí. Máte tam mikrofon. Prosím.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** Dobrý večer. Když tak mě zastavte, pokud by to mělo být po hlasování. Já si myslím, že to patří, ta moje připomínka, pro tuto chvíli, neboť mně se

stalo, že mi přišly podklady bez jakéhokoli komentáře, a já tedy nevím, jestli vlastně toto zastupitelstvo je řádné, nebo mimořádné, protože já jsem neměl například možnost dát svůj bod do programu, pokud bych chtěl postupovat řádně podle jednacího řádu, tak jsem neměl příležitost, neboť zastupitelstvo nebylo avizováno více jak 10 dní dopředu, kdy je termín odevzdávání bodů k řádnému schválení programu. To je asi můj první dotaz k tomu. Jestli možná nepřišel nějaký e-mail vysvětlující, co se děje, protože opravdu přišly jenom podklady bez jakéhokoli komentáře.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Můžu zodpovědět. Vy sám jste volal po tom, že máme mít častější zasedání zastupitelstva. Máme nějaký předběžný plán zasedání Zastupitelstva. Říkali jsme, že se nám občas stává, bývá to maximálně jednou za roky, myslím, že loni jsme to měli dvakrát, kdy je nějaké mimořádné zasedání zastupitelstva, když je nějaký naléhavý bod. Protože na jaře nás korona krize zbrzdila, co se týče architektonické soutěže, museli jsme to bohužel posunout o nějaké dva měsíce, vyhlášení výsledků z dubna až na druhou polovinu června. Všichni asi sledujeme zprávy, epidemiologická situace se asi nebude zlepšovat, spíše zhoršovat, a my potřebujeme zahájit jednání s těmi třemi vítěznými návrhy, nebo s těmi třemi oceněnými návrhy. Potřebujeme, a já bych nerad, abychom se dostali do situace, že za tři týdny budeme mít mnohem jiná opatření, a to zastupitelstvo se třeba znovu nesejde, nebo cokoli. Ta doba je.

My jsme připraveni. V okamžiku, kdy jsme měli připravený návrh na výzvu JŘBU, tak jsem si řekl, fajn, dobré, můžeme to svolat, jakkoli chápu, že možná 31. srpna není úplně nejideálnější termín, ale zasedání zastupitelstva je svoláno v souladu se zákonem a nevidím tam žádný problém, proč by se nemohlo konat. Jsou městské části, které měly svá zastupitelstva i v létě, uprostřed léta. Tomu se snažíme osobně vyvarovat, ale udělat mimořádné zasedání zastupitelstva je tady docela obvyklé. Jednou za rok se tak stává. Jenom nevidím, v čem by měla být neplatnost svolání zastupitelstva, to jenom takhle říkám. Asi doplňující dotaz pan Kadlec a potom paní Tůmová.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** V tom se shodneme. Já vítám, že na důležité body je samostatné zastupitelstvo, ale tímto asi končí to, že to bylo svoláno řádně podle zákona. To jsem rád, nevím ovšem, jestli to platí i pro náš jednací řád, protože v podstatě zastupitelům bylo znemožněno, aby řádně podali případný svůj bod programu. To je prostě fakt. Dále mě tedy mrzí, že byly odeslány podklady bez jakéhokoli komentáře typu: příští týden bude zastupitelstvo z důvodu toho a toho. Nevím, jestli tedy došlo k nějakému nedopatření, nebo jestli se to tady za posledních deset let nedělo, tak to asi nebude nová praxe. Mně by to bylo velmi nepříjemné, protože to už je opravdu komunikace nula, ale zejména to, že toto zastupitelstvo může být, to se avizovalo už na minulém zastupitelstvu. Tyto prezentace, které máme před sebou, ty jak vím, existují už minimálně od června, takže mi přijde celkem škoda, že vidíme až tady, že dostaneme podklady tu minimální lhůtu 7 dní dopředu, když je možnost se s nimi seznámit dřív, tak si pokládám otázku, proč to dostáváme na poslední chvíli včetně termínu. Možná by nás tady bylo víc. Doufám, že pokud tady dlouhodobě řešíme komunikaci, že by se to mohlo spíš zlepšovat. Toto je takové minimum, tak bych chtěl poprosit, pokud jsou takto důležité body k dispozici dřív. Rada o tom zasedala 10. 8., tak aby i my zastupitelé

když pak o tom hlasujeme, jsme měli možnost se s tím seznámit. Těch sedm dní je zákonné minimum, a já pro to nevidím důvod, když podklady jsou k dispozici podstatně dříve.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Hlásí se paní doktorka Tůmová.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Dobrý podvečer. Vlastně bych chtěla taktéž poprosit pana starostu nebo vedení radnice, aby pokud svolává mimořádné zastupitelstvo a ví o tom již minimálně 14 dnů dopředu před tím, než ho začne svolávat, tak aby dala včas všem kolegům zastupitelům vědět, že se k této akci schyluje, že tento termín si mají ve svých diářích rezervovat, a taktéž při tom svolání by jistě bylo vhodné říci, z jakého důvodu, v jaké naléhavosti se tedy scházíme a zda se počítá se záříjovým termínem, tedy 14. 9., nebo zda záříjové zastupitelstvo, tento termín bude tímto mimořádným zastupitelstvem nějak ovlivněn atd.

Čili prosím o větší komunikaci směrem k zastupitelům, směrem k opozičním zastupitelům. Není to tak dlouho, kdy jsme tady seděli na ustavujícím zasedání zastupitelstva, seděl tady pan budoucí senátor Fischer, a z vašich úst, pane starosto, zaznělo, že budete velmi vstřícně komunikovat s opozicí. Myslím si, že mimořádné jednání zastupitelstva by jistě bylo hezkým bodem možností komunikovat s opozicí, proč se to koná, a dát vlastně kolegům zastupitelům včas vědět. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Děkuji, rozumím. K návrhu programu ještě někdo? Není tomu tak, tuto rozpravu uzavírám. Děkuji za vaši připomínku, porozuměl jsem. Mohli jste dostat informaci o něco dříve a také materiály se nějak ... (nesrozumitelné), ale mohli jste je dostat dříve, to připouštím.

Nikdo víc k návrhu programu nemá, takže mi dovolu, abych dal hlasovat o předloženém návrhu programu jako celku. Kdo je pro tento program? 11. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? 1 hlas. Návrh programu byl schválen.

## 2.

### **Schválení podmínek Výzvy k jednacímú řízení bez uveřejnění (dále jen JŘBU) na základě výsledků architektonické soutěže o návrh rekonstrukce a přístavby ZŠ s RVJ v Písnici**

Vítám tady paní Ing. Kohoutovou po mé levé ruce, resp. levé ruce ještě pana tajemníka, která nám administruje architektonickou soutěž, dá se říci, od písmenka A až do písmenka Z. Dneska jsme někde u písmenka J, možná tak bychom mohli zahájit JŘBU. Tímto jí rozhodně ještě na začátek děkuji za veškerou přípravu podkladů pro hodnotící komisi, protože to rozhodně není jednoduché. Vám samozřejmě, zástupně i paní Pražanové, které to máte všechno na starosti, a je to, jak jsme na konci června i přes ta poměrně přísná opatření, jak jsme to dokázali zvládnout díky vaší laskavosti a ochotě i ostatních členů poroty. Takže

máme tady před sebou tři návrhy. Za chvíli dám slovo paní Ing. Kohoutové, aby si řekla něco možná i k zasedání té poroty a k těm jednotlivým návrhům.

Musím říci snad jenom dojem z té komise. Členové komise, kde měli tedy převahu nezávislí, byli spokojeni a poměrně překvapeni, kolik kvalitních návrhů za prvé přišlo, za druhé že ty návrhy vesměs jsou velmi kvalitní, a je tedy opravdu z čeho vybírat, což se ukázalo být někdy tak v polovině toho dne, kdy jsme si udělali pauzu, kdy jsme jenom konstatovali, že všechny došlé návrhy že můžou přejít do fáze posuzování, kdy tam dva architekti říkali, nemusíte se rozhodně bát, tady je dostatek kvalitních návrhů, určitě tady dneska něco vybereme, a spíše se můžete bát, že tady nad tím budeme sedět dlouho, protože těch návrhů je tolik, že o nich budeme tolik diskutovat. Buďme rádi, že tady architektonická soutěž i v této nelehké době probíhala tak, že jsme dostali deset návrhů a z deseti návrhů se dá vybírat, což taky mohlo skončit jinak. Tímto děkuji za bezproblémový průběh a poprosím paní Ing. Kohoutovou, aby se ujala slova a představila, máme tady jednotlivé návrhy. Před sebou vidíte tři návrhy, což jste měli v podkladech, a zároveň aby nám teď paní inženýrka řekla, jaké další kroky, co se týče výzvy JŘBU, co nás bude následovat, čeká.

**Ing. Kohoutová:** Dobrý den, děkuji za pozvání na vaše jednání. Na začátek bych vám nejprve chtěla poděkovat, že jste se rozhodli pro architektonickou soutěž, protože to zadávací řízení je poměrně dlouhé a časově i finančně trochu náročné. Nicméně kvalita došlých návrhů ukazuje, že jiným způsobem byste se k takto kvalitním návrhům nemohli dostat. Z těch deseti došlých soutěžních návrhů odborná porota vybrala po dlouhé a náročné diskusi tři, které byly oceněny první, druhou a třetí cenou. Tyto tři návrhy podle doporučení poroty můžou postoupit do JŘBU.

Co se týká uveřejnění výsledků soutěže o návrh, tak výsledky byly uveřejněny 13. července. Byly pověšeny jednak na profil zadavatele, i na stránky webu, kde byly umístěny i jednotlivé soutěžní panely včetně anotace jednotlivých návrhů a hodnocení doporučení poroty. Všichni účastníci i veřejnost se mohla seznámit s výsledkem soutěže o návrh a s hodnocením jednotlivých návrhů.

Co se týká kvalit těch tří oceněných návrhů, kde nebudu již mluvit o těch zbývajících sedmi, které tedy nepostoupily a nemohou se účastnit JŘBU, tak co se týká ještě toho, proč jste dostali výzvy k JŘBU až vlastně na konci prázdnin, soutěž sice skončila v červenci, ale od 13. července do 29. července běžela lhůta pro případné podání námitek, také dovolené, a na té přípravě textu výzvy pro JŘBU jsme mohli začít pracovat vlastně až v srpnu. Dopracovali jsme to s tím, aby se pokud možno jednací řízení mohlo konat ještě v září.

Zatím podle harmonogramu, který je, pokud se dneska rozhodnete schválit navržený postup, tak termín jednacího řízení s těmi všemi třemi zúčastněnými je navržen na 24. září. Tak postup v tom JŘBU, základní kritéria, dostali jste to všechno v dokumentech, ale dovolím si vám to jenom shrnout pro stručné představení, protože se nejedná o klasické výběrové řízení, a může být pro nás některé věci třeba hůře pochopitelné nebo složitější.

V JŘBU jsou stanovena kritéria. Hlavní kritérium je umístění v architektonické soutěži, které vyjadřuje hlavní kritérium kvality, estetické, funkční, technické vlastnosti. Nicméně ke každému z těch tří návrhů porota napsala nejenom kladné hodnocení, ale psala i doporučení, protože jsme opravdu zkoumali jednotlivé detaily konceptů řešení, a je potřeba

vzít v úvahu to, že se jedná o koncept řešení, tzn., účastník neboli zpracovatel projektové dokumentace toho konceptu návrhu neměl možnost komunikovat se zadavatelem, a samozřejmě ty věci se musí v dalších stupních projektové dokumentace dopracovat. Proto druhým kritériem je to, jakým způsobem se v jednacím řízení účastníci vypořádají s doporučení a připomínkami poroty.

Jaká ta doporučení a připomínky poroty byla? Např. u návrhu číslo 1 – nebo já ještě shrnu ta další hodnocení. Třetím hodnotícím kritériem je poměrně zásadní, a to jsou předpokládané stavební náklady. Ty souvisejí i s obestavěným prostorem, který je u návrhů různý. Nejúspěšnější a nejefektivnější z hlediska vynaložených budoucích finančních nákladů je vítěz architektonické soutěže. Ten má obestavěný prostor zhruba 10 tisíc kubíků. Ty další dva mají zaokrouhleno 14 tisíc kubíků. Z toho vyplývá, že druhý a třetí zákonitě, pokud neupraví některé své dispoziční řešení, bude vždycky na stavební náklady dražší, ať už bude jednotková cena jakákoli. Také je třeba ještě říct, že tak jak jsme počítali předpokládané stavební náklady pro soutěž o návrh, tak jsme je počítali podle minimálního obestavěného prostoru, tak jak nám definují normy velikost tříd, sociálních zařízení a dalších prostor. V té soutěži se tomu nejvíc přiblížil vítěz, který se nejvíc blíží tomu, co jsme předpokládali, že je vlastně minimální obestavěný prostor. Ty ostatní dva mají prostor větší a nabízejí díky tomu zase luxusnější vnitřní prostory a velkorysejší řešení.

Úspěšné řešení u vítěze znamená, že porota konstatovala některé nedostatky, ke kterým se má soutěžící v navazujícím jednacím řízení vypořádat. Jedním z nich je například společný vstup do tělocvičny, která je umístěna v suterénu, tudíž zadem se vstupuje do tělocvičny. Nicméně u všech návrhů, to musím zdůraznit, je kvalita dispozičního řešení mimořádně vysoká, a to, co tam porota zdůraznila jako nedostatky, jsou drobnosti, které se všechny dají dořešit. V jednacím řízení účastníci jsou tedy připraveni nastoupit do jednacího řízení, a tam vysvětlit, jak to tedy mysleli, případně jak by upravili to, co jim porota vytýkala.

Jestli chcete shrnout kvality, abych tady nemluvila dlouho, možná vám spíš pak nechám prostor na to, abyste se ptali. Jenom shrnu klady těch tří návrhů, a proč byly vybrány. Návrh číslo 1 je velmi vhodně umístěn a odpovídá malé drobné zástavbě, která je typická pro starou Písnici. Má zelenou střechu, která bude mít pozitivní vliv na mikroklima místa. Má velmi pěkně řešené třídy a společný prostor, kde to je propojené přes prosklené stěny. Velmi pěkně je řešena piazzetta, veřejný prostor, kde je propojena stará budova, to vidíte tady. Je zachovaná hasičárna, ta piazzetta, napojení, propojení se starou budovou je také řešeno velmi vhodně novým spojovacím krčkem, který vytváří nový vstupní prostor do školní zahrady. Školní zahrada je jednak oplocená, kde děti můžou v rámci školního vyučování nebo družiny být v chráněném prostoru, a jednak je otevřená, takže ji můžou využívat i místní, což je toto hřiště. Je také velmi citlivá ve vztahu k rodinnému domu, tady dole před něj staví řadu stromů, tak aby chránil a vytvářel určitý jak oddělený prostor privátního prostoru kolem rodinného domu a té školy. To je zhruba stručně u tohoto návrhu.

Návrh číslo 10, který získal druhou cenu. Ještě tedy autorem prvního návrhu je Ateliér Rusina Frei, kteří jsou garancí kvalitně zpracované projektové dokumentace. Totéž lze říct i o autorech, kteří získali druhou i třetí cenu. Toto jsou autoři SOA, kteří nedávno dokončili základní školu v Psárech mimochodem. Je tady vidět jejich zkušenost s dispozičními prostory. Tady je vidět, třeba tady, jak jsou jednotlivé třídy všechny propojeny do velkého a velmi velkorysého atria.

Velmi kvalitní dispozice. Výhodou je i to, že veškerý provoz školy umístili do jednoho nadzemního podlaží, že děti nemusejí chodit po schodech. Nevýhodou je umístění školního hřiště na střechu, což se nezdá vhodné z hlediska budoucího provozu z pohledu paní ředitelky, kdyby děti odcházely z výuky, musejí po schodech někam jít bez dozoru. Není to úplně tak přímo propojené. Jinak má celou řadu výhod.

Návrh číslo 4, který získal třetí cenu, tak ten je, nejslabším místem je tento pohled na fasádu ze zahrady, nicméně jeho silným místem je vztah k budově staré školy. Velmi citlivě, vlastně nejcitlivěji řeší rekonstrukci podkroví, znovu ho vrací do nějakého charakteru a využití bez problémů s přehříváním. Problémy, které jsou teď, tak ty on tady z nich řeší nejlépe.

To je zhruba shrnutí. Měli jste možnost si to jak přečíst na internetu, tak jste to dostali i v podkladech, případně vám ještě odpovím na nějaký další dotaz. Shrnu následující postup. Pokud dnes přijmete usnesení a budete souhlasit s pokračováním JŘBU, které podle zákona o zadávání veřejných zakázek navazuje na soutěž o návrh a umožňuje zadavateli, aby si vybral nejvhodnějšího zhotovitele projektové dokumentace nejen podle kvality toho technického a architektonického řešení, ale i podle dalších kritérií, jako je předpokládaná cena, náklady, které se musejí prodiskutovat. Samozřejmě to, co oni navrhli, tak třeba tento návrh velmi ocenil v soutěžním návrhu náklady, které deklaroval, které nejsou reálné, budou vyšší.

Ale v zásadě bude hodně záležet na tom, jakým způsobem se k tomu teď postaví. Trošku jsem se zamotala. Umožňuje to zadavateli vybrat si i podle dalších kritérií, což je jedním z důležitých kritérií, která se budou posuzovat v jednacím řízení. To jednacím řízení je rozděleno na dvě části. První se ještě týká návrhu, a druhá část se bude týkat složení týmu, protože se jedná o velmi komplikovanou stavební zakázku, realizaci, a bude velmi záležet na tom, kdo bude zpracovávat jednotlivé profese v rámci toho týmu. Zadavatel si tedy klade požadavky na složení týmu, tak aby skutečně od rozpočtáře přes energetické specialisty, aby v tom týmu pracovali ti nejlepší.

Do druhé části jednacím řízení, kde se bude posuzovat a diskutovat s účastníkem o složení jeho týmu, už postoupí jenom jeden. Pokud se s ním zadavatel nedohodne, nastoupí na jeho místo druhý a třetí. Ať už by to byl kterýkoli, jsem si jista kvalitou zpracování návrhu a jsem přesvědčena, že ať už by byl realizován kterýkoli z návrhů, pro Písnici to bude přínosem a pro děti určitě také. Děkuji. Doufám, že jsem na nic důležitého nezapomněla.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Děkuji paní Ing. Kohoutové za představení toho, co nás bude následovat. Je otevřena diskuse, rozprava. Prosím, kladte otázky. Paní Tůmová, prosím.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Dobrý večer, všimla jsem si, že přílohou k výzvě k JŘBU je smlouva o dílo. Naše kolegyně zastupitelka Eva Radová v prosinci tuto smlouvu připomínkovala, na prosincovém jednání zastupitelstva. Taktéž zaslala celou řadu připomínek k této smlouvě jak panu starostovi, tak nám všem zastupitelům na vědomí 17. 12. Bohužel tři čtvrtě roku uplynulo a tyto připomínky nebyly vypořádány, tak jestli byste to mohli nějak okomentovat, proč nejprve je vyzvána k tomu, aby připomínky poslala písemně, a potom

nemá nikdo čas nebo ochotu je vypořádat a napsat: tyto připomínky jsou relevantní, tyto ne. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Tak to se omlouvám, teď jak to říkáte, tak vím, že jsem požádal paní Radovou, aby nám to dala, takže to asi přišlo, asi jsem to i četl, to беру. Ale nevybavuji si, jak jsem s tím pracoval dál. Myslím si, že jsem to ani paní Kohoutové neposlal, že to zůstalo u mě. Budeme mít ještě na připomínky se podívat. Děkuji za připomenutí a s tím se dá ještě pracovat. Omlouvám se.

**Ing. Kohoutová:** Ještě k tomu upřesním, koncept návrhu smlouvy o dílo byl součástí soutěžních podkladů už v soutěži o návrh, a jedná se o koncept, který bude teď projednáván s účastníky v rámci JŘBU. Oni v té první části k němu mohou napsat své případné připomínky, i zadavatel, pokud to bude nezbytně nutné.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Jistě. Právě proto, že nyní jsou soutěžící vyzváni, aby připomínkovali tuto smlouvu o dílo, tak si myslím, že by bylo v pořádku jim poskytnout znění, které vyšlo od městské části konsolidováno mezi vedením radnice a opozicí, a vzhledem k tomu, že k návrhům z opozice nebylo přihlédnuto, tak je škoda, že teď se jde dál pořád s původním znění.

**Ing. Kohoutová:** Můžete konkretizovat, o jaké konkrétní připomínky se jednalo, které nebyly zapracovány?

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Jednalo se asi o patnáct připomínek. Já nejsem právnička, jenom vím, že vypořádány nebyly. Kolegyně advokátka Radová mi to potvrdila.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Rozumíme. Další dotaz. Paní Jungwiertová.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Jenom si nejsem jistá, jestli jsem to pochopila správně. Jestli je tedy vypořádáte a přihlédnete k tomu, dáte nový návrh, který potom bude tedy zaslán, nebo co se s tím bude dělat? Samozřejmě když právník dá připomínky, neznamená to asi nutně, že vše se musí projevit, ale paní Radová myslím, že má připomínky většinou trefné a že by bylo třeba se na to aspoň podívat. Rozumím tomu, že jste to vzal na sebe, pane starosto, tu ne snad chybu nebo vinu, ale že jste řekl, že jste to nepřeposlal. Ale co s tím tedy bude dál?

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Rozumím. Jen jsem se rychle podíval. Tak přeposlal jsem vám to, ale nemám od vás zprávu, nebo jestli jste mi poslala zprávu zpět, já už si to nevybavím. Dívám se, že jsem vám to 19. přeposlal. Podíváme se, připomínky máme, znovu vám to obratem pře pošlu, a s tím se dá ještě pracovat, věřím tomu.

**Ing. Kohoutová:** Podívám se, už si to nepamatuji, upřímně řečeno. Jestli jsme s tím naložili, nebo nenaložili, ale pokud dostanu nějaké připomínky, tak je obvykle, možná jsme nenapsali paní Radové, jak jsme je vypořádali, ale bude to určitě vidět v návrhu smlouvy. Návrh smlouvy pro městskou část připravoval pan doktor Bernard z advokátní kanceláře Bernard a Dohnal a snažili jsme se tam zohlednit všechny body, které by z pohledu městské části měly být zohledněny. Je to zkušený právník, který spolupracuje s městskými částmi a připravuje pro ně návrhy smluv na podobné zakázky.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Poslal jsem to znovu hned teď. Poprosím o další připomínky nebo dotazy jak k soutěži, tak třeba k jednotlivým návrhům. Pan Kadlec.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** Já bych se chtěl zeptat, jak bylo pracováno v těchto třech návrzích s bývalou hasičárnou, jestli nějak byla funkčně přičleněna.

**Ing. Kohoutová:** Shodou okolností, ne všechny návrhy zachovávaly bývalou hasičárnu, tyto tři oceněné návrhy ji zachovávají. Tedy nově využívají, obvykle ji využívají pro prostor školních dílen, nebo jakoby místa pro kroužky. Je zachovaná u tohoto návrhu, zde je také součástí veřejné piazzetty, nějakým způsobem ji renovují, rozšiřují a dávají jí využití pro volnočasové aktivity a pro dílny v rámci školní výuky. U tohoto návrhu byla, myslím, taky zachována, ano, také, všechny tři ji měly zachovanou a je součástí veřejné piazzetty.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** Nějak ji zásadně nepřestavují nebo nezvětšují prostor? Možná to nejde.

**Ing. Kohoutová:** Nezvětšují, v podstatě zachovávají ten objem, úplně přesně si nepamatuji, podle toho, jak vidím na tom návrhu, tak je zachovaná, nezvětšují, ani ji nebourají. Jestli se malinko zvětšuje, pár procent, to vám neřeknu.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Také bych se zeptala na svah dolů k obecnáku, jak je využit v těch třech návrzích.

**Ing. Kohoutová:** Myslíte směrem k rodinnému domu?



**Zastupitelka Pavla Tůmová:** K rybníku dolů. Tam myslím, že to bylo vyhrazené území.

**Ing. Kohoutová:** Myslíte tuto část? Park, zeleň? K obecnáku k tomuto rybníku? Ano. Tak všechny tyto návrhy samozřejmě zachovávají zeleň, byl to i jeden z požadavků. Některé tam umísťují herní prvky, doplňují nějakou stezku, kultivují zeleň městskou krajinnou, ale nechávají ji otevřenou. Vidíte to na všech, tento návrh vidíte detail řešení, doplňuje cestičku, tady je další návrh jinak řešené cestičky směrem k tomu, a obvykle se snaží propojit, aby škola získala nějakou přímou cestu využití s obecním rybníkem, jak říkáte obecnák. Tento také. V podstatě každý z návrhů má jinak umístěnou nějakou cestičku a navrhuje využití pod dohledem třeba v rámci výuky nebo družiny.

Ještě jenom jestli můžu říct k návrhu smlouvy, mrzí mě, že jste to nepřipomínkovali a neřekli, že nebylo vypořádáno, dříve, protože byla prodloužena lhůta pro podání nabídek. Já si teď opravdu nevzpomínám, jestli jsme s tím naložili, jak jsme s tím naložili, ale pokud by bylo něco zásadního, co bychom tam nezpracovali, tak mě mrzí, že jsme tuto informaci nedostali dříve. Pokud se taková věc stala, já si to nevzpomínám.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Přihlásím se do diskuse se svým příspěvkem. Malinko jsem také čekal, že budou více pracovat s tím svahem dolů, jestli tam třeba nezkusí přesunout část sportoviště v některém z návrhů. Ono to je nezastavitelné území. Na druhou stranu jsem ve výsledku rád, že si dokázali poradit se stávajícím prostorem kolem školy východně od komunikace, která vede podél školy dolů, a že vlastně tu zeleň v maximální možné míře ve svahu k rybníku zachovávají. Také jsem si původně myslel, jestli nebudou chtít více propojit školu s rybníkem, otevřít pohled nebo cokoli, ale...

**Ing. Kohoutová:** Ono by to bylo v rozporu s možnostmi využití daného území, a myslím si, že byste pak měli problém s realizací a se získáním povolení pro ten který návrh. Ti účastníci vcelku správně vyhodnotili, že tímto směrem rozvíjet školu nemohou. Ono nejméně zeleně má návrh, co získal druhou cenu, ten má největší zastavěnou a zpevněnou plochu právě kvůli tomu, že umísťuje celý provoz do jednoho podlaží, nahrazuje to zase tou zelenou střechou, kde samozřejmě jedna z připomínek je, že tam není jasně definováno, jestli se jedná o extenzivní tloušťku konstrukcí atd. Nicméně nějakým způsobem to řeší, nicméně nejméně zeleně, kterou má materiál číslo 2, jinak první i třetí velmi dobře rozvíjí park kolem školy, to je tady vlastně vidět takhle, že tam zeleně přibývá.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Jenom bych se ještě chtěla zeptat, jestli nás nějak tlačí čas ohledně dalšího postupu. Mně jde o to, že jsem mohla být přítomna tomu jednání a měla jsem z toho velmi dobrý dojem, přišlo mi to velmi zajímavé. Zajímavé návrhy, zajímavý proces to sledovat. Rozhodně bych to nerada nějak blokovala nebo s tím nějak způsobila potíže, nicméně bych současně ráda, aby základní dokumenty, jako smlouva o dílo, byly

v pořádku tak, aby se tady na tom všichni shodli, a zajímalo by mě proto, když máme za 14 dnů zastupitelstvo, jestli by byl problém do té doby tu smlouvu dopracovat a posunout schválení výzvy.

**Ing. Kohoutová:** Důvod, proč jsme se to snažili udělat, jestli tedy mohu odpovědět za pana starostu, tento bod je natolik obsáhlý, že si zaslouží samostatné jednání. Nevím, jak dlouho tady hovoříme, ale je to složitá velká zakázka a zaslouží si podrobné vysvětlení. Proto mimořádné jednání a proto to nebylo zařazeno na 14. 9.

Na druhou stranu, pokud proběhne JŘBU ještě na podzim, tak již na příští rok si můžete dát do rozpočtu nějaké požadavky na zpracování projektové dokumentace, a ještě než vznikl COVID, uvidíme, jak to bude, tak byly připravené nějaké dotační tituly právě. Teď je otázka, jak to bude. Všechno se mění. Důvod, proč se s tím spěchalo, byl, aby pokud jsou takto tři kvalitní návrhy, tak aby se neprodlužovalo zadávací řízení a aby se pokud možno vybral zhotovitel projektové dokumentace ještě do konce roku a mohlo se s tím počítat v návrhu na rozpočet na další rok.

Jednací řízení také nemusí proběhnout hned, protože bude první část, kde se bude diskutovat otázka připomínek, stavebních nákladů. Pak bude druhá část, kde se bude diskutovat složení toho týmu a o dalších parametrech smlouvy. Z mého pohledu smlouva byla připravena dobře, teď tady neříkáme žádnou připomínku, co by v ní bylo špatně. Nejsem si vědoma, že bychom tam nechali nějaký nedostatek, což neznamená, že by nemohl být. Nicméně garantem správnosti návrhu smlouvy o dílo je advokátní kancelář Bernard Dohnal, která smlouvu pro městskou část připravovala.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Doplním paní inženýrku. Je to přesně tak. Podzim bude krátký, a pokud chceme, abychom to už dostali třeba do rozpočtu hl. m. Prahy pro ten příští rok, tak já vím, že jsou jiné školy, které jsou poměrně rozpracované. My zatím máme výhodu, že nemáme žádné zdržení v podobě odvolání některého účastníka. Víím o jedné městské části, kde se jim to teď zpozdlilo, protože jim do toho účastník, který nesplnil podle vyjádření samosprávy nějakou prokazatelnou věc, že nedodal nějaké podklady, tak se jim teď nicméně odvolává, a to bude velmi složitý proces. Ono se těch škol v rámci Prahy připravuje poměrně dostatek, vznikla v nedávné době, mohu-li tak říci, řekněme za poslední rok, nevím přesně to období, mám pocit, že to bylo ještě před Vánoci, vznikla na Magistrátu nová komise, která se má zabývat školskou infrastrukturou a sbírá ty podněty, a kdo bude nejdál, má logicky největší šanci. Z toho důvodu jsem opravdu nechtěl odkládat JŘBU, kdyby se nám zhoršila situace na podzim, takže jsem prosil paní Kohoutovou, jakmile to bude připraveno, aby mohla obvolat tři oceněné projekty a ještě v druhé polovině září naplánovat jednání, předběžně na 24. Závisí to samozřejmě na dnešním hlasování. A že bychom s tím mohli pracovat. Je to dvoukolové, takže s připomínkami se můžeme dostat, když to půjde hladce, na konec října. Může nastat nějaká jiná situace, která nás zbrzdí. Nebudeme to mít nakonec tento rok a nebudeme si moci žádat třeba právě pro tu komisi o finanční prostředky, protože jiné projekty budou připraveny více. Přišlo by mi to potom líto, že kvůli třem týdnům. To nikdy nevíte.

**Ing. Kohoutová:** V tomto čase, když to bude dnes schváleno, budeme rádi, když se do konce roku uzavře smlouva s jedním z tří oceněných – pardon. Pokud to bude dnes schváleno a budeme pokračovat v JŘBU, tak to má zase nějaké lhůty. Pak jsou nějaké lhůty na odvolání, a pokud vše pobežší dobře, tak budeme rádi, když se jednacím řízením ukončí se všemi lhůtami někdy do konce listopadu, přelomu října, listopadu. Uvidíme.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Riziko, že dneska je takřka módou se proti všemu odvolávat, je poměrně velké. Ty tři týdny můžou ve výsledku znamenat zpoždění třeba tři měsíce. To nikdo nevíme a rozpočet hl. m. Prahy bude určitě pro příští rok mnohem napjatější. Jenom propad v prvním pololetí byl více než 3 miliony na daních, které hl. m. Praha má. Těch peněz, které budou moci dát na investování, je výrazně méně, a logicky se upřednostní projekty, které budou připraveny. K samotné stavbě je samozřejmě daleko, ale teď jde o to, získat co nejdříve stavební povolení a k tomu ale potřebujeme mít dokumentaci pro stavební řízení. A na tom se dá pracovat, i když bude s prominutím nějaká korona krize další, ale potřebujeme učinit nezbytné kroky pro to, abychom měli vítěze, a ten vítěz na tom mohl pracovat. Potom nás už nebude potřebovat. Je to jinak, už jsme trošku v jiné situaci.

Proto si myslím, že i ty tři týdny, které můžeme urychlit, na jednu stranu můžou pro nás být plusem z hlediska projektu, na druhou stranu tři týdny je asi dostatečná doba na to, abychom se podívali na připomínky, které přišly ke smlouvě, a hned se teď kontaktovaly ještě s panem Bernardem a prošli to a i do toho jednání ještě přišli s partnery. I oni mají zájem realizovat svoje projekty. Tam není úplně nezbytně důvod, že by odmítli naše připomínky, když my přijdeme s věcnou připomínkou těch smluv. O to bych se asi nebál, že by nás protistrana odmítla, že by řekla, už jste tady jeden dali.

Navíc máme tu výhodu, kterou nechtěli architekti slyšet, a možná to tady může zaznít, oni architekti neradi viděli, že chceme jednat JŘBU se všemi třemi. Trošku na nás tlačili, a tam jsme nějak cítili jejich kolegiální, že by rádi, aby jeden uchazeč, s kterým povedeme JŘBU, aby měl nějakou jistotu, že ho nikdo nemůže na té pásce v cílové rovině předběhnout. Takhle sice je nějaké pořadí, je to odstupňované, i procenta jsme nějak tak dali, že když se první bude chovat vstřícně, bude reagovat na doporučení poroty, nemůže první pozici asi ztratit, ale zase na druhou stranu se nedostaneme do pozice, že bychom byli zahrnutí do kouta, protože máme vždycky ještě druhý a třetí model.

**Ing. Kohoutová:** To je velkou výhodou, kterou se nám podařilo na Komoře architektů prosadit. Schválili nám to a dali nám na to regulérnost. Jinak oni doporučují, aby se jednalo s prvním, a pak teprve kdybychom se s ním nedomluvili. Zadavatel by tím ztratil ale možnost výrazně ovlivňovat složení týmu, stavební náklady a celou řadu dalších věcí, které my v JŘBU budeme pečlivě posuzovat. A myslím si, že pro zadavatele je strašně důležité v této fázi se se zhotovitelem domluvit, kdo bude v jeho týmu, jaké profese tam budou, jakou mají kvalifikaci, jaké mají zkušenosti, protože to v konečném důsledku rozhodne o kvalitě celého řešení a té budoucí realizace.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Opravdu bych to nerada zdržovala, celý proces. Velmi to samozřejmě vítáme. Čistě prakticky tedy z hlediska termínů. Byl by problém? Máme zastupitelstvo za dva týdny 14. září. Byl by problém, kdyby se to 14. září schválilo, ještě by se stihlo, mluvilo se, myslím, o 24. září.

**Ing. Kohoutová:** Já bych, prosím, chtěla nechat lhůtu minimálně 15 dní, kdy odešleme výzvu, a kdy budou účastníci vyzváni. A to z toho jednoho prostého důvodu, že každý účastník může do 15 dnů podat námitky proti znění výzvy. Pakliže by lhůta byla kratší, oni můžou odevzdat návrhy, v tom není problém. Ale můžou dodatečně dát námitku ke znění výzvy. Toto bych velmi nedoporučovala a chtěla bych zachovat lhůtu minimálně 15 dnů, tak jak jsme to nastavili. Tzn., pokud to dneska proběhne, 24. podle toho, jak kdo máme, tak jsme navrhovali termín 24., kdy vlastně předběžně všichni mají čas. Září je poměrně dost nabitý programem, tím jak se všechno odložilo zjara, zase se všechno zruší na konci září, ale to už nemůžeme předjímat.

Z mého pohledu by byl problém posunout výzvu, protože bychom celou museli posunout až do října, a tam už si nejsem jista, že bychom to do konce roku stihli. I z mého pohledu, kdy máme nějaké zakázky, které jsme také potvrdili a které budeme realizovat v listopadu a v ideálním případě s vaší zakázkou skončíme před tím.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Jenom opravdu doplním, asi se už budu malinko opakovat, ale přece jenom trochu sleduji cvrkot na Magistrátu, které projekty se připravují a jsou projekty, které jsou na stejné úrovni jako my, nebo dokonce ještě třeba o krok napřed, a odložením si šanci snížíme. Tak to je. Hlásil se pan Kadlec.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** Já vnímám trochu rozpor v tom, že jste několikrát říkali odložení o tři týdny. Já jsem se ve čtvrtek díval na webové stránky městské části, bylo tam Zastupitelstvo 14. 9. Na základě toho jsem i svolával finanční výbor a připadám si teď jako idiot, protože když se podívám teď na webové stránky městské části, tak už je tam datum 21. 9. Opět nám to nedal nikdo žádným způsobem vědět, ani v tuto chvíli, kdy tady lítají jiná data. Jeden říká dva týdny, druhý tři, tak kdy se to, prosím, změnilo a kdy bychom se o tom dozvěděli? To už je opravdu komunikace v záporných hodnotách.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** To máte pravdu, toto jde za mnou. Měl jsem minulý týden dovolenou, tak jsme si s panem tajemníkem telefonovali o návrzích, a řekl, že máme poslední možnost případně upravit termín do časopisu. Já jsem se během dovolené díval, říkal jsem, budeme potřebovat ještě udělat jednání rady, máme tam další věci k tomu svolání, a nějaké materiály připravit, tak jsem požádal pana tajemníka, bylo to moje momentální rozhodnutí na dovolené, tak posuneme zastupitelstvo ještě pak o týdne. Upínám se k tomuto, že toto je pro mě důležité, protože toto teď můžeme na podzim na Magistrátu zabojevat a něco vybojovat. Říkal jsem, tak tam dáme delší pauzu na toho 21., aby se to dalo všechno lépe připravit, když už nebudeme tlačeni časem tříměsíčního cyklu. Ono 14. bylo také zvoleno s ohledem na tříměsíční cyklus, když jsme měli nějaké zastupitelstvo v červnu,

pokud se nemýlím., 19. nebo 20., nebo jak to bylo, 20. června, tak jsme nemohli zvolit déle, takže jsem požádal pana tajemníka, aby to do časopisu ještě změnil, když jsem byl minulý týden na dovolené. To jde za mnou.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** Já k tomu jenom doplním. To přece není všechno agenda starosty. Chápu, je to celkem logické, že se to nakonec posune, ale k tomu je celý aparát úřadu, aby byli zastupitelé informováni, a to je asi jediné, co by vedení obce mělo udělat, aby ty informace proudily. Já velmi žádám, aby v tomto napříště byla zjednaná náprava.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Rozumím. Paní Jungwiertová a pak pan Novotný.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Jsem tedy překvapená stejně jako pan Kadlec z hlediska termínu. A ještě tím spíš, že jsem asi před pěti minutami zmínila, že máme zastupitelstvo 14., a vy jste mě ani nevyvedl z omylu.

Nechtěla jsem se zapojovat do debaty na úvod programu, ale upřímně jsem znechucena z komunikace. Ale abych byla věcná, já to nechci zdržovat ten proces. Chtěla bych se zeptat, jestli se vy můžete zavázat čestným slovem, nebo městská část, nebo nevím, jakým způsobem se zavázat, že se podíváte na připomínky ke smlouvě o dílo a třeba do týdne je vypořádáte. Ale skutečně vypořádáte. My nelpíme na tom, aby ty připomínky byly zapracovány. My nejsme právníci, abychom řekli, na tomto lpíme. Můžete udělat řádné vypořádání připomínek smlouvy do týdne?

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Zítra kontaktujeme pana Bernarda, bude-li tu, předpokládám, že ano, že když to půjde, tak se s ním v dohledné době sejdeme, v dohledné době kdyby to šlo ještě tento týden, tak úplně ideální, resp. hned mu to paní Kohoutová přepošle, nebo já mu to také můžu přeposlat s komentářem, ať se na to podívá, abychom se nad tím rychle sešli. Vzhledem k tomu, že to psala paní doktorka Radová, je to vždycky psáno poměrně věcně, takže to je srozumitelné. Určitě bude možnost to vypořádat rychle, bude-li pan Bernard k dispozici. Bude-li pan Bernard k dispozici, tak ano. Budu vás hned informovat třeba mailem, kdy budeme mít schůzku s panem Bernardem, kdy se nad tím potkáme. Případně můžu třeba paní doktorku Radovou přizvat k tomu, kdyby chtěla některé věci ještě okomentovat v rámci toho jednání.

Pan Novotný, potom paní Tůmová a pan Loukota.

**Zastupitel Petr Novotný:** Dobrý večer. Jenom ještě k té komunikaci. Ono to souvisí i s tímto zasedáním. Také rada věděla 10., co jsem četl, že zastupitelstvo bude, pak jsme dostali avízo jenom týden před tím. Já vím, že jste možná zmínil, že to svoláte, ale dejme tomu taky, kdyby to člověk dostal dřív, to avízo, že to zastupitelstvo vůbec bude, mohl se na ty věci podívat. Přece jen na takto důležitou věc podle mě to je krátká doba, aby se to zastupitelé

dozvěděli, že tady budeme rozhodovat o tak důležité věci, která se musí rychle procesovat. Já to chápu. Abychom nedělali zbytečně okolo toho velké halo, ale dát vědět dopředu je slušnost, o zastupitelstvu, které bude. Ještě se vracím k tomuto, které mě taky trochu překvapilo, že to přišlo takto náhle. Jsme tady v zásadě všichni i tak. Díky.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Paní Tůmová, potom pan Loukota.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Pan Loukota se hlásil přede mnou. Jestli nemá něco, že chce glosovat napřímo, tak mu dám přednost.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Děkuji, dobrý večer. S dovolením si vezmu slovo před vámi, protože mám dotaz na vás, na paní Jungwiertovou. Mluvili jste o tom, že nebyly vypořádány připomínky. Ona ta komunikace poroty mezi jednotlivými zasedáními mailová byla docela náročná, bylo to poměrně dost e-mailů i s panem doktorem Bernardem právě ohledně budoucí smlouvy o dílo, a já vím, že tam k nějakým úpravám určitě docházelo. Já teď už nejsem schopen si to z hlavy vybavit ani najít ten e-mail. Proto se vás jenom chci zeptat, jestli máte pocit, rozumím tomu, že jste nedostali žádnou odpověď přímo s vypořádáním. Ale jestli máte pocit, že v návrhu smlouvy není žádná z vašich připomínek. Protože je možné, že to tam pan doktor zapracoval a nedal vám o tom zprávu. Proto se na to ptám. Díky.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Ta výzva k JŘBU zmiňuje, že účastníci se mají vyjádřit ke smlouvě o dílo ve znění z prosince 2019. Ta smlouva o dílo je přílohou, jednou z příloh zadávací dokumentace. A tak jak tam byla vložena v té zadávací dokumentaci, tak poslední změny na ní byly provedeny 6. prosince 2019. Kdežto paní doktorka Radová posílala změny 17. prosince. Čili to znění, které je, ke kterému se mají vztahovat, které tady i zmiňujeme v té výzvě, tak je to znění, které nezanese žádné z jejich připomínek. To je jenom odpověď na vaši otázku. Takže já se domnívám, že připomínky zapracovány nebyly, a pokud bychom měli tu smlouvu měnit, a budeme rádi, pokud se připomínkami budete zabývat, tak by asi bylo potřeba změnit znění výzvy k JŘBU, protože to se vztahuje ke konkrétnímu znění, nikoli k příloze, která bude nově přiložena.

**Ing. Kohoutová:** Já tomu rozumím, ale opravdu mě velmi mrzí, že jsme nechali připomínky k návrhu smlouvy až na tuto fázi, protože byl návrh smlouvy uveřejněn jako součást zadávacích podkladů 19. 12. Pak jste měli několik zastupitelstev, kde jste mě mohli upozornit, že jsme třeba něco nezpracovali, a mohlo se to opravit v rámci ještě té vypsání soutěže o návrh, případně teď když jsme v létě zpracovávali znění výzvy k JŘBU. Pakliže to teď máme takto připravené, ten dokument už tady leží od 19. 12., a dneska 31. 8. jsem upozorněna, že jsme nezpracovali nějakou připomínku, tak mě to opravdu velmi mrzí, protože mezi tím uplynulo 8 měsíců, kdy jsme mohli zapracovat a opravit případné věcné připomínky. Mě to mrzí. 19. 12. je možné, že jsem ten e-mail přehlédla už před Vánoci, a pak mě celých 8 měsíců nikdo neupozornil, že máme nějaký nedostatek v návrhu smlouvy o dílo.

Já si ho teď nejsem vědoma a musím se na to podívat, já to sama nevím v tuto chvíli. Nicméně opravdu od 19. 12., kdy jsme to vypsalí a kdy to je veřejně dostupné, ten návrh smlouvy, i s vámi, kdy zde byla možnost a všechny podklady, které byly součástí zadávací dokumentace včetně návrhu smlouvy o dílo, tak jsme s vámi projednávali. Velmi mě mrzí, že jsme nebyli upozorněni, pakliže tam nějaká chyba vznikla.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Jenom bych chtěla říct, že my jsme schvalovali v prosinci jednu várku, a od té doby se na zastupitelstvu nic neschvalovalo. Pane Loukoto, to je na váš dotaz, samozřejmě mohu si přečíst smlouvu, mohu si přečíst, jestli se nějak vyvíjí situace, ale nejsem právník a můžete po mně těžko chtít, abych posoudila, zda jiný právník zapracoval připomínky jiného právníka, anebo zda je nezpracoval a abych já se pídila pro tom, proč to tak udělal a čím právní názor má větší relevanci. To opravdu není moje role.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Nikdo další v diskusi. Přihlásím se s posledním příspěvkem. Rychle se dívám na připomínky paní doktorky Radové, které jsou formou komentářů. Já sice v tomto prohlížeči to mám trošičku jako rozsypaný čaj, ale myslím si, že jsou opravdu k rychlému jednání s Advokátní Kanceláří Bernard, protože to je opravdu všechno formou komentářů na jeden odstaveček, aspoň těch prvních deset, které jsem viděl, s tím že třeba něco, že se tam opakuje apod., někde že něco doporučuje, doplnit nějakou jistinu, zahrnout to do ceny atd. Tak si myslím, že to bude pro pana Bernarda rychlá záležitost. Nevidím na první pohled, opravdu to mám rozsypaný čaj, tak nevidím věci, které by nemohl pan Bernard rychle prozkoumat. Jsem na konci dokumentu, to bude asi rychlé. Z toho bych strach neměl, že by ty připomínky byly takové, když se rozhodneme z nich něco zapracovat, že by to ta protistrana musela nutně odmítnout a říci, dostali jsme od vás jiný návrh smlouvy, v této fázi je to ještě akceptovatelné.

Pan Kadlec.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** Vrátil bych se ještě dotazem k návrhům. Myslím, že to v podkladech nebylo. Jenom obecně, jestli u některého z těch tří je výrazně více například tříd nebo kapacity, jestli mají nějaký takovýto rozdíl co do počtu místností nebo kabinetů, jestli už je z toho jasné, že by tam byl výraznější rozdíl v těchto základních údajích.

**Ing. Kohoutová:** Omlouvám se, musela jsem si na chvíli sednout, byla jsem unavená. Jenom že jsem odešla bez omluvy od mikrofonu. Co se týká naplnění stavebního programu, všechny návrhy, ale všech deset návrhů splnilo požadovaný stavební program. Tzn., co se týká počtu tříd, jejich velikosti podle normy i podle zvyklostí, tělocvična, výška, to všichni splnili. V čem se liší a co mají některé návrhy navíc, je otázka společného veřejného prostoru. Ten úsporný vítěz ten veřejný prostor udělal velmi efektivní a z pohledu paní ředitelky dostatečný i z pohledu poroty, ale je menší, než je třeba u toho druhého. To musím určitě říct, protože tady vidíte to velkorysé atrium. To vidíte tady. Ukážu vám to na tomto návrhu. Tady když vidíte toto kolečko, tak kolem toho jsou poskládané třídy, a ze všech tříd se dá vyjít za prvé na zahradu, a za druhé do toho polokrytého atria. Tento prostor, tato škola

je prostorově vnitřně mnohem velkorysejší. Otázka je, ono se to samozřejmě potom odrazí, a to je právě míra toho, co městská část, chce, protože velkorysejší prostor se odrazí i v o třetinu vyšších stavebních nákladech, protože každý obestavěný kubík něco stojí.

Pokud mám informace od všech tří, které jsme informovali, že dneska proběhne zastupitelstvo, kde se rozhodne, jestli a jak bude pokračovat dále JŘBU, všichni jsou připraveni v něm pokračovat, mají velký zájem získat tu zakázku a velmi vysoce hodnotí to, že městská část k tomu přistupuje takovýmto velmi kvalifikovaným způsobem, kdy opravdu bude zodpovědně posuzovat právě poměr, ten vztah. Ono je to těžké posoudit, jestli ten prostor stojí opravdu o tolik – pardon. Velikost prostoru je opravdu pro město tak výhodná, že stojí za to, aby počítalo s tím, že na to bude potřebovat třeba o třetinu větší náklady, nebo oni to možná trošku sníží do toho jednacního řízení, že to trošku zefektivní. Ale to bude právě předmětem toho jednacního řízení, a určitě to nebude jednoduché. V porotě znovu zasednou dva až tři členové odborné poroty, ale většina už bude zástupců zastupitele, protože je na vás jako zastupitelích, abyste rozhodli, který z návrhů se má realizovat. Kvalitní bude určitě každý z nich.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** Moc děkuji. Já bych vám tam chtěl donést židli, jestli se bude ještě dál diskutovat. Ale nevím, jestli mám poslední doplňující dotaz. Možná se s tím můžu i projít. Tady je to polootevřené atrium a tady už vidím, že je kompletně zasklené, což kdyby se do této chodby vycházelo přímo ze třídy, tak aby to nebylo v zimě nepohodlné, takže se to dá vlastně zasklít.

**Ing. Kohoutová:** Ano, je to zasklené a zároveň je tam otevřený prostor. Ten otevřený prostor je pod tímto kolečkem, když se podíváte v prostoru v té střeše, a to pod tím je kryté, a zároveň každý z návrhů má svoje velké plus a nějaké drobné mínus.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** Zblízka jsem viděl, že tam je čiré sklo. Děkuji.

**Ing. Kohoutová:** I zasklení musí být kvalitní, a v takové míře prosklení se samozřejmě odrazí potom i na nákladech, což je reálné.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Jestli k tomu můžu také. Jedna z věcí, která mě třeba osobně trápí a na kterou jsme upozorňovali členy poroty, je, že bohužel od školy dolů směrem na sever se ten pozemek dost výrazným způsobem svažuje. Prosili jsme, aby se také bral ohled na sousedy, kteří tam jsou bezprostřední, protože to je velký limit území. Jedna věc je velikost toho samotného pozemku, ale druhá věc je, že bohužel další dům, který je dole s tou šikmou střechou, má čtyři vikýřová okna, tak je poměrně, tady to nevypadá na tom návrhu, ale všichni to tam dobře známe, je poměrně oproti škole níže. Posuzoval jsem odstup, resp. nějakou zeleň, která by tam mohla vzniknout.



**Ing. Kohoutová:** Ano. U všech návrhů, které nakonec postoupily, je to řešeno relativně vhodně. Tady je vysazeno chránící stromořadí, které vytváří zelenou bariéru mezi školou a soukromým prostorem kolem rodinného domu. Tady je to hřiště, tady je vlastně umístěna jenom obslužná komunikace směrem do kuchyně a hřiště je umístěno tady na střechu. To je druhý způsob řešení. Z hlediska sousedů je to optimálnější, i když zvuk tam stejně bude. O tom jsme se bavili i na porotě. A tady u třetí z pohledu souseda nejvýhodnější, že tam je stromořadí, obslužná komunikace a hřiště je umístěno mezi těmi dvěma budovami. Na druhou stranu z pohledu provozu školy je zase to hřiště menší a chybí tam i taková krátká dráha, ale to mají všechny krátkou dráhu, nakonec budou muset běhat někde po okolí, když budou chtít běhat. U všech deseti návrhů se toto hledisko také posuzovalo, ta ohleduplnost k rezidentům a sousedům v místě. A u těchto tří návrhů se konstatovalo, že to řeší vlastně z pohledu sousedů vhodným způsobem.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Ještě někdo k samotným návrhům, nebo k čemukoli samozřejmě?

**Ing. Kohoutová:** Ještě si dovolím poznámku, tak je celá řada architektonických soutěží, a ne vždycky dopadnou s tak vysokou úrovní kvality, jako dopadla tady u vás. Tady opravdu bylo vidět, že to zadání se zalíbilo účastníkům, a že tomu věnovali velkou pozornost, a já sama jsem zvědavá, jak to bude probíhat v JŘBU, jak se vypořádají s věcnými připomínkami poroty, a myslím, že to bude ještě docela těžké.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Jenom doplním, že jeden z nezávislých architektů řekl, že také nečekal, že tolik návrhů přijde. Říkal, nechci nijak snižovat úroveň, ale říkal, že má pocit, že jsou i zajímavější místa, že ho potěšilo, že je taková rvačka o to, připravit projekt pro toto konkrétní místo.

Paní Tůmová a potom pan Loukota.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Ještě bych se ráda zeptala na rozsah rekonstrukce staré budovy, jak se v tom tři jednotlivé vítězné návrhy liší, a co tam prakticky provádějí.

**Ing. Kohoutová:** Liší se velmi. Vezmu to od konce, když už tady stojím. Třetí návrh tu je k původní budově nejvelkorysejší. Kapacitu školy řeší tím, že doplňuje trakt. Všechna řešení se k základní škole postavila tak, že za prvé odstranila nevhodné přístavby z minulých let, což je prostor kuchyně, jídelny, očišťují budovu, vytvářejí třetí návrh, který vytváří velmi honosný vstup, který je vlastně i chráněn tím oplocením. Vytváří prostor pro školu jako školní areál. Tím že opravuje střechu a odstraňuje nevhodné vestavby, tak tady vlastně řeší velmi dobře i stávající problémy, které tam jsou, tzn., přehřívání, nedostatek vzduchu tím, že jsou tam ty šikminy, tak vlastně není objem toho vzduchu takový, jaký by byl potřeba. To je ten třetí.

Co se týká druhého, ten také kompletně mění tu – co se týká ještě dispozice, tak některý z návrhů, ale teď už si to úplně přesně nepamatuji, některý z návrhů tam do té původní budovy posunul většinu administrativy. Myslím si, že to je zrovna ten třetí a většinu výuky posunul do nové části. Ale různě se to prolíná a musím říct, že to funkční rozmístění prostor, které jsou vlastně definovány jako klasické třídy, které jsou v té stávající budově, splňují veškeré parametry, které jsou. Jsou to pěkné třídy, krásné třídy, ale pokud využili podkroví, tak ho třeba využili proto, že tam posunuli většinu administrativy školy právě do podkroví.

A co se týká toho druhého, tak ten vlastně spojuje, druhý ponechává původní vestavbu podkroví více méně tak jak je, a posouvá tam také administrativu do toho prostoru, takže z pohledu využití podkroví jsou první a druhý jako méně vhodný, než ten třetí, když to můžu shrnout. Jinak se samozřejmě snažili, všichni očistili vstup, všichni upravili fasádu, a co se týká dispozic, tak původní třídy, které jsou kvalitní, nechávají jako třídy. To co je jídelna, tak se mění zpátky na třídu, původně to třída byla. Říkám to dobře, paní ředitelko? Jo.

Myslím si, že každý z návrhů by byl přínosem, a pokud je tady takový vysoký počet dětí, které na první stupeň mají, to by možná mohla říct lépe paní ředitelka, jaký je tam přetlak dětí, ale – jestli to stačí?

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Hlásil se pan Loukota a potom...

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Ještě bych jenom chtěl podotknout, nevím, jestli to tady dostatečně zaznělo, že považuji vítězství městské části, že tady máme tři vítězné návrhy a můžeme jednat se všemi třemi autory vítězných návrhů, protože to byl takový spor trochu mezi námi závislými členy poroty a nezávislými členy poroty, tedy architektky při jednání poroty, když jsme definovali podmínky soutěže, protože ti nezávislí členové celkem jednoznačně požadovali, aby vítězný návrh byl ten, s kterým my zahájíme to JŘBU. A my jsme si chtěli nechat tu svobodu volby, že budeme mít tři vítězné návrhy, první, druhé, třetí místo, a může to potom nakonec být jakýkoli z nich, a tuto svobodu se nám podařilo obhájit, a proto tady teď můžeme reálně mluvit o třech návrzích, z nichž každý má svoje pozitiva i negativa.

Jenom bych asi řekl k tomu vítěznému návrhu, že si myslím, že vyhrál po právu, to hlasování nakonec bylo více méně jednohlasné. A důvody, proč vyhrál, byly, už to hodně shrnu, dva, a to sice, že návrh nejlépe splnil naše zadávací podmínky, nejlépe tomu vyhověl, a zároveň má nejnižší deklarované náklady, a u těchto nákladů jsme se shodli, že nejspíše nejvíc odpovídají realitě, že opravdu budou nízké.

**Ing. Kohoutová:** A ještě můžu doplnit jedno kritérium, že nejvíc odpovídal tomu drobnému měřítku místa a historické zástavbě Písnice, protože on tam do toho nejvíc zapadne. Ten druhý je takový víc městský charakter.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** Mám jenom doplňující dotaz, většinu z nich si zodpovím, až si prohlédnu ty plány támhle. Ale v tomto třetím návrhu je stará budova přestavována. Jenom mi z toho není jasné, jestli to je přístavba a předělání současné obvodové zdi.

**Ing. Kohoutová:** Stávající je tady část, a on ji doplňuje do celého obdélníku, čímž efektivně vytváří prostor, a pak tady dělá spojovací krček, kterým vycházejí, není to vidět na vizualizacích, ale ze spojovacího krčku se vychází do té vnitřní zahrady, do toho školního areálu. A zároveň je tady takto navržena jídelna, a z toho se vychází, a to je propojený prostor před školou se hřištěm, a pak se dá otevřít té veřejnosti.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** To všechno jsem nevěděl. Děkuji za zodpovězení.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Jestli ještě k tomuto vítěznému návrhu třetímu, návrhu, který získal třetí místo, jestli k tomu můžu dopovědět. Asi nejlépe se vypořádal s etapizací výstavby, kterou jsme požadovali, takže to tam velmi pěkně na tom panelu zobrazil, ale na druhou stranu to znamená největší zásah do stávající budovy školy a největší náklady. To je negativní stránka. A co vlastně negativně hodnotila porota, tak to byl způsob zastřešení, a to jak nové, i staré budovy, a to si myslím, že tomu návrhu hodně ubralo, protože je hodně problematický, a je otázka, jestli by to takto šlo realizovat. Ono to asi nevidíte, zdálky to vypadá, že to je normální střecha, ale ta střecha není šikmá krytina, ale je to tvořeno vodorovnými lamelami, a tam by byl asi problém jednak s realizací, je možné potom i s přehříváním, i s cenou za tu realizaci.

**Ing. Kohoutová:** Spíš s cenou za realizaci. Ono to lze zabezpečit tak, aby to bylo kvalitně udělané, ale pak se to samozřejmě odrazí na ceně. Jenom upřesním. S etapizací se nakonec vyrovnaly velmi dobře všechny tři oceněné návrhy. U toho třetího to bylo nejvíce vidět na panelech, ale když jsme potom zkoumali podrobně jejich autorské zprávy, tak všichni tři mají velmi dobře zpracovanou etapizaci, a vlastně první a druhý provoz školy ve stávající budově zůstane zachován. Vedle se postaví nová, pak se to propojí. A pak teprve bude nějaký drobný zásah v rámci úpravy stávající budovy. I z hlediska budoucí realizace k tomu velmi přistoupili a u všech tří návrhů je to reálně udělané, i u toho třetího se vlastně předpokládá, že zásah do budovy je v takovém měřítku, toť otázka, to ještě budeme muset projednávat v rámci JŘBU když se na to budeme ptát, tak že by se to dalo stihnout třeba i o prázdninách, to propojení. Ale to jsou další podrobnosti, které nakonec jeden vybraný zhotovitel jistě dobře dořeší, protože kvalita týmů je vzhledem k jejich předchozím realizacím určitě dobrá. Ale máte pravdu, že se tam připomínkovalo právě zastřešení, které je vlastně podceněné. Mluvilo se o tom zejména z pohledu, že předpokládané stavební náklady v soutěži o návrh tam byly, myslím, 107 nebo kolik, 100 mil. Kč. A to je výrazně podceněné oproti objemu, který tam je, a některým prvkům řešení, které by se musely realizovat, viz atypická střech.

**Zastupitelka Kateřina Černá:** Dobrý večer. Já bych se jenom ráda zeptala u prvního místa, jaké jsou vaše zkušenosti třeba, co s týče údržby šikmé zelené střechy.

**Ing. Kohoutová:** To je dotaz na JŘBU, mají ho v připomínkách a mají ho vysvětlit, jak si představují údržbu, a nejenom údržbu, ale i ten atypický světlík, který je tady nahoře. To vidíte vlastně v tom prostoru, že to je společný prostor vnitřní chráněný, zastřešený atypicky, a tam se musí řešit ovětrání a celá řada technických detailů, na které se právě budeme ptát vítěze v JŘBU, a pokud zodpoví uspokojivě, tak to může dostat. Pokud ne, tak je na řadě druhý.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Chtěla bych poprosit nebo požádat, jestli by bylo možné pro veřejnost udělat nějakou představu, výstavu, seznámení s těmito panely, když už je městská část má k dispozici. Určitě by to lidé uvítali, kdyby se k tomu mohli případně na něco zeptat. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Odpoví pan Loukota, protože to připravoval.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Na to jsme určitě mysleli. V zářijovém čísle časopisu U nás jsou zveřejněny všechny tyto návrhy, všech deset, nejenom ty tři vítězné, a tyto panely bude možno vidět během celého září, tuším, že v pondělí a ve středu v časopisu U nás určitě jsou bližší informace přesně o hodinách. Tuším, že na Libušské ulici č. p. 1 to bude. Ano, č. p. 1 v našem sále, kde normálně probíhá jednání zastupitelstva, tak tam tyto panely budou instalované a v pondělí a ve středu se kdokoli z veřejnosti může přijít na tyto panely podívat.

**Ing. Kohoutová:** A jestli můžu ještě doplnit, tak součástí soutěže o návrh je potom veřejná výstava s vernisáží, kde by byly představeny návrhy. Zatím ten termín není stanoven a stanovila by se slavnostní vernisáž až poté, co skončí JŘBU, takže by vítěz mohl představit konkrétní řešení, které se vybere. Ale zase záleží, je otázka, jestli se nějaká výstava bude moci konat. Podle soutěžních podmínek musí být výstava a za normálních okolností je i vernisáž, kam můžou přijít porotci a můžou to představit veřejnosti, ale teď v tuto chvíli jsme si to nedovolili úplně plánovat.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Doplním. My jsme o tom uvažovali s paní ředitelkou. Původně jsme mysleli, že to uděláme ve škole, že to bude celé září ve škole s pozicí, že bychom tam pozvali rodiče apod., ale za této situace zvete rodiče, zvete další občany, konkrétně zrovna do školy. Přemýšleli jsme, jaké jsou možnosti. Uvažovali jsme, že jsme třeba ve staré hasičárně, v některé z garáží, zase jsme to tam pronajali nějakým sanitkářům apod. Tak jsme nakonec zvolili č. p. 1. Doufám, že to nebude pro zájemce, kteří budou mít zájem, že to pro ně nebude problém, přijet na Libuš, byť pojedou ze staré Písnice,

když nemáme jiný prostor. Zvolili jsme právě to pondělí, středa, kdy máme přední hodiny a kdy to tam bude k dispozici v září. Kdyby zájem byl větší, samozřejmě není problém to potom prodloužit, ale chceme veřejnosti, ovšem s omezenými možnostmi, které jsou. Nedělali jsme k tomu přímo nějakou výstavu nebo vernisáž.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Jestli to mohu doplnit, díky koronavirové krizi, která nám udělala čáru přes rozpočet, jsme museli samozřejmě posouvat termín vyhodnocení soutěže, protože původně to mělo být již na konci dubna, což znamená, chtěli jsme to prezentovat občanům ještě před prázdninami. Nakonec samotné poslední zasedání poroty, došlo k rozhodnutí o těchto třech vítězných návrzích, bylo až v červnu, tzn., museli jsme všechno posouvat, a bohužel nakonec logické představení těchto návrhů ve škole nešlo z těchto koronavirových důvodů realizovat.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Nikdo další v diskusi? Poslední paní Jungwiertová.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Chtěla bych požádat o krátkou pauzu, abychom se mohli sladit.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Určitě. Jenom vám k tomu řeknu, že jsem se formou SMS spojil s panem doktorem Bernardem a máme schůzku v pátek dopoledne. Děkuji. Máme 19.30, tak v 19.40. 10 minut včetně hygienické pauzy. 19.40 zpátky. Děkuji.

(Jednání přerušeno od 19.30 do 19.40 hodin.)

Dámy a pánové, jestli vás mohu poprosit, nechal jsem ještě o něco déle, protože jsem viděl, že živě diskutujete u návrhů a že kladete případně otázky paní Kohoutové, za to jsem rád. Nevím, jestli jsme ukončili diskusi, možná že ne. Jestli ještě někdo chce vystoupit v diskusi, bych někomu neubral právo. Není tomu tak, můžu uzavřít diskusi. Děkuji. Děkuji paní Kohoutové za zodpovězení všech otázek a představení jednotlivých návrhů.

Diskuse je uzavřena, máme před sebou jeden návrh usnesení. Nezaznamenal jsem v diskusi, že by byl návrh na změnu textu tohoto usnesení. Nemá teď nikdo připomínku, nevzpomněl si, že ještě chtěl? Ne. Máme před sebou jeden návrh usnesení, a to, že bychom vyhlásili tuto výzvu k jednacímú řízení, schválili složení komise a schválili hodnotící kritéria. Nemusíme to asi detailně číst, v těch rouškách je to o něco obtížnější mluvit. Máme to všichni před sebou, nic se na tom nemění. Bude to uvedeno v zápisu.

Mohu dát hlasovat? Děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh usnesení?

13 hlasů pro, tedy schváleno jednomyslně. Opravdu vám mockrát děkuji.

Budu vás informovat v pátek, pokud se schůzka v pátek s panem Bernardem uskuteční, což teď jenom doladíme hodinu, někdy kolem poledního to vypadá, potom bych

vás ještě informoval o průběhu schůzky s panem Bernardem, pátek, sobota, jak to bude. Děkuji. Panu Bernardovi jsem během přestávky poslal připomínky, takže bude mít čas se na to podívat. Uvidíme, co z toho bude, třeba už o víkendu budeme mít nějaký výstup, který budeme moci přepsat dál. Tím máme schválený bod číslo 2, architektonickou soutěž.

Přecházíme k bodu

### 3.

#### Interpelace občanů

Zeptám se, je-li tady někdo. Poděkujeme paní Kohoutové za její účast, a my se zase brzy uvidíme. Děkuje. (Odpověď mimo mikrofon.) Díky, na shledanou.

Bod Interpelace občanů. Zeptám se zde přítomných občanů, měl jsem tu dva, tři. Máme pana Stehlíka. Prosím, máte slovo.

**Pan Martin Stehlík:** Dobrý den, chtěl bych se zeptat asi nejlépe pana radního pro investice pana Loukoty, v jaké fázi je vlastně přestavba zahrady ve školce K Lukám, jaká byla výše investice dotační, jaká je v současnosti nyní, co se tam udělalo, kdy bude konec. Potom se chci zeptat, proč nebylo zohledněné přání a požadavek učitelského sboru, který žádal místo asfaltu, který byl změněn před třemi měsíci na proklamovanou zámkovou dlažbu, tak tam byl vyměněný asfalt. Proč tam nemohl být bezpečnostní povrch, který je například z granulátu, je bezpečný pro děti, můžou tam chodit naboso. Říkám, požadoval to učitelský sbor, je to například v MŠ Hasova v Modřanech, v MŠ Gaulla na Praze 6, v MŠ K Hradiškám v Dolních Břežanech. Je to hrozně hezké, je to in, je to moderní, a chtěl bych se proto zeptat, v čem byl problém, proč to nemohlo být zakomponované do investice, která je 5 mil., a nemohlo to být moderní řešení místo nového asfaltu, místo starého, když starý asfalt dle mého názoru nemusel být zlikvidovaný, protože byl naprosto v pořádku. Tak na to se chci zeptat na všechny tyto otázky. Doufám, že mi je zodpovíte. Děkuji.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Díky za otázku. Pane Stehlíku, jak jste akurátní, tak bych vás prosil, příště buďte také akurátní a noste roušku. K vašim otázkám. Výše investice se nijak nemění, co jsme schválili, to samozřejmě platí. Zahrada, dělá se tam více věcí. Dělal se herní prvky v hlavní části, ty už jsou hotové. Dělal se herní prvky v severní menší části, ty už budou hotové, tuším, asi tento týden by měly být hotové. Dělal se práce na chodnicích na tom asfaltu, jak jste zmínil. Musím říct, že jsem nedostal žádnou informaci o tom, že by učitelský sbor požadoval jakýsi granulát. O tom jsme nikde nejednali, takovou informaci jsem neměl. Vybírali jsme mezi zámkovou dlažbou a asfaltem a za nás má asfalt výhody oproti zámkové dlažbě, a proto jsme zvolili asfalt. To je vlastně další fáze. A po chodnicích přijde poslední fáze, a to budou zahradnické práce, které byly už zčásti realizované a zčásti se musí čekat, až budou hotové chodníky, protože to samozřejmě dává nějakou logickou posloupnost.

**Pan Martin Stehlík:** Jestli byste mohl být příště trochu konkrétnější. V rámci 5 mil. investice – já roušku mám, to byla od vás trochu zbytečná poznámka. Děkuji. A potom se chci tedy zeptat, bylo tam, v současnosti je tam pět herních prvků. Proč jste tedy vyndali starý asfalt, jestli to byla nutnost, protože ten byl naprosto v pořádku. Co tam tedy bude za zahradnické úpravy, já se omlouvám, musím být takto konkrétní, protože jsem se to nikde nedočel, co tam bude dělané přesně. Já jsem se opravdu nedočel v rámci pětimilionové investice, která je vyčleněná na zahradu v rámci dotace, jsem se opravdu nikde nedočel, co tam všechno bude dělané a co to bude stát. Já fakt nechápu, proč jste vyndali všechn asfalt na těch vyasfaltovaných cestách, který byl naprosto v pohodě, a nedali jste na část ten recyklovaný gumový granulát, který – vyjmenoval jsem vám tady tři případy. Můžu vám jich napsat dvacet. Tady v Dolních Břežanech, kteří jsou naši sousedi, mají tam krásný, barevný, bezpečný pro děti měkčený povrch, po kterém budou běhat děti, a školku, kterou jste teď rozšiřovali, bude mít 112 dětí. A ta zahrada bude mít o čtvrtinu menší plochu.

Tak já se vás ptám, proč jste nemohli, proč nepadly návrhy tohoto moderního povrchu, který jak učitelský sbor, tak hromada rodičů podporuje, a proč jste museli vyndat starý asfalt, na kterém budou běhat děcka, rozbijí si tam pusu. Není to zbytečné, když ostatní dělají in věci ve 21. století pro děti, pro jejich zdraví, pro jejich bezpečí, proč se vydáváte touto cestou. Já bych opravdu chtěl konkretizovat, kolik bylo zhruba vyčleněno na rozlámání starého asfaltu, dávání zbytečně nového, jestli to bylo 2,5 mil., jestli milion a půl bylo dané na pět prvků, a co tedy bude v zahradnických pracích. Opravdu bych to chtěl konkrétně, protože já se to opravdu nikde nemůžu dozvědět, a je to jedna ze dvou největších investic v letošním roce. To bych opravdu chtěl tu odpověď. Děkuji.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Pane Stehlíku, nutnost nebo povinnost nosit roušku na jednání zastupitelstva nikdy nepřestala. Prosím, chovejte se podle pravidel a respektujte je. To je první věc, když po mně chcete odpověď. Respektujte daná pravidla.

**Pan Martin Stehlík:** Jsem u mikrofonu a mám roušku.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Půl hodiny jste tady byl bez roušky. Máte k tomu ještě něco? Porušil jste pravidla a po mně chcete jasnou odpověď.

**Pan Martin Stehlík:** Můžete mi odpovědět na mé otázky, týkající se otázky městské části, pane Loukoto?

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Ano, já vám rád odpovím.

**Pan Martin Stehlík:** Tak mi odpovězte. Děkuji.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Před tím jste reagoval, proto vám říkám, že nerespektujete pravidla (pan Stehlík stále skáče do řeči – špatně srozumitelné). Na chodníky mi vám odpovím. Za prvé. Co se týče chodníků. Chodníky díky přístavbě vznikly nové, tzn., že nešlo jenom o rekonstrukci stávajících chodníků, ale i dostavbu nových chodníků. To je bod jedna. To, že chodníky byly v dobrém stavu, je váš laický názor. (Pan Stehlík opět skáče do řeči.) Vy jste se ptal, proč jsme asfalt vybourávali, že dle vašeho názoru byl v dobrém stavu. Tak já vám říkám, že to je váš laický názor, že byl v dobrém stavu, že asfalt po čtyřiceti letech nebyl v dobrém stavu. Musel být něčím nahrazen. Nahradili jsme ho znovu asfaltem. Já jsem nezaznamenal, jak jsem říkal, z učitelského sboru, že by chtěli jakýsi granulát. Takový požadavek nepadl. Zámková dlažba se nám z více důvodů nejevila jako to nejlepší řešení.

**Pan Martin Stehlík:** Můžete se vyjádřit k zahradě, k úpravě zahrady, a můžete se vyjádřit, kolik ty práce stály a budou stát jednotlivé velké části? Jedná se mi o nový asfalt, o herní prvky a o tu úpravu té zahrady. A potom bych – proč jste neudělali analýzu nějakých návrhů? Vy jste se rozhodli tam dát nový asfalt. Nazdar. Je to investice za pět milionů, na kterou jste dostali dotaci. Částečně je kryjete z peněz městské části, je to investice nafurt, nikdy se to tam už nezmění. Rozšířili jste kapacitu dětí dvojnásobně, na 112 dětí z 56, a je to, já si myslím, že z hlediska 21. století je to zcela nedostatečné, když v Dolních Břežanech, které jsou fakt vedle, můžou mít granulát, De Gaulla jsem psal paní ředitelce, tam je prostě barevnost povrchu, lepší tišší prostředí, bezpečnost dětí, chůze naboso, zdravé pro jejich nohy. A vy se rozhodnete pro asfalt nebo zámkovou dlažbu a pohoda. Jako proč jste nemohli zvolit, vy jste tam neměli prostě ani návrhy, vás to prostě ani nenapadlo.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Nešlo o druhou největší investici městské části. Máme i větší investice. To máte špatné informace. Asi po mně nemůžete chtít, abych vám z hlavy říkal, co co stálo. To opravdu nevím, protože investic, co dělá městská část, je hodně. Také nemáte pravdu, že jsme o čtvrtinu zmenšili zahradu, protože přístavba vznikla na části, která se nevyužívala jako zahrada, a navíc vzniknou herní prvky v severní části, kde vůbec nebyly. Nejde o to, že bychom zmenšili zahradu. Zahrada není zmenšená, akorát prošla celkovou revitalizací.

**Pan Martin Stehlík:** Můžu se tedy zeptat, co bude za úpravy v zahradě, které se tam budou realizovat? Já jsem se to nikde nedočel, nikde ty informace nejsou. Mě by to fakt zajímalo, jestli se tam pokácejí stromy, nebo tam budou mechy. Já jsem se to opravdu v žádné dokumentaci nedozvěděl. A můžete mi tedy říct, proč jste neměli nějaké návrhy toho povrchu, když na vás to bliká z ostatních stran? Když si zadáte bezpečný povrch do Googlu, tak vám vyjede 200 odkazů. Kliknete si na obrázek a určitě vám tam vyjede asfalt nebo zámková dlažba? To je poslední, já bych chtěl odpověď.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Poprosil bych, paní Pichová vystoupí a odpoví také, ještě k tomu to řekne. Hlásí se. Děkuji.



**Paní Šárka Pichová:** Dobrý večer. Jenom bych k tomu chtěla doplnit pana místostarostu, který opravdu nemůže mít veškeré informace jako my na úřadě, tak jenom doplním, že veškeré veřejné zakázky, které probíhají na městské části, jsou transparentně zveřejněny na profilu zadavatele, který máte k dispozici. Je tam i projektová dokumentace, jsou tam výkazy výměr. Z toho si lehce můžete přečíst, co se tam dělá. Několikrát jsem vám nabízela, když máte nějaké dotazy ohledně projektů nebo těchto záležitostí, které městská část připravuje nebo realizuje, že jsem vám kdykoli k dispozici, kdykoli můžete přijít za mnou do kanceláře. Já vám ráda ty projekty představím a zdůvodním vám důvody, které vedly k tomu, že jsme rekonstrukci připravili tak, jak jsme ji připravili.

Dále bych vám chtěla říct, že účelová dotace hl. m. Prahy na revitalizaci zahrady je 4,5 mil., nikoli 5. Dále bych vám chtěla říct, že asfaltové chodníky, které jsme chtěli rekonstruovat pouze zčásti, jsme museli udělat celé, protože se zjistilo, že chodníky jsou zdegradované tepelně od slunce, protože jsou na jižní straně, jsou vyboulené tak, že spádovost dešťových vod vedla k objektům, místo od nich. Zvedaly je kořeny vzrostlých stromů, které už jsou tam 40 let a které bohužel tu zahradu nějakým způsobem samozřejmě silné kořeny zvedají ty chodníky. Pro děti byly velmi nebezpečné, protože najížděly na boule a stávalo se často, že měly nehodu, zakoply. Proto se musely zrekonstruovat celé.

Ohledně vašeho granulátu, to je tzv. polyuretan povrch, a o tom jsme hovořili na zastupitelstvu již několikrát, že se městská část již v začátcích, když se začaly připravovat sadové úpravy, rozhodla, že chce svou zahradu vést jako přírodní charakter uprostřed betonového města, nikoli jako další umělý povrch, a že by děti měly zůstat v souladu s přírodou. Proto jsme tam zanechali chodníky, jaké jsou stávající, a trávníky zelené, a žádný polyuretan jsme do té zahrady umisťovat nechtěli. Rozhodně si nemyslím, že když jsme ho tam nedali, že jsme někde pozadu, že rozhodně není můj názor ten, že 21. století je polyuretan, granulát. Že se líbí jedné školce, ještě neznamená, že jí musejí mít všechny ostatní školky.

To je náš názor, a diskutovalo se o tom dlouhodobě. Paní ředitelka, pravda, ze začátku chtěla, abychom polyuretan dali místo asfaltových chodníků. Nakonec jsme ji přesvědčili a myslím si, že dneska je v souladu s tím, že bude mít i dřevěné terasy i zahradu, v jakém je stavu, a rozhodně ještě není dokončena. Dneska mi přišla informace, že by chtěla zahradní domek, protože víme, že se tam vejde, tak tam ještě přijde zahradní domek.

Co se týče sadových úprav, probíhají po dokončení chodníků, chodníky byly dneska dokončeny, dneska jsme je převzali, terasy budou dokončeny do konce týdne, protože materiál na terasy bude dodán teprve koncem týdne. Nicméně půlku zahrady má školka k dispozici, a sadové úpravy probíhají průběžně a dokončovací práce na sadových úpravách začaly dneska. Dneska tam byl pan Novotný.

Herní prvky, poslední herní prvky na severní část mají být dodané příští týden mezi 10. a 14. Objednávali jsme je později, protože jsme nevěděli, jestli se do toho finančně vejde, a samozřejmě jsme chtěli taky prodiskutovat s paní ředitelkou, jaké herní prvky, a vzhledem k tomu, že byly prázdniny a dovolené, výsledek vzešel až později. Jinak opakují, všechna výběrová řízení jsou transparentně na profilu zadavatele. Znovu vám připomínám, že když budete cokoli potřebovat, potřebovat se zeptat, podívat se do dokumentace, jsem vám k dispozici.

**Pan Martin Stehlík:** Děkuji paní Pichové, že mi osvětlila, že přírodní povrch je asfalt. Ten granulát je z recyklované gumy, dal by se na cestičky, kde byl teď původně asfalt. Nikde nebylo řečeno, že by se dával na trávník. Víím tedy o pěti prvcích, které jsou na stránkách veřejných zakázek. Je to nová skluzavka, je to nový tunel, je to altánek, je to kuchyňka a je to mlhoviště. O žádných jiných prvcích nevím a nikde jsem je nedohledal. A dokumentace je nedostatečná, člověk se v tom prostě nevyzná. Kliká jak blázen a nikde se nic nedozví. To za prvé. To je asi všechno. Říkám, nevím, zeptejte se rodičů, jestli považují za přírodní povrch asfalt nebo lepší granulovanou měkkou gumu, na kterou si děti budou měkce došlapovat a nerozbijí si ústa. To je všechno za mě. Děkuji.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Pane Stehlíku, asi vám nerozumím, protože teď bojujete a jste horlivý zastávce polyuretanového povrchu, a přitom ve fit parku, kde má být, jste byl proti němu, proti tomuto povrchu. Opravdu vám nerozumím, co vlastně chcete.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Dám panu Stehlíkovi prostor k vyjádření, a pak už bych to ukončil.

**Pan Martin Stehlík:** Vy si pletete, pane Loukoto, radní pro investice a majetek, dvě věci. To je školka a tam to je přírodní park. Je to úplně jiná věc. Srovnávejte jabka s jabkama, a ne jabka s hruškama. Děkuji.

Děkuji. Jenom bych to ukončil vůči ostatním zastupitelům. Práce se dokončují, budou nějak hotovy v září, všechny vás tam asi rádi přivítáme, jakmile to bude hotové. Dneska byl dokončen smyslový chodník. Asi víte, co to je. To je takový chodníček, do kterého se nasypou různé materiály, po kterých děti můžou chodit bosé, tím chci reagovat na to, že tam prvky, kde děti mohou chodit naboso, mohou zkoumat různý povrch, tak tam máme. A snad jenom na doplnění, to není v rozporu s ničím, co tady zaznělo, jenom na doplnění, samozřejmě u všech herních prvků, kde to bezpečnost vyžaduje, tak je měkká dopadová plocha. Tzn., na bezpečnost dětí se samozřejmě myslí. Ale to není v rozporu s tím, co tady zaznělo. Jenom říkám, že tak jak ta školka se teď klube, zahrada školky, tak je to, myslím, velice pěkné. Jakmile to bude dokončeno, myslím si, že to zase bude mít třeba jiné doplnění k herním prvkům, co jsem zažíval se svým dítětem v MŠ Lahovická, kde to bylo třeba hodně více ze dřeva apod., tak tady je zase něco jiného. Myslím si, že si to děti, kdyby to situace dovolila se nějak zase míchat, tak si myslím, že by se třeba časem mohly děti vzájemně navštěvovat, vyzkoušejí si něco jiného. Každá zahrada školky bude koncipována trošku jinak. Budete všichni, jakmile to dokončíme, zváni k tomu, abyste se na tu zahradu přišli podívat a posoudili, jak moc jsme mysleli na bezpečnost dětí a na to, jak mohou i smyslově třeba chodit poznávat náš svět. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** V rámci interpelací občanů je nějaký další dotaz? Nevidím nikoho, ještě jeden občan tu byl, ale ten asi odešel. Tímto uzavírám tento bod a přicházíme k bodu

#### 4.

#### Zpráva o činnosti Rady

Tady si dovolím dvě poznámky. Děkuji panu Štajnerovi, který nás upozornil na usnesení číslo 84 z roku 2020. Nechal jsem vám ho vytisknout a dát na stůl. K tomu se váže ještě usnesení ne přímo, ale je s tím velmi spojeno usnesení číslo – teď se mi ztratil materiál, pardon, 136/2020, který máte na straně 5 materiálu, obojí se dotýká jedné věci, a to je rekonstrukce ulice Na Losách, resp. s možným prodejem částí pozemků, který tam místní občané mají, a vlastně mají oplocenou část obecního pozemku. My jsme v případě jak usnesení 84, tak usnesení 136 vyslovili nesouhlas s projednáním, resp. nesouhlas s prodejem tohoto pozemku z toho důvodu, že se připravuje rekonstrukce ulice Na Losách. Je to sice věc, která přináleží zastupitelstvu městské části, aby tuto věc projednala, ale jenom si dovolím dát jako informaci, pokud byste chtěli připravit řádné tisky, můžeme tak klidně učinit klidně na zářijové zasedání zastupitelstva, nebo na kterékoli jiné. Rada se ovšem jednoznačně přiklonila k tomu, v této chvíli když se připravuje rekonstrukce, dělá se tam projekt, rozhodně neprodávat nic, co by ve výsledku mohlo ohrozit jak samotnou přípravu projektu, tak třeba získání stavebního povolení. Tolik jenom k vaší pozornosti a děkuji panu Štajnerovi, že mě upozornil na usnesení 84/2020, které nebylo tady na zastupitelstvu projednáno. Tím si jenom dovolím vypíchnout jak toto usnesení, tak usnesení číslo 136/2020. Pokud byste ho chtěli, abychom to připravili jako materiál, jestli máme přímo na zastupitelstvu souhlasit nebo nesouhlasit s prodejem, je to samozřejmě možné. Já osobně to považuji v tuto chvíli z logického hlediska za naprosto předčasné, zbytečné a těmito žádostmi bychom se měli zabývat, až bude dohotovena rekonstrukce té ulice.

Otevírám rozpravu v rámci tohoto bodu. Samozřejmě buď k těmto dvěma usnesením, nebo ke kterémukoli jinému. Hlásí se pan Novotný, prosím.

**Zastupitel Petr Novotný:** Sundám si tady teď roušku. Ověřoval jsem si to od hlavní hygieničky. Ten výstup, co jste tady měl proti občanovi, že má mít roušku – nemusí. Je to ověřené teď od hlavní hygieničky. Myslím, že ta má asi lepší informace, než máte vy. Muselo by nás tady víc než 100 a začne to platit až od zítra. A odstup tady, myslím, že je asi dostatečný. Tento výstup byl zbytečný, pane Loukoto, se tady vozit na občanovi, abyste o tom věděl. Takže se mu omluvte. Prosím o omluvu občana městské části. Myslím, že si to zaslouží. Ověřená informace od hlavní hygieničky České republiky. Stačí, nebo potřebujete ještě větší autoritu? Prosím, abyste se omluvil.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Žádost o omluvu zazněla. Jestli tedy dovolíte, netýká se to tohoto bodu. Jenom k tomu vystoupím. I v červnu, kdy jsme měli zasedání zastupitelstva, byla jiná regule pro chování jinde a jiná pro chování na zasedání

zastupitelstva. Vycházíme z toho, co přišlo od Ministerstva vnitra. Dohledám někdy. Ale jednali jsme podle toho v červnu a žádný jiný přípis nebyl poslán. K tomu, jak mají probíhat zasedání zastupitelstva. Tzn., vycházíme z toho, že toto nařízení platí, že to je něco souběžného, a Ministerstvo vnitra vydalo pokyny pro zastupitelstvo, které nadále platí z našeho pohledu. Tedy rozestup dva metry a roušky. Jenom tím vysvětluji, proč jsme se znovu sešli tady, proč jsme to udělali opět takto, byť by to bylo pro nás pro všechny asi příjemnější, sejít se v zasedací místnosti, ale vycházím z toho, že jiný přípis od jara ohledně zasedání zastupitelstva od Ministerstva vnitra nepřišel, a my se řídíme pokynem Ministerstva vnitra. Nerozporuji, co říkáte vy. Všichni víme v této době, že pokyny jdou proti sobě. Jenom vám vysvětluji, na základě čeho jsme svolali průběh tohoto zastupitelstva.

**Zastupitel Petr Novotný:** OK, děkuji, ale škoda se kvůli tomu vozit na někom, kdo to má, nebo ne. Já prostě si tady vybíjet emoce a jít od problému, co jste řešili, a řešit, jestli máš roušku, nebo nemáš. Bylo to zbytečné. Furt myslím, že omluvu si pan Stehlík zaslouží od vás.

**Místostarosta Tomáš Loukota:** Já osobně to беру jako projev neúcty proti nám všem pana Stehlíka, takže se mu omlouvat nebudu.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Jestli dovolíte, Zpráva o činnosti rady.

(Pravděpodobně pan Stehlík) Nezlobte se, pane Loukoto, já jsem tady mluvil asi deset minut u mikrofonu a roušku jsem měl. Když sedím támhle na židli a jsem deset metrů od vás a půl hodiny jsem ji neměl, ten atak od vás je prostě sprostý. Já jsem tady u toho mikrofonu, neprskám do něj a měl jsem roušku. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Zpráva o činnosti rady. Nikoho nevidím. Uzavírám rozpravu. Děkuji. Poprosím o hlasování o tomto návrhu usnesení, který zní, že

ZMČ Praha Libuš bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady MČ za období od 8. 6. do 20. 7.

Kdybyste měl někdo z vás pocit, že chcete ještě nějaké usnesení vysvětlit, jsem vám určitě tento týden třeba k dispozici na telefonu nebo na mailu. Napište mi, pokud byste měli pocit, že jsem ukončil diskusi o něco dříve. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Vidím jednomyslně. Děkuji vám.

5.

Různé

Poslední bod, který tady máme, je bod Různé. Přemýšlím co s tím z mé strany zpackaným, či jak to říci, plánovaným zasedáním zastupitelstva v září. Mohu ponechat původní termín 14. září, úřad to zvládne, o tom nepochybuji. Pokud by to bylo, máme to na webových stránkách sice změněné od dnešního dne, vyšlo to v časopise, ale asi můžeme nějakou formou opravy to dát a klidně vrátit na původní 14. září. Beru zpět, že jsem momentálně na té dovolené, že jsem rychle s panem tajemníkem něco prohodil a řekl jsem, pojďme to tedy posunout, aby na to měl úřad o týden déle, když máme ještě toto zasedání zastupitelstva. Je to moje chyba, neměl jsem takhle rychle jednat, to se někdy stává. Nebyl v tom žádný zlý úmysl, ani jsem neinformoval nikoho dalšího, možná se to ani nikomu z dalších nehodí. Mně to přišlo jako momentální nápad, protože to svolání na 14. jsme měli opravdu dáno tím tříměsíčním rytmem, abychom ho dodrželi od června, když teď máme zasedání zastupitelstva, říkal jsem, můžeme si to dovolit velkoryse posunout a situace bude lepší. Když se k tomu nějak vyjádříte v rámci bodu Různé, budu rád za nějaký podnět.

Asi teď přenechám vašim dotazům, které budete mít. Některé věci mám, ale zřejmě se na ně zeptáte, tak na ně průběžně odpovím. Pan Kadlec.

**Zastupitel Matěj Kadlec:** S termíny jsem začal, tak za sebe můžu říct, že nemám zásadní problém v tom, když se to posune o týden dál. Já se tomu jsem schopný přizpůsobit. Ale samozřejmě pokud je to známo, tak čím dříve se to všichni dozvíme, tím lépe. To je asi logické.

Stejně tak by mi přišlo dobře, když se to dává na web, ten kdo to tam dává, může to být úředník, kdo pošle takovou zprávu a informuje. To je, myslím si, více o té komunikaci, než o tom, že se ten termín nakonec posune. Mně to v tuto chvíli stále vyhovuje, čili 21. je za mě možné.

Dál v bodě Různé jsem chtěl říci, že jsme tady měli kdysi diskusi o papírových kelímcích, tak jsem zaznamenal, že je tady dnes máme, takže díky.

A poslední bod bych se chtěl zeptat, v rámci ekonomického oddělení nemám vlastně žádné informace, jak probíhá výběrové řízení na nového vedoucího nebo novou vedoucí, jestli se to nějak pohnulo, případně bych možná kolegu Michala Korbela požádal, jestli by mě odkázal na někoho, u koho čerpat podklady pro zasedání finančního výboru, kdo by tomu asi teď byl nejbliž. Děkuji.

**Místostarosta Michal Korbel:** Dobrý večer, pane Kadleci, je to takto. Před prázdninami bylo uděláno výběrové řízení, do kterého se nám přihlásili tři uchazeči. Z těch tří uchazečů nám to dva uchazeči po prvním pohovoru vzdali a třetí uchazeč se jevil jakožto absolutně neřeknu nemožný pro výkon této funkce, ale člověk, který nebyl schopen dodat ani výpis z trestního rejstříku a splnit základní požadavky, které jsme na něj měli, bohužel tento člověk nemohl být připuštěn. Bylo vyvěšeno, tuším, především nové výběrové řízení, které teď probíhá, a čekáme, jací další uchazeči se nám přihlásí. Momentálně zatím nikoho nemáme.

A co se týče chodu, zabezpečení ekonomického oddělení, tak asi v tuto chvíli nejvíc informací má pan tajemník, takže obrátit se na něj. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Pokud byla zodpovězena otázka, dobře. Tak dál v bodě Různé? Paní Tůmová.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Já bych ráda řekla můj subjektivní názor, tak jak jsem vnímala tu rouškovou situaci, a domnívám se, že od 1. 7. 2020 ta povinnost nosit roušky plošně padla. A potom se vlastně začaly nově definovat buď regiony, nebo situace, kdy ta rouška je potřeba nosit. Ale říkám, nemám to ověřené, takto bych to vnímala já.

Vzhledem k tomu tedy, že na 14. 9. mám plánovanou služební cestu do Německa, tak mně by se také spíš hodil termín pozdější, 21. 9. A protože jsem původně chtěla tuto záležitost projednávat na řádném jednání, pak do toho přišla služební cesta, tak bych se tedy znovu vrátila k našemu závěrečnému účtu teď.

Já jsem vám všem 24. června poslala dotazy. Byly to dotazy, které jak pan předkladatel Korbek, tak pan starosta, tak nikdo z úřadu nedokázal na místě zodpovědět. Posléze 21. července přišla odpověď od pana tajemníka. Předpokládám tedy, že to je odpověď, která reflektuje názor pana radního, resp. pana místostarosty a vůbec vedení městské části. A chci se k tomu zeptat, jak tedy s tím hodláte dále naložit. Protože vy jste konstatovali, že výdaje, které jsme schválili formou usnesení, že jsou vlastně špatné, že to je suma, která je před konsolidací, čili o ničem nevypovídá, tak jestli jste mezi tím se tedy sešli jako rada a schválili jste správné usnesení z vašeho pohledu, jestli budeme tedy jako zastupitelstvo na základě doporučení rady to usnesení z června revokovat, nebo jak s tím vlastně, tak jak jste se k tomu postavili, k těm dotazům, že jste vlastně tu sumu, kterou jsme schválili ve výdajích, označili jako za vadnou, tak jak s tím budete dál nakládat. Tak jestli mně to tady může někdo zodpovědět. Děkuji.

**Pan Jindřich Sochůrek:** Jestli mohu, snažil jsem se na to nějakým způsobem odpovědět, zjišťoval jsem si k tomu některé věci. Nikdo mi nějakým způsobem neřekl. Když říkáte, jestli to je s konsolidací, nebo bez konsolidace. Jenom jsem považoval za nezbytně nutné, když tam ta čísla byla uvedena a viděl jsem to jakoby v rozporu, tak jsem k tomu právě uvedl, že to je před konsolidací, anebo po konsolidaci. Nemyslím si, že je to něco špatné.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Paní Tůmová a pak pan Novotný.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Promiňte, já jsem asi úplně akusticky dobře neslyšela, ale to je dotaz ne na pana tajemníka, ale na naši politickou reprezentaci, která zaštiťuje hospodaření podle rozpočtu a předkládá zastupitelům ke schválení. Jak vlastně s tou informací, kterou vám připravil úřad, hodláte vy naložit. Ne pan tajemník, ten nemá možnost iniciovat, resp. má dle jednacního řádu možnost předložit tisk, určitě, ale čekala bych to například od předkladatele nebo od pana starosty, že se k těm informacím, které úřad poskytl, nějak postaví. Protože suma, která je před konsolidací, vlastně o ničem nevypovídá. To je

jako když si přendáte peníze z jedné kapsy do druhé. Není to výdaj, který byste dali ven a mohli ho evidovat mezi výdaji. Tak jestli se k tomu můžete nějak vyjádřit. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Za sebe. Já jsem si to četl, co tam pan tajemník dal, co poslal všem. Připomínku z vaší strany považuji za technickou věc. Chápu, že jsme teď personálně oslabeni, že víme, na co si musíme dát příště pozor, aby tyto částky seděly. Víme, kde se teď udělala chyba a beru to především jako podnět proto, aby se toto příště ohlíдалo. Nevidím tam zásadní rozpor za situace, kdy bylo vysvětleno, co jednotlivá čísla znamenají, a za sebe já tam nevidím podnět proto, abychom to revokovali, když jste vysvětlili, co jednotlivá čísla znamenají. Tím tedy odpovídám vám, jak to je. Chápu, že váš přístup může být jiný, že byste třeba řekla, správné je to revokovat. Respektuji to. Teď to takhle opravdu nevnímám, i poté, co jsem si to přečetl od pana tajemníka, vysvětlení těch rozdílných částech, na které jste upozornila správně. Pan Novotný. Možná paní Tůmová chce odpovědět.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Ještě třetí vystoupení, nebo jak je to počítáno. Já jsem na červnovém zastupitelstvu konstatovala, že máme tři různé sumy, které se vztahují k tomu samému, co bychom rádi zjistili, a to, jaké byly výdaje městské části. Řekněme, že jsme konstatovali, že tady je suma A, suma B, suma C. Přesně jsem vám to vypsal v e-mailu, na jakém řádku, v jakých dokumentech tyto sumy najdete. Ty sumy se lišily o několik milionů, případně o několik tisíc. Přestože pan tajemník, a předpokládám, že jste jeho odpověď schválili, protože se odpovídá zastupiteli a dotaz byl na vás, na pana místostarostu, na pana starostu, přestože nezmiňuje o tom, že suma C je špatně, tak na úřední desce došlo k tomu, že suma C byla vymazána, nějak zvláště retušována a nechala se správně jenom suma A a suma B. O sumě A se řeklo, ano, ta je před konsolidací, takže správně je suma B, tedy dle bilance. A tu sumu C jste potichoučku na úřední desce přepsali, aniž byste měli nějakou slušnost vůči těm, kteří vám pro tento závěrečný účet hlasovali, že měníte v dokumentech částky. Nezlobte se, toto se nedělá. Pokud ano, tak ano, přiznám chybu, stalo se, člověk pochopí. Došlo tady, nevím, k nějakému špatnému zaúčtování 60 tisíc, nebo došlo k tiskařské chybě atd. Tak proč jste toto nezmínili v dokumentu, který jste všem zastupitelům poslali? A na úřední desce sumu C neboli výdaje městské části celkem v dokumentu Rozbor výdajů jste přeměnili na sumu, která odpovídá sumě B, a to té sumě z té bilance. Toto je přístup, který se nedělá, a pokud zastupitelstvo vám nějaké dokumenty schválí, může se zpětně objevit chyba, ale o té chybě byst měl informovat. Vy jste měl možnost informovat, pane tajemníku, resp. pane místostarostu a starostu, v tom přípisu, který jste tedy všem zastupitelům poslali, ale o tom, že něco retušujete na úřední desce, o tom jste neinformovali.

Nehledě na to, že mnohé z mých dotazů jste vlastně tímto přípisem nezodpověděli. Já jsem se ptala, které dokumenty v rámci závěrečného účtu jsme schválili a které jsme pouze vzali na vědomí. Ono tam je totiž důležité některé dokumenty schválit. To po nás zákon chce. Takže my explicitně tím, že je nemáme jmenovány v usnesení, my bychom měli vědět, které schvalujeme a které naopak tam jsou nějak informativně, protože už byly schváleny zastupitelstvo před tím, když se schvalovala účetní závěrka. A schvalovat dvakrát stejné dokumenty, co jsme si tady řekli, že to taky asi není úplně ideální. Pro příště by bylo dobré rozklíčovat, které dokumenty tvoří součást závěrečného účtu, které tvoří součást účetní

závěrky. Vědět, ano, teď schvalujeme tento dokument, tento dokument, mělo by to být součástí usnesení. A pokud děláte změny v dokumentech posléze, když tam najdete chybu, abyste ze tří výsledných sum udělali aspoň dvě, o které jedné řeknete, že je před konsolidací, jako že není před konsolidací. Sám to uznáváte, že po dvou analýzách vám vždycky přišly výdaje po konsolidaci, a proto tady píšete, tak se jedná o údaje před konsolidací. To úplně postrádá logiku. Dobře, tak už máte dvě sumy před konsolidací, po konsolidaci, a tu třetí prostě zaretušujete, abyste se k ní nemusel vyjadřovat.

Promiňte, toto mi tedy nepřijde úplně profesionální, nemyslím to tedy nějak osobně, ale vzhledem k tomu, že jste tady tím předkladatelem, pana starosty, který garantuje v podstatě hospodaření městské části, tak vás velmi slušně prosím, abyste se této oblasti, byť nyní personálně oslabené, věnovali s pečlivostí, kterou zasluhuje. Děkuji.

**Pan Jindřich Sochůrek:** Já na to odpovím. Máte pravdu v jedné věci, a to se omlouvám, my jsme tam našli botu. My jsme to celé v podstatě přepočítávali, tak nám to tam nehrálo. My jsme s paní Křenkovou nad tím strávili asi čtyři dny. Výsledek potom, který jsme zveřejnili, jak říkáte, tam je A a B. Tam ta čísla nehrála. To se tady všem omlouvám, ale snažili jsme se to dát dohromady, tak by to bylo v uvozovkách správně. Tuto informaci jsem vám tam nedal. To je ode mě všechno.

**Zastupitel Petr Novotný:** Chtěl bych podpořit kolegyni Tůmovou a ještě bych se vrátil k červnovému zastupitelstvu, protože i pro mě to byl velký šok, jak se k tomu tady přistoupilo. A toto varování tady zaznělo, pro co vlastně hlasujeme, nebylo jasné. I z vaší strany zaznělo to, že nakonec tomu taky pořádně nerozumíte a že se omlouváte, že nějaký úředník to nedal dohromady, ale přesto pro to budeme hlasovat, a pak se schvaloval pro mě úplný haluz. A teď když vidím ten, který stále zůstává, co tady kolegyně Tůmová dohledala, jestli tam pak něco mažete a ještě něco předáváte, to nechci vůbec domýšlet. Ale co mě, člověka, který se pohybuje v investicích a fakticky prolézá jednu účetní závěrku na druhou, sice firem, ale některé věci jsou stejné, protože účetní jednotka je účetní jednotka, ale fakticky nejde si hrát s pojmy, že něco je konsolidovaného, něco ne, a jako potom ex post některým položkám napsat, to je zkonsolidované a toto není. Auditor by se z toho zbláznil, kdyby takovou věc viděl. Nechápu. Nechápu, hlasovali jsme pro něco, co jsme vůbec nevěděli, pro co hlasujeme. Opozice hlasovala proti, my jsme odešli, protože to fakticky nejde. Ale i vy sami jste věděli, že to není v pořádku a hlasovalo se pro to. Ty chyby nejsou opravené. A fakticky míchat pojmy konsolidovaný a nekonsolidovaný, nejde. Je to úplně zásadní pochybení, a tím pádem transparentnost celého hospodaření městské části, kde protečou desítky milionů korun, je na pochybách, a ta zodpovědnost jde za vámi, za radou, a za vámi, pane starosto. Měl byste to dát dohromady, do kupy a fakticky abychom věděli, na čem jsme. Aby vaši kolegové, kteří pro to bezhlavě zvedli ruku, i když jsem jim říkal, nemůžeme to posunout, dejte to dohromady, tak bez otázek to šlo dál. Ale je to – to prostě nejde. Nejde. Konsolidovaný, nekonsolidovaný, hlasovat pro to, tři výsledky, něco mazat. Nevím. Dejte to dohromady a prostě to nějak narovnejte. Děkuji.



**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Přihlásím se do diskuse. Já tedy o tom, že se něco retušovalo a dávalo jinam, tak to slyším nějak poprvé. To jsem překvapen. Párkrát jsem zaznamenal chybu, ale opravovalo se to standardně tak, že tam bylo číslo přepsáno, škrtnuto, opraveno, podpis nějakého vedoucího apod. Jsem jenom překvapen, že když se najde chyba, což samozřejmě chyba se stane, že se postupovalo nestandardně, tak jak slyším. Určitě toto se nesmí stávat. Chyba se stane, když se najde, musí se opravit, tak aby bylo srozumitelné, že chyba byla opravena tímto standardním způsobem. Můžu říct, že jsem to na úřadu zažil a je to vcelku pochopitelné.

Paní Jungwiertová.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Jenom bych se chtěla zeptat, jestli máte nějaký krizový plán pro řešení té personální situace v této oblasti. Už jsem se na to ptala v červnu, jestli jste zvažovali využití externí pomoci, protože opět je to další zastupitelstvo, kdy slyšíme, jsme personálně na tom špatně, další výběrové řízení, není samozřejmě jednoduché sehnat kompetentní lidi. Ale my nemůžeme čekat. Jestli jste toto zvažovali, anebo jaký máte plán.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Rozumím. Ano, zvažovali jsme to a řekli jsme si, že učiníme ještě jeden, druhý poctivý pokus. Třeba přes léto je situace také ještě jiná za normální situace, letos ještě trochu zase ještě jiná než jindy. Nechci přivolávat žádnou krizi na tuto zemi, ale všichni ví, že mnozí ještě dojíždějí v pracovních místech teď od jara, asi těch volných lidí na trhu práce bude bohužel, když to řekneme z hlediska společnosti, více, ale nicméně nám by to mohlo nahrát samozřejmě tato případná krize, takže jsme si řekli, že ještě tento jeden pokus, který přijde do nějakého září, kdy spouště firem dojdou peníze z různých anticovidových programů a už reálně začnou propouštět, nebo ti lidé jsou ve výpovědi nebo teď čerstvě ve výpovědi, takže se může to druhé výběrové řízení ukázat, že je kvalitativně někde jinde. Takže jsme si řekli, ještě tento druhý pokus uděláme, a podle počtu přihlášek, které přijdou, tak pak se budeme rozhodovat, jestli budeme zvažovat externí variantu. Že bychom šli asi do třetího kola, to nechci předjímat, úplně se nám asi taky chtít nebude. Vyžaduje to nějaký čas, úsilí se všemi se scházet, ale druhý bychom ještě v září udělali.

Asi paní Jungwiertová doplňující otázka, pak pan Novotný.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Jenom jako poznámku. Ta externí pomoc může být i dočasná, a vzhledem k tomu, v jaké je to situaci, by stálo za to to i dát dohromady a začít připravovat rozpočet. Nový člověk, to bude nějaký čas trvat, než do toho vpluje, a na druhou stranu nevím, jestli jsem vám špatně rozuměla, ale kdyby se to nepovedlo sehnat na druhý pokus, tak myslím, že asi nelze úplně rezignovat na věky věků, že tady nikdo nebude.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** To jste porozuměla dobře. Takto to nebylo, to bylo, že bychom museli hledat souběžně, alternativní plán by byl nějak souběžný, byť třeba dočasný. Všichni doufáme v nějakou personální stabilizaci i na tomto odboru.

Pan Novotný se hlásil.

**Zastupitel Petr Novotný:** Chtěl jsem se zeptat, dotazů tady bylo hodně, už i v červnu, a v zásadě co si pamatuji, na začátku tohoto volebního období nebo tohoto nového zastupitelstva, hodně se jich týkalo financí, a já jsem nikdy, a toto už byla fakticky důležitá věc, v červnu jsme se znovu ptali, teď tady zaznělo hodně otázek, nikdy neslyšel odpověď od pana Korbela, který to má na starost. Dávám mu otázku. Toto není neplacená věc, kterou děláte. Zasloužíte si odměnu za ty věci, které děláte, když nejste schopni nám tady na to odpovědět? Plus si myslím, že je tam tolik výhrad, že ty věci fakticky nejsou v pořádku, ale jako úředník za to může, nebo úředníka nemáme, ale zodpovědnost padá na vás. Takže si myslím, že byste za to neměl dostávat odměnu, kterou dneska dostáváte, do té doby, než se to tady dá dohromady minimálně. Aspoň dočasně byste se měl vzdát své odměny. Děkuji.

**Místostarosta Michal Korbela:** Děkuji za dotaz, pane Novotný. Já vám na to odpovím. Já nedostávám odměnu za to, že se věnuji ekonomickému odboru. Já dostávám odměnu za to, že jsem člen rady a místostarosta městské části. Spolurozhoduji i o všech ostatních věcech, ne pouze o ekonomických věcech. To, že jak jste vy nazval, že nějaký úředník, nějaký úředník chybí, to je podstatně důležitý úředník. To je člověk, který má veškerý chod ekonomického odboru na starosti, který tomu maximálně a stoprocentně musí rozumět. Já nejsem ekonom. Jak říkáte správně, jsem jenom politický člověk, který to má zaštitovat.

Ale svým způsobem, když se na vás ještě koukám, tak se vás zeptám na jednu věc. Je to pár měsíců, co jsem vám poslal e-mail, kdy vy jste mě tady pokaždé interpeloval a ptal jste se mě na to, jaké máme úročení na našich účtech, a nikdy, když jsem vám poslal e-mail, abyste mi dal nějaké vaše doporučení, když jste takový odborník v této fázi a v tomto byznysu, vy jste nebyl schopný mi na ten e-mail ani odpovědět. Tak co teď chcete po mně, a co teď chcete slyšet? Já nespolurozhoduji jenom o ekonomickém odboru, spolurozhoduji o všem dění na městské části, pane Novotný.

**Zastupitel Petr Novotný:** Můžu na to reagovat? To je jasné, že to máte odměnu, jako že jste místostarosta. Ale máte to na starost ještě nad tím úředníkem. Vy jste jeho šéf nakonec. Takže odpovědnost odejde za vámi. Úročení jsem tady řešil na každém zastupitelstvu, takže odpověď jste tady dostával několikrát. Než jste se k tomu vlastně dostali, uběhl rok, pak se vám úrokové sazby nějakým způsobem podařilo zvednout a mezi tím úrokové sazby zase spadly. Vývoj trhu. Součinnost jsem vám nabízel, to zase neříkejte, že ne. K jednání se Spořitelnou nedošlo, protože pak už se změnila situace. Ale že byl aspoň nějakým způsobem posun a zvedlo se to z nuly na něco, jsem rád, protože tady nějaké peníze přistály. Beru to za svůj úspěch. Protože se to tady říkalo, já nevím, šestkrát jsem to říkal, udělejte s tím něco. To se zvedlo, nějaké peníze přistály, ale teď se o tomto nebavíme. Teď se bavíme hlavně o závěrečném účtu, kde to je fakticky jako takové zmatky, že prostě jako ano, tu zodpovědnost máte nakonec vy. Jste šéf.

**Místostarosta Michal Korbel:** Pane Novotný, já se té zodpovědnosti nezříkám... (Pan Novotný skáče do řeči – není rozumět.) ... ale za prvé já nejsem šéf úředníků, to je pan tajemník, to je první věc, ad jedna. A znovu říkám, já to politicky jakoby reprezentuji, to je ad dvě. To neznamená, že bych do té problematiky neměl víc a více pronikat. Já se o to snažím. Bohužel jsou některé oblasti, v kterých vynikám více, v některých méně, ale snažím e proniknout do této oblasti co nejvíce. Bohužel to, že nám vypadl klíčový úředník, a je to bohužel za moje volební období už druhý klíčový úředník na tomto postu, je strašný problém, a jenom kdybyste viděl, jaké je vůbec zaškolování nového člověka a všechny ty principy, které jsou okolo, člověk z toho má hlavu jak pátrací balón. Zodpovědnosti se nezříkám. Ale říkám vám, že je to teď velký problém, zásadní problém, a že musíme teď hlavně prostě tu žílu chytnout u krku a je potřeba toho hlavního úředníka najít a začít s ním pracovat. A všechny ty chyby, které se staly, a já je přiznávám, že se staly, tak doufám, že už se stávat nebudou, že se z nich poučíme a že příště ty chyby nebudou. Ale jsme jenom lidi a opravdu, věřte mi, já se to snažím dělat s nejlepším vědomím a svědomím, jak jsem to tady slíbil, když jsem byl zvolen, a do budoucna to nemíním dělat jinak. To, že se některé věci staly a že do toho přišly faktory, které já neovlivním, tak se omlouvám, ale bohužel tak to je.

**Zastupitel Petr Novotný:** Díky za omluvu, ale už jsme v půlce volebního období, a možná je na čase si říct, jestli na to tedy mám, nebo nemám, a eventuálně odstoupit z této funkce. Nemyslím si, že se to doučíte za ty dva roky. Ano, tak řeknu, že na to nemám a nedělám to. Jdete nebo nabídnete své politické služby v jiném oboru, v kterém jste víc kovaný, a necpu se někam, kde se to budu doučovat. Samozřejmě úředníci jsou důležití, stalo se, to se mohlo stát komukoli, ale odpovědnost je nakonec vaše. Tak ji vezte, jste chlap, prostě na toto jsem nestačil a jdu dělat něco jiného. Normálka. To se děje v životě. Každému se to někdy stane.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** V bodě Různé paní Tůmová.

**Zastupitelka Pavla Tůmová:** Ještě bych k tomu chtěla podotknout, že mě pouze mrzí, že tady není snaha přijít na to, jak to tedy je správně. Já jsem od vás tu snahu neviděla. Skončilo to odpovědí od pana tajemníka a vlastně není pro vás důležité, jak se tady hospodaří, který dokument, jestli jsme skončili ve schodku, nebo přebytku. To mně na tom přijde jakoby nejvíce zajímavé, že vás to zřejmě moc nezajímá, ale dobře.

Já teď otočím trochu list. Dostal se ke mně podnět, že letos druhým rokem běží letní školní družina a že by byl zájem o rozšíření třeba o týden. Letos to byl týden ZŠ Meteo, týden ZŠ s RVJ v Písnici, jestli by byla možnost ještě o týden rozšířit, aby rodiče, kteří mají pět týdnů dovolené, mají prvostupňové děti, tak jestli bychom mohli ještě ten týden nabídnout na příští rok. Tak bych chtěla poprosit, jestli byste o tom s předstihem začali uvažovat, případně to tedy zohlednili v rozpočtu a v dalších organizačních věcech, aby se to mohlo uskutečnit. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Děkuji za podnět, paní Fruncová to slyší, při nějakém jednání s řediteli bude projednáno. Paní Koudelková také. Dál v bodě Různé? Paní Jungwiertová, prosím.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Jenom bych se chtěla zeptat, samozřejmě beru v potaz a kvituji, že byste toto téma projednali na jednání s řediteli. Jenom by mě zajímalo stanovisko městské části. Protože to je samozřejmě také důležité. Páni ředitelé zase budou spíš reflektovat to, aby měli učitelé nebo pedagogický sbor více prostoru, více odpočinku, a zase vnímám městskou část, že ta zase reflektuje zájmy, řekněme, rodičů a občanů, kterých se to bezprostředně týká. Tak by mě zajímal váš názor na to. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** O slovo se hlásí paní Koudelková.

**Místostarostka Lenka Koudelková:** Děkuji za dotaz. S panem ředitelem, se všemi paními ředitelkami stále tuto oblast diskutujeme. Mám velikou radost, že už sami daleko aktivněji přistupují k tomu, že by nabídli rodičům nikoli snad pouze školní družinu, ale konkrétní prožitky v průběhu léta pro děti. To je daleko, řekněme, vyšší kvalita, která je rozpracovaná a která samozřejmě, tak jak vzniká, tak čte podmínky a s tím propojené, řekla bych, zajištění kvalitních lektorů a zázemí se pojí. Čili to nemohlo vzniknout v okamžiku, kdy myšlenka byla rozdiskutována v zimním období, přišel do toho koronavirus, ale chci tím říci, že je ta nabídka např. pana ředitele o tom, pochopit a nabídnout prostory školy i venkovní prostory v období léta pro příměstské tábory, tzn., zajištění aktivního trávení volného času dětí trochu jinak, než jenom chozením do školní družiny, protože od té doby, co se ředitelé opravdu vzdělávají, řekněme, nadstandardně, tak daleko silněji pocítují to, co před nimi nikdo. Tzn., duševní hygienu dítěte. O děti nám skutečně totiž jde.

Ona jedna věc je, že rodiče velmi chtějí, nebo řekněme, poptávají školní družinu, protože touží po tom, aby děti byly pod dohledem pedagogů. Druhá věc je, neuvěřitelně zajímavé poznatky z toho, jak ty děti trpí. Doslova psychicky trpí, pokud nenastane čas, kdy s koncem školního roku už přestanou vidět tváře stejných pedagogů. Potřebují vidět prožitky, a to je přesně to, co pan ředitel chce nabídnout, tzn., letní trávení volného času dětí v areálu školy, ale s lidmi, kteří nabídnou programy pro ty děti.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Paní Jungwiertová bude chtít hned na to reagovat, doplňující dotaz.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Chtěla bych velmi praktickou poznámku. Příměstské tábory jsou jistě velmi příjemná záležitost, mnoho rodičů to využívá. Je to několikanásobně nákladnější záležitost. Máte-li více dětí, využijete-li příměstské tábory, samozřejmě ne každý si to může dovolit, a pokud ano, tak ne v rozsahu, který potřebuje pokrýt v době prázdnin. Proto je tady ten dotaz přímo vedený na družinu. To je jedna věc.

A druhá věc, ještě bych chtěla říct, že si nemyslím, že školní družina a priori musí být taková, aby tam ty děti trpěly, protože kvalifikovaní pedagogové vychovatelé by měli prostě být schopni poskytnout prvostupňovým dětem zajímavý program.

**Místostarostka Lenka Koudelková:** Děkuji za dotaz. Upřesním to, ale děkuji za to. Příměstské tábory jsou skutečně pojem, který tady žije už mnoho let. Příměstské tábory typu, které má na mysli pan ředitel, znamenají, že to je aktivní trávení volného času z finančních prostředků, které z grantů čerpá škola, a může tím pádem za solidní finance pro rodinu nabídnout úplně jiné trávení volného času, než nabízí školní družina. K těm pedagogům máme naprostou shodu, všichni si budeme přát, abychom vstupovali ještě rychleji do 21. století a aby se podařilo pedagogické fakulty takovým způsobem zajistit kvalitními vzdělavateli, kteří budou do praxe pouštět pedagogy, kteří budou umět s dětmi pracovat, kteří budou, řekněme, mít daleko zajímavější náplň svého vlastního studia pětiletého, tzn., že se budou dostávat do praxe mezi děti daleko dříve, a že tudíž opravdu to nebudou vyčerpaní lidé, na což dneska často narážíme.

Takže stručně řečeno, ano, opravdu velmi čile pracujeme na tom, aby se škola otevřela v období letních prázdnin, nikoli formou klasické školní družiny, ale něčím, co děti posune dál a rozvine jako osobnost a současně stabilizuje. A věřím, že i rodiče, tak jak na to narážejí, řekněme, odborníci, se přestanou obávat, že pokud se to nazývá jinak, než školní družina, že to je snad něco, co jde po povrchu. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Asi ještě reakce paní Jungwiertové.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** To už jenom jako shrnutí. Jestli tomu tedy rozumím správně, že městská část...

**Místostarostka Lenka Koudelková:** ... má eminentní zájem, ano, aby se v průběhu letních prázdnin ve školách nabízelo trávení volného času dětí, resp. o prázdninách mají jenom volný čas, tak aby ty děti opravdu měly kam jít na městské části, a nedovolím si to nazývat školní družinou, ale nemyslím to zle. Aby opravdu byly nabídky.

**Zastupitelka Lucie Jungwiertová:** Rozumím tomu tak, že školní družina, tak jak byla otevřena dnes, že zatím neuvažujete, že by se rozšiřovala, a spíš byste zvažovali tedy o příměstských táborech, řekněme, za přijatelnější cenu, než je teď.

**Místostarostka Lenka Koudelková:** Určitě, samozřejmě. Řekla bych to asi jinak. Školní družina, to je vlastně takový terminus technicus pro volný čas dětí věku základní školy. Dříve jsme neznali nic jiného. My pracujeme na tom, aby děti základoškolského věku měly v prostorách školy nabídky v období letních prázdnin, činnosti, které ale nejsou totéž, co přes školní rok v době deseti měsíců činnost školní družiny. Rozhodně o rozšiřování ve

smyslu počtu týdnů, tzn. času dvou měsíců, tam opravdu chceme, aby výrazně došlo k tomu, že by rodiče měli kam děti dávat, aby to bylo zajištěno. Nehovoříme a nestanovujeme si přesný počet týdnů, jdeme ruku v ruce s tou kvalitou a s tím, jak to nabídnout v období měsíce července a srpna. Děkuji.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Někdo se tam hlásil, a teď nevím, jestli to byla paní Tůmová, nebo pan Novotný. Možná to byl pan Kadlec, omlouvám se. Někdo dál v bodě Různě? Dobře.

Takže to ukončím asi já. V pátek vás budu informovat o tom jednání s panem Bernardem, a zároveň vám tedy napíši termín zasedání zastupitelstva. Máme pondělí, tak v rámci úřadu zjistím, jaké jsou požadavky na materiály, podklady, co tam máme nezbytně. Přikláním se k tomu 21., jak to tady zaznělo, ale potvrdím vám to tento týden, aby to bylo a měli jste to.

Paní Fruncová chce? Pozvánka na jablkobraní. 25. 9. se pokusíme, doufejme, že nám to situace dovolí, jste všichni srdečně zváni na jablkobraní. Bude to po dlouhé době naše akce, protože ty jarní byly zrušeny z pochopitelných důvodů. Paní Fruncová a její kolektiv se pokusil udělat i trošku rozšířenější program, abychom tedy, nechci říci nahradili výpadek, ale že pokud si budeme moci takovou akci mít, aby byl program také zajímavější. V pátek 25. září odpoledne jste zváni do parku zahrádkářské kolonie.

**Paní Šárka Fruncová:** Dobrý večer, chtěla bych vás pozvat na jablkobraní v pátek 25. září, a to od 15.30, tzn. o půl hodiny dříve, a končit budeme o hodinu dříve, tzn., až 22.00 hodin. Jedná se o to, že program je zaměřen daleko více hudebně, čeká nás šest hudebních těles. Přijďte pobýt. Předpokládám, že vzdálenosti budou dostatečné a zábava také.

**Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek:** Děkuji a tímto pozváním se tedy loučím a přeji vám klidný večer.