STENOZÁPIS z 1. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 27. ledna 2025

1.
Zahájení

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dámy a pánové, hezký večer. Poprosil bych vás, abyste se usadili. Děkuji, všichni jste na svých místech. Tímto zahajuji dnešní zasedání zastupitelstva MČ Praha – Libuš. Momentálně je nás přítomno 12, na dálku je připojen kolega Martin Frank, také se připojí se zpožděním pan Korbel. Řádně se omluvily paní doktorka Jungwiertová a paní doktorka Radová. Chybí tedy pan Horák. Děkuji. Omluven pozdní příchod. Čili to je k dnešnímu stavu tady.

Co se týče minulého zápisu, tak byl podepsán, čímž je všechno schváleno.

Volba návrhového výboru

K dnešnímu programu. Napřed tedy musíme navrhnout návrhový výbor. Dovolil bych si navrhnout pana Vojvodu, paní Sedláčkovou a pana Hazdu. Souhlasíte?

Kdo je pro? Všichni, 12.

Určení ověřovatelů zápisu.

Nyní ověřovatelé zápisu. Navrhuji paní Novotnou. Souhlasíte? A paní Koudelkovou?

Kdo je pro? (Není slyšet.) Děkuji.

Schválení programu

Teď nezbývá než schválit program. Program byl řádně vyvěšen s týdenním předstihem. Myslím si, že to je celkem jasné. Jsou k tomu nějaké připomínky, protinávrhy atd.? Nejsou, můžeme hlasovat, tak jak byl navržen.

Kdo je pro? (Všichni.)

Tím máme zahajovací formulky hotové. Ještě bych k tomu na rozdíl od minule přidal to, že tady máme nového zaměstnance městské části Praha – Libuš. Je to vedoucí odboru životního prostředí a dopravy pan Jan Lehejček. Pane kolego, kdybyste se několika málo slovy představil. Děkuji. U mikrofonu samozřejmě.

Vedoucí OŽPD Jan Lehejček: Dobrý večer, moje jméno je Jan Lehejček, a jak už pan starosta naznačil, jsem vedoucí odboru životního prostředí a dopravy a jsem tady týden, takže se seznamuji s agendou, prostorem, územím a činností úřadu. Kdyby cokoli, můžete se na mě obrátit. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Také děkuji. K tomu bych ještě dodal, že od 1. 2. nastoupí zaměstnankyně městské části paní Lucie Bezpalcová, ta povede mateřské centrum Lipísek. Dětskou skupinu, omlouvám se. Řekl jsem to hloupě postaru. Ta tedy nastoupí, je s ní už podepsaná smlouva, ale nastoupí až 1. 2. v okamžiku, kdy to bude otevřeno.

A teď máme na programu

2.
Interpelace občanů

Asi to rychle přeskočíme. Nebo že by paní Kopičková něco interpelovala? Myslím si, že ne. Děkuji. Jdeme na bod

3.

Rozpočet MČ Praha-Libuš na rok 2025, finanční plán ekonomické činnosti

Na úvod bych řekl jenom několik málo věcí. Celkový finanční objem je větší, neboť jsme se rozhodli, že více peněz letos utratíme, čili se do toho zapojí i ušetřené peníze z let minulých. Dále se tam počítá, je to C pod kapitolou financování. To je za mě na úvod. Ještě to má možná novinku tu, že to poprvé připravoval nový tým, protože konkrétně paní Jašková, taky máme novou účetní, jak už jsem tady říkal minule. Proto tam budou asi nějaké změny. K tomu bych na úvod řekl tolik.

Chce mě doplnit paní předkladatelka? Nechce. Tak dotazy. Paní Novotná, prosím.

Dorazil pan Horák, je nás přítomno na místě 13 a 1 na drátě. Už 2, takže 15 hlasujících.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Slyšíte mě? *(Špatně slyšet.)* Dobře. K rozpočtu jsem chtěla říct spíš takové poznámky formátového charakteru nebo formátu že třeba je třeba škoda, že důvodová zpráva píše třeba, že Centrum volnočasových aktivit, příjmy, výdaje a tak. A v tom rozpisu to rozpočtu to není v jednotlivých rozpočtových položkách uvedené. Tam je třeba, že příjem je jenom Klub Junior a Klub Senior na straně příjmů, ale už tam není, a třeba Lipísek tam je správně, ale už tam není k tomu ani pomlčka, že to spadá pod Centrum volnočasových aktivit, kdyby to někdo sledoval důsledně.

Na straně třeba u výdajů z Klubu Senior je pomlčka, že to spadá pod Centrum volnočasových aktivit, ale u klubu Junior to není. Takže je to takové nejasné pro uživatele, kdo by se podíval na rozpis rozpočtu, jaké příjmy jsou z Centra volnočasových aktivit a jaké výdaje. To je taková první připomínka, jestli by k tomu paní místostarostka mohla něco říct.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Klub Junior vlastně spadá pod CVA, spadá tam i Klub Senior. Mohlo tam být napsáno CVA – Klub Junior, aby bylo jasné, že toto se týká třeba kroužků, protože pod Klub Junior spadají hlavně kroužky, kdežto pod CVA je to vlastně všechno. Kroužky, veškeré aktivity na městské části, všechno. Tady to spíš bylo myšleno tak, že toto se opravdu týká třeba spíš kroužků a těch prostor, kde ty kroužky jsou. Ano, mohlo být klidně CVA. Souhlasím.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ještě jednou paní Novotná.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Pardon, to jsem mohla říct rovnou. Ještě to aktivní město jestli bych mohla poprosit paní předkladatelku o vysvětlení.

Místostarostka Kateřina Turnová: Určitě. Aktivní město je taková platforma, která tady vlastně probíhá jak na Praze 4, na Praze 12 na našich nejbližších městských částech My jsme se rozhodli do tohoto programu vlastně taky vstoupit a znamená to to, že městská část bude přispívat občanům na různé aktivity, takže obnáší to třeba to, bude to v několika programech. První program, který bychom chtěli teď aktuálně spustit, budou příměstské tábory. Tzn., rodiče si budou moci žádat přes aktivní město o příspěvek. Oni to všechno administrují, všechno to zajišťují. My vlastně poskytneme, v první fázi jsme se domluvili na zkoušku, jaký o to bude zájem, poskytnout 200 tisíc. Ještě uvidíme, kolik dáme na ty příměstské tábory. Tam celých 200 tisíc nebude. Těch 200 tisíc bylo myšleno na programy jak na příměstské tábory, tak potom i na kroužky, a můžou z toho samozřejmě být třeba i další příspěvky pro seniory nebo co bude zapotřebí. A první teď, co bychom chtěli spustit někdy v dubnu, kdy měla být taková první pomoc pro rodiče na příměstské tábory. Tzn., že tam bude alokovaná nějaká částka, která bude na příměstské tábory. Rodiče si budou přes toto žádat příspěvek a bude jim ten příspěvek vyplácen. Tím bychom chtěli podpořit vlastně i aktivity dětí, jak potom volnočasové kroužky, tak i tyto příměstské tábory. S tím že je tam samozřejmě možné i v průběhu roku třeba doplňovat peníze a navyšovat podle toho, jaký bude zájem.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď se hlásila paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Chtěla bych se zeptat na usnesení, tam máme v bodě I. že schvalujeme rozpočet na rok 2025 dle přílohy číslo 1 tohoto usnesení. Takže schvalujeme tedy přílohu číslo 1 jako rozpočet?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ano prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Takže všechny kapitoly, které jsou uvedeny v příloze číslo 1, to je ten rozpočet?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: To je tato tabulka, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: A to schvalujeme tedy tato čísla?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ano.

Zastupitelka Pavla Tůmová: No tak to jste v rozporu s tím, co píšete dole v té tabulce, kde píšete, že schvalujeme pouze jednotlivé třídy, čili součty těch kapitol. Tak jenom, že je v tom zmatek.

Potom je zmatek v tom, tady máme bod II. usnesení, kde zastupitelstvo ukládá radě provést rozpis rozpočtu. Rozpis rozpočtu tady máme přiložen a v tabulce hned první tohoto rozpisu máme přebytek/deficit 0, kdežto ve schváleném rozpočtu, což je ta první barevná tabulka dle přílohy 1 máme deficit 29 milionů. Tak prosím zase o nějaké vysvětlení souladu/nesouladu těchto dvou dokumentů.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já nevidím to poslední, co jste, prosím, řekla. Vůbec nevidím rozpor.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Rozpis rozpočtu byl přiložen zastupitelům tady v rámci materiálů. Ty jsme dostali. Když si otevřete jeho první stranu, což je ta barevná tabulka, a podíváte se na řádek, který je nazván deficit, přebytek a deficit, tak tam je 0.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ano, ale to je rozpis rozpočtu. Příloha 1 je jenom tento list, prosím, a tady to je přesně tak, jak je to v návrhu usnesení.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ano. My schvalujeme přílohu číslo 1, a taktéž ukládáme radě vytvořit ten rozpis, ale ten není v souladu s tím schváleným rozpočtem.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: A v čem není v souladu?

Zastupitelka Pavla Tůmová: No tak se podívejte na ten rozpis, na tu tabulku, na ten první list rozpisu. Tam máte nulu v rámci schodku. To je tiskařská chyba, nebo nevím, jak to…

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: To není žádná chyba, to jste špatně pochopila, paní kolegyně. Zkrátka první strana rozpisu rozpočtu je toto. A pak je tedy příloha číslo 1, což je toto, a tam je rozdíl. Zatímco v tom rozpisu je jako v příjmech třída 8 financování, pak je to samozřejmě ten vyrovnaný rozpočet, jednoduše řečeno, jenomže podle toho, jak je to dáno tedy terminologií, tak financování zkrátka není rozpočtový příjem, tak je to potom tato tabulka příloha

číslo 1, kde je skutečně uveden deficit 29 milionů a nějaké drobné, a je tam napsáno, že je to pokryto financováním z vlastních zdrojů. Já v tom nevidím rozpor.

Prosím. Dál se někdo hlásí? Prosím, máte slovo. Viděl jsem paní kolegyni Tůmovou, pardon.

Zastupitelka Pavla Tůmová: No rozpor máte v těch dvou dokumentech. Rozpis rozpočtu máte napsáno přebytek deficit 0. Kdežto ve schváleném rozpočtu, co říkáte, že je tedy rozpočet ta barevná tabulka jako příloha číslo 1, tak máte deficit 29,5 milionu. To je ten rozdíl. Protože špatně zařazujete financování mezi příjmy, třída 8 nejsou příjmy. A stejně tak sami nevíte, co vlastně v rámci schváleného rozpočtu schvalujeme. Říkáte, že jednotlivé kapitoly, pak tady zase máme napsáno, že závazné ukazatele, že to jsou jednotlivé třídy. Tak jenom řekněte, co jako zastupitelstvo schvaluje jako rozpočet, a jako vlastně co je v tom rozpočtu závazné. Všechno ostatní je jen tak na vědomí.

Místostarostka Kateřina Turnová: Já možná jediné, co tady tedy v tom tisku, jestli jsem pochopila, tak je tam objem příjmů ve výši 102, a tady máme plánovaný schodek ve výši 29 519, a pod tím máme napsáno, že je kryt ten schodek třídou 8 financování z vlastních zdrojů, tzn., že to jsou dvě čísla, která i v tomto papíru se sečtou dohromady, a pak mi to opravdu dá ten výdaj 131 854. Což mi jakoby součtem vychází. Jediné, co možná pro někoho, aby to tedy líp pochopil, by bylo dát tedy ten plánovaný schodek přímo za ten objem příjmů ve výši, aby to bylo u sebe, ale jako v závěru asi je to takto srozumitelnější. Nevidím v tom rozpor proti tomu, co tady tedy schvalujeme. Ta čísla jsou úplně stejná.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Hlásil se pan Horák, prosím, máte slovo.

Zastupitel Radek Horák: Mám nejprve otázky k celkovému, vlastně to jak ten rozpočet vyznívá. Možná bych asi okomentoval, že běžné výdaje poprvé překročily součet přijatých transferů a daňových příjmů. Jinými slovy, pokud by městská část neměla jiné příjmy, už jenom na svůj běžný chod spotřebuje víc, než vlastně dostává, což mi přijde zvláštní. Nárůst je vidět zejména v sekci vnitřní správa, což je chod úřadu, tak by mě zajímalo, jak k tomu došlo a proč to tak je.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Potom se hlásil pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Dobrý večer. Když se podíváte do důvodové zprávy, tak tam máte napsáno, že rozpočet je zdrojově vyrovnaný, a proto když se podíváte na tu tabulku v PDF, kde přebytek a deficit je 0, tak je to logické, protože je zdrojově vyrovnaný a výdaje se kryjou s příjmy, ale je deficitní, protože máme větší výdaje než příjmy, ale ty financujeme právě z vlastních zdrojů. Proto je rozpočet zdrojově vyrovnaný a deficit nebo přebytek žádný není a je nula.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Hlásí se ještě někdo? Prosím, pan Horák.

Zastupitel Radek Horák: Nedostal jsem tedy žádnou odpověď na moji otázku, první komentář. A druhý komentář, že je to samozřejmě blbost, když to řeknu v běžné mluvě, tak to co pravidelně budeme dostávat, tak už teď utratíme víc, takže z toho, co jsme naspořili, to dáme jenom na provoz.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Hlásí se pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Není to úplně tak, protože položka vnitřní správa sice vypadá jako největší, nebo je největší položka, ale když si ji rozklíčujete, zjistíte, že tam například ve vnitřní správě v provozních výdajích je např. 3 600 tisíc na opravdu střechy v garážích Dobronická nebo 2,5 milionu na pasport budov. Je to v položce vnitřní správa. Třeba jenom tyto dvě

položky jsou dohromady 6 milionů, ale myslím si, že se to nedá úplně považovat za provoz. Je to svým způsobem nějaká investice, byť se to rozpočtově řadí do provozních výdajů vnitřní správy.

Zastupitel Radek Horák: Samozřejmě. Asi by bylo dobré získat aspoň základní údaje o účetnictví a tom, jak vlastně tyto věci fungují. Možná i o správě majetku. Pokud máte nějaký majetek a děláte opravu, která je klasifikovaná jako běžný výdaj, prostě je to standardně podle zákona o účetnictví a je to tak v pořádku. Tak je to prostě běžný provoz. A to že letos se opraví střecha a příští rok něco jiného, je vcelku taky logické, protože městská část má nějaký majetek.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Ale to, že se staráme a opravujeme majetek, já vidím jako pozitivum, a ne jako mínus. To že to je ve vnitřní správě, že si tím zvyšujeme provozní výdaje úřadu je samozřejmé, ale já to považuju za správou věc.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Hlásí se ještě někdo? Paní Jašková, prosím.

Ing. Renáta Jašková: Jenom jsem chtěla říct, že oprava v rámci zákona je definována jako výměna stejného za stejné, takže pakliže nedojde k tomu, že bychom třeba zateplili plášť budovy nebo změnili parametry té střechy, zvýšili budovu, snížili, prostě pokud je to opravdu skutečně výměna stejného za stejné, je to v kategorii běžných výdajů oprav a údržby. Pokud bychom třeba právě zateplili nebo nějakým způsobem změnili technické parametry, zvětšili je, a to stačí už jenom to, že třeba zvětšíme počet zásuvek v místnosti, tak se jedná o technické zhodnocení. To potom zvyšuje pořizovací cenu té budovy a samozřejmě se to odepisuje.

Co se týče střechy garáží, tam bude opravdu skutečně výměna stejné krytiny za stejnou, plus tam tedy samozřejmě co se týče pasportu veřejné zeleně, tak ten se buď udělá, nebo neudělá, ale zase je to prostě služba. Stačí?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ano, děkuji. Já s tím problémy nemám. Kdo se ještě hlásí? Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych se zeptat, proč opravu této střechy garáží má na starosti pan tajemník, a ne odbor OSMI. To by člověk řekl, že to je věci na správu majetku, a ne…

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Počkejte. To je sice pravda, ale toto je věc úřadu, která nemá s rozpočtem nic společného. Zkrátka se tady nějak rozdělují úkoly, tak to bude dělat pan tajemník, to je celkem jednoduché. Skutečně netuším, co má tento dotaz společného s rozpočtem. Prosím, ještě, paní doktorko.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já jenom usuzuji z rozpočtu, protože tam máme, to kvituji, konečně máme organizační jednotky z rozpočtu čtitelné, nebo rozklíčovatelné, takže je tam ORJ tajemník, a ten má na starosti opravu střechy. Dostane na to 3,6 milionů a bude jako tajemník toto zajišťovat. To mně přijde nestandardní, když tady na to máme celý odbor.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, jak to tady…

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ale nevím, to je vaše věc. To je zcela vaše věc, jen mě to tady v tom překvapilo.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Je to naše věc, to máte pravdu, ano.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Potom mě překvapilo, že se netvoří žádné úspory z daně z nemovitosti, a to přesto, že tady započítáváme vcelku vysoké kontribuce, a taktéž vysoký schodek. Takže je otázka tedy, proč se nedrží usnesení zastupitelstva, kde vlastně daň z nemovitosti byla, myslím, z poloviny dedikovaná na školství. Nebo možná drží. Možná zrovna polovina peněz z daně z nemovitosti je to, co jde potom do investic, třeba takhle to máte, ale potom zase ten vysoký schodek plus kontribuce, tak kam tedy jdou? Do běžného provozu, nebo – děkuji za nějaké rozklíčování těchto tří zdrojů.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Proč tam – napřed odpovím na to poslední. 4 miliony zhruba se ukládaly na budoucí, aby bylo na školství, jednoduše řečeno. Tentokrát tam máme asi 16 milionů plánováno na výstavbu tzv. polyfunkční nebo výtvarné učebny ZŠ v Písnici. Takže v podstatě my to začínáme vybírat, takže by nebylo asi úplně logické dávat ty 4 miliony bokem. O to by se tedy zvedl deficit. Asi by to mělo tento důvod. Asi proto. Když to tentokrát vybíráme, není asi úplně logické ještě k tomu šetřit znova. Mně to tedy nedává smysl. Pan Loukota, prosím.

Místostarosta Tomáš Loukota: Paní Tůmová, já nerozumím tomu, že nás nabádáte k ukládání kontribucí na školské účely, protože to bylo naše vedení, které deklarovalo, že tyto zvýšené finanční prostředky budeme ukládat na školství, a letos je použijeme. Dovolte, abych vám připomněl, že vy jste byli ti, kteří chtěli tyto zvýšené příjmy doslova projíst na platy učitelů jednorázově. My se chováme zodpovědněji, proto jsme šetřili, a jak jste si jistě nastudovala rozpočet, tak víte, že investujeme a významně investujeme, a mj. i do školství, a právě na to tyto peníze z většího výběru na dani z nemovitostí půjdou.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorko, máte slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: To je v pořádku, ale potom nechápu, proč je tak vysoký schodek a taktéž proč tedy utápíte všechny kontribuce, které tady máte v rozpočtu, proč je nedáte třeba ještě na nějaký, mluvilo se tady o tom, že by byl nějaký fond, kam by ty kontribuce chodily. Prostě jsou tady proti nim výdaje a je i otázka, co to je za konkrétní kontribuce, jestli jste si jisti, že tento rok do rozpočtu doputují, když jsou proti nim tady spárovány výdaje.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Jsme si jisti tím, že to co máme naplánováno na straně výdajů, máme na straně příjmů. To je ten základ asi. Samozřejmě pakliže se vám zdá, že se toho moc utrácí, to je samozřejmě možné utratit míň. O to by samozřejmě byl menší to financování. Atd. To je prostě jako, jedna a jedna jsou dvě. Zkrátka takto nám to vyšlo. Vycházeli jsme samozřejmě z výše předpokládaných, podotýkám předpokládaných, protože rozpočet je, jak známo, přesný součet nepřesných čísel a jsou to čísla odhadovaná samozřejmě na základě nějaké zkušenosti let minulých atd. Čili vyšel na takovéto celkové výdaje, tak proti němu musíme mít stanoveny příjmy. Z toho se vyšlo. Vycházelo se celkem zodpovědně a vzhledem k tomu, že jsme tady vždycky vycházeli dobře, tak ty obavy moc nechápu. Ale hlásil se ještě pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Paní Tůmová, vám se člověk opravdu nezavděčí. My jsme tady od vás roky slýchali, že málo investujeme, a když hodně investujeme, tak zase slýcháme, že nešetříme. To je těžké, fakt se vám člověk nezavděčí. Ale zkrátka abych vysvětlil ten rozpočet. Je hodně investiční a opravdu letos maximálně investujeme, na to jsme našetřili v minulých letech. Jak jsem říkal, pomůže nám k tomu zvýšená daň z nemovitosti, větší výběr mimochodem, který jste prosadili vy a který vy jste negovali, a zároveň nám k tomu letos pomůžou i kontribuce. Samozřejmě vám jsem schopen říct, jaké letos dostaneme, pokud máte zájem. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon. Já ještě řeknu, že ty kontribuce, samozřejmě se to odhaduje taky, protože mnohdy jsou stanoveny tím, že bude proveden určitý

úřední výkon, který my tady nepášeme, a to se zejména projeví v následujícím bodu, což je střednědobý výhled. Zkrátka je to nějaký odhad, tečka. Hlásí se paní Turnová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Já jenom úplně v rychlosti. Myslím, že se stačí podívat na ty investice. Investujeme do nové školy v Písnici, máme tam opravu ZŠ Meteorologická, kde se bavíme o milionech. Pokračujeme tady v projektu centra Libuše, takže máme tam nový dvůr Obratařská. Jsou to všechno investice, které si opravdu myslím, že jsou přínosem, že to nejsou vyhozené peníze. Další věc, máme tam Obecňák, který se má letos dělat, takže tam počítáme zase s miliony na to, aby se upravilo okolí toho Obecňáku. Takže kdybychom takhle prošli všechny ty investice, tak si myslím, že jsou to dost zásadní věci. Myslím si, že spousta toho padne na odbor majetku, což si myslím, že toho v letošním roce budou mít hodně požehnaně. A to je možná i třeba to, proč tedy něco spadlo na pana tajemníka, odpověď, protože si myslím, že opravdu letos jsou investice veliké a stačí si je přečíst. Jsou to opravdu investice v milionech. A jestli něco z toho zastavit a zadržovat mi přijde zbytečné. Navíc opravdu to jsou investice, třeba v rámci Obecňáku se fakt musí udělat, protože aby se udělala půlka a nedodělalo se, to si myslím, že je úplně zbytečné.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím, paní Novotná.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: *(Špatně slyšet.)* Ještě bych se maličko vrátila jednak k Centru volnočasových aktivit. Pozitivně mě zaujalo, že se za 30 tisíc plánuje webhosting. Jak tady byla před tím ta debata, tak jsem se chtěla zeptat, jestli se nějak slučuje, jestli bude Klub Junior v rámci toho webhostingu. Nenašla jsem žádné výdaje na webhosting Klubu Junior, Senior a tak.

A pak ještě jsem se chtěla zeptat, tady jsou výdaje na Taxík Maxík. Nějaký příjem musí být, protože platí nějaký malý poplatek, a kde v jaké položce je započítán. Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jediné, co městská část platí, je web Centra volnočasových aktivit. V tomto je částka, která tam letos je. Je i o tom, že chceme dělat elektronické zápisy do kroužků, proto v tuto chvíli to není jenom běžná údržba webových stránek, ale budou tam i nějaké takové zásadní změny na těch stránkách. Proto tam je toto financování. Taxík Maxík, nevím teď přesně, kam jsme ho dávali do příjmů. Kouknu a kdyžtak řeknu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Není Taxík Maxík vedlejší hospodářská činnost? Tak asi nebude v rozpočtu, ale výdaje na něj jsou, a neměly by být ve vedlejší hospodářské činnosti?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím, paní Jašková.

Ing. Renáta Jašková: Samozřejmě, Taxík Maxík patří do vedlejší hospodářské činnosti, co se týká výnosů z jeho provozu. Ale protože jsme se snažili tuto službu poskytnout občanům za dotované ceny, logicky musí část výdajů být krytých z rozpočtu. Nestačí veškeré příjmy, které tam jsou. Já teď nevím, za kolik jezdí Taxík Maxík, mám pocit, že za 8 korun na kilometr, a je opravdu, ale opravdu velice vytížený. Proto část výdajů najdete v rozpočtu, abychom mohli dotovat jeho provoz. Stačí takto?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se dál hlásí? Pan Horák, potom paní doktorka Tůmová.

Zastupitel Radek Horák: Ještě bych se chtěl zeptat na manipulační plochu v ulici Obratařská, jak to má být velká plocha a k čemu to má sloužit.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Jak to má být velká plocha, to z hlavy nevím, kolik m2, ale má to nahradit v podstatě dvůr, který je za touto zdí, aby se to tady mohlo využívat pro společenské účely, řekněme. Tak kvůli tomu se musí napřed vybudovat ten náhradní, kam se toto přestěhuje.

Zastupitel Radek Horák: Protože nemám úplně představu, jak moc velké techniky, nebo co se tam skladuje, protože 4,5 milionu, jestli se tam odkládá štěrk a parkuje se tam, nevím, venku něco, asi nedává úplně smysl. Zajímá mě, jakým způsobem, k čemu se to využívá, jestli 4,5 milionu je skutečně nutná investice, nebo se to nedá vyřešit nějak jinak.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Nevím, jak jinak. Musíme zkrátka něco náhradního vybudovat. Toto je odhad projektanta. Tečka. Třeba se to vysoutěží levněji, to já nevím. Pan tajemník se hlásí.

Tajemník Tomáš Hejzlar: Dobrý večer. Obsahem manipulační plochy bude nejen, jak plyne z názvu, parkování pro techniku městské části, ale samozřejmě tam budou kontejnery pro naše potřeby, budou tam přístřešky, kde bude uložený inertní materiál, kterým se v zimě sypou chodníky atd., který nesmí provlhnout a následně zmrznout. Bude tam buňka, v které budou uloženy věci. Jednak třeba nářadí. Nemůžete nechat třeba kolečko nebo lopatu tam někde ležet, byť to bude za plotem, protože vám to vzápětí někdo odnese. Ale budou tam nějaké věci, které musejí být – nestačí přístřešek, musejí být vyloženě zavřené atd., atd.

Myslím si, že a) první věc je ta, že podle mě toto je skutečně orientační rozpočet podle kurzu, a zpravidla bývá o 10 – 20 % vyšší, než je nakonec vysoutěžená cena. To je jedna věc. A druhá věc, když se do toho projektu podíváte, rád vám ho zítra klidně ukážu, když přijdete, zjistíte, že to zas až tak málo není, protože jednak je to, tuším, 600 metrů, ale teď mě nechytejte za slovo. Mohl bych se splést, ale tuším, že je to asi 600 m2, celé to srovnat, je v tom vodovodní přípojka, elektropřípojka, komplet oplocení včetně pojezdové brány atd. Ono samozřejmě když někomu řeknu manipulační plocha, tak je mi jasné, že si každý představí, že tam někde položíme pár panelů, a tím jsme skončili, ale takhle to není. Je to podstatně složitější a koncipovali jsme to, nebo zadávali jsme to projektantovi s tím, aby to vydrželo, aby i když to je manipulační plocha, aby to v tom městě úplně nestrašilo, aby to nevypadalo jako sběrný dvůr plný harampádí. Nebude to úplně v centru, ale zase to nebude úplně někde v polích, kde to nikdo neuvidí, takže by to mělo mít nějakou formu, aby to neuráželo každého, kdo půjde okolo. Rád vám to ukážu. Když přijdete, mám projekt na stole, není problém.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Děkuji za představení jedné z investičních akcí. Je škoda, že v rámci předkladu rozpočtu nebyly představeny i další investiční akce. Příklad investice za 17 milionů na místě písnické hasičárny, když je to takhle velká investice z našich peněz, tak by člověk čekal, že tady k tomu v rámci předkladu neřeknete, nechci nic doplnit, ale představím vám, kam tedy 47 milionů investic konkrétně půjde. Protože tam to má zase další souvislosti. Jestli to je podle projektu Rusina Frei, jestli to je přesně to, co tam bylo nakresleno, nebo jestli s tím máte nějaké jiné záměry. Tady městská část získala dotaci od modernizačního fondu, kterou je potřeba potom proúčtovat, na ta energetická opatření, tak jestli už toto se do toho dá započítat. Tam je prostě hodně souvislostí a za mě byl tedy předklad celého rozpočtu takto zajímavého dost odbyt.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Začnu trošku jinak. Podle jednacího řádu každý má tři příspěvky. Já to neměřím na lékárnické vážky, asi jste si všimli, ale myslím, že už to je bohatě překročeno. Samozřejmě když se bavíme o návrhu rozpočtu, asi tady nemůžeme popsat každou řádku. To si moc neumím představit. Co se týče té učebny, samozřejmě postupujeme podle projektu Rusina Frei, protože to ani jinak nejde. To bylo schválené na zastupitelstvu kdysi dávno, a

zkrátka neumím si představit, že bychom dělali něco jinak, protože to snad ani nejde. Stačí to takto? Jede to podle projektu, a samozřejmě ten se upřesňuje, tak jak se dále projektuje. Momentálně několik málo týdnů máme tedy dokumentaci pro provádění stavby, se to jmenuje, takže můžeme vyhlásit soutěž, jako že na tuto budovu jsme ji vyhlásili, protože tu potřebujeme ze všeho nejdřív, protože ta škola zkrátka praská ve švech, když to řeknu lidově. No a co se týče dalších peněz, tak to záleží na tom, co nám dá dobrotivý Magistrát. Já to v tuto chvíli nevím a říkat to ani nebudu, dokud nebude něco jistého.

Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: On je takový předpoklad, že zastupitelé se na jednání zastupitelstva připraví a minimálně si prostudují materiály, které k jednotlivým bodům jsou. A na vaši otázku, stačí si přečíst důvodovou zprávu a na straně číslo 4 je všechno, na co jste se ptala.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Ještě někdo se hlásí?

Zastupitel Radek Horák: Už jsem do toho nechtěl vstupovat, vyčerpal jsem příspěvky. Jenom že důvodová zpráva rozhodně dostatek detailů neposkytuje.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: To je samozřejmě věc názor. Tímto končím diskuzi, neboť nevidím, že by se někdo hlásil, a nechávám hlasovat o návrhu rozpočtu, tak jak je předložen.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 3 To je všechno, sedí nám součet. Děkuji.

Jdeme na další tisk

4.
Střednědobý výhled na roky 2026 - 2030

Je to tak proto, že nám to tak přikazuje nařízení z Magistrátu, že to musíme dělat na pět let, byť zákon jako takový mluví, že to může být i na dva roky. My se samozřejmě řídíme podle směrnic Magistrátu, které jsou pro nás závazné. Takto to nějak vyšlo. Je to materiál celkem zbytečný z mého hlediska, leč povinný, a pakliže se někom zdá špatný, doporučil bych podívat se, jak vypadá tento materiál na úrovni hl. m. Prahy.

Tímto otevírám diskuzi. Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Ještě asi trošku doplním pana starostu. Není to jenom střednědobý výhled. Je to nějaké ohlédnutí do minulosti. Vidíte tam od roku 2020 skutečné příjmy k výdaje, rok 2024 jsou tam očekávané příjmy a výdaje, které plus mínus by měly sedět, rok 2025, letošní rok je dle rozpočtu, a dále je tam od roku 2026 do roku 2030, dalo by se říct, nějaký kvalifikovaný odhad. Co se týče daňových příjmů, ty jsou tvořeny především daní z nemovitosti. Tam nečekáme nějaké zvýšení, proto tam je částka stejná. Ty daňové příjmy jsou tvořeny především výdaji z finančních investic. Tam čekáme nějaký pokles, protože samozřejmě ty volné finanční prostředky, jak jsme se o tom bavili v minulém bodu, chceme investovat, takže tam bude nějaký úbytek volných finančních prostředků. A kapitálové příjmy jsou příjmy z kontribucí.

Co se týče transferů, u těch transferů jsme vycházeli ze střednědobého výhledu rozpočtu hl. m. Prahy. A ten příspěvek na výkon státní správy, to je vlastně také od nich dáno, proto je stejný a neměnný. A co se týče provozních výdajů, tam dochází k nějaké diferenciaci a kapitálové výdaje je taky nějaký odhad investic na základě kontribucí a volných finančních prostředků. A ten výsledek hospodaření musí být dle pokynů bez schodku nebo přebytku. Proto tam je nula.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se dál hlásí? Pan Horák, potom paní doktorka Tůmová.

Zastupitel Radek Horák: Zeptám se jenom na dvě věci. Za prvé tady v běžných provozních výdajích, tam je pokles o 10 milionů z roku 2025 z rozpočtu na příští rok, tak bych se chtěl zeptat, kde se těch 10 milionů tedy ušetří. A druhá otázka je, jestli jste se nějak začali zamýšlet nad tím, jestli už není čas začít budovat další kapacity ve školkách a ve školách.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Tůmová se hlásila v pořadí. Pardon, paní Tůmová teď má slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla jsem poprosit paní předkladatelku, jestli by nám tisk představila.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Pan Loukota se hlásil.

Místostarosta Tomáš Loukota: Rovnou odpovím na dotaz paní Tůmové. Myslím si, že už jsme si to vysvětlovali. Na rozdíl od vás my si ty gesce tak nehlídáme, protože co se týče zásadních bodů v radě a pak i zastupitelstvu, tak my to řešíme společně, aby vznikl nějaký konsenzus. Tzn., že potom na radě už i víme, o čem hlasujeme, protože to probíráme dopředu, a není potom problém, aby to kdokoli z nás prezentoval. Kolegyně Katka Turnová měla rozpočet, já jsem si vzal střednědobý výhled, myslím si, že ona to nebere úkorně, že bych jí nějak zasahoval do její gesce, a mně zas nevadí, že bych dělal něco navíc. Toto je naše rozhodnutí, tak to, prosím, respektujte. Myslím si, že je úplně jedno, kdo to prezentuje, ale záleží, co říká.

A k dotazu pana Horáka, ano, tam je pokles. Ten pokles je způsobený právě nenadálými investicemi v letošním roce. Ne investicemi, ale výdaji, jak jsme se bavili o té střeše a o tom pasportu budov, ale zároveň tam je potřeba říct, protože já jsem to říkal na konci, že výsledek hospodaření musí být nula. My předpokládáme, že i v roce 2026 bude nějaký deficit, který budeme pokrývat z vlastních zdrojů, a protože my jasně deklarujeme, že chceme investovat a ty investice jsou naší prioritou, proto tím že to musí být nula, tak ty investice jsme tam nechali, ale naopak jsme o něco pokrátili výdaje. Takže ta skutečnost bude samozřejmě jiná, výdaje budou asi o něco vyšší, byť by měly být nižší než v roce 2025, ale aby tam mohla být ta nula, nemůže tam být deficit, proto ty provozní výdaje jsou ponížené.

Co se týče kapacit škol a školek, pochopitelně to řešíme. Řešíme to ve více lokalitách, ale myslím si, že to teď je mimo diskuzi ke střednědobému výhledu rozpočtu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď se hlásila paní kolegyně Turnová, prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom bych možná doplnila, tady vůbec není počítáno s žádnými dotacemi. Víte, že teď se bude žádat o dotaci, co přijde tzv. medvěd, takže tam určitě budeme žádat o dotaci. Další dotace, o kterou je teď zažádáno, nebo bude se žádat, je dotace od Ministerstva financí na veškeré akce městské části, a samozřejmě další a další, které budou vyhlášené. Hlídáme dotace, spolupracujeme s lidmi, kteří nám ty dotace hlídají, s tím že pokud by něco bylo vypsáno, tak pak to samozřejmě budeme řešit konkrétně. Takže určitě potom se můžeme dostat na konci roku i do nějakých jiných financí, než jsme dneska. Takže my jsme tady opravdu nastínili v podstatě věci, které chceme dělat, které musíme dělat a pevně věříme tomu, že nějaké peníze třeba na ně ještě dostaneme od Magistrátu nebo od dalších institucí.

A jinak pardon, ty kapacity. My s tím, pokud bychom se podívali, tak v tuto chvíli, vím, že to je mimo rozpočet, ale v podstatě nejhorší, co nás teď tíží, je písnická škola, protože tam máme v tuto chvíli 159 dětí a kapacita je 160. Takže to nás opravdu velice tíží, a tam řešíme i příští rok, protože bychom rádi vzali všechny spádové děti, které tam máme. Tam se to řeší a to je důvod, proč se pouštíme vlastně i do stavby té přístavby, nebo to části v té hasičské zbrojnici stávající, kterou bychom chtěli co nejdřív realizovat. A jinak kapacity ve školkách, v tuto chvíli spíš dochází k tomu, že děti ubývají. V tuto chvíli nás jiná kapacita netíží. ZŠ Meteorologická, máme velkou rezervu dětí

a školní kapacity. Samozřejmě ta školní kapacita je věc jedna a počty dětí jsou věc druhá. Asi k tomu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Pan Horák, prosím.

Zastupitel Radek Horák: Ano, mám k tomu dva komentáře. První je, že se k tomu přistoupilo jako k matematickému cvičení, což asi není úplně dobře. Nicméně ty běžné výdaje a to, že tam příští rok má být pokles 74 milionů, a už nebude tedy ani na opravy a pravděpodobně by se muselo něco šetřit, jenom demonstruje to, že pokud budeme dostávat stále stejně, nebo i o trochu víc z Magistrátu, tak ty běžné výdaje už se už přešvihly natolik, že se dostáváme do situace jako státní rozpočet, a to je jen komentář.

A druhá věc k těm kapacitám. Střednědobý plán by se měl dělat i z důvodu, že byste si asi měli udělat to cvičení a rozmyslet se, co se tady bude dít v příštích třech letech. A to že letos máme náhodou plus mínus možná nějaký menší úbytek dětí, plus mínus stejně, tak když se podíváme kolem sebe, tak asi je jasné, že během pěti let to tak rozhodně nebude, pokud nic nebudeme dělat. A pokud s tím něco chceme dělat, tak musíme začít poměrně brzo.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní Turnová, prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Myslím si, že všichni tady řešíme kapacity škol a školek, řešíme i základní školu Meteorologická s tou slavnou přístavbou, která tam je z dob hodně dávno minulých, takže i v tom se tady dělají další, další kroky. Řešíme i toto. V dlouhodobém nebo ve střednědobém výhledu už, myslím si, že tady bylo jednou řečeno, že bohužel, a tady souhlasím i s panem starostou v tom, co říkal, že je to v podstatě dokument více méně o ničem, protože my tam můžeme dát jenom předpoklad toho, co nám v příštích letech dá Magistrát, tzn., od Magistrátu jsme dostali přesné pokyny, které paní vedoucí ekonomického odboru v podstatě vypočítala podle pokynů magistrátních přesnými koeficienty, jak se bude navyšovat provozní příspěvek, a další pokyn, který tam je, že my nemůžeme tento provozní příspěvek přesáhnout, tzn., že my tady do toho střednědobého výhledu nikde nemůžeme zohlednit naše plánované investice do dalších let. Prostě nemůžeme, protože kdybychom to udělali, tak v podstatě nevyhovíme tady pokynům, které jsme dostali. Proto říkáme, že střednědobý výhled je v podstatě o ničem, protože máme jasně dané, co tam můžeme napsat, a přes to nejede vlak. Takže bohužel my vám tady můžeme říkat, co plánujeme, ale v tom střednědobém výhledu se to opravdu nemůže odrazit.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Hlásí se pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Asi bych k tomu chtěl podotknout, že jste byli rok ve vedení městské části a nezaznamenal jsem nějaký návrh na snížení provozních výdajů. Když se podíváme na skutečnost, tak v roce 2002, když jste ještě nebyli ve vedení městské části, byly provozní výdaje 67 milionů, a v roce 2023 když jste byli ve vedení městské části a předkládali jste rozpočet, tak skutečnost byla 76 milionů. Tzn., z roku na rok tam byl skok ve výši 9 milionů. Tak to je k tomu šetření.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Moment. Omlouvám se, teď jsem chvíli nedával pozor. Paní Jašková, prosím.

Ing. Renáta Jašková: Dobrý den. Pane Horáku, my jsme při sestavování střednědobého výhledu rozpočtu vycházeli z metodického pokynu, který odsouhlasila Rada hl. m. Prahy. Je to pokyn číslo 1183 z 10. 6. 2024, kde se v části 5 dočteme v zásadách pro sestavení střednědobého výhledu rozpočtu městských částí a hl. m. Prahy do roku 2030 přesně, co můžeme a nemůžeme do příjmů či výdajů městských částí dát. Vycházeli jsme naprosto jednoznačně z tohoto pokynu. A vlastně Magistrátu jde o to, aby, jestli chcete, můžete si zatím počíst. *(Odpověď není slyšet.)* Takže

to víte. Protože vlastně i v minulých letech jste vy podle podobného pokynu postupovali, což je naprosto v pořádku a správně. Jinak se postupovat nedalo. A vlastně cílem tohoto pokynu je, protože ani Magistrát neví, jaké dotace dostane nebo získá ze strany jednotlivých ministerstev a jaké dotace potom následně bude moci předat dál na své jednotlivé městské části, tak z tohoto důvodu i jejich střednědobý výhled rozpočtu vypadá tak, jak vypadá. Musíme prostě počítat pouze s tím, co máme garantované, že dostaneme na zajištění přenesené působenosti zpátky. Stačí takto?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji.

Zastupitel Radek Horák: (?) Já se tady nechci prostě hádat technicky, ale dobře. Když už tedy z toho chceme takhle vyjít, tak plánovat, vědět, že běžné výdaje neklesnou o 10 milionů, ale prostě to tak uděláme, aby nám to vyšlo, asi nedává úplně smysl. Když už, tak by se měly snížit ty kapitálové výdaje. A ten komentář ohledně škol, ano, chápu, že to tak není. To je spíš otázka, jestli nad tím vůbec městská část nebo rada uvažuje.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jenom se chci zeptat, kolik tady máme přenesené působnosti. Myslím si, že úplné minimum, a hlavně tady působíme v samosprávné působnosti, ale to mě asi tady opravíte. To je jenom drobnost. Vidím, že tady máte velké obsahové průniky, tak nevím, kdo mi to odpoví, jestli pan místostarosta Loukota, nebo paní místostarostka Turnová. Co nás váže k tomu, že se ten rozpočtový výhled tedy stanovuje na nulu. Já si myslím, že ten pokyn z Magistrátu, tam jsou městské části, které vlastně rozpočtují reálně, a to tak jak hospodařily v předchozích letech. My jsme po předchozích, nevím, 20 let si vždycky schvalovali schodkový rozpočet. Tady nebyl vyrovnaný nebo přebytkový rozpočet. Takže co je realita, je skutečně naplánovat si to, co se asi očekává, a myslím, že lze očekávat schodek i v příštích letech. Na tom, myslím, že se shodneme. A my jsme se snažili, když jsme ten rozpočet předkládali, i když rozpočet na rok 2023 byl spíše rozpočtem předchozího vedení, protože my jsme nastoupili v listopadu a vlastně rozpočet se předkládal hned začátkem dalšího roku. Tak naší ambicí bylo, aby to bylo co nejvíce reálné a aby v nabývajících letech se ten schodek snižoval. To byl vlastně ten moment, který jsme tam v tom chtěli vyjádřit.

Tady vidím, že to rozpočtujete na nulu. Říkáte, že nelze naplánovat žádné investice, ale koukám, že na rok 2027 tam je o 10 milionů větší investice než v předchozích a následujících letech. Takže něco naplánovat lze. Tady zřejmě zapojením kontribucí. Můj dotaz je, které kontribuce plánujete do roku 2027, zda je to nějaká reální aktivita, nebo co toto je za konkrétní kontribuce a proč jsou vázány konkrétně k roku 2027.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Ta nula je tam zkrátka proto, že to je podle té metodiky. Já si úplně dokážu představit, že když tam napíšete, že tam bude schodek, tak že nám budete říkat, jak to, že tam máte schodek, když podle metodiky má být nula. To je prostě těžké. Metodika je taková, tak se podle toho řídíme. Jestliže jste říkal, že rozpočet roku 2023 byl ještě v podstatě jakoby rozpočtem minulého vedení, tzn., že rozpočet roku 2024 byl váš rozpočet, a ten byl zase ještě opět vyšší, ty běžné výdaje, než roku 2023. Takže v tom z toho šetření asi úplně neutečete, že jste nějakým způsobem jakoby nešetřili, ani jste nepřipravili nějakou půdu pro nějaké úspory, jak jsem říkal.

Co se týče roku 2027, proč je ve střednědobém výhledu rozpočtu 26 milionů, ano, to samozřejmě ty investice jsme tam dávali s nějakou rozvahou právě toho, co bychom chtěli investovat, resp. do čeho, a ta částka je tak vysoká proto, že v tom je vybavení základní školy Písnice. Pevně doufáme, že peníze získáme, že budeme stavět a samozřejmě bude potřeba tu školu vybavit, a to budeme muset ze svého, a proto tam je takto vysoká investice, částka.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Vidím, paní Jašková. Je to nutné? *(Není slyšet.)* Tak nic neříkejte, když to není nutné. Děkuji. Myslím si, že se to tady opakuje. Zkrátka opozice je přesvědčená, že to vedeme úplně blbě. Když shrnu posledních 8 let, tak jsme tady už před 5 lety měli zkrachovat nejpozději. Zatím se to nestalo, tak se to asi tak blbě nevede. Pakliže nikdo nic nemá – nebo má ještě někdo nějaký diskuzní příspěvek? Nemá. Hlasujme o střednědobém výhledu, tak jak je navržen.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 3 Děkuji za hlasování.

Jdeme na tisk 03, což je

5.

Úprava metodiky spoluúčasti investorů

na rozvoji hl. m. Prahy. Tady jde v podstatě o to, že kontribuční částky se zvyšují o inflaci, ale poprosím kolegu Řezanku, aby to upřesnil.

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji. Zmíním asi jednoduchou věc, ať jdeme rychle. V tuto chvíli aktuálně v té metodice kontribucí dle Magistrátu na Libuši účtujeme 1000 korun za m2 hrubé podlahové plochy, a my navrhujeme zvýšit to o 10 % na 1100. Tečka.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se hlásí? Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Jenom bych doplnil, že už v současné době jsme vlastně nad hladinou tarifu celopražského nebo navrženého Magistrátem. Předpokládáme, že oni budou valorizovat, takže by se dostali lehce nad tisíc korun, a my zase chceme být výš než oni, proto je tady návrh na 1100 korun za m2.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se hlásí dál? Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chci říct, že to vítám. My jsme tady po tom volali na podzim, když se uzavíraly velké smlouvy s developery, že k té valorizaci mělo dojít už dříve. Chci se zeptat, jak jste přišli na částku 1100? Čemu to odpovídá?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím, pan Řezanka.

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji. Nehrajeme si na žádné vědecký výpočty. Byli jsme v jednu chvíli kousek pod, tak jsme to zvedli plus inflace plus něco navíc, ať to nemusíme zase za půl roku zvedat. Řekli jsme si plus 10 %, hotovo.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se dál hlásí? Pan Horák, potom paní doktorka.

Zastupitel Radek Horák: Jenom k té inflaci, jestli to dobře chápu, tak ta metodika byla přijata na začátku roku 2023. Inflace za 2023 a 2024 byla vyšší než 10 %. Podle Českého statistického úřadu to bylo 10,4 a 2,něco. Samozřejmě se to musí kompenzovat, takže je to asi 13,3, takže je to o něco míň.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Paní doktorka Tůmová se hlásila. Paní doktorko, chcete mluvit?

Zastupitelka Pavla Tůmová: Protože to je společnou vůlí zastupitelstva. My se tady teď neodvoláváme na inflaci. Částka je stanovena naší vůli, a jsou městské části, jsou obce, kde skutečně kontribuce jsou i násobně vyšší za m2. Tak bychom si dovolili dát protinávrh, že by ten tarif 1, abychom ho zas nemuseli po půl roce zvyšovat, jak říkal pan předkladatel, že bychom ho zvýšili na 1300 za m2.

A ještě takový dotaz, jestli by tedy nešlo to usnesení, přijde mi formulačně dost krkolomné, že tam není potřeba vypisovat všechny, kdy to usnesení bylo upravené a čím, jestli by to usnesení nešlo naformulovat jednodušeji. Ale to je jenom v tom banalita. Ten návrh nebo protinávrh je navýšení na 1300 korun za m2.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Beru na vědomí. Hlásí se pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Prosím paní zastupitelku Tůmovou o informaci, kde je násobně vyšší tarif za m2. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím, paní doktorko.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Třeba v Roudnici je desetinásobně vyšší. V Roudnici nad Labem.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní Novotná, prosím.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Jenom chci říct, že Praha 12 má teď 1300, bude valorizovat pro rok 2025.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Ale násobky znamená, že to je, když se bavíme o tisícikoruně třeba, tak násobek je 2 – 3 tisíce. 1300 to není násobek. Ptám se, kde jsou právě ty násobky.

Zastupitelka Pavla Tůmová: To byl asi dotaz na mě. 10 tisíc je desetinásobek tisíce.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Patrně tam nechtějí nic postavit, to nemá jiné vysvětlení, v Roudnici. Tak kdo se dál hlásí? Nevidím nikoho, byl tady proti – pardon, děkuji. Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Ano, máte pravdu, v Roudnici je opravdu 10 tisíc, ale zároveň se ta částka může snížit, pokud ti developeři budou stavět ve shodě se zájmy města. Kdežto my když se tady zavážeme k nějaké částce, tak nepamatuju si, že bychom ji snižovali. Oni sice mají 10 tisíc, což je možná určitá hrozba, ale zároveň asi je tady prostor k jednání. Ten u nás určitě není, takže si myslím, že je to trošku jinak postavené.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Tady nikdo nepléduje za 10 tisíc, pane místostarosto. Tady jde o navýšení v řádu, nevím, 30 % z 1000 na 1300, a to tak, abychom se srovnali s vedlejší městskou částí.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Přiznám se, že nevím, kolik to má v tuto chvíli Praha 12. Hlásí se ještě někdo? Nehlásí. V tom případě budeme hlasovat v pořadí napřed o protinávrhu. Jediná změna bude místo 1100 1300. To je celkem jednoduché.

Kdo je pro? 4 Kdo je proti? 2 Kdo se zdržel? 7 Sedí nám čísla? *(Není slyšet.)* Jmenovitě to máte? Nemusíme, děkuji.

Hlasujeme o původním návrhu 1100.

Kdo je pro? 11 Kdo je proti? Nikdo Kdo se zdržel? 4 Sedí nám čísla, máte to jmenovitě? Děkuji.

Prosím technickou.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Chci k tomu jenom podotknout, že je o mně obecně známo, že nejsem úplně podporovatel developerských projektů, a můžu jenom říct, že jsem byl například i dneska přítomen u jednání, kdy se developeři té výše úplně děsili a velice licitovali. Takže si myslím, že i navýšení na 1100 je přínosem pro městskou část, i když se to třeba z pohledu širšího může zdát jako navýšení malé. Mohlo by být možná větší. Nevím. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ještě má technickou pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Chtěl bych upozornit pana místostarostu Melichara, že toto nebyla technická, ale byl to příspěvek do diskuze.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji.

6.

<u>Smlouva o spolupráci se společností 3V invest</u>

Nyní bych tedy prosil, abychom přešli na tisk Z – 04, což je dostavba areálu Libušská 190/100 v Písnici společností 3V invest. Je to uzavření smlouvy o spolupráci. Čili tady bych nyní dal slovo panu Loukotovi.

Místostarosta Tomáš Loukota: Je to projekt, který je na staré Písnici, když vyjíždíte směrem od kruhového objezdu se zeměkoulí směrem ven z centra, tak je to po levé straně na rohu ulice V Zákopech. Jedná se vlastně o nahrazení stávající stavby, která už je částečně demolována, novostavbou ve stejném objemu. Tento projekt dostal souhlasné stanovisko z odboru územního rozvoje Magistrátu, a my jsme se s nimi dohodli na kontribucích, které jsou přibližně, myslím 3 155 tisíc, pokud se pamatuji správně, a mám zprávu, že tento investor už tu smlouvu podepsal a čeká na náš podpis.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji za představení, a nyní vyhlašuji diskuzi. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Všimla jsem si, že v usnesení rady už jste uzavření smlouvy schválili. Jak by se to řešilo, kdyby teď zastupitelstvo totéž usnesení, uzavření smlouvy neschválilo? Platila by ta schválená smlouva z rady, nebo by rada revokovala svoje usnesení, nebo jak by se to řešilo?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Myslím si, že jsme to neschválili. My jsme schválili akorát smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti. To je všechno, co jsme schválili. Jinak samozřejmě že s touto smlouvou musí souhlasit zastupitelstvo. (Mimo mikrofon: Uzavření smlouvy o spolupráci, bod 1 usnesení rady). Kde? Souhlasí. Neschvaluje, souhlasí. (Omlouvám se.) To je právě ta nuance, kterou se snažím hlídat. (Takže teď to bude schvalovat zastupitelstvo.) Ano. Mohlo by se mně stát, že mi to někdy unikne, protože furt si to lidi pletou, ale většinou to hlídám.

Kdo dál se hlásí, prosím? Paní Novotná.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Možná moje připomínky už budou nadbytečné, protože jsem si prostudovala jak připomínky komise územního rozvoje, tak městské architektky, tak dokumentaci. Vím, že to bylo schválené, ale překvapilo mě, že jednak nevím, co je v té dokumentaci předložené, že na začátku bylo to vypořádání, abych to řekla správně – to nevadí. V tom dokumentu na dvou místech se mluví o parkovacím stání. Jednou je vypočteno, že je 59 parkovacích stání a jednou 51. Takže dotaz, kolik stání tam bude.

A pak jsem si propočítávala nebo jsem se dívala na vodné a stočné, protože jednak zase když jsem se seznamovala, tak se tam počítá vodné a stočné z celkového počtu osob, uvádějí tam, že jich je 70, ale přitom uvádějí v jednom objektu 55 a v druhém 25, což je 80. Ale vychází vodné, stočné ze 70 osob. V dalších údajích, co tam mají, tak počítají 75 osob. To zase počítají, že je tam 42 a 33 v každé budově, to je jakoby jedno.

Ale ještě co tam je tedy špatně podle té vyhlášky 428/201, že oni tam počítají všechno, že je pro administrativní účely, přitom tam mají ale ten byt pro správce, který musí být spočítán jinak. Tam je minimálně 35 m3 na osobu na rok. Tak jsem se chtěla zeptat, jak se s tím vypořádá. Vím, že dostali povolení. To vím. Dívala jsem se i na Pražské vodovody, a oni tam jenom počítají, že se zvyšuje kapacita o 26 osob. Já jsem tedy nevyhledala, kde byla původní kapacita osob. Ale tady to technicky nesedí. A pak bych chtěla ta parkovací místa. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď se hlásil pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Ta parkovací místa jsou v pořádku, protože pokud si pamatuju správně, 51 míst je jakoby vázaných, a zbytek těch 8 je návštěvnických, takže dohromady 59 a je jich tam plánovaných právě těch 59.

Co se týče vody, je tam vyjádření z PVK, že s tím navýšením souhlasí, a myslím si, že toto jsou technické věci, které nejsou na nás. Ono je asi potřeba zdůraznit, že jsme tady vlastně jakoby účastník řízení, ale my nejsme ten arbitr, který rozhoduje, jestli to tady bude, nebo ne, to je stavební úřad Prahy 12, a myslím si, že takovéto věci tam musí fundovaně posoudit, jestli ten výpočet je správný, nebo ne.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Paní Novotná, prosím.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Já vím, že my to nemůžeme posuzovat. Jenom vím, že tam v té ulici se to přečerpává, nejdřív to teče na konec, pak se to přečerpává, tak jestli se nebude počítat s tím, že tam bude vyšší odpadní voda, vyšší objem té vody, tak jestli to nebude způsobovat problémy, protože i teď když je přetlak, tak je tam cítit kanalizace. Proto se ptám.

Místostarosta Tomáš Loukota: Jak jsem říkal, jednak to posuzuje stavební úřad, ale především je tam vyjádření PVK, že s tím nárůstem jak vody, odběru, tak i stočného nemají problém.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: To mě zarazilo, že s tím nemají problém.

Místostarosta Tomáš Loukota: Předpokládám, že vědí, proč to píšou.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Máte pravdu, že to jak funguje PVK, mně se to taky zdá pozoruhodné, ale to je celospolečenský problém podle mého názoru, který tady nevyřešíme, protože jsou nějaké moderní předpoklady, že když to má voda zkrátka, má zůstat tam, kde spadne, když to řeknu hodně natvrdo. Já tomu nerozumím, to je úplně proti tomu, co jsme se učili ve vlastivědě ve 4. třídě. Výsledek je potom takový, že když se cílevědomě nebuduje dešťová kanalizace, tak ona si najde cestu do splaškové, a pak to funguje tak blbě, jako to funguje v té Písnici. Kvůli tomu se tam mj. teď dělá ten zdvojený výtlak, protože se zjistilo, že za dešťů zkrátka ten výtlak, který tam byl vybudovaný, stačí, což samozřejmě nedává smysl, protože když se budu

bavit o splaškové kanalizaci, tak splašků je zhruba stejně, ať prší, nebo neprší, nemůžu si pomoct. Čili tady zjevně ty teoretické předpoklady nefungují a je to tragédie, to zkrátka zase je vítězství nějakých významných teoretiků, kteří vymysleli nějakou blbost. Ale neumím to opravdu opravit. Já na to upozorňuji pražské představitele, kde jenom můžu. Už jim s tím lezu na nervy, myslím si.

Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Všimla jsem si, že tam je výrazně negativní stanovisko komise územního rozvoje a taktéž bývalé architekty Elišky Málkové, a to vypořádání tedy odpovědi investora na ty jednotlivé body, které komise vytýkala, tak tam jsou zapsány, ale z mého pohledu jsou tedy hodně stručné až místy arogantní. Tak se chci zeptat, zda se tím znovu komise zabývala, jak investor vlastně ty připomínky vypořádal, případně jestli nová paní architektka k tomu dala nějaké stanovisko, že už třeba ty věci jsou vypořádány a z pohledu městské části že jsou v pořádku.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Řezanka.

Zastupitel Radek Řezanka: Ano, věnovali jsme tomu pozornost. Bohužel se ukázalo, že část připomínek komise byla trošku, když to řeknu jednoduše, scestná, nevymahatelná a špatně argumentovaná, a hned následně asi týden po setkání komise jsme obdrželi od Magistrátu vyjádření, že ten projekt z hlediska Magistrátu je kompletně v pohodě. My jsme s tím pracovali a na radě jsem se pak usnesli, že vlastně než se hádat a nemít podklady pro nějaké hádky se stavebním úřadem, tak jsme šli tou cestou, jakou tady navrhujeme, tzn. jít formou těch kontribucí. Za nás to vypořádané je a je to spíš o tom se domluvit.

Ještě jestli můžu poslední věc, tak komise podle mě v tomto bodě nepostupovala úplně smysluplně. Ona je poradní orgán rady, ale tady trošku mi přišlo, že vymýšlela věci, které se pak následně nedají použít. Asi tak.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Loukota, prosím.

Místostarosta Tomáš Loukota: Pokud se máme jako městská část odvolat do stavebního řízení, potřebujeme nějaké relevantní důvody. Už jsme si bohužel vyzkoušeli, že i za mě relevantní důvody prostě nefungovaly. My nemůžeme napsat, že se odvoláváme. Musíme napsat nějaký jasný důvod a samozřejmě stavební úřad se s tím musí nějak vypořádat, na ten jasný důvod nám dát nějakou odpověď. Nemůže to jakoby odbýt. Je to obojetně, musí se to nějakým způsobem zdůvodnit, a to co nám tady vlastně připravila komise, to je naprosto nepoužitelné, protože například tady píšou, že počet parkovacích stání je nedostatečný. Ale my nemůžeme argumentovat, že je nedostatečný počet stání. My musíme argumentovat, že počet stání je podle výpočtu takový, investor má takový, a proto je tam nějaký rozpor a my jsme proti tomu. Ale toto je prostě nedostatečné. Nebo například že vzhledem k charakteru zástavby doporučují výrazně snížit objem. A když výška je v úrovni původních budov, tak jak my zas můžeme argumentovat? Tady argument, že objekt je napojen na Libušskou ulici. Tak to je úplně vtipné, protože Libušská je ta nejhlavnější komunikace v Písnici a nedá se to napojit na vyšší řád komunikace. Vždycky to spadne na Libušskou. A je potřeba si uvědomit, že už teď tam ten areál funguje a nějaký provoz emituje, tzn., že to není nula, a teď tam bude nárůst provozu, ale bude to vlastně jenom ten počet navíc, co tam budou. Ty podklady od komise byly nerelevantní. My jsme nemohli vytvořit nějakou odpověď, nebo ne odpověď, ale odvolání a argumentaci pro stavební úřad, proč jsme proti tomu.

Navíc vám přečtu vyjádření odboru územního rozvoje pražského Magistrátu, který píše: zastavěná plocha odpovídá lokalitě, kde se nachází objekty – pardon, obdobné zastavěné plochy i větší. Navrhovaný záměr svým rozsahem nepřekračuje míru využití stávajícího území. Navrhovaný záměr se přizpůsobuje charakteru území, zejména vztahem k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce. Navrhovaný objekt svým rozsahem nepřekračuje míru využití stávajícího území. Z výše uvedených důvodů je možné stavební záměr z hlediska stabilizovaného území akceptovat. Pokud bychom se nějakým způsobem odvolávali, jak jsem říkal,

vlastně nemáme ani nějaké racionální důvody, tak samozřejmě jdeme i proti rozhodnutí Magistrátu, a je otázka, jestli něco takového chcete podstupovat, když jak jsem říkal, pro mě bohužel i v některých jiných případech, kdy jsem si myslel, že máme relevantní důvody, proč s některým stavebním záměrem nesouhlasíme, nám to stavební úřad shodil. Protože jak už jsem říkal, není to projekt na zelené louce, je to projekt, který staví novou stavbu do objemu původní zástavby, tím nenavyšuje zástavbu v té lokalitě, tak proto jsme se rozhodli, že se raději v tomto případě s investorem dohodneme, a jak jsem říkal, kontribuční smlouva z jeho strany je podepsaná.

Rozhodně tak nepostupujeme ve všech případech. Zrovna dneska na radě jsme měli bod, kde jsme naopak jeden projekt ne že zamítli, ale rozhodli jsme, že s ním nesouhlasíme a že se budeme na stavební úřad odvolávat.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní Novotná.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Kdyby byly potřeba relevantní důvody, stačí si z těch dokumentů ke stavebnímu povolení, dokumentace ke stavbě ze strany 16 a 17, kde oni píšou, že kancelářské budovy, bod 6, WC, umyvadlo, tekoucí teplá voda s možností sprchování, objekt SO 01 maximální počet 55 se spotřebou 18 m3 ročně, objekt SO 02 maximální počet 25 se spotřebou 18 m3, maximální počet osob je tedy 70, což je chyba, je 80 se spotřebou 18 m3. Tak už jenom tady počítají, pak dál propočítávají, kolik je potřeba na Q rok, Q den maximum, hodina maximum, ale furt počítají jenom se 70 osobami. A ani tam nepočítali, že tam je to obytné, které musí mít jinou.

Tady nejde o to, já to nechci shodit tu investici. Dívala jsem se na to, doopravdy výška, to dodrželi, jak to je. To že udělají místo dvou pater a jedno podkroví tři patra a jedno podkroví, fajn. Ale tady to doopravdy je velký zásah, ta spotřeba vody bude jiná, což je asi Pražským vodovodům kanalizacím jedno. Ale bude jiný taky právě ten odpad, který už zasahuje do celkové sítě odpadní vody. Mělo by se to propočítat správně. Na kontribuci to nemá žádný vliv, ale pro vodu, vodné, stočné a vodovodní přípojka a odpad, tak to je zásadní změna. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Kdo se hlásí, prosím? Prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom se přiznám, že teď nerozumím tomu, proč my máme tady řešit problematiku kanalizace, vody, když bych řekla, že to je jejich záležitost přece, to je v jejich zájmu to mít vyřešené správně. Proč my bychom to tady teď měli rozporovat? To moc nechápu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní Novotná, prosím.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Myslím si, že to je z důvodu, že hájíme zájmy občanů. Tady jde jenom o to, aby to po technické stránce bylo správně. Může to na to mít dopad samozřejmě. Možná se stane, že u stavební úřad řekne, to je marginální záležitost, ale počítali jiný počet osob, ani nepočítali s tím, že je tam byt správce, který má zase jinou spotřebu. Je rozdíl, jestli je někdo v té budově 8 nebo 10 hodin, a když je tam provoz 24 hodin na spotřebu vody a na odpad.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pana Loukotu jsem viděl se hlásit.

Místostarosta Tomáš Loukota: Přiznám se, že zase jsme u toho, že máme špatné podklady od komise pro územní rozvoj, protože tam o tom, že je tam disproporce mezi 70 a 80 osobami, nepsali. Přiznám se, že to jsem si nevšiml, protože jsem měl za to, že se tam někde operuje se 77 osobami. Je to poměrně rozsáhlé, ta dokumentace. Měl jsem za to, že od toho máme komisi pro územní rozvoj, která nám takové podklady připraví, jak jsem říkal, abychom se mohli relevantně pro stavební úřad odvolat, ale o vodě a o disproporci mezi vypočteným a deklarovaným počtem osob, že tam něco takového je, ty podklady jsme nedostali. Já jsem to nějakým způsobem procházel. Přiznám se, že tohoto jsem si nevšiml, ale jak říkám, ty podklady jsou rozsáhlé, někde jsem tam četl

77 osob. Ale myslím si, že toto teď není na debatu tady na zastupitelstvu, že by to měl posoudit stavební úřad, kde jsou opravdu úředníci, kteří posuzují přesně tyto věci. My se k tomu spíš vyjadřujeme z hlediska přínosu pro obec a urbanismu, ale ne k takovým technickým věcem. To si myslím, že nám úplně ani nepřísluší. To je na stavební úřad, který o tom rozhoduje.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď jsem viděl pana Horáka, potom paní Pichovou.

Zastupitel Radek Horák: Rozumím, co tady zaznělo. Chápu, že naše možnosti jsou velmi omezené. Přesto mi nedá se zeptat na jednu z těch připomínek, která je v tom dokumentu, které jsme dostali, kde je, že využití komplexu bude převážně bytové. Z půdorysu je jasné, že využité objektu bude převážně obytné, nebo budou sloužit k dlouhodobému pobytu osob atd. Tak jenom se chci zeptat, jaký je na toto váš názor po jednání s majitelem, který mimochodem provozuje jiné ubytovny. Jestli to vnímáte, že nám vznikne nelegální ubytovna v Písnici.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, teď se hlásila paní Pichová s dovolením. Vnímám pořadí.

Vedoucí OSMI Šárka Pichová: Dobrý večer. Chtěla jsem upozornit, že za technické věci v projektové věci odpovídá projektant, který k tomu má autorizaci. Je za to zodpovědný, vyjadřuje se k tomu dotčený orgán, který je k tomu relevantní, a jestliže dotčený orgán i stavební úřad dávají souhlas, nebo pak stavební úřad kontroluje, my opravdu nemůžeme všechny tyto technické údaje zkontrolovat. To opravdu není v naší kompetenci.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď byl pan Loukota, potom paní Novotná.

Místostarosta Tomáš Loukota: Pane Horáku, já vám rozumím. Samozřejmě si to taky uvědomujeme. A neřešíme první případ. Tady je to o to komplikovanější, že podle územního plánu je to nerušící výroba, takže ta firma ani nemá možnost to deklarovat jako byty. To je pro ně trošku problém, v tom zase malinko rozumím jim. Nicméně z pohledu městské části, vznikají tady jiné stavby, kde to je zjevně předimenzované, jsou to skryté bytové domy nebo ubytovny. Rozhodně z toho nemáme radost, vůbec se nám to nelíbí, a právě po zkušenostech s jinými stavbami, kde jsme se odvolávali právě přesně z těchto důvodů, bohužel jak Magistrát, odbor územního rozvoje, tak i stavební úřad nám to prostě shodil. Mě to taky štve, ale říkám, byly, myslím si, že ještě i zjevnější případy, kde to bylo i v zástavbě, kde by mohly třeba vznikat byty, ale musel by to ten investor deklarovat a mohl a nechtělo se mu z různých důvodů, tak nám to prostě stavební úřad shodil a tady bohužel se obávám, že tím že oni to ani nemůžou deklarovat jako byty, jsou to ateliéry, bude to asi ubytovna bohužel, ale já nevidím cestu, jak z toho ven nebo co proti tomu udělat. Protože samozřejmě odvolat se můžeme, ale zase narážím na to, co jsem říkal. Jenom se odvolat, když tam napíšeme: Nám se zdá, že z toho bude ubytovna, to bohužel prostě stavebnímu úřadu nestačí, bohužel.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Další byla paní Novotná.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Chtěla jsem říct, vůbec nekritizuju úřad. Nemohli byste si toho fakt všimnout. To byla náhoda, že já jsem se zaměřila na odpovědi na dotazy komise a architekta, co odpovídal investor. Jinak podotýkám, že v rámci nějakých slušných obchodních nebo jiných vztahů by se investor měl pod odpovědi podepsat. Dostat od investora odpovědi jenom tak, jak to udělal, velkým písmem červeně vykřičníky, otazníky bez podpisu, to stojí skoro za to říct, že neodpovídal. Ale ještě když jsou pochybnosti o tom, že tam z toho nakonec vznikne ubytovna, já bych doopravdy, jestli můžu požádat městskou část, aby vyzvala stavební úřad, aby to znovu přepočetl. Protože jestliže my už máme pochybnosti o tom, že to nebude jenom pro

administrativní účely, ale může tam vzniknout třeba třetí – čtvrtý mezanin, ubytovna, tak pak to doopravdy musí přetížit vodovodní řad. Jenom můj návrh je, jestli byste nezvážili dát podnět ke stavebnímu úřadu, aby znovu přepočetl a aby upravil ten investor tyto poměry. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Hlásil se pan Loukota, jsem zaregistroval.

Místostarosta Tomáš Loukota: Já s vámi souhlasím. Jednání třeba tohoto konkrétního investora není úplně pozitivní. Na druhou stranu my asi musíme jednat nestranně, a to že se někdo chová třeba ne úplně, tak jak by měl, těžko z toho zas vyvozovat nějaké závěry. Já třeba musím přiznat, že sám za sebe nemám z tohoto projektu radost. Myslím si, že to je nějaká promarněná šance, jak tam postavit něco opravdu městotvorného, něco zajímavého, a když ten investor byl u nás na jednání, já jsem jim to taky říkal. Byli trošku překvapení, nicméně byl to můj názor, který jsem jim mohl říct, ale to bylo tak všechno, co jsem s tím mohl udělat. Je to v jejich moci, je to jejich pozemek, oni tam staví to, na co mají nárok, co jim stavební předpisy umožňují, nic neporušují, a my asi úplně nemáme právo jim to blokovat. Samozřejmě pokud by nesplnili něco, co mají, určitě se můžeme odvolat, ale tak jak to, co oni žádají a jak je to navrženo, tak bohužel splňuje všechny požadavky, co se týče předpisů. To je těžké. Můžu na to mít nějaký vlastní názor, ale musím postupovat v souladu s předpisy. Nemůžu na základě nějakých pocitů jít proti tomu. Musím mít jasné argumenty, proč můžu být proti, a pak samozřejmě budu proti, protože říkám, mě to třeba taky netěší, ale oni splnili všechno, co mají, a to že mně se to nelíbí, je prostě můj názor. Oni chtějí něco postavit, je to jejich pozemek, jejich investice, jejich peníze, a my asi jako městská část jim v tom úplně nemůžeme bránit. Na druhou stranu kdybych byl na straně toho investora, asi by se mi taky nelíbilo, kdyby mi tam někdo říkal, jako třeba závěry komise pro územní rozvoj, že by tam měly být nějaké obchody. Tak zkrátka když mám nějakou ideu a chci to postavit, tak bych asi úplně neuvítal, kdyby mi tam někdo nařizoval, my chceme, aby to bylo prostupné, my tam chceme nějaké obchody. Asi to není úplně správný postoj.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Potom paní doktorka Tůmová se hlásila.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chci se zeptat. My teď máme schválený navýšený tarif T1 na 1100, a v této smlouvě je stále tisíc. Tak jestli vzhledem k tomu, že už je to platný záměr, zda by se to nemělo propsat do této smlouvy o spolupráci.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď paní Novotná.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Děkuji. Jenom jsem vznesla tu námitku kvůli tomu, že tady jsou v rozporu s tou vyhláškou. Něco jiného je, ano, kdybychom řekli, my máme ale pocit, že tam bude ubytovna a měli byste mít ne 18 m3 na osobu na rok, ale 35 m3 na osobu na rok. Oni počítají, že tam bude jenom 70 osob, přitom sami uvádějí 80 maximálně, a v jiných částech uvádějí 75. Zkrátka a dobře už jsou v rozporu s tou vyhláškou. Kromě toho, že samozřejmě vůbec nepočítají spotřebu vody pro ten služební byt. Kolik tam počítají lidí, nevím, protože jednou počítají, že v tom bytě, baráku, kde má být služební byt, bude 25 osob, podruhé 33 osob, tak jestli počítají, že v tom bytě bude 8, nevím, mají to tam jako, zrovna se tady na to nesoustředili, když psali, kolik v baráku bude osob, jeden asi připravoval vodu, druhý připravoval parkování, tak se jim to tam vždycky prolíná ty počty osob. To bych neřešila. Ale mají maximálně 80, dál počítají, že jich bude 75 v reálu, ale vodu, stočné počítají na maximálně 70 lidí a nemají tam doopravdy ten koeficient správně na služební byt. Jenom dávám podnět, jestli by nestálo za to požádat stavební úřad, aby vyzval investora, aby to změnil, a na základě toho se upravily technické podmínky pro vodu a kanalizaci. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Ano, můžeme se informovat na stavebním úřadě, jestli by toto hlouběji prověřili, jestli je výpočet správný, jestli to odpovídá. To určitě můžeme a uděláme. Na dotaz paní zastupitelky Tůmové ohledně výše kontribucí, řešili jsme to, jakou sazbu použít, ale tím že to už řešíme poměrně dlouho asi od poloviny loňského roku, tak nám přišlo celkem správné, tím že tu výši navyšujeme, nebo jsme schválili dnešním dnem, tak počítat ještě tu původní, protože to jednání o kontribucích jsme začali dávno před dnešním navýšením.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se dál hlásí? Nikdo. Tímto ukončuji diskuzi a budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak je předloženo.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 3 Děkuji.

Nyní máme na program

7.

Obstarání koupě investičních nástrojů - dluhopisů ve správě České spořitelny a.s.

Předávám slovo kolegyni Turnové.

Místostarostka Kateřina Turnová: Teď vlastně dáváme jenom ke schválení to, že v prosinci, myslím, 12. prosince nám skončily dluhopisy, které jsme měli nakoupené, a dostali jsme tady nějakých 7 milionů. A teď vlastně, a protože tam byly nějaké peníze už před tím, tak protože je máme vlastně na účtech, kde nejsou žádným způsobem zhodnocovány, tak bychom chtěli převést tyto volné prostředky na dluhopisy a nakoupit dluhopisy. Rozhodli jsme se vlastně na dluhopisy, které by měly mít konec 10. 2. 2027. Je to i z toho důvodu, že nechceme v tuto chvíli dělat nějaké delší časové období, nebo brát dluhopisy na delší časové období. Je to i z toho důvodu, že máme před sebou právě významnou investici základní školy v Písnici a nevíme, kolik peněz dostaneme, jestli dostaneme peníze a kolik bude muset městská část třeba zainvestovat ze svého. To byl jeden důvod. A další důvod je, že toto je doba, kdy bude po volbách a nechceme tady zatěžovat eventuálně další radu, další zastupitelstvo nějakými dlouhodobějším závazky, nebo závazky s dlouhodobějším uložením peněz. Proto jsme zvolili tyto dluhopisy. Za celou tu částku, kterou máme na peněžním účtu, abychom chtěli nakoupit dluhopisy. Musí to být schváleno zastupitelstvem, protože rada má právo do 600 tisíc podle předchozích usnesení.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Vyhlašuji diskuzi. Kdo se hlásí? Pan Horák, prosím.

Zastupitel Radek Horák: Chtěl bych se zeptat, jestli jste zvažovali, jak se bude vyvíjet trh, resp. jaké bude ekonomické prostředí a kam se budou pohybovat úrokové sazby, protože samozřejmě státní dluhopisy jsou absolutně likvidní a dají se prodat v jakýkoli okamžik, a to, kolik tam tom vyděláte, do značné míry závisí na tom, kam se pohne úroková sazba proti úrokovým křivkám, kde jsme teď. Otázka zní, jestli jste to vůbec s někým konzultovali a zamysleli jste se nad tím z pohledu té délky a toho výnosu, protože argument, který tady zazněl, v podstatě nedává moc smysl.

Místostarostka Kateřina Turnová: Konzultovali jsme to samozřejmě hlavně mezi sebou, kam ty peníze chceme uložit. Teď nevím, jestli byl dotaz na to, ty peníze dát někam na spořicí účet nebo na nějaký termínovaný vklad, nebo na jiný dluhopis.

Zastupitel Radek Horák: Dotaz byl spíš z pohledu délky dluhopisů, tzv. durace dluhopisů se chová potom, nebo ten dluhopis se chová jinak v okamžiku podle toho, jak se pohybují úrokové sazby. Prvotní úvaha by měla být nějakým způsobem zhodnotit, jaké jsou ty úrokové sazby, a pak se nějakým způsobem rozhodovat, na jak dlouho chceme ty dluhopisy mít. Další asi otázka je, kolik

těch peněžních prostředků skutečně máme a jestli to nestrukturovat třeba i s různou dobou splatnosti, ty dluhopisy, které chcete kupovat.

Místostarostka Kateřina Turnová: Myslím si, že jsem na to odpovídala. Říkám, tady byla naše úvaha na to, co je tady naplánované za investice, takže toto byla pro nás taková optimální doba, na kterou dluhopisy nakoupit, i vzhledem potom tady vlastně z těch tabulek na ty výnosy. Takže toto byla naše úvaha hlavně.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Myslím si, že je v tom nějaká naše zodpovědnost k tomu, že tady je nějaké volební období, a nechtěli jsme zatěžovat další vedení tím, že tady sice budou mít volné finanční prostředky, ale které budou uložené v těch dluhopisech. Chtěli jsme, aby to končilo v rámci ne úplně dlouhé doby po vzniku dalšího volebního období. To byla asi základní úvaha. Jinak samozřejmě těch dluhopisů je nakoupeno více, toto je jenom nějaká jedna část, která teď měla splatnost, takže tam nějaká diverzifikace ohledně té doby je.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Hlásí se ještě někdo? Nehlásí. Končím diskuzi a budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak je předloženo v tisku.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? Nikdo. Děkuji. Máte všechno poznamenané? Pardon. Zdržel se někdo? (*Není slyšet.)* Děkuji.

Přecházíme na tisk, který se jmenuje

8.
Participativní rozpočet MČ Praha-Libuš 2025

Je to připraveno podle předchozích zvyků a dávám slovo panu Melicharovi.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Vážené dámy, vážení pánové, milí kolegové, musím říct, že jsem velmi rád, že opět došlo k možnosti předložit participativní rozpočet a zapojit tak naše občany do rozhodování o investování prostředků do veřejně prospěšných záležitostí, protože vzhledem k tomu, že v předchozím roce bylo dlouhodobé odstřelení pracovních sil na odboru životního prostředí. To bylo v sázce. My jsme samozřejmě chtěli, protože si myslím, že na tom je shoda napříč politickým spektrem, tady zachovat tuto možnost i v tomto roce. Nechtěli jsme, aby to třeba na rok vypadlo, nebo tak, přestože po odchodu kolegyně Šťastné a než došlo k přijetí pana Bc. Lehejčka, kterého jsem šťasten, že teď máme, že jsme konečně v plné síle, tak to vypadalo všelijak, nicméně došlo tedy k tomu, máme na to odpovídající finanční prostředky, a způsobem vlastně už u nás obvyklým za obvyklých podmínek vás žádám, abychom umožnili vyhlášení programu participativního rozpočtu. Počítáme s částkou půl milionu korun. Jak jsem říkal, ty podmínky se u nás více méně nezměnily, jedná se tedy o předpokládanou iniciativu občanů městské části, případně právnických osob, které jsou zde sídlem. Ty podmínky, jak jsem říkal, jsou tam vyspecifikovány a jsou obvyklé. Snad není potřeba, abych je tady všechny vyjmenovával.

Má někdo nějaký dotaz k tomu?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji panu kolegovi a vyhlašuji diskuzi. Kdo se hlásí? Nikdo. Tak budeme hlasovat o návrhu, tak jak je v tisku.

Kdo je pro? Všichni, 15. Tím končím hlasování. Děkuju.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Já taky děkuju.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Přecházíme na tisk

9.

Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha-Libuš v rámci zmocnění

Jenom na úvod řeknu, že letos jich, tedy ne letos, ale minulý rok že jich bylo míň, než je zvykem, protože jsme dospěli k číslu 28. Před tím to bývalo kolem 40. Takže to samo o sobě říká o tom, jak moc přesný je ten rozpočet, když ho schvalujeme. Ale zkrátka na to upozorňuji každý rok, a kdo to pochopit nechce, tak to nepochopí nikdy. Ale teď bych předal slovo kolegyni.

Místostarostka Kateřina Turnová: Nevím, jestli vás mám seznamovat se všemi rozpočtovými opatřeními, jestli to tady chcete všechno předčítat. Asi co bych tady vyzdvihla, nebo upozornila, bylo poskytnutí účelové investiční dotace na sochu Alenku, která byla dlouhodobě uložena v depozitáři, a teď probíhá její celková renovace, dodělává se k tomu keř a bude instalována zpátky na místo do základní školy. Další rozpočtové opatření 25, myslím, že to byla jenom vratka, takže tam asi není o co.

Tady máme další rozpočtové opatření na dětskou skupinu Lipísek, kdy jsme žádali o dotaci na nově vznikající dětskou skupinu. Dostali jsme dotaci, kterou budeme teď vlastně rok tedy využívat. Jediné co, že jsme měli původně od 1. ledna skupinu otevírat, otevíráme ji od 1. února. To bylo další.

Potom je tady vlastně dotace na výdaje jednotek sboru dobrovolných hasičů. Potom tady máme další rozpočtové opatření ve výši 150 tisíc, kdy jsme jako městská část poskytli dar finanční z fondu rezerv a rozvoje obci Lipová Lázně v návaznosti na povodně, které byly na Moravě. Potom tady máme dotaci, kterou jsme dostali, finance z hazardních her za období 1. 6. - 30. 11. 2024, kdy se vlastně navýšila, kdy se navýšil rozpočet městské části zhruba o 680 tisíc korun. Jestli to takto stačí.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Stačí, děkuji a nyní vyhlašuji diskuzi. Kdo se hlásí? Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chci reagovat na poznámku pana starosty, že někdo nechce chápat, jak přesný rozpočet tady schvalujeme. Myslím si, že je to jednoznačné, jak přesný rozpočet tady schvalujeme. Výdaje jsou pouze dva čísla. Běžné výdaje a kapitálové výdaje. Tak přesný máme rozpočet.

(Konec první nahrávky.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Retenční nádrž, rezerva. Je to investiční akce Magistrátu hl. m. Prahy, konkrétně odboru ochrany prostředí, jestli jsem to nezkomolil. Jmenuje se to zpevnění hráze. Mě to docela překvapilo, i když jsem o tom slyšel již v roce 2007. Taky to o něčem svědčí. Od roku 2007 na to mají stavební povolení, peníze získali loni, takže to začali dělat, což už nikdo skoro nečekal, ale ujistili mě na můj dotaz, že to je jak v souladu s tou plánovanou obchvatovou komunikací, tak v souladu s budoucím zřízením staveniště metra. 17 let čekali na zahájení, tak se konečně dočkali.

Tentýž odbor magistrátní v historicky krátké době zahájí práce na rybníku Obecňák a konkrétně tedy na té hrázi. Byli jsme tam s panem Lehejčkem minulý týden. Začne to samozřejmě tím, že jak známo, ta hráz nejde opravit, pakliže na ní stojí stromy, takže ty stromy na základě i dendrologických průzkumů, kterých tam proběhlo několik, zkrátka půjdou pryč. Budou to dělat napřed horolezeckým způsobem poměrně brzo, a úplně ve finále, co tam zbyde, mají v plánu, že to porazí tak, aby to spadlo do vypuštěného rybníka, protože to je jediná cesta, kudy to jde následně vyvézti. Čili to bude samozřejmě, musí to být dokončené do 31. 3. Pakliže ne, tak je to špatně, protože pak tyto práce nejde dělat.

Další věcí, která začne ještě v tomto období, je cyklostezka na okruhu Hoštická. Tam se to pánům z TSK nepodařilo zrealizovat minulý rok, jak se ještě o prázdninách domnívali. Podařilo se

jim akorát vysoutěžit zhotovitele plus technický dozor atd. Podle informace od zhotovitele, což je firma – to je jedno, zapomněl jsem, mají v plánu, že začnou 24. února. Začne to zase tím, že tam musí zlikvidovat nějaké náletové rostliny, které se tam objevily, takže to možná bude i o něco dřív, ale v každém případě 24. února platí. Čili to jsou takové věci jisté.

No a potom samozřejmě věci nejisté, několikrát jsme jednali s panem Hrnčířem z Dopravního podniku, takže co se týče přerušeného, nebo zkrátka odvolání se neúspěšných uchazečů o zakázku u ÚOHS, tak je to stále v řešení. Když to dopadne dobře, mělo by to být uzavřeno na jaře, když špatně, tak až na konci roku. Co z toho bude pravdou, samozřejmě nevím. To jsou takové základní informace, které považuji za důležité, aby každý zastupitel věděl.

Nyní vyhlašuji diskuzi. Pan Horák, prosím.

Zastupitel Radek Horák: Navážu na informaci ohledně retenční nádrže. Rozumím, nijak to nezpochybňuji. Jenom co chci říct, je že nevím, jestli jste se tam byli někdy podívat, jak to tam vypadá po tom, co tam projede pět nákladňáků, fakticky se tam nedá projet. Navazuju tím pádem na výstavbu metra, kde přes tu Švihovskou, tam je v tuto chvíli, pokud vím, ještě pořád plánováno, že tam bude tři roky jezdit ta stavební doprava, s tím že tam jsou pořád nějaké komplikace kolem Pramenné. Jenom se chci zeptat, jestli někdo monitoruje situaci kolem odjezdu dopravy, případně, zda bude možná, aby ta doprava byla vedena přes pramennou, a ne přes Švihovskou.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: To samozřejmě nastane až s tou stavbou metra. Na metru o tom, na Dopravním podniku, abych byl přesný, o tomto požadavku vědí. Problém je, že to co se děje teď, retenční nádrž – rezerva, tam zkrátka jinou cestu, kudy odjet, nemají.

(Reakce mimo mikrofon.)

Je to problém a velký problém dokonce, protože skutečně, když tam je to bahno, tak je to velmi problematicky udržovatelné v tomto místě. Kdo se dál hlásí, prosím? Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chci se zeptat, jestli jste nějak pokročili v kontaktování pana náměstka Hlaváčka ohledně parku Na Jezerách, následné kroky toho jednání, kterého jsme se účastnili někdy v září, kdy říkali, že vlastně do listopadu z jejich strany bude nějaká písemná garance, že ten návrh toho parku se promítne do Metropolitního plánu atd. Tam bylo, že do konce roku, nebo do listopadu že tam bude nějaký posun v tom jednání, tak jestli máte nějaké informace.

Dále bych se chtěla znovu připomenout, už na minulém zastupitelstvu jsem žádala o koncept územní studie Depo Písnice a okolí, který byl představen na té vycházce a ke kterému se vyjadřovala i komise územního rozvoje. Ty připomínky jsme také říkali, že rozešlete zastupitelům. Možná jste to rozesílali, mně to nepřišlo, tak poprosím znovu o zaslání toho konceptu a těch připomínek k němu. Poprosím o informaci, jak s těmi připomínkami bylo naloženo, jestli byly za městskou část odeslány, nebo jestli je na ně pohlíženo se skepsí, protože to vytvořila ještě předchozí komise územního rozvoje, tak to je dotaz k té územní studii. Asi se ještě přihlásím. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, napřed bych se chtěl zeptat, co znamenaly posunky, které jsem zaregistroval. Aha, když se hlásí pan Korbel, uděluji mu slovo.

Zastupitel Michal Korbel: *(Špatně srozumitelné.)* Dobrý večer, zdravím vás. Chtěl jsem vás přivítat, pozdravit a pozvat vás na sobotní ples hasičů na Libuši, který se koná v libušské sokolovně od 19.00 hodin, všechny radní a zastupitele srdečně zveme. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkujeme, Michale. Děkujeme za pozvání. Teď se hlásil pan Řezanka.

Zastupitel Radek Řezanka: Já bych jenom zareagoval na ty připomínky k územní studii. Pavlo, mě jenom mrzí, že nám podsouváš, že se nezajímáme o to, že je to bývalá komise, to není

pravda. Za prvé ten zápis je standardně umístěn na standardním místě, kde je zápis z jednání komise, tudíž to tam visí už někdy od konce listopadu. Za druhé to setkání komise proběhlo, kdy už se účastnila i nastupující nová paní Zdráhalová, která nám bude pomáhat s tou komisí. Byli tam i zástupci bývalé komise, takže to bylo naprosto v pohodě. Připomínek vzešla spousta, akorát jsme je nikam neposílali, protože není kam, protože to reagovalo na předběžné materiály z té územní studie, které od Magistrátu máme informaci, že zapracují připomínky z toho setkání, z té procházky, a poté nám je pošlou, ty oficiální, a bude klasické veřejné projednání. Takže nedává nám důvod, nedává nám smysl posílat jakékoli naše předběžné komentáře někam dál. My si počkáme na to veřejné projednání. Případně pokud před tím dostaneme k dispozici finální studii, a podle toho je upravíme, okamžitě je použijeme.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Když jsme tady v tom zvaní, chtěl bych také pozvat vás všechny kolegyně a kolegy, protože stále pokračuje spolupráce se Zemědělskou univerzitou prezentovaná vedoucím studentů panem Grulichem. A vlastně 11., tuším, února od 16.30 by v této místnosti měli přijít prezentovat své návrhy, které se týkají jejich náhledu tady na rokli východně od ZŠ Meteorologická, prostoru před bývalým mlýnem v Písnici. Chtěl bych vás také pozvat, abyste přišli a účastnili se aktivně projednání a přišli ukázat studentům, že se tady o to zajímáme. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Lehejček.

Vedoucí OŽPD Jan Lehejček: Dobrý večer ještě jednou. Bedlivě jsem vás poslouchal a jenom bych chtěl přispět svojí troškou do mlýna, co se týče know-how dříve zpracovaného z dob, kdy jsem pracoval na sekci regionálního rozvoje na Svazu měst a obcí. Chtěl bych jenom, nechci učit orla létat, jenom je tam plno možností na spolupráci, a to i když nejste členové, protože teď nevím, jestli jste, nebo nejste členové. Dá se tam určitě i jednorázově zeptat a nechat se přizvat na nějakou komisi ve chvíli, kdy byste chtěli třeba posbírat nějaké podněty celorepublikové, protože ta databáze, resp. znalost celorepubliková si myslím, že je docela cenná. A pak je tam ještě nástroj tzv. právní poradny, kde si myslím, že i jako nečlenové máte tři dotazy zdarma. Nejsem si teď úplně jistý, to se dá určitě zjistit, ale je tam i databáze všech už dříve vznesených dotazů.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Pak se hlásila paní doktorka.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Znovu opakuji svůj dotaz nebo prosbu, kterou jste vlastně, pane starosto, na minulém zastupitelstvu, teď jsem se dívala do stenozáznamu, říkal: zastupitelům pošleme připomínky komise územního rozvoje. A poprosím, aby to byl i materiál, ke kterému ty připomínky jsou, protože ten koncept byl představen v rámci té vycházky, ta byla od 16.00 hodin. Takže bych ráda, myslím, že je to i pro zastupitele důležité, jak vypadá ten projekční postup kanceláře architektů Hniličky a spol. a to k čemu se tedy ta komise vyjadřovala. Sám jste říkal, že máte potíže nebo problémy některé věci v té studii akceptovat, že to bude městská část připomínkovat. Takže poprosím o zaslání toho konceptu a připomínek komise, tak jak bylo slíbeno vámi na předchozím zastupitelstvu. A taky poprosím o zaslání toho metodického pokynu z Magistrátu, který nám vlastně umožnil, nebo radě umožnil čerpat z fondu rozvoje a rezerv, nebo FRR pro uskutečnění toho daru. Děkuji. Tyto dvě věci poprosím zaslat.

Jo a ještě třetí věc. Poprosím zaslat, jak dopadlo hospodaření loňského roku, čili výkaz FIN 12 M.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: FIN jsme vám zatím ještě neposílali, protože musíme odevzdávat do 31. ledna máme termín, posíláme ji na Magistrát. Jakmile bude zpátky vrácena od Magistrátu, tak vám ji hned zašleme, počítáme s tím. Jakmile bude schválena a vrácena, tak okamžitě ji máte. Máme to tam.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pakliže jsme měli něco poslat a neposlali, je to chyba, za kterou se omlouvám. Cokoli se slíbí, se plnit má. Prosil bych sekretariát, aby si to řádně zapsali a hned zítra mně to strčili pod nos. Děkuji.

Kdo se dál hlásí? Prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom, koukám skoro na závěr něco pozitivního. Strašně ráda bych dneska vyzdvihla MŠ K Lukám, proběhla tam běžná standardní kontrola České školní inspekce, závěry z té školní inspekce nám budou samozřejmě zaslány písemně, ale musím říct, že MŠ K Lukám a paní ředitelka včetně všech učitelek, které tam fungují, asistentky, byla opravdu velice vysoce hodnocena, a v podstatě tam nebyla nalezena žádná závada, což mě tedy až strašně moc překvapilo, ale byla jsem hrozně ráda. Určitě bych tady veřejně chtěla poděkovat paní ředitelce Hrubé, jak mateřskou školku vede, a myslím si, ale to co vidím, že to je i na ostatních našich školách a školkách, že jsou kvalitně vedené, že výuka se nějakým způsobem i na té základní škole Meteorologická stabilizuje. Za to jim patří velké dík.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Ještě někdo se hlásí? *(Diskuze v sále mimo mikrofony.)* Dobře. Už asi řekl, co měl na srdci. Pakliže tady nic není, ještě se omlouvám, že těm, co jsem dosud neviděl, že jsem jim nepopřál šťastný tento rok, který už je skoro měsíc nový, dodatečně tak činím. Ať se vám všem daří, jak si přejete, a hlavně hodně zdraví. To je v tuto dobu epidemie nejdůležitější asi. Tímto bych tedy ukončil dnešní zasedání zastupitelstva. Děkuji za spolupráci. Na příštím zasedání na shledanou a dobrou noc.