STENOZÁPIS z 2. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 24. března 2025

1.
Zahájení

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dámy a pánové, přeji vám dobrý večer, vítám vás na dnešním zasedání ZMČ Praha – Libuš. Je pondělí 24. března zhruba 18.00 hodin. Je nás přítomno 13 na místě plus 1 online, čili jsme plně usnášení schopní. Co se týče minulého jednání, zápis byl schválen. Toto zasedání bylo svoláno přesně, jak má být, s týdenním předstihem. Můžeme začít.

Určení ověřovatelů zápisu

K úvodním formalitám, jako ověřovatele navrhuji paní doktorku Tůmovou – souhlasíte? A pana Koubka. Děkuji.

Volba návrhového výboru

Návrhový výbor bych viděl: Korbel, Frank, Koudelková. Souhlasíte? Děkuji.
Odhlasujme těchto pět lidí. Kdo je pro? (Vidím všechny.) Děkuji.

Schválení programu

Nyní tedy schválit program. Co se týče programu, je tady jedna věc, o které se zmíním speciálně, to je 3. Záměr bezúplatného převodu podílu na budově Bytového družstva Libuš. Kvůli tomu je online připojený pan Mgr. Brejl, protože z důvodu nemoci se nemůže dostavit osobně. Jenom na to upozorňuji. To je všechno.

Čili ptám se: Jsou nějaké připomínky k návrhu programu, tak jak byl vyvěšen a zaslán? Nevidím, hlasujeme o programu, tak jak je navržen. Kdo je pro? (Všichni, 14). Děkuji.

2.
Interpelace občanů

Zajdeme k bodu 2. Prosím, kdo se hlásí z občanů? Mladý muži, prosím k mikrofonu, představte se nám a povídejte, co máte na srdci.

Pan Albert Krajčovič: Dobrý den, jsem Albert Krajčovič, jsem občanem této městské části a mám otázku ohledně rozpočtu pro rok 2025, a ta otázka zní, proč není rozpočet schvalován a zveřejňován v podrobnějším rozpisu a je schvalován a zveřejňován pouze v pěti bodech. Myslím si, že by to možná i prospělo transparentnímu jednání ohledně rozpočtu MČ Praha – Libuš, a pěkný příklad bych hledal třeba v MČ Praha – Kunratice nebo v MČ Praha 12, která jednotlivé položky rozpočtu má pěkně rozřazené, kam co šlo, zatímco v rozpočtu MČ Praha – Libuš jde vidět pouze 5 závazných bodů. Děkuji mockrát, to je všechno.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Potom se hlásila dáma. Taktéž, představte se a povídejte.

Paní Lenka Nehillová: Dobrý večer, Lenka Nehillová se jmenuji a jsem Libušská občanka. Tímto bych s dovolením ráda zareagovala na úvodník minulého čísla časopisu U nás, kde se hovořilo o možném riziku bourání zdi tady v objektu č. p. 1. Za sebe bych chtěla říct, že jsem osobně pro zachování této zdi, jsem proti demolici historicky cenných objektů, a ráda bych tímto požádala, vyzvala, poprosila občany, kteří taktéž mají zájem na zachování této zdi, aby se ke mně přidali, mají-li zájem, podpisem na této listině, která o zachování této zdi prosí a žádá.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Hlásí se ještě někdo? Pokusím se odpovědět, začnu u pána, protože byl první. Musím se přiznat, že jsem nekontroloval, co všechno máme vyvěšeno, ale tady mně to ukazuje paní sekretářka, máme tam vyvěšený podrobný rozpis, jmenuje se to rozpis rozpočtu doslova, a já tedy už nic podrobnějšího neznám. Můžete, prosím.

Pan Albert Krajčovič: Chtěl bych se zeptat paní sekretářky, ten rozpis závazných bodů rozpočtu má kolik bodů?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Motáte dohromady dvě věci. Závazné jsou jenom ty, co jsou na první straně, a potom je rozpis, z kterého plyne, jak se k tomu došlo. A je to tady zavedeno tak, že úředníci jsou vedeni k tomu, aby rozpis dodržovali, jestli takhle stačí.

Pan Albert Krajčovič: Otázka primární je, proč na první straně v těch závazných není rozpočet rozvedený do větších detailů. To je všechno.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: To je asi věc názoru. Je rozepsán na dalších listech, neumím na to víc odpovědět.

Pan Albert Krajčovič: Dobře, já se na ten rozpočet ještě jednou detailněji podívám, ale věřím, že ten rozpočet pro mnohé občany není tak srozumitelný, jako např. u MČ Praha 12. To se asi ještě potom obrátím e-mailem.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: To se můžeme samozřejmě podívat, jak to mají zavedené na Praze 12. Já v tuto chvíli nevím, ale skutečně nic podrobnějšího neznám.

Pan Albert Krajčovič: Děkuji mockrát.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: A co se týče slavné zídky. Dobrý den. Tam je problém, o tom se dočtete v úvodníku i ve čtvrtém čísle, tentokrát ho píšu já, já se tam tím zaobírám poměrně podrobně, ale co s tím bude, já v tuto chvíli nevím, protože ta zeď, jsou tam problémy dva. První se týká toho, že máme schválenou nějakou studii, která tady byla řádně schválena, a ona nejde dodržet, aniž by se část zídky zbourala. Tam došlo k tomu, že zkrátka projektanti, byť na toto byli upozorňováni, nedodrželi zadání, a je to ve studii tak zakamuflováno, že si toho nikdo nevšiml. Všiml jsem si toho někdy v zimě až já a začali jsme to řešit. Objevovaly se tady od té doby různí pánové z Národního památkového ústavu atd. To je jeden aspekt.

Druhý aspekt je ten, že ona ta zeď je staticky narušená, což ve chvíli, kdy máme dvorek nepřístupný a může tam jenom ten, kdo tam má co dělat, lapidárně řečeno, tak to více méně nevadí. V případě, že to tedy chceme zpřístupnit veřejnosti, tak to znamená, že tam z logiky věci může úplně každý, a potom na kohokoli může ta zídka spadnout, což je docela problém, který si nikdo rozumný nevezme na své triko. Čili otázka je, jak to zachránit, což já zatím nevím. Slyšel jsem různé nápady, ale jak zachránit takovouto zídku, mi ještě nikdo nesdělil. Ale to neznamená, že nepátráme dál. V tuto chvíli asi takto. Můžete, prosím k mikrofonu, říci jméno. Musí to být na mikrofon, aby to slyšelo záznamové zařízení.

Paní Kořízková:...*(Nesrozumitelné.)* v budově naproti, čili já mám obrovský vztah k tomuto místu. A když jsem si dneska dovolila vstoupit do dvora, který není veřejný, ale já jsem si dovolila vstoupit a stoupla jsem si k té zídce a uvědomila jsem si, součástí čeho mohla být ta zídka, protože všichni víme, že ...*(Nesrozumitelné.)* středem této budovy byl vjezd, studna, tady byl hlavní vjezd, tady byly dvě věžičky ...*(Nesrozumitelné.)* po první světové válce, kdy se všechno řešilo nově, tak si nechala klenby jenom ve svém bytě, a tady to nechala všechno srovnat. Proto se našel jeden barokní komín. Nechala zbourat krásu, kterou my bychom dneska obdivovali. To jsem vám chtěla říct na

začátek. Jsou místa, kde se ...*(Nesrozumitelné.)* Ve 13. - 14. století to někdo postavil a postavil to proto, že měl nějaký důvod. To tam nestojí samo o sobě, jenom aby tam zůstala nějaká zeď. ...*(Nesrozumitelné.)* Moc prosím za sebe i za své spoluobčany, s kterými jsem o tom mluvila…, třeba podpisovou akci, že skutečně stojíme o to, aby ta zeď zůstala. I když tam je ta možnost, jak říkáte, pane starosto, že by mohla na někoho spadnout. I to se dá všechno ošetřit. Dneska máme možnosti ...*(Nesrozumitelné.)* To se dá všechno zařídit. Ten potůček je úžasný, jak vymysleli tu vodu, ten průtok kolem té zdi ...*(Nesrozumitelné.)* Protože já vám něco řeknu. Na Libuši jsme ...*(Nesrozumitelné.)* jak jsme měli zahrádkáři osadu, dneska jsou tam domy, tak tam byla tak vysoko spodní voda, že nám to ...*(Nesrozumitelné.)* Tam je obrovský průtok vody ...*(Nesrozumitelné.)* My nemáme na Libuši jednu plochu s vodou. Prosím vás ...*(Nesrozumitelné.)* když něco chcete bourat, to co už stojí ...*(Nesrozumitelné.)* protože podle mého názoru ta zídka může zůstat součástí nějaké úpravy, dá se přidat nějaká lavička ...*(Nesrozumitelné.)* krásné starověké místo pro posezení, nějaký stromek, keř, voda ...*(Nesrozumitelné.)* Nevíme, k čemu sloužila původně ...*(Nesrozumitelné.)* Dneska jsou takové možnosti zjišťování, co kde je a co kde bylo, že si myslím, že by byla škoda ...*(Nesrozumitelné.)*

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Samozřejmě to beru na vědomí. Pan kolega se hlásí.

Místostarosta Tomáš Loukota: Dobrý večer. Upřesnění ke stáří té zdi. Měli jsme tady pána z Národního památkového ústavu, který se k té zdi vyjádřil tak, že pochází nejspíše z 2. poloviny 19. století, její stáří je zhruba 150 let a nejspíš pochází z nějakého, je to fragment nějakého zemědělského objektu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Já jsem tam byl, jenom drobně upřesním kolegu, on mluvil o 1. polovině 19. století, možná s tím, že přesné časové určení stavby není ale možné. Považuji ji za zeď neznámého stáří, ale tato datace je pravděpodobná. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím vás, tuto debatu bych ukončil, můžeme na to svolat nějakou speciální schůzi samozřejmě, protože kdyby mělo dojít k revizi schválené studie, asi musíme dokonce z logiky věci. Jak říkám, chodí sem různí odborníci, na zítřek je hlášen další. Já jsem zatím slyšel všechno možné, jenom ne, jak to jde zachránit, to mi zatím ještě nikdo neřekl. Prosím, pan Kadlec.

Pan Matěj Kadlec: Dobrý večer. Mám dva body. První je, pravda, k té zdi. Měl jsem možnost s radou městské části o tom jednat, za což děkuji, a zároveň skutečně hledáme nějaké řešení. Já o tom radě pošlu podrobnější informace, tak zde jenom stručně, že v tuto chvíli se podařilo se sousedy dotčených pozemků domluvit takovou směnu, která se zdá výhodná i pro městskou část a která by napomohla k zachování zdi, a bude pak samozřejmě dále na radě, jak to vyhodnotí. Každopádně je tam ochota k jednání. Pokud jde o další kroky záchrany, určitě by to znamenalo rozebrat korunu zdi částečně dolů právě kvůli té stabilitě, do jaké míry je to nutné, by asi řekl statik, který se specializuje na ohrožené stavby, což je statik památkářů, teď bych nerad komolil jméno, Vinař, děkuji, a samozřejmě čím méně to bude nutné rozebrat, tím to bude levnější pro městskou část, než kdyby se to celé bouralo a stavělo, kromě toho že by se tedy vlastně nezachovala ta zeď, ale vznikla by jiná stavba.

Pokud jde o techniku stavby tradičním postupem, mám poptaného člověka, který to umí, čili jednotlivé problémy se dají řešit a budu o tom informovat písemně a podrobněji.

Dovolte mi ještě druhý bod. Já jsem si tady v rámci zápisu kontrolního výboru všiml bodu Jednací řád komisí, kde se řeší hlasování per rollam. Přiznám se, že bezprostředně před

zastupitelstvem jsem si nezkontroloval, jestli je nějaký posun v jednacím řádu samotných výborů. Myslím si, že ne, nicméně když jsem to kontroloval zhruba před měsícem, maximálně dvěma, tak jsem zjistil, že kontrolní řád je porušován. Není to zřejmě bohužel programem, když vidím, že finanční výbor má v bodě pouze jedno rozpočtové opatření, a ten program by mohl být nabitý, ale je to spíše tím, jak se obecně vykazuje zastupitelstvu, a já nebudu napovídat dál, abyste si jako zastupitelé připomněli jednací řád, a jsem případně k dispozici, abych vám řekl, které konkrétní body. Ale myslím si, že zde je aktualizace toho řádu velmi nutná a prosím, abyste mě informovali, jakým způsobem bude napraveno, co je porušováno. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Hlásí se ještě někdo do interpelací občanů? Nehlásí. Děkuji všem, kdo se zúčastnili debaty, a přecházíme k bodu

3.
Záměr bezúplatného převodu podílu na budově Bytového družstva Libuš

Je to záležitost již avizovaná týkající se záměru na bezúplatný převod. Jsem předkladatel, řeknu k tomu několik málo vět. Je to zkrátka záležitost, která se nějakým způsobem řeší a vlastně se dotahuje něco, co se zahájilo zhruba před čtvrt stoletím. Z logiky věci to ani být jinak nemůže, protože tam byly tehdy stanovené takové dlouhé termíny, což bylo jistě myšleno dobře, ale z hlediska praxe to je docela náročné, protože po takové době už vlastně nikdo neví, jaký byl původní záměr, proč to bylo, tak jak to bylo, atd. Takže nyní tedy máme nějaký návrh, který kompletně zpracoval náš externí spolupracovník pan Mgr. Brejl, který je přítomen online, jak jsem říkal, a připravil tento velice podrobný návrh, s tím že to diskutoval jak s právním zástupcem bytového družstva, jehož zástupce je zde také přítomen, tak s právníkem na Magistrátu hl. m. Prahy, který se touto problematikou zabývá. Týká se to nejenom naší městské části, ale stejný problém řeší, pokud je mi známo, v Letňanech a dva případy mají v Kolovratech. No a zkrátka toto je nějaký výsledek, k čemu dospěli všichni tito jmenovaní právníci.

Jelikož je to vyloženě odborně právní záležitost, tak se nebudu pouštět do podrobností a spíš bych tedy poprosil, má-li někdo nějaký konkrétní dotaz, aby je směřoval na pana Mgr. Brejla, který je bude jistě umět bravurně zodpovědět. Za mě vše. Zahajuji diskuzi. Kdo se hlásí? Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Mám asi spíš dotaz na předkladatele nebo na pana tajemníka, zda byste mi mohli zaslat, kolik nás stála činnost advokátní kanceláře HKR v této kauze za dobu řešení této kauzy. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: To musíme samozřejmě spočítat. Určitě to bude dost. Ale toto je záležitost tak speciální, že si myslím, že to ani za korunu padesát pořídit nejde, obrazně řečeno. Myslím to obrazně samozřejmě. Pan tajemník si poznamenává, spočítá z faktur samozřejmě.

Kdo dál? Paní doktorka Jungwiertová, prosím.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Chtěla bych požádat o zaslání těch dokumentů, které jsou zmiňovány v právním nálezu nebo v té příloze. Nebyly dodány v přílohách tisku. Nejsou to starší dokumenty, takže možná jste předjímali, nevím, že o ně případně požádáme nebo že je někde dohledáme, např. smlouva o sdružení atd., tak ty dokumenty jestli bychom mohli dostat.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: To budou patrně dokumenty, to bude zápis z jednání, které proběhlo na MHMP 1. 2. 2024. A potom to je společné stanovisko Ministerstva vnitra a Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva financí. Pravděpodobně jsou to tyto záležitosti. Rovnou vám to předám, ať to máme vyřízené.

Kdo se dál hlásí? Nehlásí se nikdo. Pane Kozáku, chcete se k tomu vyjádřit jako zástupce družstva?

Pan Michal Kozák: Dobrý večer, Michal Kozák, bytové družstvo. Samozřejmě jsem rád, že jsme se zase posunuli na naší dlouhé cestě o krok dál, blíž nějakému výsledku. Doufám, že tady nějaké dokumenty, které tady teď nejsou nebo nebyly předloženy, nebudou nějakou velkou brzdou. Ta problematika je opravdu složitá a chtěl bych podotknout, že i BD Libuš platilo právníky a stálo nás to celkem hodně peněz, takže je to na obou stranách, řekl bych, stejné. Není to jednoduché a upřímně řečeno, už bych hrozně rád přestal číst ty stovky stran, kterým také ne úplně rozumím, a chtěl jsem řešit věci, jako třeba oprava střechy, jezírka atd. Těch činností a práce na domě je fakt hodně, a toto je věc, která nás brzdí. Ta nejistota. Chtěl bych poděkovat za to, že se tím dneska zabýváme. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Čili nehlásí se dál nikdo do debaty, takže jdeme k hlasování.

Kdo je pro návrh usnesení, tak jak byl předložen? Hlasujeme. Kdo je pro? 12 Děkuji. Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 2.

Tímto je uzavřen tento bod. Děkuji a jdeme k dalšímu tisku.

4.
Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřízených MČ Praha Libuš

Předkladatelem je kolega Loukota. Já k tomu řeknu jenom tolik, že se tady promítá změna stavu movitého majetku. To je všechno. Pane kolego, chcete mě doplnit?

Místostarosta Tomáš Loukota: Jsou to v podstatě tři tisky. Tento první Z-010 se týká příspěvkových organizací zřízených městskou částí, což jsou školy a školky. Jedná se o šest organizací, čtyři školky, dvě základní školy, a jak říkal pan starosta, důvod těch dodatků je změna stavu movitého majetku. Proto se uzavírají a schvalují tyto dodatky. Rada už s tím vyjádřila souhlas, a nyní je na zastupitelstvu, aby to schválilo.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Nyní vyhlašuji debatu. Kdo se hlásí? Samozřejmě. Můžeme tímto propustit pana Brejla. Pane Brejle, děkujeme za spolupráci. Zapomněl jsem, omlouvám se. Děkujeme.

Nyní vyhlašuji debatu k tisku 10. Kdo se hlásí? Nikdo. Můžeme hlasovat.

Kdo je pro? (Vidím všechny, 14.) Děkuji.

5.
Dodatky ke zřizovacím listinám pro JSDH Libuš a JSDH Písnice

Jdeme na tisk 11, což je totéž, pouze se to netýká škol a školek, ale jednotek sboru dobrovolných hasičů, ty tu máme dvě a jsou to samozřejmě organizace bez samostatného IČO, proto to je samostatný bod. Vyhlašuji debatu. Kdo se hlásí? Kolega Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Jenom k tomu doplním, že kromě inventurního seznamu majetku je tam i aktuální seznam členů obou jednotek hasičů.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Hlásí se ještě někdo? Nehlásí. Budeme hlasovat.

Kdo je pro? (Všichni, 14). Děkuji.

6.

Dodatek ke zřizovací listině organizační složky Městské části Praha-Libuš Centra volnočasových aktivit

Následuje tisk 12, což je opět totéž, ale týká se to Centra volnočasových aktivit. Opět napřed kdo se hlásí do diskuze? Nikdo, hlasujeme.

Kdo je pro? (Všichni, 14) Děkuji.

7.

Záměr odejmutí hasičského vozidla Volvo JSDH Praha-Libuš z majetku MČ a návrh na následné bezúplatné předání zájemci JSDH Horní Počernice

A jsme tedy o tisku Z – 013, což je záměr odejmutí hasičského vozidla Volvo. Předkladatel jsem já. Je to velmi jednoduchá věc, ale zároveň to má velmi složitý postup. Jadérko problému je asi takové, že hlavní město jako takové přispívá profesionálním hasičům tím, že jim nakupuje nové vozy. Když tyto vozy přestanou vyhovovat profesionálním hasičům, tak jsou bezúplatně předávány zavedeným jednotkám dobrovolných hasičů, a to je přesně tento případ. Na podzim získali libušští hasiči od profesionálních hasičů nové požární vozidlo, a zároveň se musejí zbavit toho, které měli doteď, to je to, jehož se týká tento tisk. Zájem o to projevili dobrovolní hasiči z Prahy 20, což jsou Horní Počernice. No a všechno je to bezúplatné, ale protože nabývací hodnota toho vozu je kolem 6 milionů, tak se o tom musí jednat jednak na našem zastupitelstvu, jednak se o tom musí jednat na magistrátním zastupitelstvu a samozřejmě taky v Horních Počernicích.

Čili věc jednoduchá, ale úřední postup složitý. Předpokládám, že jsem byl srozumitelný. Pakliže ne, vyřešíme to v debatě, kterou tímto vyhlašuji. Kdo se hlásí? Nikdo se nehlásí, všem je všechno jasné. Budeme hlasovat tak, jak je předložen návrh.

Kdo je pro? (Všichni, 14). Děkuji.

8.

Obstarání koupě investičních nástrojů - dluhopisů ve správě České spořitelny, a. s.

Dalším bodem je tisk 14, což je obstarání koupě investičních nástrojů - dluhopisů ve správě České spořitelny. To jsou ty naše různé finanční deriváty na základě nichž se nám lépe zhodnocují peníze uložené v bankovních ústavech. Předkladatelkou je kolegyně Turnová, předávám slovo.

Místostarostka Kateřina Turnová: Dobrý večer. 14. února jsme dostali zase vyplaceny dluhopisy, které končily, byla to částka 2 miliony, plus jsme k tomu dostali kupóny nebo vyplaceno za kupóny nějakých 178 600 korun. Tyto peníze nám v tuto chvíli leží na účtu, nejsou žádným způsobem zhodnocovány, proto aby tam došlo ke zhodnocení, tak chceme nakoupit dluhopisy se splatností 12. 12. 2028. To je asi za mě všechno.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji, a nyní vyhlašuji debatu, diskuzi. Kdo se hlásí? Prosím, můžete, ale k mikrofonu.

Pan Albert Krajčovič: Dobrý den ještě jednou. Chtěl bych se zeptat, jakou úrokovou sazbu tyto dluhopisy mají. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Odpoví paní kolegyně.

Místostarostka Kateřina Turnová: U tohoto dluhopisu máme kupón 5,5 %, výnos do splatnosti je 3,48 %, výnos před zdaněním je 4,41 %. Jestli chcete, mám tady tabulku. Můžete se na všechny dluhopisy, které můžeme nakoupit, podívat.

Pan Albert Krajčovič: Zeptám se, abych šetřil papírem, jestli byste to mohla mít pro svoji osobní potřebu. Bude to někde zveřejněno, ta tabulka s dluhopisy, nebo si ji můžu vzít?

Místostarostka Kateřina Turnová: Určitě je má k dispozici Česká spořitelna. Můžete si to najít na stránkách České spořitelny, není vůbec problém.

Pan Albert Krajčovič: Bohužel nevím přesný názve dluhopisů, o které se jedná.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jsou to dluhopisy se splatností 12. 12. 2028. Jsou tam jedny.

Pan Albert Krajčovič: Dobře, podle toho se budu řídit. Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Není zač.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ještě bych doplnil, je to zveřejněno na našich webových stránkách v materiálech pro toto zastupitelstvo, tam to asi najdete podstatně rychleji. Je to tam. Paní kolegyně Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dívám se do podkladů, které jsme dostali jako zastupitelé, a tam je sken původní smlouvy a potom sken dodatku. Ale ne tedy nějaká tabulka, nebo je tam součástí toho? Poprosím o upřesnění. Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Myslím si, že to tam není, protože to jsem si já teď tiskla. Myslím si, že v materiálech to není, ale každopádně se to určitě najde na stránkách České spořitelny.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon. Je to tedy na webu? Omlouvám se za chybnou informaci, moje chyba. Ale samozřejmě můžeme to vytisknout a zaslat? Jasně, co můžeš udělat dnes, neodkládej na zítřek. Je to vaše, pane. Technické opatření, které vyřešíme.

Hlásí se dál někdo do debaty? Nehlásí. Tímto končím debatu. Jakmile pan Krajčovič napíše mail, vyhlásím. Budeme hlasovat tak, jak je navrženo usnesení.

Kdo je pro? 12. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 2. Děkuji.

Jdeme na tisk Z – 015.

9.

Ukončení přidruženého členství městské části Praha-Libuš ve spolku Partnerství pro městskou mobilitu (dříve Asociace měst pro cyklisty)

Prosím vás, to určitě není špatná věc, být členem této asociace. Přesto navrhuji, abychom to ukončili, protože jsme momentálně absolutně pasivní člen, nemáme tady úředníka, který by se tím mohl zabývat, ani žádný ze současných radních o to nemá speciální zájem. Ale kdykoli je možné se do toho vrátit atd. Ale za situace, kdy jsme pouze pasivním členem, myslím, že to postrádá smysl. To co říkám, je asi v souladu s důvodovou zprávou, a nyní tedy vyhlašuji diskuzi. Kdo se hlásí? První byla paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Neměla to být soutěž. Chtěla bych se zeptat, protože nejsem takový pamětní, jestli se to kdy používalo a co to v roce 2015, tuším, mělo přinést.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Toť otázka. Takových spolků je podstatně více všelijakých. Co to mělo přinést? Asi tady pozvednout cyklodopravu. Svého času myslím, když se ještě organizovala tzv. cyklozvonění, tak jsme se pravidelně zúčastňovali cyklozvonění, což byla

celopražská docela hezká akce v září. Ta se už několik let buďto nekoná, nebo se koná a já o ní nevím. Nevím, co je pravda v tuto chvíli. To je asi tak všechno, co k tomu můžu říci. Ano, to je všechno. Děkuji. Paní doktorko Tůmová, pak jste se hlásila vy.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Měla jsem v podstatě totožný dotaz. Říkal jste, že teď v tom nejsme aktivní. Jaké byly aktivity, když jsme aktivní byli? To jste asi v podstatě odpověděl.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Myslím, že jsem zodpověděl. Paní Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Dobrý večer. Snad jenom na doplnění, tehdy opravdu byla představa hl. m. Prahy o rozvoji cyklo dopravy v hlavním městě a byly osloveny jednotlivé městské části, jestli by se na tom podílely svojí aktivitou ve smyslu měkkých činností, a v podstatě další investice, které do toho byly plánovány, nebylo možné uskutečňovat, a proto pomalu ale jistě tato myšlenka poměrně hodně vznosná pomalinku utichla. Čili i celé akce Pražské cyklozvonění se účastnilo v jednu chvíli opravdu dvacet městských částí, tak to pomaličku také utichlo a v podstatě dneska individuální jednotlivé městské části konají akce podle svých možností. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se dál hlásí? Nevidím nikoho. K návrhu usnesení žádná připomínka nebyla. Budeme hlasovat, tak jak je navrženo.

Kdo je pro? 12 Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 2 Děkuji.

Teď máme na programu tisk z – 016

10.

Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha-Libuš v rámci zmocnění

Předávám slovo předkladatelce.

Místostarostka Kateřina Turnová: Toto je dotace, kterou jsme obdrželi. Tuto dotaci využíváme v rámci spolupráce s Nadějí, která se nám tady stará o lidi bez domova, dělají tady pravidelné obchůzky, pravidelné kontroly. Pracují s lidmi bez domova, které máme na naší městské části. Teď za mě poslední takovou větší akcí, myslím, výraznější než jenom kontrola, bylo to, že jsme tady měli jednoho bezdomovce ve staré Písnici, který byl sice bezdomovec, nicméně bydlel tam v takové dřevěné chatičce v lese, měl to domluvené s majitelkou. Bylo to, myslím, minulý týden, už předminulý, tak mu chatička v noci vyhořela, takže druhý den hned ráno jsem oslovovala právě Naději, která do hodiny opravdu přijela, zajistili mu ubytování, odvezli ho tam, protože byl takový méně mobilní. Odvezli, zajistili jeho přesun. V tuto chvíli je ubytovaný ve Vršovicích. To byl konkrétní čin, který jsme z jich strany mohli vidět. Teď jsme s nimi vstoupili i do jednání ohledně jedné ubytovny, aby se pokusili zajistit občanům, kteří tam bydlí, nějaké náhradní bydlení. v rámci této spolupráce si myslím, že to jsou peníze dobře a kvalitně vynaložené.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Nyní vyhlašuji debatu. Kdo se hlásí? Nikdo se nehlásí. Můžeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak je předloženo.

Kdo je pro? (Všichni, 14.) Děkuji.

Jsme u tisku 017

11.

Zpráva o činnosti Rady

Rovnou vyhlašuji diskuzi. Kdo se hlásí? Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych se zeptat, ale teď tady nevidím to konkrétní usnesení. Viděla jsem, že existuje jednací řád rady, tak zda byl schválen nějakým usnesením rady.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Určitě byl, a už je to docela dlouho. Prosím na hlas.

Paní Michaela Kratochvílová: Co si pamatuji, jednací řád rady jsme dávali na webové stránky, ale už je to delší dobu. Minimálně rok. Jestli mi dáte chviličku, podívám se, jestli je u toho usnesení, ale určitě teď nebyl schvalován za toto období. Nemyslím si.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Jednací řád rady byl.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Poprosím, jestli byste mi zaslali, jakým usnesením byl schválen, protože jsem to nikde nenašla. Hledala jsem to jenom mezi usneseními, ale to bude asi nějaká starší záležitost. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dobře, prověříme. Myslím si, že to je v pořádku. Mně tady napovídají. Ale samozřejmě jestli jsou nějaké nejasnosti, musí se to vyjasnit.

Kdo se dál hlásí? Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Chtěla bych se zeptat na usnesení rady číslo 47/2025 a týká se to pasportu objektů ZŠ Meteorologická. Mě by zajímalo, oč vlastně jde. Poptávkové řízení a cenová nabídka na zpracování pasportu objektů ZŠ Meteorologická.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ano, to je docela problém. Jedná se o to, že my tady nemáme, máme v tuto chvíli pasport na jedinou budovu a to je klub Junior nebo CVA jinými slovy, to je totéž samozřejmě. My to potřebujeme na všechny možné další věci, protože se od toho odvíjejí všechny energetické předpisy a tak podobně. A toto je vlastně nejsložitější a nejmohutnější budova, kterou vlastníme, tak jsme začali u ní. Kolega Loukota se hlásí, prosím.

Místostarosta Tomáš Loukota: Jenom to upřesním. Pasport budov je potřeba kvůli energetickému auditu, který musím mít. To je jeden důvod, proč je potřeba ho udělat. Ale další důvod je již zcela praktický. Pokud se zvažují nějaké úpravy, díky tomu pasportu samozřejmě víme asi přesné, určitě víme přesné rozměry, lépe se dají plánovat případné opravy a úpravy. Meteo je asi největší projekt pasportizace a je to takový pilotní projekt. Otestujeme, jak to celkově bude probíhat, jaké z toho budou výstupy, a dále budeme potom pokračovat na další budovy městské části.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se dál hlásí? Nikdo se nehlásí. Ukončuji tedy diskuzi a budeme hlasovat.

Kdo je pro návrh usnesení? (Všichni, 14) Děkuji, a tím jsme dospěli do posledního bodu, což je

12.
Různé

Ujmu se slova k bodu Různé. Vůči mé osobě byly na minulém jednání výtky, že nedostatečně informuji o probíhajícím zpracovávání územní studie Depo Písnice. Tak já jsem všechno, co se dalo, poslal ihned bezprostředně na to. Myslím, může se stát, zjistil jsem čirou náhodou, že někteří zastupitel neužívají mail @praha-libus.cz Už jsem si to uvědomil, ta to píšu i na ty ostatní, ale žádal jsem, že pokud o někomu víte, abyste mi dali na vědomí, nepřišlo. Domnívám

se, že všechny tyto návrhy ve stupni rozpracovanosti, jak jsou zkrátka dané, že jste všichni obdrželi a tímto by to mělo být napraveno. To byla jedna věc.

Samozřejmě je to v pohybu. Očekávám další jednání na Magistrátu, že bude pozítří, ve středu. Já tam kupodivu nejsem pozván, ale je to proto, že se to týká kunratické části, jsem vyrozuměl, ale budu mít tendenci se tam vetřít i tak. Samozřejmě jakmile o tom bude informace, tak ji poskytnu dále.

A druhá záležitosti, která mně byla vytýkána, to se týkalo memoranda, abych to cizí slovo nezvolal, ohledně parku Na Jezerách. Existuje jakýsi polotovar a nejsou tam vyřešeny ze strany Magistrátu dvě věci. Jednak etapizace a jednak tomu říkají finanční vypořádání. A vzhledem k tomu, že to je tedy na dlouhé lokte, tak jsem požádal o jednání na toto téma, které by mělo proběhnout v druhé polovině dubna. Až bude nějaký závěr z toho jednání, pakliže vůbec bude mé žádosti vyhověno, samozřejmě vás pozvu, abyste se mohli zúčastnit, a za mě všechno k těmto dvěma bodům.

Co se týče dalších věcí, ještě bych chtěl upozornit na to, že se podařilo zahájit a úspěšně od března, což je 24 dní dneska, probíhá stavba krátké cyklostezky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. Stavba probíhá celkem svižně, řešíme problémy za pochodu, což je podle mě událost docela dobrá. No a dále bych to spíš nechal na dotazy. Děkuji, za mě vše.

Kdo se hlásí? První byla paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Děkuji, pane starosto, za zaslání informací k územní studii Depo Písnice. Já jsem žádala o tyto informace na jednání zastupitelstva, a to co tady bylo předmětem sporu, že jste mně nebo ostatním zastupitelům tyto informace do 30 dnů neposkytli. Já jsem neříkala, že dostatečně neinformujete, jak jste to uvedl, ale že v podstatě pokud si zastupitel vyžádá nějaké podklady, a vy to ještě ústně slíbíte, že jste to nezaslal.

Teď bych chtěla připomenout, že na minulém jednání zastupitelstva jsem si vyžádala taktéž stanovisko hl. m. Prahy ohledně toho, že rozpočtové opatření, které udělala pouze rada, na čerpání Fondu rozvoje a rezerv FRR pro navýšení schodku městské části, tak já jsem se domnívala, že k tomuto rada oprávnění nemá, neboť se navyšuje objem rozpočtu. Zastupitelstvo si vyhradilo, že rada může dělat rozpočtová opatření v nějaké výši, ale mimo navyšování objemu rozpočtu, což jste udělali, ale říkali jste, že k tomu máte stanovisko hl. m. Prahy. Tak to jsem minule požadovala, a to mi tedy nepřišlo. Zkontroluji všechny maily, ale poprosím , zda byste mi to případně zaslali ještě jednou.

Děkuji za pokračování jednání ohledně parku Na Jezerách a držím pěsti, případně se ráda jednání dále zúčastním nebo zúčastníme.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dobře. K věcem ekonomickým. Tady pravděpodobně nastalo to, že ekonomický odbor má docela velké problémy v těchto dnech. Je to velkou personální obměnou, která tam v době nedávno minulé nastala, takže oni zkrátka a dobře horko těžko stíhají věci povinné ze zákona. Možná nastala tato situace, a tím pádem se za to omlouvám. Navíc ještě občas nastanou i problémy osobního ražení, jak vidíte, dneska není přítomna paní vedoucí, protože se mně bezprostředně dneska odpoledne omluvila s nějakým zdravotním problémem v rodině, tak jsem ji samozřejmě uvolnil. Ale bereme na vědomí, paní doktorko, a myslím, že toto je důvodem.

Pak se hlásila paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Já bych se chtěla zeptat na dotační program MČ Praha – Libuš. Dívala jsem se na podpořené žadatele a nepodpořené žadatele, a mezi nepodpořenými žadateli v oblasti 3 jsou organizace, které byly v minulých letech podpořeny a kvůli kterým, nebo jsem měla za to, že ten třetí dotační titul nebo třetí oblast byla pro ně přímo určena. Konkrétně Kvalitní podzim života nebo Modrý klíč. Tradičně od nás prostředky dostávaly. A nyní jsem se dočetla, že ten projekt nesplňuje podmínky vyhlášeného dotačního programu. Dívala jsem se tedy ještě jednou na znění toho programu, tak jak bylo schváleno pro letošní rok, a porovnávala jsem si

to s tím předchozím, což jsem asi měla udělat v době, kdy bylo hlasování, nicméně dotační program byl vlastně předložen s tím, že tam žádné změny nejsou, že se jedná o, myslím, že jste použil nějaké slovo, něco jako evergreen nebo něco takového, a paní Turnová, která se k tomu potom vyjadřovala, tam uvedla jenom nějaké drobné změny typu, že se to ještě rozšířilo o školy. Ale tak jak to znění je teď nastaveno, tak to v podstatě vylučuje organizace, pro které to bylo určeno, tzn., že sociální oblast si tady teď nesáhne na dotace, a naopak školy, které jsou naše příspěvkové organizace a pro ně a pro nás je to vlastně jenom administrativní zátěž, aby šla podpora tímto nástrojem, tak jsou teď hlavním příjemcem a hlavním žadatelem. Nevím, jestli moje úvaha je správná. Vy to možná vysvětlíte, proč tyto organizace si teď na podporu nesáhnout, přestože tady pomáhají našim občanům, a jak to tedy zamýšlíte s dotačním programem, případně zamýšlíte to nějak napravit. Díky.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ano. Tam asi ta problematika nastala v tom, že tam bylo škrtnuto, že dotační program není určený pro dlouhodobou pravidelnou činnost. Ale pouze spíš na jednotlivé akce. A do toho se tyto dvě organizace nevešly, čili budeme to řešit a řešíme to tak, že na základě žádosti o dar jim vyhovíme. Možná mě doplní kolegyně na toto téma.

Místostarostka Kateřina Turnová: Takto byl postaven program, byl tady schválen, takže se teď přiznám, že moc nevím a nevidím důvod, proč by se z toho měly vyškrtávat školy, byť jsou naše příspěvkové organizace, protože ony tam mají třeba ty adaptační programy, na které si jinde nesáhnou, takže nevidím důvod, proč by to tak nemohlo být.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím, paní doktorko.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Paní Turnová říká, že takto byl postaven program. Pokud je tady postaven program, který vylučuje poskytovatele sociálních služeb, tak jak se starají o seniory, o handicapované lidi, tak je postaven špatně a paní předkladatelka nám vlastně tuto změnu vůbec nepředstavila, nepředložila, naopak nás uvedla v omyl. Nevím, jestli o té změně vůbec sama věděla, nebo jestli to byl záměr. Tvrdila, že žádná taková změna tam není, pouze byly přidány školy. A to je za mě nepřijatelné a řešení dary je nesystémové, a jak víte, že ostatní organizace, které by se mohly přihlásit, pokud by ta výzva byla vypsána řádně, tak jak se teď tedy dozví o tom, že městská část rozdává nějaké dary. Tak za mě navrhuji, aby se udělalo nějako druhé kolo, kde by se otevřela výzva ve znění např. předchozího roku, tak jak byla pro rok 2024, kde by se organizace, které poskytují registrované sociální služby, mohly přihlásit.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Viděl jsem pana Kadlece, potom paní doktorku Jungwiertovou.

Pan Matěj Kadlec: Děkuji za slovo. Už dřív jsem přemýšlel, jestli se k dotačnímu programu městské části vyjádřit, jelikož jsem byl v jedné z hodnotících komisí, která navrhovala rozdělení financí. Já se přiznám, že jsem jako zastupitel byl zvyklý, že to z těch komisí jde snad ještě na potvrzení zastupitelstvu, ale zřejmě se mýlím. Zkrátka v té době, kdy jsem hodnotil, tak jsem doufal, že to budete mít ještě na stole k případným opravám.

Jednou z oprav, která, byť nechci mluvit za ostatní, ale myslím si, že to měli dost podobně, která nás trápila, tak bylo to, co se týkalo Modrého Klíče, protože pro finance si tam sahala školská zařízení a vlastně všechny možné typy organizací, a my jsme se tam - nebo já budu mluvit opravdu za sebe. Já jsem se neměl čeho chytit, jak posuzovat oprávněnost, nebo neoprávněnost té žádosti. To mi snad ani nepřísluší, ale vlastně nějaký klíč, na kterém bych měl opravdu za sebe velmi dobrý pocit, že se ty finance rozdělují dobře, když to řeknu takto. Ta žádost, jak byla vypsaná, byla velmi obecná, takže tam mohly jít školky se svými interními projekty pro děti, což je podle žádosti v pořádku, ale je to akce, kde už je zaplacený personál, a je to dotace na výdaj pro samotnou akci, pro nějaké lidi, kteří tam přijdou a udělají to té školce. A na druhou stranu proti tomu třeba stál Modrý klíč, který dělá akci úplně jiného typu, podporuje nějaké lidi, kteří mají různá omezení, a je to určitě

chvályhodné, ale zase tam potřebují zaplatit třeba ten personál, takže tam jde většina financí na mzdové prostředky, a celé se to stává takové nesrovnatelné, a já bych se tedy přimluvil k tomu, jestli by se hledalo řešení, kde by ta srovnatelnost projektů byla lepší, protože já, pokud nemám zkušenost s minulými ročníky, ani tím, jaké bylo třeba vyhodnocení minulého roku dotací, tak mám pocit, že v té tříčlenné komisi nemusíme najít optimální řešení, a bylo to pro nás velmi náročné, to hledání, ač jsme se pokusili o to nejlepší, tak budu demonstrovat na posledním příkladu, který mě napadá, který si z toho pamatuju, ZŠ Meteorologická měla průsečík stejných akcí, na které žádala jako škola, ale i jako spolek rodičů, a podle těch žádostí a podle toho, jak ty dotace byly vypsány, to bylo naprosto v pořádku. My jsme si v komisi říkali, jestli toto nám přísluší zohledňovat. Děkuji za vyslechnutí.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď prosím paní doktorku Jungwiertovou.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Budu teď reagovat na pár věcí. Jednak ke školám, tam nebyla myšlenka toho, že by školy neměly získávat podporu od městské části. Určitě ano. Ony ji ostatně získávají. Pouze ta myšlenka byla, že nemusejí žádat přes dotační program na věci, které se opakují každý rok, protože to je zbytečná administrativní zátěž jejich i naše a mohou si pouze požádat o to, aby dostaly do svého rozpočtu tu částku. Toto byla diskuze, kterou jsme tehdy vedli, a to jenom reaguji na to, co zmiňovala tady paní Turnová. A jsou i městské části nebo obce, které právě tam vlastně své příspěvkové organizace z těchto dotačních programů vyčleňují. Samozřejmě je to na nějakém rozhodnutí. My jsme se tehdy rozhodli, že nebudeme dělat takovou radikální změnu, a že tam ty naše příspěvkové organizace vynecháme, přestože mně to třeba přišlo logické, ale rozumím tomu, že vy na to máte třeba jiný názor. Ale školy jsem vyčleňovat nechtěla.

Pokud je ta třetí oblast, že tam jsou pouze jednorázové akce, tak to vlastně z principu jde proti tomu, aby se podporovala sociální oblast ve smyslu takové té systematické podpory. Takže to je buď nepochopení té oblasti, nebo je to záměr, vlastně ta péče o seniory, ta je opravdu systematická. To nejde dělat, nebo jistě, může se udělat nějaká jednorázová akce, ale asi to není to, co očekáváme právě od té sociální oblasti.

Vy jste zmiňoval, že to budete řešit nějakým darem. Já bych se tady připojila ke kolegyni, která zmiňovala, že by se dalo vyhlásit další kolo, které by to napravilo, tedy vlastně tu, nevím, jestli to byla nešťastná věc, nebo jestli to byl záměr, nebo jak se to stalo, což pokud by byla vůle, lze udělat tím, že tady přijmeme usnesení, které vyhlásí druhé kolo programu a převezme tu část, která tam byla v loňském roce, a je to poměrně jednoduchá záležitost. Ale samozřejmě nevím, jak vy se k tomu stavíte.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jediné, co bych k tomu asi dodala, myslím si, že podpora seniorů se tady začala dít docela dost ze strany městské části. Na druhou stranu problematiku toho, jestli z tohoto dotačního programu můžou čerpat i školy, bych spíš viděla i v tom, odkud ty peníze jdou do provozního příspěvku pro školy, a odkud se vlastně berou tyto peníze na dotační program. To si myslím, že tyto dva zdroje jsou trošku jiné, a i proto je to takto nastavené. A vzhledem k tomu, že těch žádostí bylo tolik a musely se skutečně ty částky krátit, aby vlastně v té výši, v které ten dotační program byl vyhlášen, tak v podstatě celá částka byla vyčerpaná. V loňském roce částka vyčerpaná nebyla, protože nebyl takový zájem o tento dotační program, v letošním roce částka byla bohatě převýšena, tak si opravdu nemyslím, že v tuto chvíli by bylo vhodné nějakým způsobem vyhlašovat další dotační program, a hlavně si neumím představit ani pro koho. Bavíme se tam o jedné organizaci v tuto chvíli KPŽ, která se nám tady stará zhruba o 4 nebo 5 seniorů na celé naší městské části, co se týče sociální podpory. Ale myslím si, že zase na druhou stranu, navýšili jsme příspěvek na obědy pro seniory. Využívají tady Taxík Maxík, která tady je, takže myslím si, že naše městská část podporuje seniory za mě docela dost, a samozřejmě ty programy tady z naší strany určitě nekončí. Snažíme se dál jak různými aktivitami, které tady probíhají, které financujeme, které jsou v podstatě pro seniory zdarma, takže jednak to jsou různé čaje o páté, výlety a podobné, co tady probíhá, takže si skutečně nemyslím, že v tuto chvíli by bylo

třeba, abychom dělali tady nějaký další dotační program. A nevidím nic špatného na tom, jak ten program byl postaven. Skutečně ne.

Další věc, máme tady třeba Euro Klíč, který nám zajišťuje vydávání, odbor sociální a školský, takže říkám, ty akce přibývají a myslím si, že se staráme, jak to jde, a rozhodně se nebráníme dalším aktivitám, o kterých se dozvíme, že je možné pro seniory tady zajistit.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Není problém, že do té podpory byly zahrnuty i školy. Jde o to, že byly vyloučeny jiné organizace, které, a vy teď pokyvujete, že to tak bylo. Vy jste nám to nepředstavila. V podstatě jste zmínila, že tam byly jenom nějaké drobné věci, že by se tam doplnily i školy. Moje chyba, že jsem si neudělala srovnání dokumentů, máte pravdu, teď tisky, které vy budete předkládat, tak už si budu takto muset kontrolovat, protože opravdu se na to spolehnout nedá, a teď se tvářit, že ten program byl takto předložen, vidíte, že i komise, která to hodnotila, byla vlastně překvapená tím, že se neměli o co opřít.

Jakýmikoli akcemi se nenahradí ty instituce, pokud se správně dívám, tak tady bylo kromě Kvalitního podzimu života taky ještě Linka bezpečí a Modrý klíč. Modrý klíč dostával pravidelně prostředky, a teď tedy za vás je to pořádku a pochopila jsem, že není vůle, aby se to druhé kolo vyhlásilo. Ráda bych věděla, jak to bude v dalším roce, jestli už to bude určeno pouze pro školy, nebo jestli se sociální oblast tedy úplně zařízne a nahradí to všechno jenom akce typu čaje o páté, nebo jestli bude ještě něco jiného.

Místostarostka Kateřina Turnová: Přiznám se, že v tuto chvíli asi není možné říct, jak to bude příští rok. Navíc to není rozhodně moje rozhodnutí. Nemůžu tady slibovat, co bude příští rok. Myslím si, že je to rozhodnutí celé rady, takže na to asi budeme muset počkat do dalšího dotačního programu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Dle slov paní Jungwiertové to teď vypadá, že jsme nevyhověli hromadě projektů, ale ono to je přesně obráceně. Těch žádostí bylo několik desítek, a my jsme nevyhověli třem. Bylo to právě proto, že to byly projekty, které byly dlouhodobé, a ne jednorázové. Proto jsme jim nevyhověli, ostatním jsme vyhověli. Je to přesně obráceně, naprostá většina objektů byla podpořena.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Jenom bych se ještě chtěla zeptat, jestli, když to bylo vlastně kolektivní rozhodnutí rady, jestli vy jako radní jste opravdu vědomě rozhodovali o tom, že v této oblasti už budou pouze jednorázové aktivity podpořeny, což z principu tuto sociální podporu příliš neumožňuje, pokud se nespolehneme jenom na čaje o páté. Jestli jste o tom vědomě rozhodli.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Můžu říct za sebe, že jsem to přehlédl stejně jako vy na zastupitelstvu. Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Chtěl bych se vyjádřit stejně jako pan starosta. Přiznávám.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Nejsem členka rady, abych se k tomu vyjádřila. Možná že ostatní členové nám to ještě dopoví, pokud mají zájem. A já jsem vlastně velmi překvapená, že toto

byl záměr, vyloučit organizace, které se dlouhodobě starají o seniory, poskytují pečovatelskou službu a další služby. Starají se o naše handicapované spoluobčany. A teď já jsem spíš doufala, že to bylo nějaké opomenutí, které dokážeme jako zastupitelstvo rychle napravit, a ty organizace, které jsou neziskové organizace, které skládají korunu ke koruně, to jejich financování je vždycky vícezdrojové a minimálně od jedné z nich mám informace, že by za příspěvek od městské části byli rádi. Oni o ty peníze žádali, ale nevyhovělo se jim, protože nesplnili nově stanovené podmínky. Tak mě jenom překvapuje, že to byl opravdu záměr, aby organizace, které dlouhodobě žádají a dlouhodobě s nimi máme zkušenost, to je vlastně odrazující pro to, aby někdo dlouhodobě nějakou činnost dělal, obzvlášť aby se staral třeba o seniory. To je pro mě nepochopitelné.

Místostarostka Kateřina Turnová: Navázala bych na to úplně stejným dotazem. Byl váš záměr, že se dotační program tady schválil v této podobě, a teď to tady vracíte zpátky. Vy jste ho schválili úplně stejně jako my, takže jste si ho zrovna tak mohli přečíst, a na druhou stranu to v podstatě vypovídá o tom, jak vy se připravujete na zastupitelstvo, protože kdybyste se připravili kvalitně, tak jste to tam našli, a nemusíte na to reagovat dneska, na nějaké upozornění od někoho, kdo vás na to upozornil.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Pane starosto, já bych se vůči tomu chtěla vymezit. My se, myslím, opravdu připravujeme docela kvalitně, možná tedy je problém i mezi radními, ale opravdu si nemyslím, že by tady měly fungovat předklady způsobem, kdy se změní záměr něčeho, co tady fungovalo dlouho, a teď se čeká, jak pečlivě někdo čte, jestli si dělá srovnání dokumentů. To opravdu snad nemůžete myslet vážně, jestli chcete takto tu spolupráci takto nastavit, nebo paní Turnová ještě s úsměvem na tváří nám to sdělí, že jsme nečetli dostatečně bedlivě. To vás tedy prosím, abyste se vůči tomu vymezil. Nebo jestli takto máme spolupracovat, tzn., že vůči všemu se máme pro jistotu zdržet nebo hlasovat proti tomu, protože to připravovala paní Turnová, a máme být tak bdělí a opatrní, jestli tam není někde něco záludného?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď jsem viděl pana Melichara, potom pan Krajčovič.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Domnívám se, že formulace kolegyně Kateřiny není šťastná, protože sám za sebe si myslím, že předkladatel má v případě nějaké změny to jasněji předložit, aby to člověk nemusel v tom textu hledat, protože se v těch formulacích dobře něco přehlédne. A sám za sebe věřím, že to je neúmyslné, že to není úmyslně nějaké zamlžení, že to jenom nebylo dostatečně předloženo. A méně pozorní jako já třeba, přiznávám, si toho při čtení nepovšimli. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Krajčovič.

Pan Albert Krajčovič: Moc se omlouvám, trochu jsem se v tom guláši zamotal. Chtěl bych se zeptat na otázku, kdo tedy tuto změnu, která byla odsouhlasena s vědomím, nevědomím, do toho návrhu usnesení tedy přidal? Jestli si to rada pamatuje. Kdo to tedy byl, protože to mně není moc jasné. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Kdo to byl? Cikán, černý cikán. To je pokus o vtip. Prosím vás, myslím si, že nikdo z nás zde přítomných samozřejmě nechtěl uškodit Kvalitnímu podzimu života, ani sdružení Modrý klíč. To určitě ne. Zkrátka tady se schválily nějaké podmínky, a pravděpodobně tato nuance nikoho nenapadla. Já si myslím samozřejmě, že je možné to napravit, osobně, než dělat komplikované druhé kolo programu, se mně zdá jednodušší, když s

těmi organizacemi pohovoříme, zjistíme, jaké jsou jejich požadavky, a že jim vyhovíme tím darem. Máte pravdu, že to není úplně systémové, ale je to asi rozumné, víc k tomu neumím dodat.

Napovídá mi pan tajemník, že jsme dneska vyhověli Kvalitnímu podzimu života na radě. Chyba se občas stane, podstatné je umět ji napravit. (To nebyla chyba.) Je to věc názoru samozřejmě. Určitě tedy tyto organizace si nějakou podporu zasluhují, když to nejde oknem, půjde to dveřmi.

Dál prosím, kdo se hlásí? (Přihláška z veřejnosti.) Můžete, ale k mikrofonu.

Paní Kořízková: Chci se jenom zeptat, jestli víte, že zvlášť v naší oblasti, kde bude budováno metro D, začíná probíhat firmu Inset stálý monitoring hladiny vody ...*(Nesrozumitelné.)* monitorovací zařízení, které prý má ten důvod nejenom sledovat výšku spodní vody, ale třeba posun půdy v oblasti, kde se bude těžit a připravovat metro D. Tak jenom, abyste o tom věděli. Já mám ve studni takové zařízení.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji vám za informaci. Nevím, co máte ve studni, to bych lhal. Firma Inset je zavedená firma, s kterou spolupracují všichni investoři velkých dopravních staveb, je to asi v pořádku, leč Dopravní podnik nás o tomto neinformoval. Děkuji za tu informaci. Pan Lehejček se hlásí.

Pan Jan Lehejček: Dobrý den. Vím o tom, volali mi i obyvatelé z Písnice, kde se právě báli, jestli to není nějaký podvod. Já jsem to ověřoval a je to standardní postup, který se má dělat právě v rámci výstavby metra D, aby se monitorovaly různé posuny, a je to vytipované, není to u všech studní, je to jenom u vytipovaných studní. Obesílali to prý s předstihem, byť se přiznali trošku k procesní chybě, že jakoby neodkazovali se všemi informacemi, což bude možná i tento případ.

Paní Kořízková: Ještě bych se chtěla zeptat, prosím pěkně, mám takový dotaz. Mám od nich požadovat nějaký doklad, že jsou to oni? Protože dneska už se skutečně bojíme kohokoli pustit do zahrady. U nás se dějí věci. Víte, že tam chodí bezdomovci a žebrají v zahradě o jídlo a tak. Požádala bych je, aby si to připravili a že je pustím do zahrady jen s tím dokladem, že ...*(Nesrozumitelné.)*

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Samozřejmě si je prolustrujte, když kohokoli pouštíte k sobě domů, je to v dnešní době patrně nezbytné. Máte na to samozřejmě právo, nikdo k vám takto nemůže proniknout, aniž by to bylo s vaším souhlasem.

Ještě k tomu řeknu tolik, že když si představím mapu, kde ta trasa má být, a umístění vašeho domu, tak si myslím, že jste přímo nad tím. Je celkem logické…

Řečnice: Pod barákem nám povede jedna kolej, pod studnou druhá. Budu se v posteli klepat. U nás bude stanice blízko, čili půjdou nahoru. Jinak kutají v hloubce 35 metrů a u nás budou 15.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Jinak samozřejmě je v pořádku, kdybyste měla pochyby, samozřejmě my to můžeme ověřit, jestli to oprávnění, jak už pan Lehejček konal.

Paní Kořízková:: A pak se mě taky ptají sousedi, a to vy mi nezodpovíte, jestli budou mít lidé, kteří přijdou o vodu v těchto studních, nárok na náhradu nebo třeba snížení platby za pitnou vodu, protože nám vezmou, my používáme tu vodu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Obávám se, že ne, protože obecně to platí tak, že když se něco takového stane v oblasti, kde jsou lidi výhradně odkázáni na studny, tak je potom na veřejné správě, aby tam zavedla veřejný vodovod. Ten vy už tam dávno máte, tak si myslím, že v tomto případě jiný další nárok – ono to totiž ani nejde jinak udělat. Skutečně když

studna tímto zásahem vyschne, neznám způsob, jak by ji šlo obnovit. (Ona už nám jednou vyschla.) Cesty vody jsou nevyzpytatelné.

(**Paní Kořízková:** mimo mikrofon.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Nevím. Ve vašem případě bude velmi blízko i vlastní stanice, takže tam skoro bych si tipnul, že zmizí. Berte to jenom jako tip.

Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ještě k předchozímu bodu diskuze. Omlouvám se, teď jsem pochopila správně, že jste začali rozdávat dary organizacím, které žádaly v dotačním projektu a neuspěly z důvodu nesplnění podmínek. Budete oslovovat všechny, které nesplnily podmínky z tohoto důvodu? Případně pokud některé organizaci při přečtení grantové výzvy se ani nepřihlásily, tak teď se o ten dar mohou přihlásit? Protože si vyhodnotily, samozřejmě bedlivě si přečetly tu grantovou výzvu a nepřihlásily se. Jaký je postoj?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Nevím. To je zkrátka otázka, co bude. Já nevím, co bude. Dle mého názoru se to zatím týká KPŽ, Kvalitní podzim života. Vím ještě o Modrém klíči a samozřejmě budeme to řešit individuální na základě nějaké rozumné úvahy, tak bych to asi viděl.

Hlásí se ještě někdo? Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Poslední věc. Já jsem v minulosti žádala o analýzu z dopravní studie. Nevím, jestli už to je nějak k dispozici k poslání, nic mi nepřišlo. Už to tady pan doc. Čarský představoval, tak jsem o to žádala, nevím, jestli už to máte k dispozici a můžete poslat.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Jo, dáme to dohromady a poskytneme. Kdo dál se ještě hlásí?

Vidím, že se už nehlásí nikdo, tímto si vám dovolím popřát krásné jaro, hezky si užijte teploučka, co přijde, a končím dnešní zastupitelstvo. Děkuji za účast, děkuji za pozornost. Na shledanou.