# ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ

## KOMISE PRO ÚZEMNÍ PLÁN

## MČ PRAHA - LIBUŠ

Dne : 9.11.2011 7:45 – 9:45

Místo : kancelář starosty

Přítomni : Mgr. V. Kuthan, Mgr. J. Koubek, PaedDr. J .Adámková, ing. Macháček, Mgr. R. Řezanka, RNDr. J.Mašek CSc., ing.arch.Z.Kříž.

Přizvaní hosté : p. Jagrik, ing.arch. Marušiak, p. Heran, p. Šejbl

Jednání zahájil a řídil předseda komise Mgr. V. Kuthan.

**1.** Hlavním bodem programu bylo projednání záměru **výstavby 16 ŘRD v ulici Zlatokorunní** (dříve V Hrobech)

Úvodní slovo měl projektant ing.arch. Marušiak.

Seznámil přítomné s genezí celého projektu.

Původních 19 ŘRD (ing.arch. Mazáček) se postupem času změnilo na dnešních 16 ŘRD.

Záměr demonstroval na základních výkresech projektu.

Jde o 2 řady a 8 ŘRD se společným suterénem.

2 NP a střešní terasy.

Dosud není UR, SP bude nahrazeno certifikátem autorizovaného inspektora.

Je vydané rozhodnutí na dělení pozemků a umístění infrastruktury (komunikace a sítě), ale je podané odvolání, půjde na OV MHMP.

Suterén zasahuje do neustálené hladiny podzemní vody – hydrogeologie : posudek Dr. Čelady

Zatím není jasné, zda bude mít výstavba vliv na studnu pana Šejbla

p. Šejbl, p. Heran : na výstavbu není platné UR, SP bude řešeno certifikátem autorizovaného inspektora

Body podle dopisu ze dne 10.10. 2011 – viz příloha :

1. Hydrogeologie :

p. Jagrik : Dne 28.5.2011 byla doložena hydrogeologie – proveden průzkum

p. starosta : není v kompetenci MČ, nutno řešit se stavebním úřadem

arch. Marušiak : je třeba dohodnout případná kompenzační opatření

1. Odvětrání podzemních garáží

Účastníci jednání konstatují, že dle materiálu předloženého na dnešním jednání je odvětrání vyústěno na druhou stranu, než je parcela p. Šejbla,

1. terasovité zapuštění

arch. Marušiak : přirovnal hladinu spodní vody ke kapce, do které se píchne jehla, voda se v místě stavby stahuje dolů. Základy stávajících objektů nejsou více jak 2 m hluboko pod terénem a nebudou ovlivněny

ing. Macháček : připomněl 5. bod usnesení č.264/2011 – ohrožení budoucích majitelů bytů při přívalovém dešti je možným rizikem, není to že budoucí stavba ohrožuje sousedy

arch. Marušiak : přívalové deště výpočtově vychází, kanalizace by měla pojmout průměrný přívalový déšť

ing. Macháček : nejde o objemy, ale o přítoky

arch. Maruišiak : terasy budou zpevněné a stabilní

Mgr. Kuthan: upozorňuje na nutnost dostatečného dimenzování odtokové kanalizace

1. historické jádro obce

* stavba není v souladu s předloženými stanovisky MHMP v rozporu s definicí ochrany

historického jádra obce

p. Šejbl, p. Heran : nejde o 16 ŘRD, ale o bytový komplex

1. nedodržení regulativů UPn

p. Jagrik doložil vyjádření URM, OUP MHMP, dle památkové péče – potvrzeno, že je v souladu s platnými předpisy

vysvětlení pojmu „šikmá střecha“

nyní se připravuje veřejná infrastruktura

v současné době je vydané UR na infrastrukturu a dělení parcel -

- proti němu se odvolali manželé Šejblovi a p. Heran – bude postoupeno na MHMP

1. koeficient D

arch. Marušiak : výpočty jsou v pořádku, jde o 7.235 m2 pozemků

p. Šejbl, p. Heran : tvrdí, že zeleň nebude splněna a zpochybňují výpočet, do výpočtu došlo k zařazení cesty, která zde dle jejich názoru neměla být započítána

p.č. 874/5,

ing. Macháček : koeficient D je v pořádku, nejde o žádné „obrovské stavby“

p. Šejbl : je 9 m od domu, 6 m od hranice jeho pozemku

následovaly různé názory na to, zda nyní jde o kód „B“ nebo „C“

ing. Macháček : C i D je v tomto případě stejné, jde jen o 2 RD (ze 14 ŘRD na 16 ŘRD),

pohledově se změnilo jen z ulice V Hrobech (přibyly 2 RD), jinak je stejné.

p. Šejbl a p. Heran : nesouhlasí

1. veřejná prezentace

Problém vysvětlil arch. Marušiak : při veřejné prezentaci byl model zástavby

„nezahlouben“ a chybně otočen. Bylo to dáno časovou tísní při výrobě modelu.

Následně p. Jagrik nabídl p. Heranovi a p. Šejblovi další osobní schůzku, kde mohou řešit

otázku případných kompenzací

p. Heran : povolené bourací práce – nebylo děláno ručně, ale bagrem, on sám tím byl

poškozen (topení v přístavbě)

* dále p. Heran a pan Šejbl upozorňují na aktuálně probíhající práce, bez ohledu na vydané platné a pravomocné povolení
* p. Jagrik oponuje, jde o archeologický průzkum

ZÁVĚR :

Mezi stranami nedošlo ke shodě, problémy jsou stále otevřené. Většina problémů je ale v kompetenci stavebního úřadu.

Jednání ukončil Mgr. Kuthan : Koeficient D byl odsouhlasen usnesením Rady městské části, toto již není nadále v kompetenci Komise pro územní plán. U ostatních námitek pana Šejbla a pana Herana se městská část vyjádří v případě, že budou vyjádření ke konkrétním stanoviskům či rozhodnutím v její pravomoci či kompetenci. V tomto případě je řešení většiny námitek pana Herana a pana Šejbla k uplatnění v jednotlivých správních řízeních, která jsou v kompetenci stavebního úřadu (odbor výstavby MČ Praha 12).

Co se týká ohrožení stávajících zdrojů pitné vody v okolí investorem plánované stavby, MČ Praha – Libuš se přesto vyjádří k podanému odvolání s požadavkem na kompenzační opatření pro případ, že by došlo k ohrožení zdrojů pitné vody.

Závěrem předseda komise odkazuje na smírné jednání obou zúčastněných stran a navrhuje investorovi, aby předjednal veškerá možná opatření pro dobu stavby i pro období po jejím dokončení, pokud dojde k ohrožení či ztrátě zdrojů pitné vody či ohrožení sousedících staveb.

**2.** Další jednání komise bude podle potřeby svoláno předsedou Mgr. Kuthanem.

V Praze 9.11.2011 Zapsal : Kříž